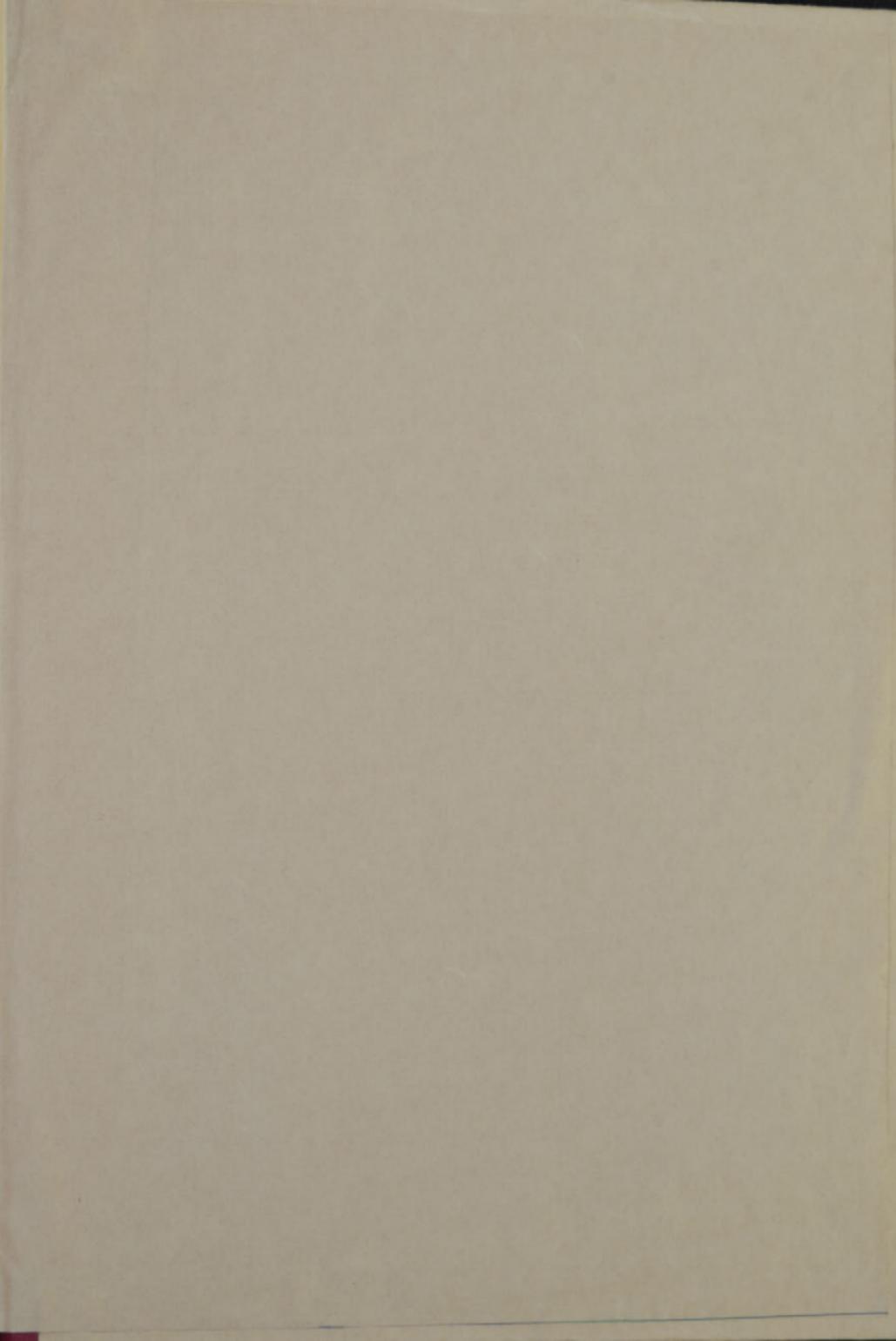
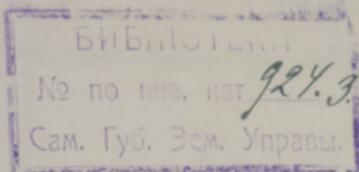


Постановления XXII всеобщего
Ставропольского
уездного земского собрания

1886 год





ПОСТАНОВЛЕНІЯ

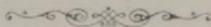
XXII ОЧЕРЕДНАГО

Ставропольскаго Уѣзднаго Земскаго

СОВРАНІЯ,

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Засѣданій 23 Сентября, 15—18 Октября 1886 года.



САМАРА.
Земская Типографія.
1887.

TMH
№ 7916/2/844
ОСН П.П.

Печ. съ разрѣш. Самарскаго Губернатора. 12 Марта 1887 года.

МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

САМАРСКАГО
ГУБЕРНАТОРА.

По канцеляріи.

14 Августа 1886 г.

№ 3,562.

Г. Самара.

Въ Ставропольскую Уѣздную Земскую Управу.

Разрѣшая, на основаніи 1,896 ст. II т. Общ. Губ. Учр. изд. 1876 года, созывъ XXII очереднаго Ставропольскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, на 23 число будущаго Сентября мѣсяца, имѣю честь увѣдомить объ этомъ Уѣздную Земскую Управу въ отвѣтъ на отношеніе отъ 13 сего Августа за № 1,502. Подлинное за надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Затъсоинскій*.

М. Г. М.

Въ Ставропольскую Уѣздную Земскую Управу.

УПРАВЛЕНИЕ
ГОСУДАРСТВЕННЫМИ
ИМУЩЕСТВАМИ
САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

Дѣлопроизводство
Распорядит.

20 Августа 1886 г.

№ 9,629.

Г. Самара.

На отношеніе отъ 16 сего Августа за № 1,512, Управление Государственными Имуществами имѣетъ честь увѣдомить Ставропольскую Земскую Управу, что представителемъ отъ казны въ XXII очередное Ставропольское Земское Собраніе, имѣющее открыться 23 Сентября, назначенъ лѣсничій Самарско-Ставропольскаго лѣсничества г. Пальявовичъ. Подлинное за надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Тресвятскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Зальсоиный.*

МИНИСТЕРСТВО
ИМПЕРАТОРСКОГО ДВОРА

И
УДѢЛОВЪ.

УПРАВЛЯЮЩІЙ
САМАРСКОЮ УДѢЛЬНОЮ
КОНТОРОЮ.

По 2 дѣлопроизводству.

11 Сентября 1886 г.

№ 6,791.

Въ Ставропольскую Уѣздную Земскую Управу.

Велѣдствіе отношенія отъ 25 минувшаго
Августа за № 1,599, Удѣльная Контора
имѣть честь увѣдомить Уѣздную Земскую Уп-
раву, что въ качествѣ члена отъ удѣльнаго
вѣдомства, для участія въ засѣданіяхъ XXII
очереднаго Земскаго Собранія, имѣющаго быть
открытымъ 23 сего Сентября, Удѣльною Кон-
торою назначенъ Окружной Надзиратель 2
Ставропольскаго Округа, Надворный Совѣтникъ
Іосифъ Андреевичъ Муриновъ. Подлинное за
надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *П. Тресвятскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Зальсошнѣй.*

ЖУРНАЛЪ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

23 Сентября 1886 года.

Въ зало Собранія прибыли: г. Ставропольскій Уѣздный Предводитель Дворянства В. А. Бабкинъ и гг. гласные: М. Л. Авралева, Н. А. Ахматовъ, Н. П. Бобовъ, А. А. Богомоловъ, П. И. Бурковъ, П. И. Бюрно, Л. В. Васильевъ, А. Θ. Виноградовъ, Алек. Θ. Виноградовъ, Н. Θ. Виноградовъ, Н. Д. Волковъ, Иванъ Григорьевъ, И. П. Ивановъ, П. Θ. Ивакинъ, К. Н. Иньковъ, П. Г. Исаковъ, И. М. Калугинъ, М. К. Кирилинъ, I. Г. Ледомскій, С. О. Лавровъ, А. Г. Марковъ, К. Г. Марковъ, Θ. Г. Марковъ, А. С. Меленковъ, В. А. Маоровъ, А. А. Макаровъ, Н. М. Наумовъ, А. М. Наумовъ, Н. П. Педенко, Н. Р. Пядышевъ, В. П. Пулюковъ, А. А. Рябовъ, И. А. Сосновской, С. Г. Суслинъ, Н. И. Строгоновъ, М. Θ. Сѣтинъ, Н. Н. Старостинъ, И. Е. Сидоровъ, Б. М. Тургевевъ, В. С. Тресвятскій, И. Ф. Фроловъ, Ю. С. Хованскій, А. Л. Хрушевъ, В. Я. Чирковскій, Н. А. Шишковъ, М. П. Яровой и представитель казны И. I. Пальяновичъ. По выслушаніи молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому и по приводѣ гг. гласныхъ къ присягѣ, г. Предводитель Дворянства сообщилъ разрѣшеніе г. Самарскаго Губернатора на созывъ Собранія на 23 сего Сентября и объявилъ XXII очередное Уѣздное Земское Собраніе открытымъ.

Затѣмъ имъ прочитаны отношенія:

Управленія Государственныхъ Имуществъ отъ 20 Августа и

Удѣльной Конторы отъ 11 Сентября о назначеніи представителями—казны г. Пальяновича и удѣла г. Муринова.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный С. О. Лавровъ.

Г. Предсѣдатель Собранія предложилъ Управѣ прочитатъ докладъ ея—по жалобѣ Бряндинскаго Волостнаго Старшины на недопущеніе Тинскимъ избирательнымъ съѣздомъ выборщиковъ отъ Бряндинской волости къ выбору гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе, который и былъ доложенъ Собранію.

Гласный Н. Ѳ. Виноградовъ. Опредѣленіемъ Съѣзда Мирowychъ Судей отъ 12 Декабря 1885 года, между прочимъ, было поручено мнѣ, какъ участковому Мировому Судѣ, открытіе избирательнаго съѣзда въ пригородѣ Тинскѣ и вмѣнено волостнымъ старшинамъ въ обязанность доставить подлежащимъ мировымъ судьямъ приговоры сельскихъ сходовъ объ избраніи выборщиковъ. Однако Бряндинское Волостное Правленіе къ назначенному сроку приговоровъ не доставило и по прибытіи моемъ въ Тинскъ, Бряндинскій Волостной Старшина объяснилъ, что приговоры отосланы по почтѣ, но куда—не знаетъ, и просилъ дать срокъ на представленіе книги приговоровъ. Мною это было объяснено прибывшимъ выборщикамъ и они согласились исполнить просьбу Старшины; но по представленіи имъ этой книги и по открытіи съѣзда, послѣдній, производя, на основаніи 42 ст. прав. о привед. въ дѣйствіе полож. о земск. учрежд., провѣрку правъ выборщиковъ, не нашелъ возможнымъ допустить лицъ, называвшихъ себя выборщиками отъ Бряндинской волости, до участія въ съѣздѣ, находя, что права ихъ не подтверждаются. Все это подтверждается журналомъ избирательнаго съѣзда отъ 8 Февраля сего года. Переходя, затѣмъ, къ докладу Управы, нельзя не убѣдиться, что, во-первыхъ—Управа не собрала надлежащихъ свѣдѣній, такъ какъ ограничилась справкою изъ книгъ почтарей, что пакетъ съ приговорами Бряндинской волости, адресованный въ Съѣздъ Мирowychъ Судей, былъ полученъ писцомъ того Съѣзда—Варламовымъ,—хотя въ Съѣздѣ не поступалъ, можетъ быть, вслѣдствіе потери его; и не потрудилась даже

вытребовать изъ Създа копію вышесказаннаго опредѣленія онаго и свѣдѣніе, дѣйствительно-ли того пакета не поступало; и вторыхъ—строить свои выводы на неидущихъ къ дѣлу узаконеніяхъ, такъ какъ, въ данномъ случаѣ имѣла примѣненіе не 41 ст. тѣхъ правилъ, опредѣляющая способъ удостовѣренія въ самоличности выборщиковъ, но слѣдующая 42 ст., устанавливающая порядокъ провѣрки правъ избирателей. На основаніи послѣдняго узаконенія, избирательный създъ вполнѣ правильно устранилъ выборщиковъ Бряндинской волости и Земскому Собранію, мнѣ кажется, и не слѣдуетъ возбуждать вопроса о правильности этого устраненія,—такъ какъ жалоба Бряндинскаго Волостнаго Старшины была подана по пропуску указаннаго 56 ст. тѣхъ же правилъ срока и не тому, кому слѣдовало; а господинъ Губернаторъ, препровождая эту жалобу, при сообщеніи своемъ отъ 20 Сентября сего года за № 4,099, не нашелъ, чтобы при выборахъ произошли такія существенныя нарушенія закона, вслѣдствіе коихъ самыя выборы становились недѣйствительными, безъ чего, согласно слѣдующей 47 ст. тѣхъ правилъ, и нельзя возбуждать вопроса о правильности выборовъ.

Гласный Сосновской замѣтилъ, что прежде чѣмъ рѣшать Собранію о правильности или неправильности устраненія выборщиковъ по Бряндинской волости, надо рѣшить: были-ли соблюдены имъ требованія закона, и разъ удостовѣрено, что приговоръ былъ имъ посланъ въ Мировой Създъ, а затѣмъ на Тинскомъ избирательномъ създѣ была представлена даже подлинная книга приговоровъ, слѣдуетъ признать, что ими выполнено все, что отъ нихъ требовалось и слѣдовательно устраненіе ихъ представляется незаконнымъ. Что же касается до указанія гласнаго Виноградова, что настоящій вопросъ не можетъ и разсматриваться Собраніемъ, такъ какъ выборщики пропустили трехъ-дневный срокъ на облалованіе, то по настоящему случаю подходит не 56, а 57 ст. полож. о земск. учреж., въ силу которой Собраніе и обязано разсмотрѣть внесенный докладъ.

Гласный Лавровъ добавилъ, что разъ г. Губернаторъ препро-

водилъ на разсмотрѣніе Уѣзднаго Собранія жалобу Бряндинскаго Волостнаго Старшины, онъ тѣмъ самымъ выразилъ и свое мнѣніе о допущенныхъ на избирательномъ сѣздѣ незаконностяхъ, иначе онъ-бы и не препровождалъ жалобы, почему мы, въ силу 57 ст. полож., и не вправѣ уклоняться отъ ея разсмотрѣнія; что касается указанія гласнаго Виноградова, что Бряндинское Волостное Правленіе не исполнило постановленія Мироваго Сѣзда въ томъ смыслѣ, что препроводило копію съ приговора не участковому Мировому Судьѣ, а въ Мировой Сѣздъ, то такое неположеніе не можетъ лишить выборщиковъ правъ, предоставленныхъ имъ закономъ; поэтому, въ виду того, что Бряндинскимъ Волостнымъ Правленіемъ былъ отосланъ приговоръ въ Мировой Сѣздъ заблаговременно, что во время избирательнаго сѣзда Волостнымъ Старшиной была представлена подлинная книга приговоровъ, слѣдуетъ признать, что на Тинскомъ избирательномъ сѣздѣ было допущено нарушеніе законныхъ правъ выборщиковъ отъ Бряндинской волости, чѣмъ самымъ отнимается характеръ законности у всего Тинскаго избирательнаго сѣзда и избранные имъ гласные должны быть устранены изъ Собранія; а такъ какъ законъ требуетъ, чтобы Уѣздное Собраніе состояло изъ представителей всѣхъ группъ землевладѣній, то устраненіе изъ Собранія одной группы избирателей лишаетъ возможности продолжать засѣданіе, пока новыми выборами не будетъ пополненъ пробѣлъ; по этому онъ, гласный Лавровъ, полагае-бы засѣданія Собранія отсрочить, назначивъ немедленно новый избирательный сѣздъ въ Тинскѣ.

Гласный священникъ Чирковскій полагае — оставить жалобу безъ послѣдствій на томъ основаніи, что устраненные выборщики не воспользовались трехъ-дневнымъ срокомъ обжалованія, установленнымъ 56 ст. полож. о зем. учрежденіяхъ.

Предсѣдатель Собранія гласный Бабинъ возразилъ, что изъ протокола сѣзда не видно, чтобы предсѣдательствующій на избирательномъ сѣздѣ ознакомилъ, какъ бы то слѣдовало, выборщиковъ съ ихъ правомъ обжалованія и поэтому отъ нихъ и нель-

за требовать точнаго соблюденія срока обжалованія, тѣмъ болѣе, что въ настоящемъ случаѣ жалоба разсматривается не на основаніи 56, а на основаніи 57 ст. полож.

По баллотировкѣ Собраніе, большинствомъ голосовъ, признало:

- 1) что устраниеніе выборщиковъ по Бряндинской волости отъ участія на Тинскомъ избирательномъ сѣздѣ было незаконно;
- 2) что за устраниеніемъ изъ среды Собранія всѣхъ гласныхъ, избранныхъ на Тинскомъ избирательномъ сѣздѣ, засѣданія Собранія должны **быть** отерочены до производства, въ возможно скорѣйшемъ времени, новыхъ выборовъ по Тинскому избирательному сѣзду.

Затѣмъ Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ.

Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, копію съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

Журн. Собр. 23 Сентября 1886 г. № 1.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По жалобѣ Брядинскаго Волостнаго Старшины на недопущеніе Тинскимъ избирательнымъ съѣздомъ выборщиковъ отъ Брядинской волости къ выбору гласныхъ въ Уѣздное Земское Собраніе.

Господинъ Самарскій Губернаторъ, при отношеніи отъ 20 сего Сентября за № 4,099, препроводилъ въ Уѣздную Управу, послѣдовавшей на имя Его Превосходительства, рапортъ Брядинскаго Волостнаго Старшины, жалующагося на недопущеніе председателемъ Тинскаго сельскаго избирательнаго съѣзда на бывшій 8 Февраля сего года съѣздъ выборщиковъ отъ Брядинской волости и ходатайствующаго, по уполномочію общества, объ отмѣнѣ выборовъ по сказанному съѣзду. Вотъ содержаніе этой жалобы: при производствѣ на Тинскомъ съѣздѣ выборовъ въ гласные Уѣзнаго Земскаго Собранія, выборщики отъ Брядинской волости председателемъ съѣзда г. Виноградовымъ не были допущены за неполученіемъ приговора волостнаго схода; далѣе Старшина объясняетъ, что приговоръ тотъ Брядинскимъ волостнымъ правленіемъ отправленъ чрезъ земскаго почтара 4 участка 27 Января; почтаремъ сданъ въ Съѣздъ Мировыхъ Судей 30 Января, т. е. за 8 дней до открытія съѣзда; что при открытіи Тинскаго съѣзда онъ предъявлялъ председателю его копию съ приговора и просилъ обождать съ открытіемъ съѣзда часа полтора, такъ какъ за подлиннымъ приговоромъ было имъ послано, но председатель

не пожелалъ уважить просьбы его, Старшины, и произвелъ выборы гласныхъ безъ выборщиковъ отъ Бряндинской волости.

Такъ какъ по точному смыслу 1,853 ст. Общ. Губ. Учр. т. II ч. I повѣрка числа гласныхъ, законности и дѣйствительности выбора возлагается на Земское Собрание, при чемъ повѣрка эта лежитъ на первой обязанности Земскаго Собрания, при первомъ его открытіи (указъ Правительствующаго Сената 1879 г., смотр. Правит. Вѣстн. № 124), и такая же повѣрка обязательна для Земскаго Собрания при препровождаемыхъ на разсмотрѣніе онаго отъ Губернатора замѣчаній о неправильностяхъ какихъ либо по выбору гласныхъ (примѣч. къ 30 ст. прав. о привед. въ дѣйст. полож. о зем. учреж. пунктъ 7-й), — то Уѣздная Земская Управа, для облегченія предстоящаго, по этому случаю, труда Земскому Собранию, признала необходимымъ доложить на заключеніе Собрания соответствующія этому вопросу, законоположенія и имѣющіяся при дѣлахъ ея данныя по Тинскому избирательному съѣзду.

По распоряженію Уѣздной Управы, основанному на 8—30 ст. прав. о поряд. прив. въ дѣйст. пол. о зем. учреж., время для Тинскаго избирательнаго съѣзда было назначено 8 Февраля сего года; въ составъ этого съѣзда включены слѣдующія 9 волостей: Вольшекандалинская, Бряндинская, Ерыклинская, Муловская, Рождественская, Тинская, Помряквинская, Старо-Сахчинская и Хмѣлевская при 24,134 наличныхъ мужскаго пола душахъ. На этомъ съѣздѣ назначено избрать 6 гласныхъ въ Уѣздное Земское Собрание. При разсмотрѣніи дѣлопроизводства по тому съѣзду изъ протокола послѣдняго Управа усмотрѣла, что Тинскимъ съѣздомъ не допущены къ выборамъ выборщики отъ Бряндинской волости, — такъ какъ ихъ заявленіе о томъ, что они дѣйствительно выборщики, за отсутствіемъ приговора волостнаго схода, не могло быть по мнѣнію съѣзда подтверждено. Уѣздная Управа навела справку: почему Бряндинскимъ Волостнымъ Правленіемъ не представленъ сказанный приговоръ; при чемъ оказалось, что земскимъ почтаремъ 4 участка приговоръ тотъ, при рапортѣ Брян-

динскаго волостнаго правленія, за № 114, сданъ, 30 Января, въ Създъ Мировыхъ Судей подъ росписку писца послѣдняго Варламова.

Не говоря уже о томъ, что Бряндинскимъ волостнымъ правленіемъ приговоръ волостнаго схода былъ отправленъ въ Създъ Мировыхъ Судей заблаговременно и полученъ въ Мировомъ Създѣ за 8 дней до открытія избирательнаго създа, но не попалъ въ послѣдній по непонятной для Управы причинѣ, представленіе такого приговора не имѣетъ на выборахъ существеннаго значенія, тѣмъ болѣе, что Волостной Старшина свидѣтельствовалъ лично о правоспособности явившихся отъ обществъ Бряндинской волости выборщиковъ и непринятіе Тинскимъ сельскимъ избирательнымъ създомъ этихъ выборщиковъ составляетъ весьма существенное нарушеніе общаго избирательнаго закона, — такъ какъ по 41 ст. правилъ объ открытіи избирательныхъ създовъ удостовѣреніе въ личности избирателей предоставляется усмотрѣнію самихъ създовъ. Никакихъ особыхъ удостовѣреній въ правоспособности выборщиковъ не требуется, но при открытіи създовъ прочитывается 1,833 ст. Общ. Губ. Учреж. и избиратели предупреждаются, что незаконно приняшіе участіе въ выборахъ подвергнутся отвѣтственности передъ судомъ. Изложенное нарушеніе Тинскимъ избирательнымъ създомъ еще осязательнѣе по отношенію къ 1,846 ст. закона Общ. Губ. Учр., коимъ, весьма ясно, опредѣлено, чтобы на сельскихъ избирательныхъ създахъ присутствовало не менѣе одного представителя отъ каждаго сельскаго общества, а въ Бряндинской волости 6 обществъ, которыя лишены Тинскимъ създомъ, безъ всякаго законнаго повода, права участія въ выборѣ гласныхъ. Устраненіе крестьянъ Бряндинской волости отъ участія въ выборахъ рѣзко противорѣчитъ общему о земскихъ учрежденіяхъ законоположенію, заботливо и равномерно распредѣлившему выборное право всѣхъ сословій.

Съ точки зрѣнія изложеннаго, по мнѣнію Уѣздной Земской Управы, бывшій 8 Февраля сего года въ Тинскѣ избирательный създъ, какъ допустившій существенное нарушеніе закона, дол-

женъ быть признанъ неправильнымъ и для выбора гласныхъ отъ вышеприведенныхъ 9 волостей долженъ быть назначенъ вторичный избирательный съездъ въ мѣстѣ и въ срокъ по новому назначенію.

Если Уѣздному Земскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ Управы о неправильности выборовъ по Тинскому съѣзду, — а согласиться необходимо, такъ какъ тѣ выборы, произведенные съ явнымъ нарушеніемъ закона, послужатъ Правительству къ непризнанію настоящаго очереднаго Собранія состоявшимся въ законномъ составѣ, — то необходимо отложить открытіе Собранія до производства выборовъ гласныхъ отъ обществъ 9 волостей, — входившихъ въ составъ Тинскаго съѣзда, такъ какъ отсутствіе на Собраніи тѣхъ гласныхъ влечетъ за собою нарушеніе 1,849 ст. Закона Общ. Учр., опредѣлившаго число гласныхъ для каждой категоріи землевладѣльцевъ. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный.*

СПИСОКЪ

ГЛАСНЫМЪ СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,
на трехлѣтіе съ 1886 года.

Отъ города Ставрополя.

Юшанцевъ, Александръ Степановичъ.
Ледомскій, Іустинъ Григорьевичъ.

Отъ посада Мелекесса.

Марковъ, Александръ Григорьевичъ.
Пядышевъ, Николай Романовичъ.
Бурковъ, Петръ Ивановичъ.

Отъ землевладѣльцевъ.

Наумовъ, Николай Михайловичъ.
Наумовъ, Алексѣй Михайловичъ.
Наумовъ, Михаилъ Михайловичъ.
Педенко, Николай Петровичъ.
Юрасовъ, Сергѣй Павловичъ.
Тургеневъ, Борисъ Михайловичъ.
Татариновъ, Григорій Константиновичъ.
Бюрно, Петръ Ивановичъ.
Шишковъ, Николай Александровичъ.
Виноградовъ, Александръ Федоровичъ.
Виноградовъ, Андрей Федоровичъ.

Волковъ, Дмитрій Васильевичъ.
Виноградовъ, Николай Федоровичъ.
Волковъ, Николай Дмитріевичъ.
Лавровъ, Сергій Осиповичъ.
Яровой, Михаилъ Павловичъ.
Сосновской, Ипполитъ Александровичъ.
Марковъ, Константинъ Григорьевичъ.
Марковъ, Федоръ Григорьевичъ.
Суслинъ, Сидоръ Григорьевичъ.
Ивакинъ, Петръ Федоровичъ.
Тресвятскій, Владиміръ Сергѣевичъ.
Бабкинъ, Валеріанъ Александровичъ.
Хованскій, Юрій Сергѣевичъ.
Виноградовъ, Владиміръ Васильевичъ.
Иньковъ, Константинъ Николаевичъ.
Чирковскій, Василій Яковлевичъ.

Отъ сельскихъ обществъ.

Богомоловъ, Андрей Алексѣевичъ.
Строгоновъ, Никаноръ Ивановичъ.
Сѣтинъ, Михаилъ Федоровичъ.
Араслановъ, Шамшетдинъ.
Васильевъ, Левъ Васильевичъ.
Авралевъ, Матвѣй Львовичъ.
Калугинъ, Иванъ Маркеловичъ.
Пулюковъ, Василій Петровичъ.
Рябовъ, Александръ Андреевичъ.

Ахматовъ, Николай Алексѣевичъ.
Бабкинъ, Николай Африкановичъ.
Мыльниковъ, Никифоръ Андреевичъ.
Бузыцковъ, Степанъ Ивановичъ.
Бобовъ, Никифоръ Петровичъ.
Кирилинъ, Михаилъ Кириловичъ.
Меленковъ, Андрей Сергѣевичъ.
Старостинъ, Никифоръ Никитичъ.
Сидоровъ, Иванъ Емельяновичъ.
Исаковъ, Павелъ Герасимовичъ.
Маеровъ, Василій Алексѣевичъ.
Ивановъ, Иванъ Петровичъ.
Хрущевъ, Александръ Лукичъ.
Фроловъ, Иванъ Федотовичъ.
Левковъ, Василій Афонасьевичъ.
Макаровъ, Александръ Андреевичъ.

Вѣрно: Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Дѣлопроизводитель *Записьный*.

ТЕЛЕГРАММА

Г. Самарскаго Губернатора

отъ 24 Сентября 1886 года.

Открытія вновь избирательнаго съѣзда Тин-
скѣ 3, Земскаго Собранія 15 Октября,—разрѣ-
шаю.

Управляющій губерніею Бринкманъ.

Вѣрно: Предѣдатель Управы Тресвятскій.

Дѣлопроизводитель Затѣснинъ.

ЖУРНАЛЪ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 1-й.

15 Октября 1886 года.

Въ залу Собранія прибыли: г. Ставропольскій Уѣздный Предводитель Дворянства В. А. Бабкинъ и гг. гласные: М. Л. Авралевъ, Шамшетдинъ Араслановъ, Н. П. Бобовъ, А. А. Богомолловъ, П. И. Бюрно, Анд. Ф. Виноградовъ, Н. Ф. Виноградовъ, В. В. Виноградовъ, Д. В. Волковъ, Н. Д. Волковъ, И. П. Ивановъ, К. Н. Ипъковъ, П. Г. Исаковъ, И. М. Калугинъ, М. К. Кирилпнъ, Г. Г. Ледомскій, А. Г. Марковъ, К. Г. Марковъ, А. С. Меленковъ, В. Л. Маеровъ, А. А. Макаровъ, Н. А. Мыльпнковъ, Н. М. Наумовъ, А. М. Наумовъ, М. М. Наумовъ, В. П. Пулюковъ, Н. Р. Пядышевъ, А. А. Рябовъ, С. Г. Суслипнъ, Н. И. Строгоновъ, М. Ф. Сѣтинъ, Н. Н. Старостинъ, И. Е. Споровъ, Г. К. Татариповъ, В. С. Тресвятскій, И. Ф. Фроловъ, Ю. С. князь Хованскій, А. А. Хрущевъ, В. Я. Чирковскій, Н. А. Шпшковъ, М. П. Яровой и представитель Удѣла Г. А. Муриновъ. По выслушаніи молебствія, съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, г. Предсѣдатель сообщилъ разрѣшеніе г. Самарскаго Губернатора на созывъ Собранія на 15 сего Октября и объявилъ открытымъ XXII очередное Уѣздное Собраніе.

Гг. гласные М. М. Наумовъ, Д. В. Волковъ, К. Г.

Татаршиновъ, В. В. Виноградовъ и представитель Удѣла І. А. Муршиновъ, не принимавшіе до сего времени присягу, приведены къ присягѣ чрезъ православнаго священника, а гласный Араслановъ—чрезъ магометанскаго муллу.

1) Секретаремъ Собранія избранъ гласный А. Ф. Виноградовъ.

2) Предсѣдатель Собранія предложилъ провѣрить права гласныхъ.

Н. Ф. Виноградовъ. Я не получилъ повѣстки о назначеніи Собранія, какъ гласный отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, хотя и выбранъ на сѣздѣ 25 Мая и слышалъ, что Управа исключила меня изъ списковъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ. Если выборы въ Тинскѣ 3 Октября будутъ признаны неправильными, то, значить, я не буду имѣть правъ гласнаго отъ крестьянъ, поэтому я какъ бы лишился, вообще, правъ гласнаго; я прошу предложить Управѣ объяснить: на какомъ основаніи она исключила меня изъ списковъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ и если по постановленію—то прочесть самое постановленіе.

Членъ Управы Бадылинъ объяснилъ, что Управа дѣйствительно не зачислила Н. Ф. Виноградова въ списокъ крупныхъ землевладѣльцевъ потому, что онъ былъ избранъ на Тинскомъ сѣздѣ гласнымъ отъ крестьянъ и не отвѣтилъ Управѣ на запросъ, по какому списку гласныхъ его числить.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ, основываясь на 46 ст. прав. о поряд. привед. въ дѣйствіе полож. о зем. укрежд., полагаетъ, что не лишился права быть гласнымъ отъ крупныхъ землевладѣльцевъ, просилъ Предсѣдателя предложить Собранію признать его права какъ гласнаго и постановить о занесеніи его въ списокъ.

Собраніе признало права гласнаго за Н. Ф. Вино-

градовымъ и постановило: внести его въ списокъ гласныхъ отъ землевладѣльцевъ.

3) Гласный Анд. Ф. Виноградовъ напомнилъ о постановленіи Собранія 1884 года, которымъ владѣльцы имущества, необлагаемаго должнымъ сборомъ, не могутъ имѣть представительства въ Земскомъ Собраніи; что въ этомъ смыслѣ, какъ видно изъ постановленій Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія за 1884 годъ, высказались всѣ Уѣздныя Собранія Самарской губерніи и даже само Губернское Собраніе; что эти постановленія не опротестованы Губернаторомъ, но до сихъ поръ не вошли въ силу закона; поэтому предложилъ возбудить ходатайство предъ Правительствомъ, чрезъ Самарское Губернское Земское Собраніе, о санкціонированіи этого постановленія законодательнымъ порядкомъ.

Собраніе это предложеніе приняло.

5 Декабря
1886 г. за
№ 2,357.

4) Предсѣдатель предложилъ Собранію докладчикомъ секретаря Управы, что и принято.

Гг. М. М. Наумовъ и Н. Ф. Виноградовъ заявили, что Управа, въ лицѣ своихъ членовъ, должна присутствовать въ Собраніи, ибо отъ нея потребуется отчетъ и необходимыя объясненія, тѣмъ болѣе, что секретарь Управы, какъ не гласный, не можетъ участвовать въ преніяхъ и давать объясненія. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ гг. Наумова и Виноградова.

5) Предсѣдатель сообщилъ отношеніе г. Самарскаго Губернатора, которымъ предлагается внести на обсужденіе Собранія вопросъ—о законности и дѣйствительности выборовъ гласныхъ въ Тинскѣ 3 Октября и разъяснилъ, что отношеніе это послѣдовало влѣдствіе непрібытія волостей Ерыклинской и Мулловской 3 Октября въ Тинскъ, за позднимъ полученіемъ повѣстокъ. Такъ какъ влѣдствіе вопроса гласнаго Н. М. Наумова оказалось, что никакихъ жалобъ отъ волостей Ерыкли-

ской и Мулловской не последовало, то Собрание признало выборы в Тинскѣ правильными.

б) На предложенье Председателя Собрания выбрать ревизионную комиссію, гласный Анд. Ф. Виноградовъ указалъ на недостаточность ревизіи земскаго дѣла и имущества посредствомъ такихъ комиссій, какія выбираются, обыкновенно, на время Земскаго Собранія, которыя, по крайнему недостатку времени, не могутъ вполне и основательно обревизовать массу земскаго дѣлопроизводства и имущества, а съ другой стороны на невозможность выбирать ревизионную комиссію наравнѣ съ Управой на 3 года или облечь Управу безусловнымъ довѣріемъ; и какъ на единственный выходъ, въ данномъ случаѣ, указалъ на выборъ ревизионной комиссіи за годъ впередъ.

Гласный М. М. Наумовъ, соглашаясь съ гласнымъ Анд. Ф. Виноградовымъ, въ принципѣ, высказалъ, что такія комиссіи на практикѣ оказывались неэффективными.

Гласный Н. М. Наумовъ возразилъ на это примѣромъ, что въ Симбирской губерніи такая комиссія, пріѣхавъ за три недѣли до Собранія, произвела ревизию и конечно гораздо лучше и основательнѣе, чѣмъ могла бы она это сдѣлать въ какихъ нибудь 3 дня.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ полагаетъ, что и у насъ найдутся гласные, готовые послужить на пользу общую, а потому онъ считаетъ выборъ ревизионной комиссіи за годъ впередъ и возможнымъ и полезнымъ.

Признавъ въ принципѣ полезнымъ выборъ ревизионной комиссіи за годъ впередъ и отложивъ выборъ ея на послѣдній день, Собрание выбрало комиссію только для обревизованія отчета Управы за 1885 годъ, дѣлопроизводства и денежныхъ суммъ изъ пяти членовъ, а именно по большинству голосовъ избраны: М. М. Нау-

мовъ, Н. Ф. Виноградовъ, Н. М. Наумовъ, Ю. С. Хованскій и Анд. Ф. Виноградовъ, а за отказомъ М. М. Наумова, которому здоровье не дозволяетъ вечернихъ занятій, и Анд. Ф. Виноградова, который, по обязанности секретаря Собранія, долженъ составлять журналъ, въ комиссію приглашены слѣдующіе по числу голо- совъ: К. Г. Марковъ и А. М. Наумовъ.

7) Неграмотные гласные уполномочили для подписи за себя гласнаго Хрушева.

8) Гласный Н. М. Наумовъ, съ разрѣшенія Собранія, доложилъ составленную имъ записку слѣдующаго содержания: „принявъ присягу, какъ гласный, считаю себя обязаннымъ въ началѣ Собранія высказать свой взглядъ при настоящемъ положеніи дѣлъ Ставропольскаго уѣзнаго земства. Просилъ я г. Предсѣдателя Собранія дозволить мнѣ прочесть записку, при чемъ, конечно, отъ Собранія зависѣть будетъ приложить записку мою къ журналу или нѣтъ.

„Положеніе наше серьезно потому, во 1-хъ, что нѣкоторое время были мы безъ управляющаго нашими дѣлами и имуществами и во 2-хъ, сборы увеличиваются, а вмѣстѣ съ ними и отвѣтственность за нихъ насъ, плательщиковъ. Увеличивается, вмѣстѣ съ тѣмъ, и работа, и отвѣтственность лицъ, служащихъ въ Управѣ. Беру окладъ сборовъ по своему имуществу, десятилѣтіе спустя открытія земства въ Ставропольскомъ уѣздѣ:

Въ 1875 году уѣзнаго сбора было . . .	343	р.	60	к.
губернаскаго	98	„	30	„
Въ 1885 году уѣзнаго сбора было . . .	541	„	93	„
губернаскаго	228	„	78	„
губернаскаго 1884 г. сверхъ				
того	100	„	92	„
Въ 1886 году уѣзнаго сбора	556	„	35	„
губернаскаго	231	„	10	„

Изъ обзора общихъ цифръ смѣтъ уѣздныхъ:

Потребностей обязательныхъ за 1876 г., ви-	разность увеличе- нiя 4 ты- сячи.
димъ, было 38 тыс.	
Потребностей обязательныхъ въ 1886 г., ви-	разность увеличе- нiя 27 тысячь.
димъ, было 42 тыс.	
Потребностей необязательныхъ за 1876 г.,	разность увеличе- нiя 27 тысячь.
видимъ, было 45 тыс.	
Потребностей необязательныхъ въ 1886 г.,	разность увеличе- нiя 27 тысячь.
видимъ, было 72½ тыс.	

Видимо, сборы растутъ.

Взглянемъ на вѣдомость недоимокъ: результатъ по-
ступленiя сборовъ за 1875 годъ выразился такъ: *част-*
ные владѣльцы остались въ недоимкѣ 10 тысячъ; къ
суммѣ годоваго оклада 71%. *Сельскiя общества* остава-
лись въ недоимкѣ 39½ тысячъ; въ отношенiи годоваго
оклада 118%. *Въ 1885 году* недоимки *частныхъ вла-*
дѣльцевъ выразились уже въ цифрѣ 34½ тысячи, про-
центъ въ суммѣ одного оклада 143 тысячи. *Сельскiя об-*
щества остались въ недоимкѣ 33 тысячи, процентъ къ
одному окладу 63 тысячи.

Цифры эти указываютъ на то, что необходимо опре-
дѣлить норму расходовъ, которые мы можемъ платить,
и выше чего мы не можемъ.

Оспоранiе желать это имѣеть двоякiй поводъ. Во 1-хъ,
посильная возможность оплачивать сборъ оклада, есть
лучшая гарантiя тому, что постановленiя, которыя
мы дѣлаемъ, будутъ исполнены; во 2-хъ, облегченiе дѣл-
тельности Управы въ устраненiи запуганности счетовъ
(позаимствованiя суммъ), къ которымъ Управа должна
прибѣгать для удовлетворенiя текущихъ расходовъ. По-
заимствованiя могутъ быть, полагаю, только до извѣст-
ной степени. Первый неурожай поставитъ Управу въ
безвыходное положенiе. Позаимствованiя, сдѣланныя при
отсутствii источниковъ вѣрнаго поступленiя въ скоромъ
будущемъ для ихъ пополненiя, поставятъ само Собра-

ніе въ то же положеніе, въ которомъ находится будеть Управа, т. е. что постановленія земства не будутъ имѣть силы дѣйствія—отъ безденежья.

При видности, гдѣ по смѣтѣ, мы дѣлаемъ ее себѣ непосильною, не вдаваясь въ подробности, приходится сказать, что цифры нужно постепенно согласить съ возможностью жителей оплачивать окладъ. Ограничиться удовлетвореніемъ существенныхъ потребностей, на сколько онѣ сильны средствами. Дѣлая постановленія о развитіи того или другаго дѣла, причисляемаго къ неотложнымъ нуждамъ, безъ увѣренности приведенія его къ данной цѣли, по исполненію, мы подрываемъ самое учрежденіе и даемъ поводъ глумленія надъ кассою земскихъ денегъ, которая, къ несчастію, по мнѣнію нѣкоторыхъ, мало заинтересованныхъ въ земствѣ лицъ, должна быть неисчерпаема“.

Собраніе постановило: принять записку къ свѣдѣнію, пометивъ ее въ настоящемъ журналѣ.

9) Прочитавъ докладъ Управы—о смѣтныхъ назначеніяхъ, подлежащихъ въ 1887 году на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей по Ставропольскому уѣзду, и приложенный къ нему проектъ смѣты. Докладъ и проектъ смѣты приняты Собраніемъ.

Копія доклада въ Самар. Губер. Земск. Управу сообщена 5 ноября 1886 года №2144.

10) Приступая къ разсмотрѣнію и утвержденію смѣты денежныхъ повинностей на 1887 годъ, ст. 1-я—уплата Казначейству за храненіе денежныхъ суммъ—отложена до утвержденія всего смѣтнаго назначенія.

11) Доложена 2 ст. смѣты—подводная повинность.

Гласный М. М. Наумовъ, находя неудобнымъ показаніе остатковъ по каждой статьѣ отдѣльно, предложилъ все остатки показывать общей суммой въ итогѣ; съ чѣмъ Собраніе согласилось и поручило Управѣ держать ся на будущее время предложеннаго гласнымъ М. М. Наумовымъ порядка.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ разсказаль историю образования расхода въ 2 тысячи рублей на наемъ прискателей лошадей и въ 3 тысячи рублей на наемъ возчиковъ почтарей и привель рядъ цифръ которыя показываютъ возвышеніе платы прискателямъ и возчикамъ до 1882 года, съ котораго плата остается неизмѣнною, вида въ этомъ явленіе ненормальное, принимая во вниманіе значительныя ежегодныя остатки по этой статьѣ находить необходимымъ изыскать болѣе удобную систему найма прискателей и возчиковъ и возможное, уменьшеніе имъ платы.

Гласный М. М. Наумовъ находить, что разъ поднятую цѣну трудно понизить и неудобно стѣснять Управу уменьшеніемъ смѣтнаго назначенія, ибо могутъ и не найтись желающіе наняться прискателями и возчиками за назначенную цѣну.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ высказаль, что если каждый годъ остаются значительныя остатки, то значить смѣтное назначеніе не служить выраженіемъ дѣйствительной потребности и такъ какъ остатки являются преимущественно по статьѣ найма прискателей, то считаетъ совершенно возможнымъ уменьшить эту сумму на 500 рублей.

На предложеніе утвердить эту статью согласно смѣты въ 14,750 рублей—Собраніе не изъявило согласія и утвердило статью въ суммѣ 14,250 рублей, т. е. за вычетомъ 500 рублей, сокращая плату прискателямъ съ 2,000 руб. до 1,500 руб. серебромъ.

12) Прочитанъ докладъ Управы—по вопросу объ установленіи съ 1 Января 1887 года при разъѣздахъ на земскихъ лошадяхъ прогонной платы по 4 коп. за версту и лошадь, т. е. объ уравненіи земскихъ почтовыхъ пунктовъ со станціями вольныхъ почтъ, за неизмѣненіемъ спеціальнаго закона о земскихъ пунктахъ и вслѣдст-

вѣ того, что прискателямъ лошадей часто приходится прилачивать прогоны отъ себя въ страдную пору.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ не находитъ возможнымъ сравнивать земскіе пункты со станціями вольныхъ почтъ, ибо прискатели не обязаны доставлять лошадей во что бы то ни стало, а станціи вольныхъ почтъ должны выставлять по требованію неограниченное число лошадей.

Князь Хованскій полагаетъ, что если увеличить прогоны до 4 коп., то и всѣ лица, получающія отъ земства разъездныя деньги, потребуютъ увеличенія платы на разъѣзды.

Гласный Муриновъ напомнилъ, что не всегда у насъ страдная пора, а въ обыкновенное время, особенно зимою, много охотниковъ возить даже за 2 копѣйки.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ къ прежде сказанному добавилъ, что цѣны на хлѣбъ понижаются, что хлѣбъ сталъ такъ дешевъ, что и это говоритъ противъ увеличенія платы прогоновъ.

Собраніе постановило: докладъ Управы отклонить, оставивъ прежнюю плату прогоновъ по 3 коп. за версту и лошадь.

13) Доложена ст. 3-я потребностей обязательныхъ и утверждена Собраніемъ безъ измѣненія въ суммѣ 285 руб. 70 копѣекъ.

При этомъ гласный Н. Ф. Виноградовъ высказалъ, что вѣзжія квартиры, содержимыя обществами, остаются до сего времени натуральною повинностію, которую какъ-бы забыли переложить на денежную, а такъ какъ всѣ натуральныя повинности переложены у насъ на денежные, то слѣдуетъ поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію собрать подробныя свѣдѣнія, на сколько по закону обязательна эта повинность и сколько она стоитъ населенію.

Это предложеніе Собраніемъ принято.

14) Доложена ст. 4-я потребностей обязательныхъ и утверждена безъ измѣненія въ суммѣ 720 рублей.

15) Доложена 5-я ст. потребностей обязательныхъ и утверждена въ суммѣ 1,395 рублей.

16) Доложены 6 статья потребностей обязательныхъ и докладъ Управы о назначеніи 15 руб. Новоманнскому обществу на содержаніе моста.

Гласный М. М. Наумовъ заявилъ, что докладъ этотъ долженъ быть рассмотрѣнъ при рассмотрѣнн и утвержденн статей необязательныхъ потребностей; съ чѣмъ Собраніе и согласилось, постановивъ — обсудить этотъ докладъ при утвержденн смѣты на потребности необязательныя.

Прочитанъ докладъ — по вопросу о способѣ исправленія полотна дорогъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ и объ открытіи Управѣ кредита въ 500 р. на устройство дороги по предложенному техникумъ Олехновичемъ способу.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ находитъ нецѣлесообразнымъ способъ устройства полотна дорогъ, предложенный техникумъ г. Олехновичемъ, полагая, что горбатая дорога, ни чѣмъ съ боковъ не огороженная, будетъ разминаться.

Гласный М. М. Наумовъ полагаетъ невозможнымъ открытіе кредита Управѣ въ 500 рублей на устройство пробной дороги, по указанію г. Олехновича, неизвѣстно гдѣ, какого протяженія и вообще безъ смѣты.

Собраніе постановило: отклонить докладъ Управы и ассигнованіе кредита Управѣ въ 500 руб. также отклонить.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ обратилъ вниманіе Собранія на вѣдомость дорожныхъ сооружений, приложенную къ отчету за 1885 годъ, по которой можно убѣдиться, что дорожныя сооружения не отличаются прочностью и дешевизной.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ высказалъ, что и всѣ дорожныя сооружения приходится безпрестанно чинить,

вслѣдствіе непрочности постройки и указаль, что строящаяся въ настоящее время дамба близъ посада Мелекесса къ р. Черемшану, представляетъ настильникъ изъ тонкихъ жердей разныхъ древесныхъ породъ, даже осиновыхъ и со временемъ эта дамба будетъ представлять собою не удобство для проѣзда, а систему земскихъ капкановъ.

За симъ ст. 6-я утверждена Собраніемъ въ суммѣ 4,124 руб. 84 копѣйки.

17) Доложена 7 ст. обязательныхъ потребностей и утверждена Собраніемъ, съ зачетомъ судебныхъ пошлинъ 1,417 руб. 5 копѣекъ, въ суммѣ 13,902 руб. 28 коп.

18) Доложена 8 ст. обязательныхъ потребностей.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ. Я нашель, что по этой статьѣ можетъ быть и приходъ, а именно — вслѣдствіе новой таксы за лѣсныя порубки, почти всегда приходится замѣнять штрафъ, который никто не платить, арестомъ и слѣдуетъ ожидать значительнаго увеличенія числа арестантовъ; я полагаю, что они предпочтутъ работу, ничего не дѣлавши, тѣмъ болѣе, что при работѣ зачитается 1 день за 2; вознагражденіе за работу можетъ составить сумму прихода по этой статьѣ; конечно, арестантовъ можно посылать на работу только съ ихъ согласія, но въ согласіи я не сомнѣваюсь. Вслѣдствіе вышесказаннаго я предлагаю Собранію, поручить Управѣ къ слѣдующему Собранію разработать вопросъ о возможности извлечь доходъ отъ работы арестантовъ, который можетъ уменьшить смѣтное назначеніе этой статьи.

Собраніе приняло это предложеніе.

19) Г. Предѣдатель прочиталь полученное имъ прошеніе надзирателей арестныхъ земскихъ помѣщеній — о прибавкѣ имъ жалованья до 20 рублей.

Гласный М. М. Наумовъ замѣтилъ, что разсмотрѣніе подобныхъ просьбъ не подлежитъ Земскому Собранію, а просто дѣло Управы.

Постановили: прошеніе отклонить, оставивъ прежнее жалованье 15 рублей.

20) Прочитать докладъ Управы по вопросу о назначеніи 30 руб. пособія Новомаинскому и Озерскому обществамъ на наемъ стражи для окарауливанія подвергаемыхъ личному аресту до разбора о нихъ дѣлъ Мировыми Судьями.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ замѣтилъ, что если означенныя общества и расходуются на этотъ карауль, то имѣютъ и выгоды отъ присутствія въ нихъ селеніяхъ камеръ Мировыхъ Судей.

Постановили: отклонить докладъ Управы и за симъ 8 ст. утверждена Собраніемъ въ суммѣ 1,988 р. 57 копѣекъ.

21) Слѣдующая 9 ст. отложена до разсмотрѣнія и утвержденія ст. 4-й потребностей необязательныхъ.

22) Доложена ст. 11-я и утверждена Собраніемъ безъ измѣненій въ суммѣ 288 рублей.

Г. Предсѣдатель Собранія сообщилъ письмо Н. А. Бабкина, избраннаго на сѣздѣ 3 Октября въ Тишскѣ гласнымъ отъ крестьянъ. Бабкинъ, объясняя, что не можетъ принять на себя эту обязанность, просить не включать его въ списокъ гласныхъ отъ крестьянъ по Ставропольскому уѣзду на трехлѣтіе съ 1886 года.

Затѣмъ г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

Постановили: о всемъ вышензложенномъ записать въ настоящій журналъ, копію съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошнинъ*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

О сметныхъ расходахъ, подлежащихъ въ 1887 г. на удовлетвореніе губернскихъ земскихъ потребностей въ предѣлахъ Ставропольскаго уѣзда.

На основаніи 19 и 20 пунктовъ 1-го приложенія къ 1,924 ст. т. II ч. I Общ. Губ. Учреж., уѣздная земскія управы ежегодно обязаны составлять проектныя сметы тѣмъ расходамъ, которые предстоятъ въ предѣлахъ уѣзда изъ сметы губернскаго земства въ теченіи наступающаго года. Сказанныя проектныя сметы, вмѣстѣ съ заключеніемъ мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, а также съ копіями съ уѣздныхъ сметъ и раскладокъ, уже утвержденныхъ уѣздными собраніями, передаются въ губернскія земскія управы для доклада губернскимъ земскимъ собраніямъ.

Въ теченіи 1887 года должны быть произведены изъ суммъ губернскаго земства расходы на слѣдующія потребности:

1) На содержаніе уѣзднаго по воинской повинности присутствія	2,061 р. 48 к.
2) На содержаніе уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	3,200 „ — „
3) На содержаніе дорожныхъ сооружений, состоящихъ въ завѣдываніи губернскаго земства .	1,250 „ — „
4) На выдачу пособія семьямъ солдатъ, невзвратившихся послѣ войны домой	67 „ 20 „
Итого	6,578 „ 68 „

Составленную на основаніи приведеннаго закона подробную проектную смѣту расходамъ, подлежащимъ въ 1887 году изъ суммъ губернскаго земства, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

ПРОЕКТЪ СМѢТЫ

расходамъ, подлежащимъ на удовлетвореніе
губернскихъ потребностей
въ предѣлахъ Ставропольскаго уѣзда.

На 1887 годъ.

№№ по по- рядку.	№ по отчет- ной відомо- сти дорожнихъ сооруже- ній.	Предметы расхода.	По смете на 1886 Губернскіе Земскіе браниемъ значен
			Руб.
I. Содержаніе Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія.			
1	—	На дѣлопроизводителя, писцовъ, канцелярскіе расходы и печатаніе бланковъ . . .	1300
2	—	Суточныхъ, вмѣстѣ съ разъѣздными, председателю и членамъ отъ земства	270
3	—	На наемъ для Присутствія помѣщеній, отопленіе, освѣщеніе и наемъ сторожей	440
4	—	На расходы по разъѣздамъ канцеляріи изъ участка въ участокъ	51
Итого			2061
II. Содержаніе Уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія.			
5	—	Жалованье непремѣнному члену съ разъѣздными	2000
6	—	На дѣлопроизводителя, писцовъ, канцелярскіе расходы и на наемъ для канцеляріи квартиры	1200
Итого			3200

Предложено Уездною Зем- скою Управою в смете на 1887 годъ.		Утверждено Уезднымъ Зем- скимъ Собра- ніемъ.		Объясненія Уездной Земской Управы.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
00	—	1300	—	Основаній нѣтъ къ уменьшенію или къ увеличенію расходовъ на содержаніе по воинской повинности и по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій; а потому они остаются въ размѣрѣ предыдущаго года.
70	—	270	—	
40	—	440	—	
51	48	51	48	
61	48	2061	48	
00	—	2000	—	
00	—	1200	—	
00	—	3200	—	

№№ по порядку.	№ по отчетной ведомости дорожныхъ сооружений.	Предметы расхода.	По смете на 1886 г. Губернскимъ Земскимъ бравіемъ значено Руб.
III. Содержаніе дорожныхъ сооружений.			
7	50	Постоянный—деревянный, на сваяхъ мостъ, чрезъ оврагъ Безъимянный (Сухой Курумочъ), между Старою Бинарадкою и границей Самарскаго уѣзда, длиною 16 саж.	15
8	15	Постоянный—деревянный, на сваяхъ мостъ, въ д. Филиповкѣ, длиною 13,5 саж., при немъ гать, длиною 10 саж.	15
9	29	Разборчатый—деревян., на сваяхъ мостъ, чрезъ р. Черемшанъ, между Мелекесомъ и Новою Майною, съ пятью парами, длиною 54 саж.	975
10	19	Постоянный—деревянный, на сваяхъ мостъ, чрезъ оврагъ Щеголей, между Матюшкинскою и Бряндинскою станціями, длиною 31 саж., при немъ дамба на 18 саж.	25

Предложено одною Зем- ною Управою в сѣбѣ на 1887 годъ.		Утверждено Уѣзднымъ Зем- скимъ Собра- ниемъ.		Объясненія Уѣздной Земской Управы.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
15	—	15	—	Расходъ исчисленъ на случаи непредвидимые и вообще на содержаніе сооружений въ исправности.
15	—	15	—	
75	—	975	—	Изъ показанной суммы исчисляется: 465 руб., по примѣру прежнихъ лѣтъ, на сборку, разборку моста, ремонтровку моста , ремонтровку посуды и ежегодную добавку лѣса и 510 рублей на слѣдующія потребности: 50 руб. на жалованье двумъ смотрителямъ по обимъ берегамъ р. Черемшана, для устраненія безпорядковъ при передвиженіи перевозовъ, 100 руб. на жалованье 5-ти корчмамъ, по 20 руб. каждому, 300 руб. на жалованье 20 весельщикамъ, по 15 руб. каждому, и 60 руб. на наемъ годового сторожа для присмотра за цѣлостію моста.
25	—	25	—	Расходъ исчисленъ на содержаніе сооружений въ

№№ по порядку.	№ по отчетной ведомости дорожных сооружений.	Предметы расхода.	По смете на 1886 год Губернским Земскимъ браіемъ назначено.	
			Руб.	Коп.
11	53	Постоянный — деревянный, на сваяхъ мостъ, черезъ р. Сухую Кармалу, внутри с. Новой Ъсовки, длиною 16 саж.	20	—
12	—	На наемъ надзирателя для дорожныхъ сооружений губернскаго земства	200	—
		Итого.	1250	—
13	—	На пособіе семьямъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, призванныхъ на службу въ минувшую войну и невозвратившихся въ жительство за смертію	67	20
		Итого.	67	20
		А всего.	6578	65

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Упра

Свѣрять: Двлопроизводител

Предположено Уездною Земскою Управою на 1887 годъ.		Утверждено Уезднымъ Зем- скимъ Собра- ниемъ.		Объясненія Уездной Земской Управы.
Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	
20	—	20	—	исправности и на случай непредвидимыхъ расхо- довъ, при чемъ на мостъ черезъ рѣку Сухую Кар- малу сумма вносится согласно заключеннаго съ крестьянствомъ Бородулинскимъ условія о содержаніи упомянутаго сооруженія до 1 Января 1888 года.
00	—	200	—	
60	—	1250	—	
7	20	67	20	Дѣйствительный ежегодный расходъ.
7	20	67	20	Сумма исчислена по дѣйствительной надобности расхода въ указанномъ размѣрѣ.
8	68	6578	68	

вятскій.

всоинный.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По вопросу объ установленіи съ 1 Января 1887 г. при разгѣздахъ на земскихъ лошадяхъ прогонной платы по 4 коп. за версту и лошадь.

До 1870 года въ Ставропольскомъ уѣздѣ существовала пунктовая система подводной повинности и на каждомъ пунктѣ содержались земскія лошади, для удовлетворенія требованій со стороны лицъ, имѣющихъ право разгѣзжать на земскихъ лошадяхъ какъ за прогоны, такъ и безъ платежа прогоновъ. Въ 1870 году эта система измѣнена: всѣ лица, которыя по смыслу 212—224 ст. ст. т. IV Уст. о повин. имѣютъ право безъ платежа прогоновъ разгѣзжать на подводахъ, содержимыхъ отъ земства, получаютъ условное денежное вознагражденіе, почему взамѣнъ станціонныхъ пунктовъ съ содержаніемъ земскихъ лошадей учреждены 37 приискательскихъ, такъ какъ кромѣ чиновъ полиціи и судебныхъ слѣдователей, есть еще лица, имѣющія право требовать, при служебныхъ разгѣздахъ, земскихъ лошадей съ платою установленныхъ прогоновъ. На каждомъ приискательскомъ пунктѣ есть лица, обязанныя, по заключеннымъ съ Управою договорамъ, поставлять ло-

шадей, по требованіямъ тѣхъ, которые имѣютъ право на взима-
ніе земскихъ лошадей съ платою поверстныхъ денегъ (прогоновъ).
Размѣръ прогонной платы постановленіемъ Собранія 9 Сентября
1880 года установленъ по 3 коп. на версту и лошадь.

Фуражъ и рабочій трудъ годъ отъ году возвышаются, почему
со стороны пріискателей лошадей ежегодно встрѣчаются: или тре-
бованія о повышеніи платы за пріискательскія обязанности, или
ходатайства о повышеніи прогонной платы, — такъ какъ въ лѣт-
нюю — страдную пору имъ не рѣдко приходится приплачивать изъ
своихъ средствъ по 1 коп. на лошадь, ибо за 3 коп. лѣтомъ
никто не даетъ лошадей.

Становясь на сторонѣ ходатайства пріискателей о повышеніи
прогонной платы, Уѣздная Земская Управа находитъ вполне спра-
ведливымъ и современнымъ установить съ 1 Января 1887 года
поверстную плату прогоновъ, вмѣсто существовавшей до сихъ поръ
3 коп., — по 4 коп. на версту и лошадь, т. е. увеличить пла-
ту до размѣра — таксы для вольныхъ почтъ. Возвращаясь же
къ вопросу о томъ, вправѣ ли земство увеличивать, до сказан-
ныхъ размѣровъ, прогонную плату, Уѣздная Земская Управа по-
лагаетъ, что въ этомъ правѣ для земства нѣтъ никакого со-
мнѣнія; пунктомъ б) ст. 228, т. IV Уст. о повин. установлено:
«при разъѣздахъ на обывательскихъ (нынѣ земскихъ) лошадяхъ,
платить прогоны по тому же расчету, какъ за почтовыхъ лоша-
дей»; но нигдѣ въ законѣ нѣтъ указаній на то, какая именно изъ
существующихъ прогонныхъ таксъ обязательна для земства; та ли,
которая установлена для станцій, содержимыхъ Правительствомъ, по
нормальнымъ кондиціямъ (3 к.), или такса вольныхъ почтъ (4 к.).

Закономъ возложено на земство устройство правильного сообщенія, по проселочнымъ дорогамъ, и одновременно вмѣнено въ обязанность установить прогонную плату, не превышающую таксъ, утвержденныхъ для почтовыхъ трактовъ; по какому-же типу должна быть устроена гоньба на земскихъ лошадяхъ, — по типу-ли обыкновенныхъ или вольныхъ почтъ, — въ законѣ нѣтъ указаній и законъ не отнялъ у земства права сдавать въ содержаніе свои станціонные пункты на тѣхъ же условіяхъ, на которыхъ содержатся Правительствомъ вольныя почты.

Докладывая объ изложенномъ на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить установить съ 1 Января 1887 года прогонную плату при разѣздахъ на земскихъ лошадяхъ по 4 коп. за версту и лошадь. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

Жури. Собр. 15 Окт. 1886 года № 1-а.

Д о в л а д ь

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

15 Октября 1886 года.

По вопросу о способѣ исправленія полотна дорогъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ и объ открытіи Управѣ на этотъ предметъ кредита.

Въ засѣданіи минувшаго очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, бывшемъ 25 Сентября 1885 года, возбуждались пренія о нецѣлесообразности практикуемой Уѣздною Управою системы исправленія полотна существующихъ въ уѣздѣ дорогъ. Собраніе, по выслушаніи этихъ преній, поручило Управѣ разработать, совместно съ техниками, вопросъ о лучшемъ способѣ исправленія полотна дорогъ; при чемъ Управѣ разрѣшенъ на такое изысканіе необходимый кредитъ.

Уѣздная Управа, не призывая особенной необходимости въ тратѣ на разработку этого вопроса денегъ, обратилась къ технику Самарскаго губернскаго земства г. Олехновичу, какъ къ практику и спеціалисту этого дѣла и притомъ знакомому съ практикуемой Управою системою исправленія полотна дорогъ, прося указать ей лучшей для этого способъ. Г. Олехновичъ высказалъ, что

для приведенія грунтовой дороги въ удобное для проѣзда, во всякое время года, состояніе надлежитъ поступать слѣдующимъ образомъ.

1-е. Дорогу окапывать съ обѣихъ сторонъ продольными канавами; при чемъ послѣднимъ долженъ быть данъ скатъ по естественному уклону мѣстности.

2-е. Сбивать по дорогѣ бугры и утрамбовывать ямы пескомъ.

3-е. Тонкія мѣста наполнять хворостомъ; послѣдній присыпать пескомъ и утрамбовывать.

4-е. Поперечный профиль дороги приводить въ одвообразный видъ; самой дорогѣ придать уклонъ отъ середины къ сторонамъ по одному дюйму на погонную сажень ширины.

5-е. Въ пересѣкающихъ дорогу ложбинахъ, прорывать поперечныя канавы для отвода сырости въ продольныя канавы; на поперечныхъ канавахъ строить мостки.

6-е. Если дорога пролегаетъ чрезъ густой и высокій лѣсъ, мѣшающій свободному доступу солнца и вѣтра, то вырубать лѣсъ съ каждой стороны полотна по 10 сажень, для образованія совершенно открытой полосы дороги, шириною не менѣе 30 сажень.

Предложенный г. Олехновичемъ способъ исправленія полотна дорогъ, какъ безспорно имѣющій преимущество передъ практиковавшимся до сихъ поръ въ уѣздѣ, Уѣздная Управа полагала бы принять къ руководству и исполненію при исправленіи дорогъ; но приведеніе въ исполненіе предложеннаго г. Олехновичемъ шестаго способа объ улучшеніи путей, пролегающихъ лѣсомъ, можетъ послѣдовать лишь съ разрѣшеніемъ заявленнаго минувшимъ очеред-

нымъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о вырубкѣ казеннаго лѣса, растущаго по обѣимъ сторонамъ дороги отъ Бряндина къ Мелекесу и затѣвляющаго полотно этой дороги.

Въ заключеніе Уѣздная Земская Управа считаетъ необходимымъ объяснить, что она при исправленіи, до настоящаго времени, существующихъ въ уѣздѣ, путей сообщенія руководилась возможною строгою экономіею и осмотрительностью въ издержкахъ и потому на гати и тонкія мѣста употребляла навозъ, подвозка котораго къ мѣстамъ исправленія обходится дешевле, чѣмъ подвозка песку, напримѣръ на Чердаклинскую гать. При исправленіи полотна дорогъ по предложенному г. Олехновичемъ способу пескомъ и хворостомъ потребуеся расходъ значительнѣе, чѣмъ по смѣтѣ на 1887 годъ исчислено на этотъ предметъ Управою (6 ст. обязатель. потреб., пун. 2-й и 4-й). За краткостью времени Управа не имѣла возможности сдѣлать исчисленія предстоящаго расхода на исправленіе дорогъ по докладываемому способу. А потому, если Уѣздному Земскому Собранію благоугодно будетъ прійти къ заключенію о необходимости держаться способа улучшенія въ уѣздѣ путей сообщенія, указаннаго г. Олехновичемъ, то необходимо разрѣшить на это Управѣ кредитъ въ размѣрѣ 500 рублей.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записошній.*

ЕГО ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВУ,

Г. Предсѣдателю Ставропольскаго Уѣднаго Земскаго
Собранія.

*Надзирателей арестныхъ земскихъ
помѣщеній Ставропольскаго уѣзда,*

ПРОШЕНІЕ.

Со времени открытія судебныхъ мировыхъ учрежденій, какъ мы настояще, такъ и наши предѣшники получали и получаемъ изъ Ставропольской Уѣдной Земской Управы опредѣленное ею, съ разрѣшенія Уѣднаго Земскаго Собранія, содержаніе, въ размѣрѣ 15 р. въ мѣсяць.

Сравнивая цѣны на жизненные продукты, существовавшія назадъ тому около 20 лѣтъ, съ цѣнами нынѣ существующими, нельзя не сказать того, что въ настоящее время дороговизна на сказанные продукты повысилась чуть-ли не въ два раза и, кромѣ того, хотя труды надзирателя арестнаго помѣщенія по справедливости не велики, но принимая во вниманіе безотлучное положеніе надзирателя отъ своего мѣста, запрещающее занятіе другими хозяйственными заработками, могущими дополнять средства, получаемыя изъ Уѣдной Управы за свой трудъ.

Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ мы имѣемъ честь обратиться къ Вашему Превосходительству съ покорнѣйшею просьбою,

не найдете ли возможным предложить предстоящему Уѣздиному Земскому Собранію о прибавкѣ намъ содержанія, къ нынѣ получаемымъ 15 руб., еще 5 руб. въ мѣсяць. Подлинное за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Трехсвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По вопросу о назначеніи Новоманскому и Озерскому обществамъ 30 р. пособія на наемъ стражи для окарауливанія подвергаемыхъ личному задержанію, до разбора о нихъ мировыми судьями дн.л.

Новоманское волостное правленіе заявляетъ ходатайство отъ общества крестьянъ с. Новой Майны о назначеніи послѣднему какому либо вознагражденія отъ земства за окарауливаніе находящихся подъ арестомъ лицъ и вызываемыхъ Мировымъ Судьею 4 участка въ Новую Майну къ разбору дѣлъ. При чемъ волостное правленіе объясняетъ, что со времени открытія въ Новой Майнѣ камеры Мироваго Судьи, по вызову послѣдняго, присылаются отъ становыхъ приставовъ къ разбору дѣлъ, подверженные личному задержанію, иногда за два и болѣе дней до срока, назначеннаго для явки на судъ.

Уѣздная Земская Управа въ виду того, что и въ с. Озеркахъ помещается камера Мироваго Судьи 2 участка, что отбываніе этой повинности населеніемъ лишь тѣхъ селеній, въ коихъ расположены камеры мировыхъ судей, составляетъ для однихъ тѣхъ селеній

обремененіе и было бы несправедливо не оказать имъ соотвѣтственную отъ земства помощь, обратилась къ гг. судьямъ 2 и 4 участковъ съ просьбою сообщить Управѣ возможно подробныя числовыя данныя о числѣ дней, проведенныхъ при волостныхъ правленіяхъ арестованными, вызывавшимися къ разбору дѣлъ въ 1883, 1884 и 1885 годахъ, отдѣльно за каждый годъ. Г. Мировой Судья 2 участка извѣстилъ, что тщательной регистраціи числа нахождения лично задержанныхъ при Озерскомъ волостномъ правленіи въ камерѣ не ведется, но что по нѣкоторымъ даннымъ, извлеченнымъ изъ дѣлъ камеры, слѣдуетъ предположить, что въ теченіи 1883, 1884 и 1885 годовъ по вызову его къ разбору дѣлъ было 43 случая задержанія подъ арестомъ, которыхъ мѣстное общество обязано было окарауливать въ теченіи 61 дня. Изъ отзыва Мироваго Судьи 4-го участка видно, что списка задержаннымъ при волостномъ правленіи лицамъ онъ не ведетъ, почему просимыхъ Управою свѣдѣній сообщить не можетъ, вслѣдствіе чего Управа должна была затребовать тѣ свѣдѣнія отъ Новоманскаго волостнаго правленія; изъ сообщенныхъ послѣднимъ свѣдѣній видно, что въ теченіи тѣхъ же трехъ лѣтъ Новоманское общество окарауливало 124 подвергнутыхъ задержанію лицъ, для окарауливанія коихъ наряжалось въ разное время года 124 караульщика. Сравнивая эти свѣдѣнія со свѣдѣніями, полученными отъ г. Мироваго Судьи 2 участка, оказывается, что для общества с. Озерокъ, гдѣ расположена камера мироваго судьи, сказанная повинность менѣе обременительна, такъ какъ по среднему выводу за три года обществомъ приходилось наряжать по 20 денныхъ караульщиковъ, тогда какъ общество села Новой Майны назначило по 41 караульщику.

Хотя Уѣздная Земская Управа не имѣла возможности собрать точныхъ числовыхъ свѣдѣній объ этой случайной, такъ сказать, натуральной повинности, отбываемой крестьянами тѣхъ селеній, гдѣ лишь расположены камеры мировыхъ судей, но, тѣмъ не менѣе, исходя изъ того положенія, что было бы несправедливо обременять лишь Озерское и Новомаинское общества повинностію, вытекающею изъ распоряженій, основанныхъ на обязательномъ для всего населенія уѣзда законѣ, полагала бы назначить на 1887 годъ отъ земства, для обществъ, въ селеніяхъ коихъ расположены камеры мировыхъ судей, по приблизительному расчету по 15 руб. въ годъ, а двумъ обществамъ 30 руб. на наемъ стражи для окарауливанія подвергаемыхъ задержанію при волостныхъ правленіяхъ лицъ до разбора о нихъ судьями дѣлъ; съ тѣмъ однако же, что дальнѣйшее внесеніе этой суммы въ смѣты, должно согласоваться съ болѣе точными свѣдѣніями о дѣйствительномъ размѣрѣ этой потребности; о доставленіи таковыхъ свѣдѣній Уѣздная Управа должна обратиться къ подлежащимъ мировымъ судьямъ.

Если Уѣздному Земскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ доложеннымъ, то сумму 30 руб. необходимо внести въ 8 ст. смѣты обязательныхъ повинностей.— Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Председатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесоинскій*.

ЖУРНАЛЬ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 2-й.

16 Октября 1886 года.

Провѣрено число гласныхъ, которыхъ оказалось 46. Затѣмъ вновь прибывшіе и не бывшіе въ засѣданіи 15 Октября гласные г.г. Юшанцевъ и Плотниковъ были приведены къ присягѣ. Предсѣдатель Собранія прочелъ полученную въ Управѣ телеграмму отъ Управляющаго Государственными Имуществами о назначеніи въ настоящую сессію Собранія представителемъ отъ казны, помощника лѣсничаго г. Плотникова.

Предсѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

1) За отказомъ Секретаря Анд. Ф. Виноградова отъ возложенныхъ на него обязанностей, Секретаремъ Собранія избранъ гласный В. С. Тресвятскій.

2) Гласный К. Г. Марковъ заявилъ, что желательно было бы сверхъ уже сдѣланной деревянной дамбы отъ посада Мелекесса, продолжить таковую до Черемшанскаго моста и въ случаѣ если Собраніе признаетъ необходимымъ эту постройку, поручить Управѣ о составленіи смѣты къ будущему Земскому Собранію.

Гласный А. С. Юшанцевъ заявилъ, что ему неизвѣстно сколько израсходовано Управой на выстроенную уже дамбу, — можетъ быть остались нѣкоторыя суммы отъ смѣтнаго назначенія и все ли пространство, согласно постановленія Земскаго Собранія 1885 г., застроено дамбой.

Членъ Управы Бадылинъ сообщилъ, что хотя все положенное пространство застроено дамбой и всѣ суммы, ассигнованныя на эту постройку, уже израсходованы, тѣмъ не менѣе онъ вполне присоединяется къ заявленію гласнаго К. Г. Маркова о продленіи дамбы, такъ какъ въ ней чувствуется крайняя необходимость. При этомъ онъ считаетъ нужнымъ добавить, что въ случаѣ разрѣшенія на эту постройку со стороны Собранія, просить его, чтобы оно обозначило изъ какого именно лѣса должна быть выстроена дамба, чтобы Управа не была поставлена въ затруднительное положеніе при составленіи смѣтнаго назначенія.

Предложеніе гласнаго К. Г. Маркова о продленіи дамбы, Собраніемъ большинствомъ голосовъ принято.

3) Затѣмъ гласный К. Г. Марковъ заявилъ, что прошлагоднимъ Земскимъ Собраніемъ было постановлено войти Управѣ въ соглашеніе съ Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ о расчисткѣ по почтовому тракту лѣса около с. Брядина, но что сдѣлала Управа согласно этого постановленія, — неизвѣстно.

Гласный А. С. Юшанцевъ сообщилъ, что Управа сносилась съ Начальникомъ губерніи о расчисткѣ дороги на 30 сажень, но какое послѣдовало увѣдомленіе отъ Управленія, онъ не знаетъ.

Членъ Управы Бадылинъ добавилъ, что увѣдомленія не послѣдовало до настоящаго времени.

5 Декабря 1886 года № 2,358. На заявленіе Члена Управы Бадылина, гласный К. Г. Марковъ сдѣлалъ предложеніе, чтобы Управа снова снеслась по тому предмету съ Управленіемъ, — и Собраніе большинствомъ голосовъ приняло это предложеніе.

4) Затѣмъ Собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣтнаго назначенія необязательныхъ потребностей.

Доложена 1-я статья — содержаніе Уѣздной Земской Управы.

Прежде чѣмъ приступать къ разсмотрѣнію 1-й ст. необязательныхъ потребностей, Предсѣдатель Собранія — гласный В. А. Бабкинъ сдѣлалъ предложеніе: въ какомъ составѣ должна остаться Управа, въ прежнемъ или иномъ.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ заявилъ, что до экстреннаго Собранія 8 Марта 1882 года, Управа состояла изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ и только въ этомъ году былъ выбранъ третій членъ. Выборъ этотъ обусловливался большой постройкой земскихъ сооружений, — какъ-то: 9 мостовъ, гати въ 500 саж. и другими постройками, а главное чумнымъ дѣломъ, которое отнимало очень много времени у членовъ Управы. Въ настоящее время ничего подобнаго не предвидится, а по чумному дѣлу учреждены должности агентовъ, поэтому онъ предлагаетъ обратиться къ старому порядку, т. е. чтобы Управа состояла изъ Предсѣдателя и двухъ членовъ.

Гласный М. М. Наумовъ, возражая на предложеніе гласнаго Анд. Ф. Виноградова, добавилъ, что такъ какъ Управа есть коллегіальное учрежденіе, а для составленія коллегіи необходимо присутствіе 3-хъ членовъ и такъ какъ кромѣ построекъ, для завѣдыванія кассой Управы необходимо постоянное присутствіе одного изъ членовъ, потому, что занятія эти требуютъ и вниманія и усидчивой работы, то онъ полагаетъ, что настоящій составъ Управы положительно необходимъ.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Избраніе 3-го члена Управы состоялось не въ 1882 году, а уже существуетъ второе трехлѣтіе и при томъ не одна чума и постройки, но и другія дѣла могутъ вызвать одновременный выѣздъ всѣхъ троихъ членовъ, почему въ интересахъ земскаго дѣла, онъ вполне присоединяется къ мнѣнію гласнаго М. М. Наумова объ оставленіи Управы въ прежнемъ составѣ.

Гласный Муриновъ. Для веденія денежной отчетности, и по мнѣнію его онъ не видитъ особенной надобности избранія 3-го члена.

Гласный А. Ф. Виноградовъ, что кромѣ членовъ Управы въ земствѣ служить смотритель дорожныхъ земскихъ сооруженій Романовъ, которому ввѣряются авансомъ очень большія суммы и который кромѣ прямыхъ своихъ обязанностей, наблюдать за дорожными сооруженіями, въ то же время исполняетъ и другія порученія Управы, — какъ на примѣръ: по покупкѣ лѣса, то слѣдовательно по нѣкоторымъ порученіямъ онъ въ дѣйствительности можетъ замѣнить члена Управы.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ возразилъ, что онъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго М. М. Наумова, который говоритъ, что Управа должна засѣдать въ полномъ составѣ, поэтому надо 3-хъ членовъ. Въ дѣйствительности не такъ, — по смыслу 94 ст. Общ. Полож. о зем. учрежд., не каждое дѣло требуетъ коллегіальнаго разрѣшенія, только нѣкоторыя, для которыхъ присутствующій въ Управѣ членъ всегда можетъ вызвать изъ уѣзда отсутствующихъ членовъ.

Гласный М. М. Наумовъ ко всему выказанному сейчасъ — добавилъ, что въ Ставрополѣ, какъ ему извѣстно, особаго кассира въ Управѣ не имѣется, а деньги находятся на рукахъ Предѣдателя.

Гласный А. Ф. Виноградовъ указалъ еще и на то, что въ нѣкоторыхъ земствахъ Симбирской губерніи выбирается запасный членъ безъ жалованья, который въ случаѣ надобности и приглашается.

Послѣ всѣхъ этихъ преній, Предѣдатель Собранія предложилъ на разрѣшеніе Собранія слѣдующіе вопросы: изъ сколькихъ членовъ должна состоять Управа и какой окладъ содержанія долженъ остаться. По первому вопросу, Собраніе постановило: оставить только

двухъ членовъ, а по второму—оставить содержаніе прежнее.

Гласный А. Ф. Виноградовъ замѣтилъ, что въ той же статьѣ на расходы по отпечатанію постановленій Собранія, отчетовъ и бланковъ на 1887 годъ предстоитъ ассигновать сумму въ размѣрѣ 500 рублей. Находя расходъ этотъ слишкомъ большимъ, онъ сдѣлалъ предложеніе нельзя ли будетъ какъ нибудь удешевить плату за эту работу и при этомъ указалъ на объявленіе типографіи „Казанскаго Справочнаго Листка“, которая предлагаетъ 7 руб. за печатный листъ, съ бумагой, производить эту работу и, что по исчисленію расходъ на этотъ предметъ долженъ значительно сократиться.

Гласный А. С. Юшанцевъ, возражая А. Ф. Виноградову, добавилъ, что работа въ земской типографіи, гдѣ постоянно производится печатаніе отчетовъ и бланковъ для Управы, можетъ быть обойдется нѣсколько дороже, противъ частной типографіи, но съ другой стороны заказъ въ земской типографіи представляетъ и своего рода удобства—какъ напримѣръ—близость пересылки, немедленное исполненіе всякаго рода заказовъ, а излишекъ въ цѣнѣ пойдетъ въ кассу же земства.

Гласный О. Чирковскій высказалъ, что нельзя основываться на разныхъ объявленіяхъ, потому, что часто рекламы даютъ не то, что обѣщаютъ.

По окончаніи преній по ст. расхода, все смѣтное назначеніе на 1887 годъ для Управы должно выразиться въ суммѣ 12,113 руб., которая и утверждена Собраніемъ.

5) Доложена ст. 2-я необязательныхъ потребностей, содержаніе сельской почты, которая и утверждена Собраніемъ въ размѣрѣ 1,932 рубля.

6) Доложена 3-я статья—отовленіе, освѣщеніе и окармливаніе арестантскаго помѣщенія при Ставрополь-

скомъ Уѣздномъ Поллицейскомъ Управленіи, которая и утверждена Собраніемъ въ размѣръ 199 рублей 71 копейки.

7) Доложена 4-я статья — удовлетвореніе потребностей по медицинской части.

Прочитанъ докладъ Управы о переустройствѣ Ставропольскаго медицинскаго участка.

Членъ Вадылинъ, поддерживая докладъ Управы, добавилъ, что съ постройкой Мусорской больницы и присоединеніемъ къ Мусорскому участку 6 волостей отъ Ставропольскаго, достигается равномѣрное распределеніе обязанностей медицинскаго персонала по всѣмъ 3 участкамъ, оставивъ при Ставропольской больницѣ постояннаго одного врача.

Гласный А. С. Юшанцевъ находить, что такое дѣленіе будетъ только на бумагѣ, такъ какъ разъѣзды Мусорскаго врача по оспопрививанію, съ присоединеніемъ къ его участку всѣхъ волостей Ставропольскаго, отнимуть у него слишкомъ много времени и даже при самомъ усиленномъ трудѣ едва ли возможно, а съ появленіемъ какой либо эпидемической болѣзни, онъ положительно не въ состояніи будетъ справиться. Будь 2-й врачъ при Ставропольской больницѣ, тогда онъ всегда могъ бы, въ случаѣ крайности, придти на помощь Мусорскому врачу, а за упраздненіемъ должности втораго врача, въ случаѣ появленія какой либо эпидемической болѣзни приглашать временнаго врача — лишніе расходы и можетъ быть больше, чѣмъ теперь; да и самый расходъ можетъ оказаться непроизводительнымъ, такъ какъ дѣятельность ностояннаго врача и временнаго врача — разница большая. Врачи находятся при тѣхъ же условіяхъ, но тѣмъ не менѣе справляются съ дѣломъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ къ этому еще добавилъ, что такъ какъ больные не будутъ лишены возможности

пользоваться врачебной помощью въ Ставропольской больницѣ, то причисленіе волостей, нынѣ принадлежащихъ къ Ставропольскому участку, къ Мусорской больницѣ не повредитъ населенію, но только увеличитъ трудъ Мусорскаго врача и то только до размѣровъ труда врачей Мелекесскаго и Чердаклинскаго участковъ,—что справедливо.

Гласный Н. М. Наумовъ высказалъ, что онъ всетаки противъ оставленнаго 2-го врача при Ставропольской больницѣ, а въ случаѣ появленія эпидемическихъ болѣзней ассигновать 1,000 руб., уравненіе же участковъ необходимо и справедливо.

А. Ф. Виноградовъ. Въ докладѣ Управы говорится объ экономіи, оставивъ при Ставропольской больницѣ одного врача, а въ случаѣ надобности Управа полагаетъ пригласить санитарнаго врача. По его мнѣнію разницы во врачахъ онъ не видитъ—будетъ онъ санитаръ или обыкновенный врачъ и какая же будетъ экономія, если эпидемія будетъ продолжаться цѣлый годъ, поэтому онъ находитъ гораздо цѣлесообразнѣе оставить втораго врача при Ставропольской больницѣ, чѣмъ приглашать санитарнаго, да присутствіе 2-го врача даже необходимо и потому, что онъ можетъ замѣнить, въ случаѣ болѣзни или отпуска, другаго участковаго врача, наконецъ присутствіе другаго врача необходимо и при серьезныхъ операціяхъ,—такъ какъ по закону одинъ врачъ не имѣетъ права производить таковыхъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ, протестуя противъ оставленія 2-го врача, находитъ, что въ участіи другаго врача при операціяхъ не представляется особенной надобности,—указывая, въ данномъ случаѣ, на Мелекессъ и Чердаклы.

Гласный А. С. Юшанцевъ, поддерживая прежнее свое мнѣніе за оставленіе 2-го врача, при Ставрополь-

ской больницѣ, пришелъ къ такому заключенію, что съ преобразованіемъ Мусорскаго участка и за отсутствіемъ другаго врача въ Ставропольской больницѣ, послѣдняя будетъ имѣть постоянного врача, а Мусорская на оборотъ.

По окончаніи преній, по предложенію Предсѣдателя Собранія, докладъ Управы о сокращеніи расходовъ и переустройствѣ Ставропольскаго медицинскаго участка, большинствомъ голосовъ не принять.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ, что медицинская смѣта очевидно не соотвѣтствуетъ дѣйствительному расходу на медицинскія потребности, такъ какъ ^{смазано} остается значительный остатокъ по этой смѣтѣ и поэтому онъ полагаетъ, что есть основаніе уменьшить смѣтное назначеніе примѣрно на 5 тысячъ рублей.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Остатокъ въ 5,000 руб. дѣйствительно имѣется, но этотъ остатокъ образовался отъ того, что Управа, выписывая отъ разныхъ дрогистовъ, въ большомъ количествѣ, медикаменты, въ томъ числѣ очень много дорогихъ, пользуется со стороны дрогистовъ извѣстной скидкой, вотъ отъ этой то скидки и образовался остатокъ, можетъ случиться и такъ, что медикаменты значительно подорожаютъ, тогда за неизмѣненіемъ свободныхъ суммъ, назначенной суммы будетъ недостаточно, почему онъ и не можетъ согласиться съ мнѣніемъ гласнаго Н. Ф. Виноградова за сокращеніе смѣтнаго назначенія, на 5,000 рублей.

Гласный О. Чирковскій. По смыслу Полож. о Земск. Учреж., на обязанности земства лежить, между прочимъ, удовлетвореніе медицинскою помощью всего населенія уѣзда, между тѣмъ ему хорошо извѣстно, что есть уголокъ, который тянется на протяженіи, вдоль Волги отъ села Тургенева, до 10 верстъ съ населеніемъ болѣе 6,000 душъ, который не пользуется рѣшительно ника-

кой медицинской помощью, поэтому онъ и позволяет обратиться къ Земскому Собранію—не найдетъ ли оно возможнымъ оказать изъ имѣющихся остатковъ отъ смѣтнаго назначенія на медицинскую часть, какую либо помощь этому забытому уголку—построивъ въ этой мѣстности или лечебницу или пріемный покой.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ, возражая противъ доводовъ гласнаго Чирковского, добавилъ: изъ какихъ же остатковъ земство можетъ оказать помощь, когда на самомъ дѣлѣ этихъ остатковъ нѣтъ и въ сундучкѣ Управы—дефицитъ.

Гласный А. Ф. Виноградовъ. Съ моей стороны—онъ также знаетъ очень много такихъ уголковъ, которые не пользуются медицинской помощью, но имѣя въ виду, что здѣсь въ уѣздѣ существуетъ не разъѣздная, а больничная система, которыхъ въ уѣздѣ 4 и при томъ довольно большихъ, то онъ находитъ, что строить еще 5 больницу для оказанія медицинской помощи уголку съ населеніемъ въ 6,000, земство не имѣетъ средствъ.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Такъ какъ заявленіе гласнаго Чирковского не относится къ смѣтному назначенію, то онъ полагаетъ заявленіе его передать въ Управу для доклада будущему Собранію о мѣрахъ, которыя могли бы служить къ устраненію безпомощнаго положенія нѣкоторыхъ мѣстъ въ уѣздѣ.

8) Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи врачу Аркадію Глушкову, за неспособностію къ труду, пособія отъ земства.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Врачъ Глушковъ служитъ въ Ставропольскомъ земствѣ болѣе 11 лѣтъ и въ настоящее время, вслѣдствіе болѣзненнаго состоянія, находится на излеченіи въ Казанской лечебницѣ, въ отдѣленіи нервныхъ больныхъ и это состояніе его здоровья даетъ мало надеждъ на выздоровленіе.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ. Крайне жаль Глушкова и его семью, но едва ли земство можетъ оказать помощь ему,—такъ какъ оно не можетъ распорядиться чужими деньгами. Если и можно оказать ему какую либо помощь, въ видѣ благотворенія, то по подпискѣ, какъ это и дѣлалось въ Мелекесѣ, когда онъ служилъ врачомъ при Мелекесской больницѣ. Эмеритальныхъ кассъ у насъ въ земствѣ также не существуетъ,—слѣдовательно у земства и нѣтъ источника, изъ котораго оно могло бы оказать помощь.

Предсѣдатель Собранія г. Бабкинъ заявилъ, что были примѣры, что земство оказывало помощь изъ земскихъ денегъ.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Если Правительство, по возможности, оказываетъ помощь своимъ служащимъ въ видѣ пенсїи, то земство, во всякомъ случаѣ, имѣетъ право прїйти на помощь въ данномъ случаѣ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ. Правительство имѣетъ законное право оказывать помощь для своихъ служащихъ,—такъ какъ во время нахождения на службѣ у нихъ производятся вычеты изъ получаемаго ими жалованья.

Гласный М. М. Наумовъ выразился, что земство во всякомъ случаѣ имѣетъ полное право назначать пособіе. Къ этому же мнѣнію присоединился гласный Чирковский.

Гласный Юшанцевъ еще добавилъ, что даже правительственное учрежденіе, какъ лечебница, оказало для врача Глушкова свою помощь—взявъ съ него, за леченіе, вмѣсто положенной платы 100 руб., всего только 25 рублей.

Гласный А. Ф. Виноградовъ. Земство можетъ прїходить на помощь своимъ служащимъ 2-мя способами:—единовременнымъ пособіемъ и, на болѣе или менѣе

продолжительное время. Во всякомъ случаѣ я прихожу къ такому заключенію, что такъ или иначе, а помочь надо.

Гласный князь Ю. С. Хованскій ко всему этому добавилъ, что въ сущности земство не понесетъ существеннаго ушерба отъ назначенія пособія врачу Глушкову 700 рублей, такъ какъ не менѣе 600 руб., по постановленію Собранія 1885 года, слѣдовало выдавать ему въ видѣ жалованья за прослуженныя имъ въ земствѣ болѣе 3 лѣтъ.

По окончаніи преній докладъ Управы объ оказаніи помощи врачу Глушкову Собраніемъ большинствомъ голосовъ былъ принятъ и въ смѣту на 1887 годъ пособіе Глушкову должно войти особой статьею согласно редакціи доклада Управы. Исполнено.

Въ заключеніе гласный г. Юшанцевъ предложилъ, что въ видахъ развитія въ Ставропольскомъ уѣздѣ эпидеміи дифтерита и за неимѣніемъ еще въ Ставропольскомъ земствѣ другаго врача при Ставропольской больницѣ, проситъ Губернскую Управу немедленно по телеграфу о назначеніи временнаго врача для содѣйствія наличному медицинскому персоналу по принятію мѣръ противъ эпидеміи; каковое предложеніе Собраніемъ и принято.

Такимъ образомъ все смѣтное назначеніе на медицинскую часть, какъ по этой статьѣ, такъ и по 9 ст. обязательныхъ потребностей выразилось въ суммѣ 46,489 руб. 26 коп., каковая и утверждена Собраніемъ.

9) Доложена 5 ст. необязательныхъ потребностей—удовлетвореніе расходовъ по предмету народнаго образованія.

Прочитанъ докладъ Управы о разрѣшеніи внести въ смѣту на 1887 годъ 950 руб. на расходы по открытію сѣзда народныхъ учителей.

*Масловъ 18-
Октябрь.*

Гласный Н. Ф. Виноградовъ полагаетъ, что съезды были бы полезны, если бы руководителемъ былъ опытный педагогъ, — что новый съездъ, едва ли что можетъ прибавить.

Гласный Н. М. Наумовъ, признавая полезность перваго съезда, потому, что онъ выработалъ и установилъ единство пріемовъ, руководство и вообще порядка для нашихъ школъ, находить 3 года такимъ малымъ промежуткомъ времени, въ теченіи котораго не могло быть измѣненій, вызывающихъ необходимость втораго съезда.

Гласный Чирковскій признаетъ полезнымъ назначить второй съездъ въ видахъ возникновенія церковно-приходскихъ школъ и могущаго быть впоследствии сліянія ихъ съ земско-общественными, но судя по опыту 1-го съезда, онъ, какъ законоучитель училища, не видитъ, чтобы онъ принесъ видимые результаты полезности.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Послѣ перваго съезда прошло 3 года, но результаты его не обнаружались и не имѣется свѣдѣній, по которымъ можно сказать за или противъ назначенія 2-го съезда, и поэтому желательно бы было къ будущему Собранію просить училища высказать, какую пользу принесъ съездъ.

Гласный Н. А. Шашковъ. По одному съезду нельзя судить о пользѣ такихъ съездовъ для дѣла народнаго образованія, которое очень сложно, серьезно и медленно подвигается впередъ; можетъ быть дѣлая серія такихъ съездовъ и принесть пользу, а потому считаетъ устройство 2-го съезда необходимымъ.

Гласный А. Ф. Виноградовъ. Съездъ 1883 г. пробный и мы по отчету о немъ можемъ судить о полезности такихъ съездовъ, потому слѣдуетъ ли тратить на нихъ деньги? Въ 32 вопроса, рассмотрѣнные съездомъ, можно раздѣлить на 3 группы; — къ первой можно отнести тѣ вопросы, разрѣшеніе которыхъ зависить главнымъ

образомъ отъ усмотрѣнія преподавателей, они и съѣздомъ рѣшены въ окончательной формѣ, ко 2-й группѣ вопросы, обуславливаемые программой сельскихъ школъ и циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія, объ этихъ вопросахъ, какъ строго опредѣленныхъ—разговаривать нечего, и къ 3-й группѣ всѣ остальные, въ разрѣшенія которыхъ приходится сталкиваться съ экономическимъ состояніемъ народонаселенія; и понятно, что, въ данномъ случаѣ, всѣ рѣшенія не окончательныя, а выражаемыя то въ формѣ просительной, то въ формѣ желательной, въ данномъ случаѣ всѣ благія пожеланія, предположенія и начинанія парализуются экономической бѣдностью и отсутствіемъ руководящей власти. Такъ какъ разсмотрѣнными нами вопросами все школьное дѣло исчерпывается до дна, то я считаю невозможнымъ прибавить какіе либо новые вопросы и полагаю ассигнованіе какой бы то ни было суммы на съѣздъ непроизводительной тратой, а потому и слѣдуетъ отклонить докладъ Управы.

10) Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о назначеніи для посада Мелекесса двухъ стипендій отъ уѣзднаго земства въ Самарскую земскую школу для образованія сельскихъ учительницъ.

Гласный М. М. Наумовъ сдѣлалъ предложеніе—возможно ли Собранію увеличивать число стипендіатокъ, такъ какъ уже существуетъ опредѣленное количество стипендіатовъ для Ставропольскаго уѣзда.

Гласный А. С. Юпанцевъ, поддерживая мнѣніе гласнаго М. М. Наумова, съ своей стороны присовокупилъ, что назначеніе новыхъ стипендіатокъ обуславливается количествомъ вакансій въ земской школѣ, почему и просилъ бы гласнаго Ю. С. Хованскаго сообщить имѣются ли свободныя вакансіи въ школѣ, на что гласный Хованскій сообщилъ, что въ настоящее время нѣтъ сво-

бодныхъ мѣсть и, что новое назначеніе стипендіатовъ поставило бы Губернскую Управу въ затруднительное положеніе.

Гласный Юшанцевъ, основываясь на только что въ-сказанномъ сообщеніи, полагаеь бы существующихъ 8 стипендіатовъ для Ставропольскаго уѣзда распределить такъ: для Ставрополя 1, для Мелекесса 2 и 5 для сельскихъ обществъ.

Гласный А. Ф. Виноградовъ высказался, что кромѣ числа стипендіатовъ предлагаются и новыя суммы, почему онъ полагаетъ, что если уже разъ определено число стипендій и слѣдующая на нихъ сумма, то распределеніе стипендій по уѣзду можетъ быть сдѣлано въ предѣлахъ этого числа и ассигнованіе лишней суммы не требуется. Затѣмъ все смѣтное назначеніе по этой статьѣ выразилось въ суммѣ 15,325 руб. 72 копѣекъ, которая и утверждена Собраніемъ.

11) Доложена 7-я ст.—пособіе сельскимъ обществамъ въ квартирномъ довольствіи полицейскихъ урядниковъ, которая утверждена Собраніемъ въ суммѣ 859 руб. 60 копѣекъ.

12) Доложена 8-я статья—въ дополненіе къ отпускаемымъ по 4 ст. обязательныхъ потребностей на наемъ домовъ для Судебныхъ Слѣдователей и Становыхъ Приставовъ, каковая утверждена Собраніемъ въ суммѣ 630 рублей.

13) Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о порядкѣ замѣщенія открывшейся въ Самарскомъ Реальномъ училищѣ вакансіи пансіонера отъ Ставропольскаго уѣзда.

Гласный А. С. Юшанцевъ. Управа въ своемъ докладѣ, между прочимъ, указала какъ на замѣстителя этой вакансіи ученика того же Реального училища Срослова, крестьянина Симбирской губерніи, о назначеніи Сро-

слова стипендіатомъ въ Самарское Реальное училище онъ ничего не имѣетъ, но въ то же время сомнѣвается въ правѣ о назначеніи стипендіатовъ для лицъ не принадлежащихъ къ мѣстнымъ жителямъ уѣзда. Управа-же, за позднимъ полученіемъ увѣдомленія объ открывшейся вакансіи въ Реальномъ училищѣ, не могла собрать свѣдѣній о лицѣ, которое могло бы явиться замѣстителемъ этой вакансіи, а потому онъ полагаетъ сообщить объ этомъ обстоятельстве въ Губернскую Земскую Управу.

Собраніе, соглашаясь съ предложеніемъ гласнаго А. С. Юшанцева, самый докладъ Управы отклонило.

Исполнено
3 Декабря
1886 года,
№ 2,350.

Прочитанъ докладъ Управы о состояніи работъ по постройкѣ зданій Мусорской земской больницы объ открытіи Управѣ кредита на постройку флигеля для фельдшеровъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ выразилъ, что Управа испрашиваетъ кредитъ въ суммѣ 500 руб., однако не представила смѣты на этотъ расходъ.

Гласный М. М. Наумовъ, возражая Н. Ф. Виноградову, съ своей стороны, добавилъ, что составленіе смѣты въ настоящее время не можетъ быть еще и потому, что предложеніе было сдѣлано старой Управой, а новая еще не выбрана.

Гласный А. С. Юшанцевъ полагалъ бы, что не значая опредѣленнаго кредита на вышесказанныя постройки, поручить Управѣ произвести изложенныя въ докладѣ Управы постройки, кромѣ флигеля фельдшеровъ, изъ имѣющихся въ остаткѣ отъ ассигнованныхъ на постройку больницы денегъ. Земское Собраніе, соглашаясь съ мнѣніемъ А. С. Юшанцева, постановило: не открывая особаго кредита, объясненную въ больницѣ постройку произвести чрезъ Управу; а для обревизованія построекъ Мусорской больницы избрать комиссію. Въ остальномъ докладъ Управы Собраніемъ по большинству голосовъ былъ отклоненъ.

15) Прочитанъ докладъ Управы по вопросу о растроченныхъ писцомъ Горностаевымъ деньгахъ, пересылавшихся по земской почтѣ.

Послѣ преній, въ которыхъ принимали участіе гласные Н. Ф. Виноградовъ, А. Ф. Виноградовъ и А. С. Юшанцевъ, Собраніе постановило: докладъ Управы, для выясненія причины и какимъ путемъ произведена растрата, передать въ Ревизіонную Коммиссію, составъ которой усилить еще однимъ членомъ, куда и избранъ былъ гласный А. Ф. Виноградовъ.

Затѣмъ г. Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 17 числа сего Октября.

Постановили: О вышеизложенномъ записать въ настоящей журналъ, копию съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору и въ Самарскую Губернскую Управу. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Заньсоиный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По вопросу о переустройствѣ Ставропольскаго медицинскаго участка.

Съ Октября мѣсяца 1883 года при Ставропольской Земской больницѣ установлена, съ разрѣшенія Уѣзднаго Земскаго Собранія, должность втораго врача. Главнымъ основаніемъ къ учрежденію этой должности послужило то исключительное положеніе Ставропольской больницы, вслѣдствіе котораго для земства обязательно содержать при ней 25 кроватей, перешедшихъ въ завѣдываніе земства отъ упраздненнаго приказа общественаго призрѣнія. Врачъ при этой больницѣ и ея аптекѣ долженъ находиться безвыѣздно, а между тѣмъ, когда былъ одинъ врачъ, то больница, при выѣздахъ его по эпидеміямъ и оспопрививанію, по необходимости, оставалась не рѣдко подъ наблюденіемъ одного изъ фельдшеровъ. Вотъ, въ главномъ, чѣмъ и вызвана необходимость пригласить въ Ставропольскую больницу втораго врача, сперва въ качествѣ ординатора, за вознагражденіе 500 руб. въ годъ, а затѣмъ окладъ этотъ повышень, обязанности обонхъ врачей уравнины, разѣзды врача въ эпидемическихъ случаяхъ, обезпечены. Прошло три года и наблю-

денія Управы достаточно убѣдили ее, что установленный съ 1883 года въ Ставропольской больницѣ порядокъ можетъ быть измѣненъ съ пользою для земскихъ интересовъ и не въ ущербъ медицинскому дѣлу. До 1882 года въ Ставропольскомъ уѣздѣ было три медицинскихъ участка, въ составъ каждаго изъ нихъ входило по 12 волостей; въ 1882 году отъ Ставропольскаго участка отдѣлены шесть волостей: Старобинарадская, Новобинарадская, Новобуянская, Мусорская, Высококолковская и Ташелская и образованъ особый въ Мусорскѣ участокъ съ больницею на 10 кроватей; при Ставропольскомъ участкѣ оставлено шесть волостей: Никольская, Ягодинская, Хрящевская, Нижнесанчелѣвская, Выселская и Федоровская. Городъ Ставрополь не централенъ къ своему участку; есть селенія, отстояція отъ Ставрополя на 50 верстѣ, какъ на примѣръ Хрящевка, почти не пользующаяся, за отдаленностію, помощью медицины; между тѣмъ это же селеніе отстоитъ отъ Мусорской больницы на разстояніи 46 верстѣ и потому для населенія с. Хрящевки безразлично, къ какому медицинскому участку оно будетъ причислено, хотя этого нельзя сказать по отношенію къ прочимъ селеніямъ Ставропольскаго участка, ближе расположеннымъ къ г. Ставрополю, — но такъ какъ въ составъ Чердаклинскаго и Мелекесскаго участковъ входитъ по 12 волостей и Управа не имѣетъ достаточныхъ доказательствъ въ особенномъ обремененіи медицинского персонала въ этихъ участкахъ, а Мусорская больница окончательно устроена съ помѣщеніемъ для 20 кроватей, — то Управа находить целесообразнымъ сдѣлать такое переустройство Ставропольскаго участка:

- 1) Ставропольскую больницу съ 45 при ней кроватями оста-

вить въ завѣдываніи одного врача, при двухъ фельдшерахъ и одной фельдшерницѣ-акушеркѣ. Врачъ находится при больницѣ безвыѣздно и оказываетъ пособіе всѣмъ приходящимъ больнымъ, хотя бы изъ наиболѣе отдаленныхъ отъ Ставрополя селеній.

2) Всѣ тѣ волости и селенія, которыя входили въ составъ Ставропольскаго участка, причислить къ Мусорскому съ тѣмъ, чтобы на Мусорскаго врача были возложены тѣ же обязанности по отношенію къ участку, которыя лежатъ на Мелекесскомъ и Чердаклинскомъ врачахъ. Но если бы въ ближайшемъ къ Ставрополю селеніи появилась эпидемія, то до пріѣзда изъ Мусорки въ это селеніе врача или фельдшера долженъ быть командированъ туда одинъ изъ фельдшеровъ Ставропольской больницы.

и 3) Оспеннрививаніе по участку, за исключеніемъ г. Ставрополя, должно быть возложено на Мусорскаго врача. Детритъ же для всѣхъ участковъ готовится въ Ставрополѣ, гдѣ учрежденъ оспенный телятникъ.

Такимъ переустройствомъ достигается равномѣрное распредѣленіе обязанностей медицинскаго персонала по всѣмъ тремъ участкамъ, а Ставропольская больница обезпечивается отъ случайностей оставаться безъ врача, при выѣздахъ послѣдняго по участку.

Если Уѣздному Земскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ докладываемымъ проектомъ переустройства Ставропольскаго участка, то Уѣздная Управа честь имѣетъ предложить: исключить изъ смѣты на 1887 годъ по содержанію медицинскихъ участковъ 2,472 руб. (жалованіе второму врачу и фельдшеру вмѣстѣ съ квартирными), изъ коихъ: 1,422 р. по 9 ст. потребностей обязательныхъ и 1,050 р. по 4 ст. необязательныхъ по-

требностей; но такъ какъ санитарный отдѣлъ при Самарскомъ губернскомъ земствѣ упраздненъ, а могутъ появиться въ уѣздѣ серьезныя эпидеміи, вызывающія необходимость въ особуяхъ мѣропріятіяхъ по пресѣченію ихъ, то необходимо разрѣшить Управѣ кредитъ на расходы какъ на вознагражденіе приглашаемыхъ Управою на усиленіе медицинскаго персонала врача или фельдшера, такъ и на уплату владѣльцамъ за сжигаемыя вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ заразными больными, какъ выяснилась въ томъ необходимости при появленіи въ текущемъ году, почти одновременно, въ трехъ селеніяхъ эпидеміи дифтерита. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесоинный*.

Журн. Собран. 16 Октября 1886 года № 2-й.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

16 Октября 1886 года.

По вопросу о назначеніи врачу Аркадію Глушкову, который вслѣдствіе сильно разстроеннаго здоровья продолжать службы не можетъ, пособія отъ земства.

На основаніи ходатайства, заявленнаго врачомъ Аркадіемъ Глушковымъ, о переводѣ его изъ Мелекесскаго въ Ставропольскій участокъ, съ цѣлью поселиться возможно ближе къ образовательнымъ для дѣтей заведеніямъ и высказаннаго врачомъ Сатрапинскимъ желанія перейти въ Мелекессъ для завѣдыванія больницею и участкомъ, Уѣздная Земская Управа разрѣшила Глушкову переѣхать въ Ставрополь вторымъ врачомъ, а Сатрапинскому принять въ завѣдываніе Мелекесскій участокъ и больницу.

Уже изъ Мелекесса въ Ставрополь г. Глушковъ переѣхалъ съ разстроеннымъ здоровьемъ, въ настоящее же время онъ находится въ такомъ состояніи, что рѣшительно не можетъ выполнять своей обязанности. Не смотря на то, что Ставропольская больница и участокъ при одномъ врачѣ значительно теряютъ въ успѣшности веденія дѣла, Уѣздная Земская Управа, безъ разрѣшенія Уѣзднаго Земскаго Собранія, не рѣшилась и не считала себя вправе отка-

зывать г. Глушкову отъ службы или прекращать отпускъ ему содержания и, наконецъ, приглашать на службу въ Ставропольскій участокъ другаго врача, рассчитывая на то, что Собраніе такую воздержанность со стороны Управы по отношенію къ г. Глушкову вполне оправдаетъ. Глушковъ состоитъ на службѣ въ Ставропольскомъ земствѣ съ 27 Іюня 1875 года, слѣдовательно прослужилъ болѣе 11 лѣтъ; все время своего служенія былъ честнымъ и дѣятельнымъ врачомъ. На обязанности Глушкова, немѣющаго, необходимо объяснить, никакихъ личныхъ средствъ къ существованію, лежать заботы о содержаніи и воспитаніи семьи, состоящей изъ девяти членовъ: мужъ, жена, мать, теща и пять душъ дѣтей, изъ коихъ двое уже сданы въ учебное заведеніе; отказывать такому человѣку, когда онъ потерялъ на службѣ въ земствѣ здоровье, не обезпечивъ лично его и семью, было бы крайне несправедливо; назначать же ему какое либо пособіе, хотя бы и одновременно, Управа, безъ разрѣшенія Собранія, не считаетъ себя вправѣ.

Въ настоящее время Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить Собранію, что г. Глушковъ, вслѣдствіе совершенной потери здоровья, продолжать службы далѣе не можетъ и на его мѣсто долженъ быть приглашенъ въ Ставропольскій участокъ другой врачъ; но такъ какъ Глушковъ съ выходомъ изъ службы остается безъ всякихъ средствъ къ личному существованію и содержанію своей семьи, то Уѣздная Земская Управа, справившись предварительно съ законами, выражающими заботу Правительства о состоящихъ на государственной службѣ лицахъ, честь имѣетъ предложить на благоусмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія слѣдующія соображенія по оказанію Глушкову пособія отъ земства: закономъ

(§ 12 ст. Устава о пенсіяхъ т. III Уст. о службѣ) установлено, между прочимъ: «врачи, потерявшіе на службѣ здоровье и сдѣлавшіея вовсе неспособными къ труду или увольняемые отъ службъ вслѣдствіе умопомѣшательства, получаютъ пенсію въ размѣрѣ оклада жалованья по послѣднему мѣсту служенія, а именно: за выслугу отъ одного до пяти лѣтъ $\frac{1}{3}$ часть оклада; отъ пяти до десяти лѣтъ $\frac{1}{2}$ часть; отъ десяти до пятнадцати — $\frac{2}{3}$, а за выслугу 20 лѣтъ полный окладъ».

Если на вопросъ о пособіи Глушкову смотрѣть съ точки приведеннаго закона, выражающаго вполне справедливую заботу Правительства о чиновникахъ, ставшихъ неспособными къ труду, то г. Глушкову, какъ прослужившему въ Ставропольскомъ земствѣ болѣе 10 лѣтъ, надлежало бы назначить пенсію въ размѣрѣ двухъ третей получаемаго имъ оклада жалованья, что составляетъ 1,400 руб. въ годъ; но такъ какъ въ земствѣ пенсіонной кассы, съ установленнымъ сборомъ на образованіе пенсіоннаго капитала, не учреждено, то Уѣздная Управа полагала бы вполне справедливымъ назначить Глушкову до окончательнаго выздоровленія, или, если его здоровье не поправится, то до совершеннолѣтія старшаго его сына, а въ случаѣ смерти послѣдняго, до совершеннолѣтія оставшихся въ живыхъ сына или дочери, ежегодно одну третью часть получаемаго имъ нынѣ оклада жалованья, что составитъ 700 руб. въ годъ и съ увольненіемъ отъ службы одновременно 500 руб. на необходимыя поѣздки для леченія; выдача предлагаемаго Управою ежегодно пособія въ размѣрѣ 700 руб. должна производиться до тѣхъ поръ, пока г. Глушковъ находится въ живыхъ; со смертію же его, вдовѣ и семьѣ Глушкова, и все же до совершеннолѣтія сына, долж-

но быть отпускаемо по 600 руб. въ годъ. Затѣмъ Управа считаетъ необходимымъ разъяснить, что назначеніе Глушкову предлагаемаго Управою размѣра ежегоднаго пособія, не можетъ имѣть особаго вліянія на увеличеніе суммы смѣтныхъ расходовъ, — такъ какъ съ увольненіемъ Глушкова отъ службы, замѣняющій его врачъ будетъ получать по 1,500 руб. въ годъ, тогда какъ если бы здоровье Глушкову дозволило ему продолжать въ земствѣ службу, то онъ получалъ бы по 2,100 руб. въ годъ или на 600 руб. болѣе вновь установленнаго для врачей оклада; слѣдовательно съ назначеніемъ Глушкову докладываемаго Управою ежегодно пособія въ 700 руб., смѣтный расходъ увеличится лишь на 100 рублей.

Такимъ образомъ, если Собранію благоугодно будетъ признать справедливымъ докладъ Управы о пособіи врачу Аркадію Глушкову и согласится съ предлагаемымъ Управою размѣромъ какъ постояннаго въ 700 руб., такъ и единовременнаго въ 500 руб. пособія Глушкову, то сумму эту необходимо внести въ смѣту на 1887 годъ по отдѣлу необязательныхъ потребностей, особою статьею въ такой редакціи: «въ пособіе ставшему за разстроеннымъ здоровьемъ неспособнымъ къ труду врачу Аркадію Глушкову и его семьѣ». Подлинный за надлежащимъ подписанъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записьшій*.

Журн. Собр. 16 Октября 1886 г. № 2-й.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

16 Октября 1886 года.

О состояніи работъ по постройкѣ зданій Мусорской земской больницы и объ открытіи Управъ кредита на постройку флигеля для фельдшеровъ.

Уѣздная Земская Управа честь имѣть доложить Уѣздному Земскому Собранію, что всѣ строенія Мусорской больницы, разрѣшенныя къ постройкѣ минувшимъ очереднымъ Собраніемъ, въ настоящее время окончены; осталось въ главномъ корпусѣ сдѣлать внутреннія столярныя двери и наличники на окна снаружи и эта работа, на дняхъ, будетъ закончена, такъ что всѣ выстроенныя зданія больницы къ 1 будущаго Ноября будутъ совершенно готовы для помѣщенія больницы.

Приступивъ къ постройкѣ зданій, Управа сознала необходимость удлинить пристрой лѣваго фасада главнаго корпуса на полсажени для устройства помѣщенія служителю, въ главномъ же корпусѣ устроено пять крылецъ, которыя, какъ и удлиненіе пристроя корпуса, смѣтою не предусмтрѣны.

При выполненіи работъ Управа не вышла изъ смѣтнаго назначенія и изъ суммы 13,260 руб. 24 коп., разрѣшенныхъ Собраніемъ на постройки, по предположенію Управы, должно остаться свободныхъ не менѣе 2,000 руб., полагая въ томъ числѣ остатки строительныхъ матеріаловъ. Представить Собранію обстоятельный отчетъ расходамъ по постройкѣ, — въ настоящее время, Управа, отчасти за неоконченностію вполнѣ работъ, отчасти потому, что еще не произведенъ полный съ рабочими расчетъ, — не можетъ. Кромѣ строеній, предусмотрѣнныхъ смѣтою, построена также баня по плану лштера ж., но расходъ на эту постройку произведенъ изъ суммы, вырученной Управою отъ продажи принадлежащихъ земству строеній на усадьбѣ Мусорскаго крестьянина, въ коей, въ настоящее время, помѣщается врачъ.

Уѣздная Управа признаетъ своею обязанностию указать Собранію, что произведенными постройками еще нельзя считать, что по устройству Мусорской больницы все закончено. Выстроенныя зданія расположены на пустопорожномъ мѣстѣ и вичѣмъ не огорожены; необходимо обнести всю усадьбу загородью, а также устроить каретникъ, конюшню и флигель, для помѣщенія фельдшеровъ, — такъ какъ больничная усадьба удалена отъ селенія и для больничнаго дѣла весьма неудобно, если фельдшерскій составъ будетъ расквартированъ въ селѣ; его необходимо приблизить къ больницѣ. Для исполненія этихъ построекъ, по мнѣнію Управы, будетъ достаточно къ ожидаемому остатку добавить 500 рублей.

А потому, если Уѣздному Собранію благоудно будетъ согласиться съ мнѣніемъ Управы, въ необходимости устроить вокругъ больничной усадьбы загородъ, конюшню, каретникъ и флигель, то

необходимо разрѣшить Управѣ на эти работы употребить остатокъ, который при сведеніи счетовъ выразится свободнымъ отъ смѣтнаго назначенія по устройству зданій, и открыть кредитъ въ 500 руб., съ тѣмъ, чтобы по окончаніи всѣхъ этихъ работъ Управою былъ представленъ Собранію обстоятельный отчетъ. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій.*

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записошій.*

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

16 Октября 1886 года.

О разрѣшеніи внести въ смету на 1887 годъ 950 руб. на расходы по открытію сѣзда народныхъ учителей.

Ставропольское очередное Уѣздное Земское Собрание, рассмотрѣвъ въ засѣданіи 28 Сентября 1884 года доложенный Управою журналъ соединеннаго засѣданія Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, совместно съ Управою, послѣдовавшей по поводу рассмотрѣнія протоколовъ сѣзда учителей начальныхъ училищъ, бывшаго, съ разрѣшенія Собранія, въ 1883 году, согласилось съ высказаннымъ въ томъ журналѣ (стр. 23 и 47 постан. 1884 года) мнѣніемъ о пользѣ учрежденія учительскихъ сѣздовъ въ уѣздѣ чрезъ три на четвертый годъ, по каковому расчету второй сѣздъ учителей долженъ быть открытъ въ уѣздѣ въ 1887 году.

Открытіе сѣзда учителей сопровождается разрѣшеніемъ г. Самарскаго Губернатора, послѣдовавшимъ по ходатайству земства, и Управа полагаетъ съ полученіемъ этого разрѣшенія, назначить сѣздъ, по примѣру 1883 года, въ посадѣ Мелекесѣ, въ по-

мѣщеніяхъ мѣстныхъ училищъ. На безвозмездное размѣщеніе съѣзда въ зданіяхъ посадскихъ училищъ почетный блюститель этихъ училищъ А. Г. Марковъ изъявилъ согласіе. Расходы земства по предстоящему съѣзду учителей заключаются, какъ Собраніе изволить усмотрѣть изъ представляемаго расчета, въ удовлетвореніи вознагражденіемъ руководителя за трудъ, въ выдачѣ суточныхъ учителямъ, въ предположеніи, что съѣздъ продолжится въ теченіи двухъ недѣль, въ выдачѣ прогоновъ учителямъ отъ мѣсть ихъ жительства до Мелекесса и обратно и въ расходахъ по освѣщенію и на бумагу, карандаши и перья.

Составивъ на основаніи изложеннаго представляемый расчетъ расходамъ по съѣзду учителей, Уѣздная Земская Управа честь имѣетъ покорнѣе просить Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить внести въ смѣту на 1887 годъ исчисленныя по расчету 950 рублей. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Трехсвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Затюшинскій*.

Расчетъ денегъ, подлежащихъ къ выдачѣ учителямъ и учительницамъ земско-общественныхъ школъ Ставропольскаго уѣзда, вызваннымъ къ 20 Августа 1887 года на съѣздъ учителей въ посадъ Мелекесъ, на проѣздъ и суточные.

№№	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Какой школы.	Разсто- яніе верстъ отъ шко- лы до Меле- кесса и обратно	Подле- жить вы- дать про- гоновъ на пару лошадей по 6 к. на версту.		Суточ- ныхъ на 14 дней по 50 к.		ВСЕГО.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Марья Ивановна Бузина .	Нижнесанчелѣев.	130	7	80	7	—	14	80
2	Пелагея Иван. Воронцова.	Пискалинской .	146	8	76	7	—	15	76
3	Вѣра Исакловна Мирасова.	Брядинской .	48	2	88	7	—	9	88
4	Прасковья Игнатьева . . .	Озерской . . .	84	5	4	7	—	12	4
5	С. П. Аквилоновъ	Ерыклинской . .	50	3	—	7	—	10	—
6	Анясья Порф. Трофимова .	Чуваш. Сусканск.	100	6	—	7	—	13	—
7	Федоръ Данил. Жирновъ .	Старобинарадск.	168	10	8	7	—	17	8
8	Александра Орлова	Новобинарадской	108	6	48	7	—	13	48
9	Рахиль Васил. Кутайсова .	Ягодинской . . .	182	10	92	7	—	17	92
10	Иванъ Афонас. Сергіевскій	Хрящевской . . .	122	7	32	7	—	14	32
11	Федоръ Федоров. Покровскій	Верхисанчелѣев.	118	7	8	7	—	14	8
12	Михаилъ Иванов. Срословъ	Курумжанской .	189 ^{1/2}	11	37	7	—	18	37
13	Михаилъ Мартын. Некрасовъ	Черемшанской .	60	3	60	7	—	10	60
14	Александра Иван. Сиѣгирева	Выселской . . .	146	8	76	7	—	15	76
15	Иванъ Моисеев. Елисеевъ .	Васильев. Ряз. в.	50	3	—	7	—	10	—

№№	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Какой школы.	Разсто- яніе версть отъ шко- лы до Меле- кесса и обратно	Подде- жить вы- дать про- гоновъ на пору- лошадей по 6 к. на версту		Суточ- ныхъ на 14 дней по 50 к.		ВСЕГО.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
16	Александръ Мих. Потановъ	Сухоавралинской	144	8 64	7	—	15	64	
17	Филиппъ Кузьм. Тимоновъ .	Крестовогородниц.	132	7 92	7	—	14	92	
18	Клавдія Іосиф. Жданова .	Бѣлоярской . .	112	6 72	7	—	13	72	
19	А. Самсонова	Васильев.Хмѣл.в.	60	3 60	7	—	10	60	
20	Степанъ Семен. Ахапкинъ.	Ясашно-Помряск.	70	4 20	7	—	11	20	
21	Василій Смирновъ	Вольшекандалин.	90	5 40	7	—	12	40	
22	Надежда Иван. Коробицина	Старомани. жен.	120	7 20	7	—	14	20	
23	Барвара Петр. Степанова.	Чердаклинской .	120	7 20	7	—	14	20	
24	Петръ Васил. Кипарисовъ.	Узюковской . .	141 ^{1/2}	8 49	7	—	15	49	
25	Акулина Петровна Федосова	Кременской . .	110	6 60	7	—	13	60	
26	Екатер. Адольф. фонъ-Лучъ	Мусорской . .	111 ^{1/2}	6 69	7	—	13	69	
27	Александра Вас. Шишканова	Архангельской .	150	9 —	7	—	16	—	
28	Матрена Иван. Мочалкина	Сосновской . .	160	9 60	7	—	16	60	
29	Ольга Павловна Сабо . .	Малокадалинск.	80	4 80	7	—	11	80	
30	Иванъ Семенов. Полетаевъ	Старосахчинской.	58	3 48	7	—	10	48	
31	Констант. Андр. Введенскій	Головкинской .	118	7 8	7	—	14	8	
32	Ольга Павлов. Нестеровская	Дмитр. Помряск.	94	5 64	7	—	12	64	
33	Авсентій Филипов. Юрговъ	Старобѣсовской .	70	4 20	7	—	11	20	
34	Надежда Брюлова	Ташелской . .	100	6 —	7	—	13	—	

№№	Имя, отчество и фамилия учителей и учительниц.	Какой школы.	Разсто- яние верстъ отъ шко- лы до Меле- кесса и обратно	Подле- жить вы- дать про- гоновъ на пару лошадей по 6 в. на версту.		Суточ- ныхъ на 14 дней по 50 в.		ВСЕГО.	
				Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.		
35	Александра Дмитр. Фролова	Новобуянской .	140	8 40	7 —	15 40			
36	Александра Павловна Сабо	Калмыцкосахчин.	40	2 40	7 —	9 40			
37	Ольга Александр. Михайлова	Хмѣлевской . .	70	4 20	7 —	11 20			
38	Степанида Шаркова . .	Благов. Сусканск.	124	7 44	7 —	14 44			
39	Олимпиада Иван. Рахманина	Тиварской . .	64	3 84	7 —	10 84			
40	Марья Николаев. Розенбергъ	Краснорѣчинской	110	6 60	7 —	13 60			
41	Екатерина Иванов. Жданова	Новомаинской .	24	1 44	7 —	8 44			
42	Евгенія Павловна Бурѣева	Лебяжинской. .	24	1 44	7 —	8 44			
43	Зоя Александр. Павловская	Суходольской. .	96	5 76	7 —	12 76			
44	Дмитрій Иванов. Иваиовскій	Старомани. муж.	120	7 20	7 —	14 20			
45	Екатерина Кузнецова . .	Тинской . . .	34	2 4	7 —	9 4			
46	Елизавета Харитов. Бойко	Ставропол. жен.	184	11 4	7 —	25 4			
—	Елизавета Субботина . .	— — —			7 —				
47	Лука Николаев. Хотѣвъ.	Ставропол. жен.	184	11 4	7 —	18 4			
48	Анастасья Поснова . . .	Кандаковской .	80	4 80	7 —	11 80			
49	Елизавета Григ. Срѣтенская	Кириловской. .	86	5 16	7 —	12 16			
50	Наталья Порфир. Трофимова	Новосахчинской .	72	4 32	7 —	11 32			
51	Варвара Зижина. . . .	Никольс. на Волгѣ	184	11 4	7 —	18 4			
52	Марья Андреевна Хорькова	Старомалыклин.	44	2 64	7 —	9 64			

№№	Имя, отчество и фамилія учителей и учительницъ.	Какой школы.	Разстояние отъ школы до Мелекесса и обратно	Подлежить выдать прогоновъ на пару лошадей по 6 к. на версту.		Суточныхъ на 14 дней по 50 к.		ВСЕГО.	
				Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
53	Аня Васильевна Сумцова	Ташлинской . .	120	7	20	7	—	14	20
54	Матрена Антонова . . .	Новомалыклинск.	48	2	88	7	—	9	88
	Итого . . .	—	5590 ¹ / ₂	335	43	385	—	720	43
	Въ вознагражденіе за трудъ руководителю съѣздомъ	—	—	—	—	—	—	200	—
	Расходы по освѣщенію, на бумагу, перья и карандаши	—	—	—	—	—	—	29	57
	А всего . . .	—	—	—	—	—	—	950	—

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрля: Дѣлопроизводитель *Записошный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По вопросу о назначеніи для посада Мелекесса двухъ стипендій отъ уѣзднаго земства въ Самарскую земскую школу для образованія сельскихъ учительницъ.

Въ Самарской земской школѣ для образованія сельскихъ учительницъ воспитывается съ 1873 года на счетъ средствъ уѣзднаго земства 8 стипендіатокъ. Съ 1877 года Уѣздное Земское Собраніе, состоявшимся 1 Іюня того же года, постановленіемъ установило слѣдующій порядокъ замѣщенія сказанныхъ стипендій: шесть стипендіатокъ, которыя по развитію и способностямъ будутъ признаны достойными, избирать изъ дочерей крестьянъ Ставропольскаго уѣзда, имѣющихъ въ немъ осѣдлость и имущество, съ коего уплачивается какой либо налогъ въ пользу земства, а двѣ стипендіатки отъ города Ставрополя. Этого порядка замѣщенія въ школѣ свободныхъ вакансій, Уѣздная Земская Управа строго придерживается до настоящаго времени ежегодно, какъ только одна изъ воспитывающихся въ школѣ на счетъ средствъ уѣзднаго земства окончиваетъ курсъ. Между тѣмъ, и въ прежнее время, и въ настоящемъ году, въ Уѣздную Управу поступають отъ жителей

посада Мелекесса ходатайства о замѣщеніи ихъ дочерей стипендіатками въ Самарскую школу для образованія сельскихъ учительницъ. Ходатайства эти Управа, — не будучи уполномочена Собраніемъ на измѣненіе установленнаго имъ прежними постановленіями порядка по замѣщенію стипендіатокъ, — обыкновенно оставляетъ безъ удовлетворенія.

Въ настоящее время, исходя изъ того положенія, что въ основаніе постановленій Уѣзднаго Собранія по назначенію стипендій положена цѣль съ одной стороны поощренія къ образованію, съ другой намѣреніе увеличить контингентъ учительницъ народныхъ училищъ, Уѣздная Земская Управа находитъ, что было бы несправедливо для удовлетворенія ходатайствъ жителей Мелекесса уменьшать число стипендій, назначенныхъ для крестьянъ или для города Ставрополя; но, вмѣстѣ съ тѣмъ, останавливаясь на томъ, что и посада Мелекессъ, по платежу земскихъ налоговъ, составляетъ не меньшую единицу, чѣмъ г. Ставрополь, находитъ также несправедливымъ отказывать Мелекессу въ томъ участіи земства, коимъ пользуется крестьянское населеніе уѣзда и г. Ставрополь.

На основаніи чего Уѣздная Управа находитъ умѣстнымъ ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ учредить двѣ стипендіи также отъ посады Мелекесса на тѣхъ же основаніяхъ, какъ онѣ учреждены для города Ставрополя, съ тѣмъ, однако же условіемъ, что стипендіатки отъ Мелекесса должны замѣщаться съ начала учебнаго 1887/8 года и при томъ, если для помѣщенія, ихъ въ школу, по отзыву Губернской Земской Управы, будутъ свободныя мѣста.

Если Собранію благоугодно будетъ изложенное ходатайство Уп-

равы признать справедливымъ и подлежащимъ удовлетворенію, то Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей внести въ смѣту на 1887 годъ 120 рублей на расходы по содержанію во второмъ полугодіи двухъ стипендіатокъ отъ посада Мелекесса. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошій*.

Жури. Собр. 16 Октября 1886 г. № 2-й.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

16 Октября 1886 года.

По вопросу о порядкѣ замѣщенія открывшейся въ Самарскомъ Реальномъ училищѣ вакансіи пансіонера отъ Ставропольскаго уѣзда.

Самарская Губернская Земская Управа, полученнымъ 8 сего Октября сообщеніемъ, извѣщаетъ Уѣздную, что пансіонеръ губернскаго земства, ученикъ III класса Самарскаго Реальнаго училища Сергѣй Федотовъ, не выдержавъ переходнаго въ IV классъ экзамена, выбылъ изъ Реальнаго училища, а потому проситъ избрать отъ Ставропольскаго уѣзда новаго стипендіата губернскаго земства.

Въ основаніи замѣщенія сказанныхъ пансіонеровъ положенъ слѣдующій порядокъ: на счетъ губернскаго земства при Самарскомъ Реальномъ училищѣ содержится семь пансіонеровъ, по одному отъ cadaго уѣзда губерніи, съ тѣмъ, чтобы пансіонеры эти избирались Уѣздными Земскими Собраніями изъ способнѣйшихъ и бѣднѣйшихъ молодыхъ людей уѣзда; причемъ въ состоявшемся 17 Декабря 1879 года постановленіи Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія, по этому предмету, нѣтъ категорическаго указація

на то, изъ какого именно сословія должны зачисляться пансіонеры или, чтобы родители послѣднихъ имѣли осѣдлость въ уѣздѣ. При замѣщеніи отъ Ставропольскаго уѣзда пансіонера Уѣздная Земская Управа обыкновенно собираетъ чрезъ Училищный Совѣтъ свѣдѣнія объ окончившихъ въ земско-общественныхъ школахъ съ успѣхомъ курсъ чрезъ волостныя правленія о желающихъ поступить въ Реальное училище, а также объ имущественномъ ихъ положеніи. Изъявившіе желаніе воспользоваться стипендіею губернскаго земства въ назначенный Управою день и, во всякомъ случаѣ, до начала учебнаго года, вызываются въ г. Ставрополь, гдѣ, въ присутствіи г.г. членовъ Училищнаго Совѣта, производится испытаніе въ ихъ способностяхъ и развитіи: избранный, такимъ способомъ, пансіонеръ представляется на утвержденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Такъ какъ отъ Губернской Земской Управы извѣщеніе о томъ, что пансіонеръ отъ Ставропольскаго уѣзда Федотовъ выбылъ изъ Реальнаго, училища, получено Уѣздною Управою лишь 8 сего Октября, то вышедшаго порядка не представлялось возможнымъ выполнить, такъ какъ на это потребовалось бы времени не менѣе четырехъ недѣль, но и помимо этого, намѣченный Уѣздною Управою одинъ изъ окончившихъ курсъ въ начальныхъ школахъ врядъ ли былъ бы принятъ въ Реальное училище, такъ какъ окончившій курсъ въ сельской школѣ, по возрасту, долженъ поступить въ 1-й классъ,—между тѣмъ, при поступленіи въ концѣ Октября въ Реальное училище, въ которомъ занятія открыты съ 15 Сентября, онъ по успѣхамъ далеко отстанетъ отъ одноклассниковъ.

Въ 1V классъ Самарскаго Реальнаго училища воспитывается Николай Срословъ, родной братъ учителя Курумчанской земско-об-

щественной школы Михаила Срослова. Михаил Срословъ,—изъ крестьянъ Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, — кромѣ получаемого по должности учителя жалованія 300 руб. въ годъ, не имѣть другихъ источниковъ къ жизни; на получаемое жалованье онъ содержитъ мать, брата, поступившаго въ военную службу и воспитываетъ въ Реальномъ училищѣ вышесказаннаго брата своего Николая. Михаилъ Срословъ учителемъ Курумчанской земско-общественной школы состоитъ съ 1880 года. Какъ учитель и вообще человѣкъ, не говоря уже о затруднительномъ его матеріальномъ положеніи, онъ вполне заслуживаетъ того, чтобы земство оказало ему помощь въ образованіи брата его Николая; а потому и въ виду того, что въ основаніе зачисленія сказанныхъ пансіонеровъ не положено обязательнаго условія, чтобы родители тѣхъ пансіонеровъ имѣли въ уѣздѣ осѣдлость, Уѣздная Управа полагала бы зачислить пансіонеромъ въ Самарское Реальное училище, отъ Ставропольскаго уѣзда, воспитывающагося въ этомъ училищѣ ученика IV класса Срослова; о чемъ Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

ЖУРНАЛЪ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 3-й.

17 Октября 1886 года.

УТРЕННЕЕ ЗАСЪДАНІЕ.

По провѣркѣ, произведенной г. Предсѣдателемъ, въ залу Собранія прибыло 46 гласныхъ.

Г. Предсѣдатель Собранія объявилъ засѣданіе открытымъ.

1) За отказомъ отъ должности Секретаря В. С. Третьякова, Секретаремъ Собранія выбранъ гласный Г. К. Татаринъ.

2) Прочитанъ докладъ Ревизионной Комиссiи и принеи журналъ Самарской Губернской Земской Управы по дѣлу врача Дроздова.

Гласный А. С. Юшанцевъ, возражая на предложеніе Ревизионной Комиссiи по дѣлу врача Дроздова, заявилъ, что въ журналѣ Губернской Управы весьма возможна ошибка потому, что подлинныя документы по дѣлу Дроздова не разысканы, а если бы они были налицо, то весьма вѣроятно, что Губернская Управа пришла бы къ совершенно противоположному выводу по этому дѣлу.

Гласный М. М. Наумовъ напомнилъ Собранію, что дѣло Дроздова на столько старое, что слѣдуетъ согла-

ситься съ заключеніемъ Губернской Управы и покончить дѣло. По поводу доклада Ревизіонной Коммисіи о принятіи рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ уѣзднаго земскаго сбора съ частныхъ владѣльцевъ, находитъ предложеніе этихъ мѣръ бесполезными.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ находитъ указанную докладомъ Коммисіи мѣру взысканія, дѣйствительною потому, что въ данномъ случаѣ прямо указывается на тѣ крупныя имѣнія, съ которыхъ въ земскую кассу ничего не поступаетъ и недоимка вмѣстѣ съ пенею составляетъ болѣе $\frac{1}{3}$ части недоимки со всѣхъ имѣній другихъ частныхъ владѣльцевъ.

Гласный А. С. Юшанцевъ напомнилъ, что хотя и есть въ законѣ послѣдняя мѣра взысканія недоимки посредствомъ описи и продажи имѣній, но эта мѣра, по своей сложности, не примѣнялась въ Ставропольскомъ уѣздѣ и потому обращеніе къ Начальнику губерніи онъ считаетъ вполне цѣлесообразнымъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ, какъ бы въ подтвержденіе высказаннаго гласнымъ Юшанцевымъ, указалъ на № окладнаго листа, по которому сумма недоимки и пени уже въ настоящее время доходитъ до 7,000 рублей.

А гласный Н. М. Наумовъ добавилъ, что пени на это имѣніе начислено еще 1,500 руб.

Гласный С. Г. Суслинъ, не удовлетворяясь одними нумерами окладныхъ листовъ, просилъ прочесть имена и фамиліи недоимщиковъ, опасаясь, что въ служачіе земству могутъ попасть изъ этихъ недоимщиковъ.

Предсѣдатель Собранія, не видя никакой надобности въ прочтеніи фамилій недоимщиковъ, предложилъ во время перерыва каждому желающему познакомиться съ этимъ дѣломъ по спискамъ.

На предложеніе г. Предсѣдателя — баллотировать докладъ Ревизіонной Коммисіи по пунктамъ или въ цѣ-

ломъ составѣ, Собраніе постановило: принять докладъ Коммисіи полностью.

3) Гласный К. Г. Марковъ, съ разрѣшенія г. Предсѣдателя, внесъ особое предложеніе о сложеніи пени, начисленной за прежніе года съ посада Мелекесса: пени на уѣздный земскій сборъ въ количествѣ 1,048 руб. 21 коп. и пени губернскаго сбора 605 руб. 89 коп., — объяснивъ, что пеня эта образовалась вслѣдствіе пререканій между Управами Посадской Мелекесской и Уѣздной Земской о томъ, кто изъ нихъ долженъ взыскивать земскій сборъ, вслѣдствіе того жители Мелекесса не имѣли возможности во время заплатить окладъ, на который и начислена пеня, тѣмъ болѣе, что оцѣнка имущества производилась до введенія городского положенія и была произведена слишкомъ высока; при участіи же въ этой оцѣнкѣ Предсѣдателя Управы, цѣнность имущества понизилась на половину.

Гласный А. С. Юшанцевъ, находя эти пререканія весьма уважительнымъ мотивомъ, находитъ сложеніе пени вполне справедливымъ относительно пени съ уѣзднаго сбора; а относительно пени, начисленной на губернской сборъ, то это подлежитъ рѣшенію Губернскаго Собранія.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ указалъ, кромѣ того, на неправильную оцѣнку имущества посада Мелекесса въ 500 тысячъ руб., которая вслѣдствіе переоцѣнки уменьшилась на половину. Значить, Мелекесскіе домовладѣльцы платили излишнее, а это также служить уважительной причиной для сложенія пени.

Гласный М. М. Наумовъ, признавая сложеніе пени уѣзднаго сбора справедливымъ, предложилъ, кромѣ того, ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраніемъ и о сложеніи пени губернскаго сбора.

Собрание постановило: сложить съ посада Мелекесса всю сумму пени 1,048 руб. 21 коп., начисленную на уездный сборъ, и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраниемъ о сложеніи 605 руб. 89 коп. пени, начисленной на сборъ губернской.

Пост. это
сооб. въ Сам.
Губ. Зем.
Управу 5
Ноября
1886 года,
№ 2,147.

4) Прочитанъ докладъ Управы—по ходатайству общества крестьянъ с. Новой Майны о пособіи отъ земства на содержаніе моста чрезъ р. Малый Авраль въ с. Новой Майнѣ въ суммѣ 15 руб. 75 копѣекъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ находитъ неправильнымъ указаніе въ докладѣ, что будто бы Новомаинское сельское общество не имѣетъ никакихъ статей дохода и желалъ бы знать, разъясненъ ли Управой этотъ вопросъ.

Гласные Н. М. Наумовъ и А. С. Юшанцевъ, принимая во вниманіе, что мостъ этотъ необходимъ для передвиженія земской почты, находится близъ скотопронного тракта, на которомъ пришлось бы весною имѣть земскій перевозъ,—признаютъ необходимымъ выдачу пособія отъ земства въ 21 руб. 25 коп., т. е. по расчету пособія, выдаваемого на мостъ въ Хрящевкѣ.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ указалъ, что по вѣдомости дорожныхъ сооруженій выдается на мостъ въ Хрящевкѣ не по 75 коп. на погонную сажень, а по 1 руб. 25 копѣекъ.

Собрание постановило: принять докладъ Управы съ выдачею пособія Новомаинскому обществу, согласно указанію гласнаго Анд. Ф. Виноградова, въ 26 руб. 25 копѣекъ.

5) Прочитано заявленіе гласнаго Н. А. Шишкова о выдачѣ 680 руб. пособія крестьянамъ Архангельской волости за скотъ, пораненный бѣшеннымъ волкомъ и убитый по распоряженію администраціи.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ признаетъ полное право

за владѣльцами убитаго скота на полученіе вознагражденія, равнаго дѣйствительной его стоимости.

Гласный А. С. Юшанцевъ находитъ отказъ въ этомъ дѣлѣ Губернской Управы неправильнымъ и предложилъ передать это дѣло вновь въ Губернскую Управу для доклада слѣдующему Губернскому Земскому Собранію.

Гласный Ю. С. Хованскій находитъ это предложеніе вполне своевременнымъ потому, что Губернская Управа занята въ настоящее время, по постановленію Губернскаго Собранія, выработкою проекта страхованія скота отъ всякихъ болѣзней.

Гласные Н. А. Шипковъ и Н. Ф. Виноградовъ находятъ неудобнымъ, въ данномъ случаѣ, терять время на переписку съ Губернскою Управою и предлагаютъ возможно скорѣе прійти на помощь потерпѣвшимъ.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ не считаетъ возможнымъ выдачу какого бы то ни было произвольнаго вознагражденія потому, что земство не имѣетъ права дѣлать подарковъ. А въ данномъ случаѣ, съ одной стороны, произвольная оцѣнка, а съ другой невѣдѣнность въ какой мѣрѣ можетъ земство, по своимъ средствамъ, выдать вознагражденіе. Между тѣмъ выдача такого вознагражденія послужитъ прецедентомъ на будущее время.

5 Ноября
1886 года
№ 2,148.

Собраніе постановило: выдать изъ средствъ уѣзднаго земства 680 руб. крестьянамъ Архангельской волости за скотъ, пораненный бѣшенымъ волкомъ и убитый по распоряженію администраціи, и возбудить ходатайство передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ какъ о возвратѣ означенной суммы 680 руб., такъ и о принятіи расходовъ по подобнымъ случаямъ на губернской земской счетъ.

6) Прочитанъ докладъ по ходатайству общества с. Ягоднаго о выдачѣ вознагражденія за убитый скотъ во время бывшей чумы.

Гласный А. С. Юшанцевъ заявилъ, что ходатайство Ягодинскимъ обществомъ направлено неправильно черезъ Уѣздную Управу, оно должно было обратиться прямо въ Губернскую Управу. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, онъ признаетъ докладъ Управы вполне правильнымъ и необходимымъ ходатайствовать передъ Губернскимъ Собраниемъ объ удовлетвореніи общества крестьянъ с. Ягоднаго.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ, находя справедливымъ ходатайство крестьянъ с. Ягоднаго, вмѣстѣ съ тѣмъ находитъ докладъ Управы основательнымъ.

Собрание докладъ Управы — утвердило.

7) Прочитанъ докладъ Управы, послѣдовавшій по требованію г. Начальника губерніи о введеніи обязательныхъ общественныхъ запасекъ.

Гласный Анд. Ф. Виноградовъ. Вопросъ о введеніи обязательныхъ общественныхъ запасекъ остается открытымъ съ 1880 года. Вообще я противъ того, чтобы навязывать народу что-либо обязательно. Запаски отжили свой вѣкъ и единственный выходъ въ данномъ случаѣ — обращеніе хлѣбныхъ запасовъ въ продовольственный капиталъ. Поэтому считаю совершенно необходимымъ принять докладъ Управы.

Гласный М. М. Наумовъ. Такъ какъ этотъ вопросъ наиболее всего касается крестьянскаго населенія, то по мнѣнію его надлежало бы выслушать по этому вопросу мнѣнія гласныхъ отъ сельскихъ обществъ.

Гласный М. А. Аврелевъ. Я вполне соглашаюсь съ мнѣніемъ гласнаго Виноградова и полагаю, что было бы полезнѣе всего обратить всѣ натуральные запасы въ деньги, общественныя запаски вводить теперь невозможно — прошло уже для этого время.

Гласный Строгоновъ высказался въ томъ же смыслѣ.

Копія докл.
сообщ. въ
Самар. Губ.
Зем. Управу
5 ноября
1886 года,
№ 2, 1454

Handwritten notes and signatures in the right margin.

Гласный С. Г. Суслинъ, присоединяясь тоже къ тому мнѣнію, высказалъ, что вводить обязательныя запашки теперь невозможно; кто будетъ наблюдать за выполнениемъ ихъ; что у насъ есть много обществъ съ надѣломъ по 1 десятинѣ и нѣтъ силъ на образованіе общественныхъ запашекъ.

Гласный А. С. Юшанцевъ замѣтилъ, что опыты доказываютъ, что общественныя запашки приносятъ пользу только тамъ, гдѣ онѣ вводятся крестьянами сознательно и добровольно, и соглашается съ заключеніемъ Уездной Управы по этому вопросу.

Собраніе постановило: принять докладъ Управы съ ея заключеніемъ.

8) При этомъ гласнымъ Анд. Ф. Виноградовымъ былъ возбужденъ вопросъ о способѣ храненія продовольственного капитала, при чемъ онъ полагаетъ болѣе целесообразнымъ хранить его въ отдѣленіи Государственного Банка.

Послѣ преній, по этому вопросу, въ которыхъ принимали участіе г.г. гласные: А. С. Юшанцевъ, Н. Ф. Виноградовъ и М. М. Наумовъ, Собраніе постановило: хранить продовольственный капиталъ въ Казначействѣ, какъ это практикуется въ настоящее время.

9) Гласный кн. Ю. С. Хованскій заявилъ, что не найдетъ ли Собраніе возможнымъ, въ виду полезной дѣятельности надзирательницы при Ставропольской земской больницѣ, назначить ей пособіе въ видѣ стипендіи ея сыну, обучающемуся въ Гимназіи.

Гласный М. М. Наумовъ полагаетъ, что возбуждать подобное предложеніе—прямо дѣло Управы и просить, заявленіе гласнаго Хованскаго отклонить.

Собраніе постановило: заявленіе гласнаго Ю. С. Хованскаго—отклонить.

*Копія сводки. Зпр.
Всеп. Извѣст. 5 Нев.
19 1886. Зс. 2/143*

10) Читанъ докладъ Управы — по вопросу о разрѣшеніи заявить передъ Самарскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возстановленіи мѣры по истребленію хищныхъ звѣрей.

5 Ноября
1886 года,
№ 2,146.

Послѣ преній, Собраніе постановило: принять докладъ Управы.

11) Читанъ докладъ Управы — по ходатайству общества крестьянъ с. Никольскаго на Черемшанѣ о переносѣ базара и базарныхъ стросній съ площади, принадлежащей графу Соллогубу, на принадлежащую обществу.

Сообщ. Сам.
Губернатору
13 Ноября
1886 г., за
№ 2,211.

Собраніе постановило: принять докладъ Управы и уважить ходатайство общества крестьянъ с. Никольскаго.

12) Читанъ докладъ Управы — объ исключеніи неправильно числящагося имѣнія Н. Д. Половцовой и сложеній состоящихъ на этомъ имѣніи недоимокъ по земскимъ сборамъ въ количествѣ 1,269 руб. 67 копѣекъ.

Гласные: М. М. Наумовъ, Анд. Ф. Виноградовъ и А. С. Юшанцевъ высказали мнѣніе, что такое имѣніе не могло же пропасть безслѣдно; что были же какія нибудь основанія для оклада его сборомъ, что необходимо, прежде всего, имѣть формальныя данныя и справки о судьбѣ этого имѣнія, которыхъ Управа не представила. Такія свѣдѣнія, по мнѣнію А. С. Юшанцева, должны быть въ Губернской Чертежной и у Старшаго Нотаріуса.

Собраніе постановило: отклонить докладъ и поручить Управѣ навести подробныя справки объ имѣніи Н. Д. Половцовой въ Губернской Чертежной и у Старшаго Нотаріуса и доложить о томъ слѣдующему Земскому Собранію.

13) Прочитанъ докладъ Управы — по вопросу объ отказѣ Мелекесской Посадской Управѣ въ ходатайствѣ по передачѣ въ ея распоряженіе денегъ 607 руб. 54 копѣекъ, причитающихся жителямъ Мелекесса за покой казаконъ въ 1864—1865 годахъ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ считаетъ весьма страннымъ такой зачетъ этихъ денегъ за недоимки, лежащія на Мелекесскомъ обществѣ, во 1-хъ, на томъ основаніи, что въ то время отбывало постоянную повинность не общество посада Мелекесса, потому что 20 лѣтъ тому назадъ его и не существовало и, во 2-хъ, по точному смыслу закона, на который ссылается докладъ Управы, деньги эти должны зачитываться за лицъ, отбывшихъ повинность, и что слѣдовало бы зачтенныя деньги освободить отъ зачета и передать ихъ Мелекесской Посадской Управѣ для сдачи лицамъ, отбывшимъ повинность, каковыя той Управѣ ближе извѣстны.

Гласный А. С. Юшанцевъ соглашается съ докладомъ Управы и находитъ, что за давностію времени нельзя и собрать свѣдѣній о лицахъ и найти тѣхъ, которымъ онѣ слѣдуютъ къ выдачѣ. Само общество не въ состояніи было бы теперь выдать деньги этимъ лицамъ и само Посадское Управленіе зачислило бы ихъ въ какой либо сборъ.

Гласный К. Г. Марковъ находитъ, что не Земская Управа, а само Посадское общество должно распоряжаться этими деньгами и что Земская Управа не имѣетъ права зачитать ихъ за земскія недоимки.

Гласный А. Г. Марковъ замѣтилъ, что если Управа полагаетъ не выдавать денегъ Мелекесской Управѣ потому, что послѣдняя не можетъ найти тѣхъ лицъ за давностію времени, то я могу теперь указать ихъ нѣскольکو домовъ, а зачитать деньги, причитающіяся одному, за недопмку другаго, по моему мнѣнію, несправедливо.

Собраніе постановило: означенныя деньги возвратитъ Мелекесской Посадской Управѣ на ея распоряженіе.

14) Гласный Н. Ф. Виноградовъ заявилъ о печальномъ положеніи Съезда Мировыхъ судей, засѣданія котораго могутъ только съ трудомъ составляться, такъ

какъ при участіи однихъ только участковыхъ Судей ни по одному дѣлу, рѣшенному мѣстными Мировыми Судьями, коллегія не составляется, а за потерю г. Старостиннымъ ценса, изъ почетныхъ Мировыхъ Судей остался только Предѣдатель Съѣзда и Н. А. Шишковъ; и предложилъ принять, по крайней мѣрѣ, палліативную мѣру: избраніе большаго числа почетныхъ Мировыхъ Судей, — если Собраніе, какъ видно, не желаетъ радикальной мѣры: увеличенія числа участковъ.

Собраніе постановило: принять предложеніе гласнаго Н. Ф. Виноградова и произвести выборы въ Почетные Мировые Судьи.

15) Съ разрѣшенія г. Предѣдателя Собранія—гласный В. Я. Чирковский внесъ предложеніе о назначеніи отъ уѣзднаго земства благочиннымъ вознагражденія за разѣзды по школамъ по 50 руб. каждому, а всѣмъ пяти по уѣзду—250 руб., при чемъ подробно обрисовалъ многоразличные случаи изъ ихъ служебной практики, гдѣ они не мало оказываютъ услугъ земству.

Послѣ возраженій, высказанныхъ нѣкоторыми гласными на это предложеніе, Собраніе постановило: предложеніе гласнаго В. Я. Чирковского о назначеніи благочиннымъ вознагражденія—отклонить.

16) Такъ какъ всѣ доклады и вопросы, внесенные въ Собраніе, были исчерпаны, г. Предѣдатель предложилъ приступить къ выборамъ.

Приступлено, во 1-хъ, къ выборамъ завѣдующихъ военно-конскими участками—простымъ голосованіемъ; при чемъ Собраніе нашло болѣе удобнымъ, въ виду затруднительности найти, въ данную минуту, достаточное количество кандидатовъ, поручить это дѣло Управѣ.

17) Затѣмъ приступлено къ выборамъ простымъ голосованіемъ 4-хъ членовъ въ Присутствіе по воинской повинности и выбраны: въ Мелекесскій участокъ—А. Г.

Сообщ. въ
копій жур.
отъ 31 Ок-
тября 1886
года, за

№ 2,116. Марковъ, въ Никольской—С. Г. Суслинъ, въ Старо-майской—А. М. Наумовъ и въ Ставропольской І. А. Муриновъ.

18) Затѣмъ приступлено къ выбору простымъ голосованіемъ членовъ въ Коммиссію по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей, при чемъ выбраны: К. Н. Иньковъ, М. П. Яровой, І. Г. Ледомской и І. А. Муриновъ—совмѣстно съ Управою.

19) Выборы въ члены Ревизіонной Коммиссіи на 1887 годъ.

По предложенію гласнаго А. С. Юшапцева, Собраніе постановило: что Коммиссія можетъ приступить къ своимъ занятіямъ начиная съ Іюля мѣсяца, такъ какъ къ этому времени годовой отчетъ Управы долженъ быть готовъ.

Выборы членовъ Коммиссіи въ числѣ пяти Собраніе рѣшило произвести по запискамъ въ вечернемъ засѣданіи.

20) По предложенію Предсѣдателя Собранія доложена первая статья смѣты потребностей обязательныхъ, при чемъ докладчикъ объяснилъ, что вся смѣтная сумма всѣхъ расходовъ на 1887 годъ выразилась цифрою 116,676 руб. 48 коп., почему въ первую статью обязательныхъ потребностей на удовлетвореніе Казначейства за храненіе земскихъ суммъ подлежитъ внести 291 руб. 69 коп., эта сумма и была утверждена Собраніемъ, затѣмъ, за принятіемъ къ зачету остатковъ отъ смѣты 1885 года въ суммѣ 6,815 руб. 38 коп., подробно показаннымъ по отчету Управы за 1885 годъ, весь смѣтный расходъ на 1887 годъ Собраніемъ утвержденъ въ суммѣ 109,861 руб. 10 копѣекъ. На основаніи чего Собраніемъ одновременно утверждена доложенная раскладка земскимъ сборамъ на 1887 годъ въ суммѣ 109,863 руб. 7 коп., излишекъ противъ смѣты въ 1 руб. 97 коп., допущенъ въ избѣжаніе дробныхъ вычисленій.

21) Передъ закрытіемъ засѣданія гласный М. М. Наумовъ предложилъ Собранію выразить искреннюю благодарность за долготѣнную и полезную дѣятельность бывшему Предсѣдателю Управы А. С. Юшанцеву, при чемъ указалъ, что Александръ Степановичъ, почти съ юныхъ лѣтъ, принималъ дѣятельное участіе въ общественныхъ дѣлахъ нашего уѣзда.

Г. Предсѣдатель В. А. Бабкинъ, присоединяясь къ предложенію гласнаго М. М. Наумова, добавилъ, что выраженіе благодарности тѣмъ болѣе заслужено, что А. С. Юшанцевымъ вносились въ его дѣятельность кромѣ неутомимой энергіи еще и сердечность и участіе, отъ чего такъ и выплывало дѣло. Кромѣ того В. А. Бабкинъ добавилъ, что вмѣстѣ съ А. С. Юшанцевымъ слѣдовало бы выразить такую же благодарность и бывшему многоуважаемому члену Управы И. С. Бадылину.

Собраніе, раздѣляя вполне мнѣніе г.г. гласныхъ М. М. Наумова и В. А. Бабкина, постановило: единогласно выразить благодарность А. С. Юшанцеву и И. С. Бадылину.

Затѣмъ Предсѣдателемъ Собранія объявлено засѣданіе закрытымъ до 7 часовъ вечера этого же дня.

Постановили: о вышензложенномъ записать въ журналъ, копію съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

Д о к л а д ъ

Р Е В И З И О Н Н О Й К О М М И С С И И

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УЪЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНІЮ.

Коммиссія, провѣривъ исполненіе Уѣздною Управою постановленій Собранія, объ исполненіи коихъ сдѣланы отмѣтки на страницахъ 3 — 9 отчета Управы, нашла отмѣтки эти согласными съ дѣйствительностію, при чемъ обнаружилось, что постановленіе Собранія о предъявленіи къ врачу Дроздову иска о возвратѣ 1,000 рублей, выданныхъ ему для окончанія образованія подъ условіемъ, чтобы онъ, по его усмотрѣнію, или прослужилъ бы въ уѣздномъ земствѣ столько лѣтъ, сколько будетъ получать стипендію, или возвратилъ бы потраченныя на него земствомъ деньги, не можетъ быть выполнено, такъ какъ Самарская Губернская Земская Управа, какъ видно изъ копій ея журнала отъ 9 Сентября сего года, признала требованіе возврата этихъ денегъ несправедливымъ потому, что врачъ Дроздовъ изъявилъ желаніе выполнить свое обязательство предъ земствомъ службою и не могъ его выполнить не по своей винѣ; съ каковымъ заключеніемъ и Коммиссія не можетъ не согласиться.

Постановленіемъ Собранія 27 Сентября 1885 года былъ утверждень докладъ Ревизіонной Коммиссіи, коимъ предложено было

поручить Управѣ изыскать надлежащія мѣры къ устраненію недоимокъ по окладнымъ сборамъ и по продовольственнымъ ссудамъ, какъ хлѣбнымъ, такъ и денежнымъ. Какъ видно изъ дѣлопроизводства Управы, она, во исполненіе этого постановленія, сообщала о взысканіи недоимокъ Волостнымъ Правленіямъ уѣзда и Уѣздному Исправнику; послѣднему одинъ разъ въ прошломъ году и два раза въ настоящемъ; и отъ Исправника, только на послѣднее свое сообщеніе, получила отвѣтъ, что о взысканіи имъ предложено Становымъ Приставамъ, между тѣмъ переписка эта, очевидно, никакой пользы не принесла,—такъ какъ накопленіе недоимокъ по земскимъ сборамъ, въ особенности падающимъ на имѣнія частныхъ владѣльцевъ, возросло; а возвратъ продовольственныхъ ссудъ, какъ хлѣбомъ, такъ и деньгами, крайне незначителенъ. Это явленіе нельзя объяснить однимъ истощеніемъ платежной способности населенія, но оно очевидно происходитъ вслѣдствіе недостаточной дѣятельности тѣхъ учреждений, на обязанности которыхъ лежитъ производство взысканія повинностей. Такъ, при разсмотрѣніи реестра уѣзднаго сбора имѣній частныхъ владѣльцевъ оказывается, что самыя крупныя недоимки числятся на владѣльцахъ 13 имѣній (окладные листы №№ 290, 300, 334, 453, 473, 479, 536, 540, 543, 547, 548, 569 и 583), съ которыхъ несомнѣнно недоимки взыскать возможно, а между тѣмъ онѣ не взыскиваются. Замѣчательно, что на трехъ изъ этихъ имѣній (окладные листы №№ 536, 547 и 548) числятся недоимокъ и пеней по 1-е Января 1886 года, по день ревизіи, непоступившихъ 12,625 р.,—по отношенію къ 34,616 руб., общей цифрѣ недоимки и пеней, всѣхъ частныхъ владѣльцевъ, составляющихъ часть болѣе трети. Накопленіе недоимокъ привело къ тому, что Уп-

рава, для удовлетворенія текущихъ расходовъ, принуждена тратить капиталы, имѣющіе специальное назначеніе, которые должны быть неприкосновенными, а это, съ одной стороны, можетъ поставить земство въ безвыходное положеніе, — если настанетъ время, когда эти капиталы понадобятся; а съ другой стороны — итъ надлежащаго приращенія этихъ капиталовъ процентами, — что происходило бы, если бы они находились въ цѣлости.

Оказалось, что смѣта исполнена правильно и счетоводство Управы въ надлежащемъ порядкѣ.

Въ денежномъ сундукѣ Управы къ 1 Января 1886 года должно было оставаться 121,824 руб. 37 коп.; съ 1 Января по 17 Октября поступило 99,825 руб. 88 коп., итого 221,650 руб. 25 коп., за то время израсходовано 113,824 руб. 80 коп. и должно оставаться 107,825 руб. 45 коп., каковыя и оказались на лицо, именно: наличными деньгами 1,162 р. 95 коп. и процентными бумагами продовольственного капитала сельскихъ обществъ билетами Государственного Казначейства 96,250 руб.; продовольственного капитала Ставропольскаго мѣщанскаго общества 1,950 руб., капитала на устройство и улучшеніе мѣсть заключенія 4,604 руб. 32 коп., капитала Ставропольской больницы 500 руб., запаснаго капитала земства 1,192 руб., капитала г. Хотевой 1,000 руб. и капитала на улучшеніе полицейской и пожарной частей въ селеніяхъ 1,166 руб. 18 копѣекъ.

При осмотрѣ Ставропольской больницы оказалось, что она находится въ совершенно удовлетворительномъ состояніи.

По переданному докладу Управы — по вопросу о растраченныхъ пискомъ Горностаевымъ деньгахъ, пересылавшихся по земской поч-

тѣ, поручено Ревизионной Комиссiи выяснитъ причины растраты и найти способъ устраненiя подобныхъ растратъ на будущее время. По словесному объясненiю членовъ Управы оказалось слѣдующее: всѣ деньги, пересылающiяся по земской почтѣ, сдаются на руки почтарямъ, при чемъ письма, при которыхъ слѣдуютъ эти деньги, запечатаны — если не должны быть переданы на казенную почту, и не запечатаны, если должны слѣдовать по казенной почтѣ за предѣлы Ставропольскаго уѣзда. Всю корреспонденцію и деньги почтари сдаютъ въ Управѣ Предѣдателю, или одному изъ членовъ. Съ самаго открытiя земскихъ учрежденiй и существованiя Ставропольской Уѣздной Земской Управы былъ заведенъ такой порядокъ, что деньги, слѣдующiя Управѣ, заносились прямо въ кассовую книгу, а всѣ остальные деньги и сопровождающiя ихъ письма и пакеты, Предѣдателемъ или членомъ Управы, сдавались писцу Управы, который записывалъ ихъ въ заведенныя для того книги и раздавалъ по адресамъ съ росписками адресатовъ въ тѣхъ же книгахъ, а слѣдующiя за предѣлы Ставропольскаго уѣзда сдавалъ на казенную почту: тамъ деньги вкладывались въ конверты, съ которыми онѣ получены по земской почтѣ, конверты печатались и препровождались по адресамъ. При разсмотрѣнiи книгъ, въ которыя записаны писцомъ полученные денежныя письма и пакеты, оказалось: 1) книги не шнуровыя, разграфленныя такъ: № по порядку, время приѣма, откуда, кому и куда адресована корреспонденция, количество пересылаемыхъ при ней денегъ, взято руб. и коп. за отправку по государственной почтѣ и росписка въ сдачѣ корреспонденции приѣмщикомъ; 2) въ послѣдней графѣ, въ деньгахъ, сданныхъ на казенную почту, выставленъ только № квитанции, но

время сдачи не обозначено, а квитанціи хранились у того же писца, который принималъ, раздавалъ и передавалъ деньги, никакой сортировки и подшивки этихъ квитанцій не было, а лежали онѣ просто кучей въ столѣ или въ шкафу, во всѣхъ деньгахъ, сданныхъ учрежденіямъ и лицамъ г. Ставрополя, имѣются росписки, при чемъ во всѣхъ роспискахъ Уѣзднаго Казначейства, Ставропольскаго Исправника, Мѣщанскаго Старосты и Агента земскаго страхованія, всегда выставлено время приема денегъ, а въ роспискахъ Ставропольской Городской Управы, письмоводителя Мироваго Судьи 1 участка и частныхъ лицъ весьма часто не выставлено время приема. Растрата Горностаевымъ началась съ 26 Ноября 1882 года и производилась такимъ порядкомъ, что Горностаевъ просто удерживалъ пакеты и деньги, а именно изъ тѣхъ, которыя слѣдовали на казенную почту и тѣмъ учрежденіямъ и лицамъ, которыя не выставяли время приема въ послѣдней графѣ потому, что провѣрить по книгѣ время отправки и сдачи такихъ денежныхъ пакетовъ или невозможно, если сданы они подъ росписку въ графѣ книги безъ обозначенія времени, или очень трудно, если сданы на казенную почту, потому, что почтовые квитанціи находились въ безпорядкѣ; кромѣ того Горностаевъ удерживалъ преимущественно пакеты съ крупными суммами, чтобы въ массѣ пакетовъ съ суммами мелкими не замѣтно было удержаніе пакетовъ. Во время чумы бывало, что въ Управѣ нѣтъ ни Предсѣдателя, ни одного члена,—всѣ въ разъѣздахъ, тогда и отъ почтарей принималъ Горностаевъ, а суммы, привозимыя почтारями, бывали въ 500 и болѣе рублей въ одинъ разъ. Повѣрки книгъ, въ которыя записывалась корреспонденція, слѣдующая для передачи и пересылки,

Управа не дѣлала до 19 Юля сего года, когда случайно обнаружена растрата. И такъ, слишкомъ большое довѣріе Горностаеву со стороны Управы, невозможность повѣрить по книгамъ движеніе пакетовъ и суммъ и вообще безпорядочность веденія этого дѣла — вотъ причины растраты.

Такъ какъ до настоящаго времени Управою провѣренъ одинъ только годъ, т. е. съ 26 Ноября 1882 г., то и нельзя сказать что 1,089 руб. 18 коп. точная сумма растраты, поэтому Комmissія полагаетъ, что Управа должна провѣрить книги и тетради почтарей за время съ 26 Ноября 1883 года по 1 Сентября 1886 года и доложить слѣдующему Собранію точную суммы растраты.

Съ 1 Сентября 1886 года форма книгъ и порядокъ совершенно измѣненъ Управою, а именно: заведена книга для записки денежной почтовой корреспонденціи шнуровая въ 63 листа, скрѣпленная членами Управы, Бухгалтеромъ и печатью Управы; въ книгѣ слѣдующія графы: время приема корреспонденціи, по книгѣ почтаря №№ по порядку, годъ, мѣсяцъ и число, отдѣлъ книги по настоящей книгѣ — годъ, мѣсяцъ и число, № по порядку, кому и отъ кого адресована корреспонденція, количество пересылаемыхъ при пакетѣ денегъ руб. и коп., взято за отправку по государственной почтѣ руб. и коп., когда отослана повѣстка получателю, росписка получателя корреспонденціи и время ея имъ полученія, время обратной отсылки корреспонденціи, если получатель не отысканъ и мѣсто для приклейки квитанцій почтовой конторы и другихъ лицъ. По этой книгѣ по 15 Октября сего года значится 217 пакетовъ и движеніе этихъ пакетовъ и денегъ такъ наглядно, что произвести по-

вѣрку можно весьма легко и точно, вездѣ выставлено годъ, мѣсяцъ и число принятія и выдачи и всѣ почтовые квитанціи приклеены къ листамъ книги противъ соотвѣствующихъ пакетовъ. И такъ порядокъ этого дѣла и форма книгъ совершенно измѣнены; для полной же гарантіи отъ растраты, Коммиссія полагаетъ необходимымъ предложить Управѣ: каждомѣсячно производить повѣрку тетрадей почтарей и сказанной книги и удостовѣрять эту повѣрку постановленіемъ въ самой книгѣ на записку денежной корреспонденціи.

На основаніи изложеннаго Коммиссія полагала бы, во-первыхъ, искъ къ врачу Дроздову не предъявлять; во-вторыхъ, просить г. Самарскаго Губернатора о принятіи рѣшительныхъ мѣръ ко взысканію недоимокъ земскихъ сборовъ и продовольственныхъ ссудъ; обративъ вниманіе Его Превосходительства, что недоимка по тремъ крупнымъ имѣніямъ превышаетъ треть недоимки, лежащей на имѣніяхъ всѣхъ частныхъ владѣльцевъ и она съ давняго времени не взыскивается; и, въ-третьихъ, утвердить отчетъ Управы. Подлинный за надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записочный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

*По вопросу о растраченных писцомъ Горностаевымъ деньгахъ,
пересланныхъ по земской почтѣ.*

На служившаго въ Уѣздной Земской Управѣ писцомъ Ставропольскаго мѣщанина Павла Горностаева возложена была съ 26 Ноября 1882 г. обязанность завѣдывать денежною корреспонденціею, поступающею чрезъ земскую почту отъ разныхъ лицъ, живущихъ въ Ставропольскомъ уѣздѣ и адресованною въ разныя мѣста и учрежденія. Порядокъ для этого установленъ слѣдующій: въ день прибытія въ г. Ставрополь земской почты, почтарь всѣ привезенныя съ собою для сдачи адресатамъ въ Ставрополь и для пересылки по государственной почтѣ деньги сдаетъ подъ росписку въ почтарской книгѣ Предѣдателю Управы, или одному изъ наличныхъ членовъ ея. Полученныя отъ почтаря деньги записываются въ особо заведенную въ Управѣ книгу, а пакеты и письма, при коихъ препровождаются тѣ деньги, передаются Горностаеву, который обязанъ, получивъ уже отъ Управы приложенныя къ корреспонденціи деньги, немедленно разсылать ихъ по адресамъ за роспискою въ той книгѣ съ приложеніемъ почтовыхъ росписокъ. Тщательной повѣрки

объ отправкѣ Горностаевымъ полностью сданныхъ ему для разсылки денегъ не дѣлалось отчасти потому, что какъ отецъ Горностаева съ открытія Управы и по день смерти въ настоящемъ году прослужилъ въ Земствѣ честно и безкорыстно, такъ и самъ Павелъ Горностаевъ со дня поступленія въ Управу (съ 1874 г.) на службу ни въ чемъ предосудительномъ замѣчаемъ не былъ, отчасти и преимущественно, потому, что въ Управѣ не установленъ порядокъ, чтобы веденіе денежнаго дѣла было возложено на одного изъ членовъ ея, казначея, а расходовались и получались деньги тѣмъ, кто находился на лицѣ: Предсѣдателемъ или однимъ изъ членовъ, вслѣдствіе, чего большею частію случалось такъ, что членъ Управы, принявшій сегодня отъ почтара деньги, передаетъ послѣднія для разсылки по адресамъ Горностаеву и завтра же по экстренному дѣлу выѣзжаетъ въ уѣздъ, не имѣя такимъ образомъ возможности справиться и провѣрить, разосланы ли Горностаевымъ полностью передавныя ему деньги. Повѣрка передаваемыхъ Горностаеву для разсылки денегъ во время бывшей въ уѣздѣ чумы на скотъ была въ особенности затруднительна, такъ какъ при Управѣ въ продолженіи почти цѣлаго года оставался одинъ Предсѣдатель, всегда обремененный массою дѣлъ.

19-го Іюля текущаго года случайно обнаружено, что сданныя почтаремъ одному изъ членовъ Управы 17 Іюня деньги при пакетахъ, адресованныхъ въ Ставропольское Казначейство, переданы Горностаевымъ въ послѣднее лишь 19 Іюля. Это обстоятельство вызвало необходимость подробной и тщательной повѣрки: на сколько аккуратно Горностаевымъ сдавались по адресатамъ деньги; по такой повѣрки не представлялось никакой возможности сдѣлать въ скорости,

такъ какъ для этого необходимо прослѣдить за движеніемъ каждаго денежнаго пакета съ Ноября мѣсяца 1882 года. Первоначальная же повѣрка и личное сознаніе Горностаева, предъявившаго пакеты и письма, находившіеся у него неотправленными, указали, что всей суммы растрчено 1,089 руб. 18 коп. Такъ какъ несвоевременная разсылка, а слѣдовательно и растрата Горностаевымъ почтовыхъ денегъ, практиковались имъ съ Декабря мѣсяца 1882 года, — то необходимо сдѣлать повѣрку книгъ почтара и Управы за 4 года. Повѣрка эта крайне затруднительна и потому производится весьма медленно, такъ, что съ 19 Юля до настоящаго времени тщательно провѣренъ лишь одинъ годъ; причемъ имѣется нѣкоторое основаніе предположить, что растроченная Горностаевымъ сумма не должна превышать, на первыхъ порахъ, выяснившейся.

Управа, застигнутая врасплохъ изложенной растратой, и чтобы не подрывать довѣрія общества къ учрежденію земской почты, немедленно разослала по адресамъ вышеизложенную сумму, израсходовавъ деньги изъ кассы земства. О привлеченіи Горностаева за растрату ввѣренной ему по службѣ суммы къ отвѣтственности, Управа обратилась къ Товарищу Прокурора Ставропольскаго участка, съ просьбою вмѣстѣ съ тѣмъ объ охранѣ имущества Горностаева въ обезпеченіе растроченной имъ суммы. Изъ 1,089 руб. 18 коп., растроченныхъ Горностаевымъ, онъ внесъ въ кассу земства наличными деньгами 79 руб. 40 коп., общія произвести пополненіе растраты, хотя отчасти, съ продажей дома, числящагося по документамъ за его матерью.

Затѣмъ Управа по всестороннемъ обсужденіи докладываемаго случая пришла къ заключенію, что хотя съ нравственной стороны по

вышеизложеннымъ причинамъ она не виновна въ растратѣ Горностаевымъ почтовыхъ денегъ, такъ какъ не имѣла возможности дѣлать постоянно повѣрки своевременной разсылки имъ денегъ, но такъ какъ по закону отвѣтственнымъ лицомъ за безпорядки по земскому хозяйству является передъ земствомъ исполнительный его органъ, то произведенную Горностаевымъ растрату долженъ пополнить составъ Управы, при которомъ производилась та растрата. Выяснить сумму, растраченную Горностаевымъ при каждомъ изъ двухъ бывшихъ Предсѣдателей г.г. Сосновскомъ и Юшанцевѣ, а также бывшемъ членѣ А. Ф. Виноградовѣ, рѣшительно нѣтъ никакой возможности, такъ какъ изъ тѣхъ почтовыхъ суммъ, которыя передавались Горностаеву для передачи адресатамъ, онъ удерживалъ сперва по три — четыре почты незначительными суммами, напримѣръ: изъ 363 руб. 8 коп. сданныхъ Управою Горностаеву 14 Января 1883 г., для отсылки адресатамъ, онъ удержалъ у себя пять писемъ на 19 руб. до 24 Января въ теченіи трехъ почтъ, въ слѣдующую почту деньги эти онъ отправлялъ изъ вновь полученной для отсылки суммы, продолжая такую задержку и увеличивая удерживаемую сумму каждую почту, пока не была обнаружена практикуемая имъ растрата; поэтому наличный составъ Управы, а именно: члены Бадылинъ, Рябовъ, Сарымовъ, по соглашенію съ бывшимъ Предсѣдателемъ А. С. Юшанцевымъ, согласились докладываемую растрату Горностаевымъ принять на себя, почему Юшанцевымъ, Бадылинымъ и Рябовымъ въ кассу земства внесено 757 руб. 44 коп., пополненіе остальной суммы принялъ на себя г. Сарымовъ впоследствии, — такъ какъ въ настоящее время наличныхъ, къ тому, средствъ не имѣеть.

Объ изложенномъ Уѣздная Земская Управа честь имѣеть доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Записьонный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

17 Октября 1886 года.

По ходатайству общества крестьянъ села Новой Майны о пособіи отъ земства на содержаніе моста чрезъ р. Малый Авраль въ с. Новой Майнѣ.

Новомайинское сельское общество, состоявшимся 8 Мая текущаго года приговоромъ, ходатайствуетъ о выдачѣ денежнаго отъ земства пособія на перестройку находящагося въ с. Майнѣ чрезъ р. Малый Авраль моста. Изложенное ходатайство, какъ изъ приговора видно, мотивируется слѣдующимъ образомъ: мость, отъ постоянной по немъ ѣзды, ежегодно требуетъ расходовъ для поддержки его въ исправности; расходомъ этимъ мѣстное общество, неимѣющее въ завѣдываніи своемъ никакихъ доходныхъ статей, крайне обременено; между тѣмъ проѣздомъ по мосту пользуется не одно мѣстное населеніе; по немъ постоянная ѣзда изъ мѣсть тяготеющихъ къ Мелекесу и, кромѣ того, мость зтотъ весною, до спада водъ, служить сообщеніемъ по почтовому тракту.

Повѣрка основательности изложеннаго ходатайства Уѣздною Уп-

равую была возложена на одного изъ членовъ ея; при чемъ оказалось, что мостъ, о которомъ ходатайствуетъ Новоманнское общество, находится среди села Новой Майны; что хотя мостомъ этимъ и пользуется преимущественно мѣстное населеніе; но, тѣмъ не менѣе, весною, до спада воды, онъ служитъ единственнымъ сообщеніемъ по почтовому тракту чрезъ р. Малый Авраль, на которой для этого нѣтъ перевоза и, кромѣ того, по немъ же и въ то же время, совершается переѣздъ изъ мѣстностей, имѣющихъ надобность въ сообщеніи съ посадомъ Мелекессомъ; такъ, что въ извѣстное время, именно весною, безъ этого моста обойтись никто не можетъ, хотя онъ и расположенъ на незначительномъ проселочномъ трактѣ.

Исходя изъ того положенія, что находящійся среди села Новой Майны деревянный на сваяхъ мостъ, длиною 21 погонныхъ сажень, служитъ для передвиженія не одного мѣстнаго населенія и что если бы этого моста не было, земству пришлось бы озаботиться устройствомъ соотвѣтствующаго сооруженія чрезъ р. Малый Авраль, Уѣздная Земская Управа полагаетъ вполне справедливымъ оказать Новоманнскому обществу, отъ земства, пособіе по содержанію этого моста въ томъ же размѣрѣ, какъ этимъ пользуется Хрящевское общество, именно отпускомъ ежегодно изъ суммъ уѣзднаго земства по 75 коп. на каждую погонную сажень моста.

Если Уѣздному Земскому Собранію благоудно будетъ согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ Уѣздной Управы, то она имѣетъ честь покорнѣйше просить разрѣшить ей: въ дополненіе къ общему смѣтному назначенію по содержанію дорожныхъ сооруженій ввести 15 руб. 75 коп. въ ежегодное посо-

біе Новомаинскому обществу по содержанию въ исправности принадлежащаго ему въ селѣ Новой Майнѣ моста. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошннй*.

равую была возложена на одного изъ членовъ ея; при чемъ оказалось, что мостъ, о которомъ ходатайствуетъ Новоманское общество, находится среди села Новой Майны; что хотя мостомъ этимъ и пользуется преимущественно мѣстное населеніе; но, тѣмъ не менѣе, весною, до спада воды, онъ служитъ единственнымъ сообщеніемъ по почтовому тракту чрезъ р. Малый Авраль, на которой для этого нѣтъ перевоза и, кромѣ того, по немъ же и въ то же время, совершается переѣздъ изъ мѣстностей, имѣющихъ надобность въ сообщеніи съ посадомъ Мелекессомъ; такъ, что въ извѣстное время, именно весною, безъ этого моста обойтись никто не можетъ, хотя онъ и расположенъ на незначительномъ проселочномъ трактѣ.

Исходя изъ того положенія, что находящійся среди села Новой Майны деревянный на сваяхъ мостъ, длиною 21 погонныхъ сажень, служитъ для передвиженія не одного мѣстнаго населенія и что если бы этого моста не было, земству пришлось бы озаботиться устройствомъ соотвѣтствующаго сооруженія чрезъ р. Малый Авраль, Уѣздная Земская Управа полагаетъ исполнѣ справедливымъ оказать Новоманскому обществу, отъ земства, пособіе по содержанию этого моста въ томъ же размѣрѣ, какъ этимъ пользуется Хрящевское общество, именно отпускомъ ежегодно изъ суммъ уѣзднаго земства по 75 коп. на каждую погонную сажень моста.

Если Уѣздному Земскому Собранію благоугодно будетъ согласиться съ изложеннымъ мнѣніемъ Уѣздной Управы, то она имѣетъ честь покорнѣе просить разрѣшить ей: въ дополненіе къ общему смѣтному назначенію по содержанию дорожныхъ сооруженій ввести 15 руб. 75 коп. въ ежегодное посо-

пособіе, по крайней мѣрѣ, всѣмъ тѣмъ крестьянамъ, у которыхъ скотина была убита, это можетъ имѣть серьезное значеніе, если впоследствии придется убивать скотъ во время другихъ эпизоотій, — такъ какъ устранить сопротивленіе, часто парализующее дѣйствительность принимаемыхъ земствомъ мѣръ.

Если опредѣлить размѣръ пособія въ 10 руб. за корову, 15 руб. за лошадь, 5 р. за телокъ и жеребятъ и 3 р. за свинью, — то общая сумма по Архангельской волости едва ли превыситъ 800 рублей, въ настоящее же время, за 1 лошадь, 64 коровы и 5 телокъ (1¹/₂ — 2 лѣтъ) пришлось бы выдать всего 680 рублей.

Не найдетъ ли Уѣздное Собраніе возможнымъ — ходатайствовать передъ Губернскимъ о выдачѣ этой, сравнительно небольшой суммы, которая однако значительно облегчитъ по истинѣ тяжелое положеніе многихъ потерѣвшихъ крестьянъ?

Не найдетъ ли Уѣздная Управа возможнымъ доложить отъ себя о вышеизложенномъ предстоящему Собранію?

Если почему либо она признаетъ это неудобнымъ, то покорнѣйше прошу доложить настоящее заявленіе отъ моего имени. Село Архангельское, 29 Августа 1886 года. Гласный Н. Шишковъ.

Заключеніе Ставропольской Уѣздной Земской Управы.

24 Апрѣля текущаго года, вслѣдъ за пораненіемъ въ селеніяхъ Архангельской волости бѣшенымъ волкомъ скота, Уѣздная Земская Управа, опасаясь за печальныя отъ водобоязни послѣдствія для населенія, сознала необходимость перебить весь скотъ перекусанный волкомъ и потому, высказавъ это Самарской Губернской Земской Управѣ, просила разрѣшить эту мѣру съ выдачею ското-

владѣльцамъ за убитый скоть вознагражденія изъ суммъ губернскаго земства по нормальной оцѣнкѣ, принятой для $1\frac{1}{2}\%$ налога со скота. Губернская Управа извѣстила, что дѣло это не касается губернскаго земства и если Уѣздная Управа находитъ необходимымъ убить скоть, то вознагражденіе должно быть выдано изъ суммъ уѣзднаго земства. Не имѣя въ своемъ распоряженіи средствъ на подобныя расходы, Уѣздная Управа не рѣшалась дѣлать послѣ отвѣта Губернской Управы какое либо распоряженіе по этому предмету; но г. Самарскій Губернаторъ въ устраненіе зараженія бѣшенствомъ еще большаго числа скота, а также и людей, распорядился, чтобы искусанный волкомъ скоть былъ подъ наблюденіемъ въ теченіи 3-хъ мѣсяцевъ, и, если какое либо животное, въ теченіи того времени, окажетъ малѣйшіе признаки бѣшенства, то оно должно быть немедленно убито безъ всякаго за это вознагражденія скотовладѣльцу.

На основаніи этого распоряженія, какъ видно изъ сообщенія ветеринарнаго врача Адлеръ, въ селеніяхъ Архангельской волости убито разнаго скота 69 головъ, а именно: въ Архангельскомъ 28, Алексѣевкѣ 18, Сосновкѣ 4, Ерзовкѣ 14 и Юрманкахъ 5 головъ; о возрастѣ и родѣ убитаго скота Управа свѣдѣній не имѣеть.

Строго обсуждая докладываемый вопросъ, по мнѣнію Уѣзднои Земской Управы вознагражденіе скотовладѣльцевъ Архангельской волости за убитый съ признаками водобоязни скоть не должно касаться губернскаго земства, которое по своему строю вѣдаетъ дѣла, имѣющія общегубернскій интересъ или, въ крайнемъ случаѣ, касающіяся интересовъ нѣсколькихъ уѣздовъ губерніи; случай же пораненія бѣшенымъ волкомъ людей и животныхъ по Архангель-

ской волости имѣть характеръ чисто мѣстный и послѣдствія этого случая не могутъ отразиться бѣдствіемъ на уѣзды губерніи; вслѣдствіе чего Уѣздная Земская Управа не находитъ поводовъ къ заявленію передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о вознагражденіи обывателей Архангельской волости за убитый скоть, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, Управа вполнѣ раздѣляетъ мнѣніе гласнаго Николая Александровича Шишкова о необходимости прійти на помощь сказаннымъ крестьянамъ, не потому, что скотоводство Архангельской волости, кромѣ настоящаго случая, въ текущемъ году страдало и отъ эпизотіи, а въ видахъ поощренія крестьянъ къ выполненію мѣропріятій на случай повторенія такого же, или ему подобнаго, бѣдствія и вознаградить скотовладѣльцевъ за убитый скоть на счетъ средствъ уѣзднаго земства, по усмотрѣнію Собранія.—Подлинное за надлежащею подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Затъсоинскій*.

Жури. Собр. 17 Октября 1886 г. № 3-й.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По ходатайству крестьянъ села Ягоднаго о выдачѣ установленнаго вознагражденія за павшій у нихъ скотъ во время бывшей въ селѣ въ 1884—1885 годахъ чумы.

Общество крестьянъ села Ягоднаго, состоявшимся 29 Августа текущаго года приговоромъ, просить Уѣздную Управу заявить ходатайство, чрезъ Уѣздное Земское Собраніе, предъ Губернскимъ, о выдачѣ скотовладѣльцамъ с. Ягоднаго установленнаго вознагражденія, коего они Самарскою Губернскою Земскою Управою лишены, за павшій у нихъ, во время бывшей въ с. Ягодномъ чумы, — рогатый скотъ.

Обстоятельства этого дѣла слѣдующія: въ с. Ягодномъ первые признаки чумы на рогатомъ скотѣ замѣчены 12 Октября 1884 года и по донесенію объ этомъ Ягодинскаго Волостнаго Правленія Управѣ, послѣдняя распорядилась объ открытіи въ с. Ягодномъ дѣйствіи чумной комиссіи, которая и приступила къ этимъ дѣйствіямъ 22 Октября. Комиссіею констатировано, что, до прибытія ея, у пяти скотовладѣльцевъ пало нѣсколько головъ скота; но такъ какъ при зарытіи труповъ павшаго скота не соблюдены условія,

установленные правилами о мѣропріятіяхъ противъ чумы, то протоколомъ комиссіи скотовладѣльцы тѣ лишены вознагражденія за павшій у нихъ скоть.

Независимо того, тѣ же скотовладѣльцы, по возбужденнымъ Управою преслѣдованіямъ, были привлечены къ отвѣтственности по 112 ст. Улож. о нак., налаг. мир. суд., и четыре изъ нихъ отбыли присужденное наказаніе. Затѣмъ по дальнѣйшимъ распоряженіямъ Уѣздной Управы съ 22 Октября 1884 года и по Мартъ мѣсяць 1885 г., т. е. до совершеннаго прекращенія въ селеніи чумы на скотѣ, комиссія не приостанавливала дѣйствій своихъ; для надзора за выполненіемъ мѣстнымъ населеніемъ предписываемыхъ правилами и комиссіей мѣропріятій по пресѣченію чумной заразы, въ с. Ягодномъ постоянно находились ветеринарный фельдшеръ и конный стражникъ, кромѣ члена Управы и врача, постоянно наѣзжавшихъ въ с. Ягодное для наблюденія. Населеніе с. Ягоднаго, со времени открытія дѣйствій чумной комиссіи, безпрекословно подчинялось всѣмъ распоряженіямъ комиссіи и, за незначительнымъ исключеніемъ, въ точности выполняло правила о прекращеніи чумы. Въ чумный періодъ въ с. Ягодномъ пало отъ чумы, о заболѣваніи коею сдѣланы заявленія, 1,459 головъ скота разныхъ возрастовъ; изъ этого числа скотовладѣльцы за отступленія отъ чумныхъ правилъ лишены опредѣленіемъ чумной комиссіи вознагражденія въ размѣрѣ 3,268 руб. за 326 головъ скота; 472 скотовладѣльцамъ опредѣлено выдать вознагражденія въ суммѣ 8,997 руб. за 681 голову павшаго скота, а о 139 скотовладѣльцахъ, у коихъ пало 152 головы на 1,850 руб., заключено представить на усмотрѣніе Самарской Губернской Земской Управы, такъ какъ при-

надлежавшій имъ скоть палъ на незначительное время равнѣ, чѣмъ это установлено, нѣсколько разъ мѣнявшимися правилами, послѣ заявленій о заболѣваніи скота.

Все дѣлопроизводство Ягодинской чумной комиссіи за весь періодъ чумной операціи Уѣздною Земскою Управою представлено въ Губернскую 3 Марта и 11 Юня 1885 года за №№ 587 и 1,625 съ заключеніемъ, что какъ опредѣленное комиссіею вознагражденіе 472 скотовладѣльцамъ въ размѣрѣ 8,997 руб., такъ и тѣмъ 139 скотовладѣльцамъ, о выдачѣ которымъ 1,850 руб. представлялось на усмотрѣніе Губернской Управы. подлежить выдачѣ во вниманіе къ тому, во первыхъ, что все населеніе безпрекословно уплатило $1\frac{1}{2}\%$ налогъ со скота, во вторыхъ потому, что также безпрекословно оно подчинялось всеѣмъ распоряженіямъ мѣстной чумной комиссіи.

Самарская Губернская Земская Управа, журналомъ, состоявшимся 16 Мая текущаго года за № 507, основываясь на томъ, что при первомъ приступѣ Ягодинской чумной комиссіи къ дѣйствіямъ установленъ фактъ противузаконнаго нарушенія пятью скотовладѣльцами чумныхъ правилъ, что изъ документовъ комиссіи не видно какія принимались ею мѣры къ прекращенію въ с. Ягодномъ заразы и насколько принятыя мѣры исполнялись жителями, не нашла основаній признать жителей с. Ягоднаго исполнившими требованія чумныхъ правилъ, почему и не находить возможнымъ согласиться съ опредѣленіемъ комиссіи, на основаніи чего лишила всеѣхъ жителей с. Ягоднаго, какъ не исполнившихъ дѣйствовавшихъ чумныхъ правилъ, права на полученіе вознагражденія за павшій у нихъ въ 1884—1885 годахъ рогатый скоть отъ чумы.

Отказъ Самарской Губернской Земской Управы, по вышеизложеннымъ основаніямъ, удовлетворить населеніе с. Ягоднаго за павшій отъ чумы скоть, по мнѣнію Уѣздной Управы, является несправедливымъ и неправильнымъ. Неправильнымъ потому, что было бы большою ошибкою лишать все населеніе с. Ягоднаго права получить вознагражденія за павшій скоть лишь потому, что пять домохозяевъ не выполнили противочумныхъ правилъ, изъ коихъ, необходимо добавить, четверо уже понесли кару по суду, за отступленіе отъ тѣхъ правилъ. Несправедливо потому, что точное ознакомленіе мѣнявшихся и дополнявшихся по нѣсколько разъ во весь чумный періодъ противочумныхъ правилъ было труднодоступно даже и хорошо грамотному человѣку, а о безграмотномъ крестьянинѣ и говорить нечего, — онъ ихъ не могъ скоро усвоить, да врядъ ли и усвоить когда; гдѣ же было здѣсь требовать отъ крестьянъ точнаго выполненія тѣхъ правилъ до правильной организациіи наблюденія за ихъ выполненіемъ. Все населеніе с. Ягоднаго непрекословно подчинялось распоряженіямъ мѣстной комиссіи, о чемъ со стороны Уѣздной Управы объ этомъ заявлялось Губернской, и если въ протоколахъ мѣстной комиссіи, дѣйствовавшей всегда второпяхъ, объ этомъ не выражено ясно, ^{то} это лишь простое канцелярское упущеніе, которое ни въ какомъ случаѣ не должно, по мнѣнію Управы, служить поводомъ къ лишенію крестьянъ с. Ягоднаго права получить установленное вознагражденіе за павшій отъ чумы скоть.

На основаніи изложеннаго, признавая ходатайство крестьянъ с. Ягоднаго о выдачѣ вознагражденія за павшій отъ чумы скоть заслуживающимъ удовлетворенія, Уѣздная Управа находитъ вполне спра-

ведливымъ заявить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство, со стороны Уѣзднаго, о пересмотрѣ протоколовъ Ягодинской чумной комиссіи и о выдачѣ скотовладѣльцамъ этого селенія установленнаго за павшей отъ чумы скотъ вознагражденія; о чемъ, съ представленіемъ приговора Ягодинскаго общества, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь доложить на заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.— Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошнѣй*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По предложенію г. Самарскаго Губернатора объ учрежденіи въ уѣздѣ обязательныхъ общественныхъ запасекъ.

Г. Самарскій Губернаторъ въ виду того, что хлѣбные продовольственные запасы повсемѣстно въ губерніи, за исключеніемъ Новоузенскаго уѣзда, находятся въ крайне неудовлетворительномъ состояніи, что пополненіе хлѣбныхъ запасовъ, не смотря на всѣ принимаемая администраціей мѣры, производится весьма медленно и потому нельзя надѣяться, чтобы хлѣбные магазины были пополнены, до узаконенной пропорціи, посредствомъ одного сбора съ душъ, безъ содѣйствія какихъ либо другихъ, болѣе или менѣе рѣшительныхъ, мѣръ, разъясняетъ Самарской Губернской Земской Управѣ, что одною изъ такихъ мѣръ, по мнѣнію Его Превосходительства, было бы учрежденіе обязательныхъ общественныхъ запасекъ, урожай съ которыхъ былъ бы исключительно обращаемъ на пополненіе запасовъ; что практическая польза учрежденія сказанныхъ запасекъ доказана примѣромъ по Новоузенскому уѣзду, гдѣ при ихъ содѣйствіи не только образованы хлѣбные запасы, но и составлены денежныя продовольственные капиталы, А по-

тому и въ виду часто повторяющихся въ Самарской губерніи неурожаевъ, вызывающихъ необходимость ассигнованія значительныхъ суммъ правительства и земства денежныхъ суммъ въ пособіе на продовольствіе, г. Самарскій Губернаторъ, находя, что наилучшимъ способомъ обезпеченія было бы составленіе, кромѣ денежныхъ, натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ, проситъ Губернскую Земскую Управу внести на обсужденіе перваго Губернскаго Земскаго Собранія вопросъ объ обязательномъ учрежденіи въ губерніи общественныхъ запасекъ. Самарская Губернская Земская Управа изложенное предложеніе г. Губернатора, передавая Уѣздной, проситъ доложить его на обсужденіе Уѣзднаго Земскаго Собранія и о заключеніи послѣдняго сообщить ей въ подробности.

На основаніи чего Земскому Собранію настоящей сессіи предстоитъ рассмотретьъ общее состояніе въ уѣздѣ продовольственныхъ запасовъ, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ и разрѣшить возбужденный г. Самарскимъ Губернаторомъ вопросъ объ учрежденіи обязательныхъ общественныхъ запасекъ, для чего Уѣздная Управа честь имѣетъ представить слѣдующія данныя.

1) **Объ общественныхъ запашкахъ.**

Для ознакомленія какъ съ процессуальной, такъ и съ практической сторонами введенія общественныхъ запасекъ необходимо было обратиться къ тѣмъ земствамъ, гдѣ, какъ Управѣ извѣстно, возбуждался вопросъ о запашкахъ. Поэтому Управа просила Пензенскую, Саратовскую, Симбирскую и Воронежскую Губернскія Земскія Управы и Новоузенскую Уѣздную, какъ указанную г. Самарскимъ Губернаторомъ, сообщить числовыя данныя о ходѣ и положеніи въ земствахъ тѣхъ

губерній дѣла по введенію общественныхъ запасекъ; Пензенская Губернская Управа не сообщила никакихъ свѣдѣній; изъ свѣдѣній, сообщенныхъ остальными земствами, видно:

1) *По Симбирской губерніи*, что Губернское Земство давно уже пришло къ заключенію о томъ, что общественныя запашки могутъ служить единственнымъ средствомъ къ пополненію продовольственныхъ запасовъ и потому заявило передъ правительствомъ ходатайство о предоставленіи земству права вводить обязательныя запашки въ обществахъ, отличающихся неисправнымъ содержаніемъ запасовъ, но на ходатайство это еще не послѣдовало разрѣшенія; что до настоящаго времени въ нѣкоторыхъ обществахъ, съ согласія послѣднихъ, при заявленіи ходатайствъ о ссудахъ, въ обезпеченіе возврата послѣднихъ, составлялись приговоры о введеніи запасекъ, но, получивъ ссуду, большинство тѣхъ обществъ запасекъ не вводили.

2) *По Воронежской губерніи*. Изъ 12-ти уѣздовъ губерніи въ нѣкоторыхъ обществахъ 6 уѣздовъ введены общественныя запашки, но не обязательныя, а по желанію обществъ; въ остальныхъ 6 уѣздахъ запасекъ не вводилось. Тѣ общества, которыя ввели запашки, выдаются, по отзыву Губернской Управы, исправностію содержанія продовольственныхъ запасовъ. Всѣ земства Воронежской губерніи признаютъ пользу введенія запасекъ. Никакихъ числовыхъ данныхъ о запашкахъ не сообщено.

3) *По Саратовской губерніи*. Изъ составленнаго статистическимъ земскимъ отдѣленіемъ очерка о запашкахъ въ трехъ уѣздахъ: Царицынскомъ, Саратовскомъ и Петровскомъ видно, что запашки введены еще до реформы 1861 года по настоянію под-

лежащей власти. Изъ 123 обществъ, гдѣ обязательныя запашки были введены, запашка сохранилась лишь въ 32 обществахъ, да 41 общество завели запашку по собственной инициативѣ, остальныхъ 50 запашекъ числятся лишь на бумагѣ. Въ 6 уѣздахъ губерніи числятся 555 запашекъ, но всѣ онѣ производятся самымъ неудовлетворительнымъ образомъ и кромѣ обремененія и убытковъ ничего другаго крестьянамъ не приносятъ. Распоряженія о заведеніи общественныхъ запашекъ крестьяне встрѣчаютъ крайне несочувственно. Запашки послѣ-реформеннаго происхожденія содержатся не долго; одни общества заведутъ запашку на годъ, на два, затѣмъ отказываются, другіе открываютъ и опять закрываютъ. Въ несочувствіи крестьянъ вводить запашку есть много весьма основательныхъ поводовъ: земли мало, много крестьянъ безлошадныхъ, много выходитъ въ отхожіи промыслы и т. п. Статистическое обслѣдованіе исторіи учрежденія и веденія общественныхъ запашекъ по Саратовской губерніи указываетъ на существованіе такихъ фактовъ, какъ значительное различіе причинъ, побуждающихъ крестьянъ къ отрицательному отношенію къ общественнымъ запашкамъ, *уничтоженіе* запашекъ во многихъ обществахъ на ряду съ *устройствомъ* ихъ въ другихъ селеніяхъ, *отрицательное* отношеніе къ запашкамъ со стороны большей части общинъ при *сочувственномъ* отношеніи меньшинства, благоприятное отношеніе къ запашкамъ отдѣльныхъ домохозяевъ извѣстныхъ общинъ при одновременномъ существованіи отрицательнаго къ нимъ отношенія со стороны остальнаго населенія этихъ обществъ. Высказанное указываетъ на то, что устройство общественныхъ запашекъ, очень выгодное и удобное при однихъ условіяхъ

можетъ быть совершенно неудобно и невыгодно при другихъ. Саратовское губернское земство, изслѣдовавъ подробно положеніе запашекъ, пришло къ тому убѣжденію, что запашки эти не представляютъ ручательствъ къ осуществленію, положенныхъ въ основу ихъ цѣлей и настоянія сдѣлать ихъ обязательными, являются безцѣльными. Поэтому земство, какъ на исходномъ способѣ, остановилось на мысли о необходимости преобразовать существующую систему содержанія продовольственныхъ запасовъ, обративъ всѣ натуральные запасы и ихъ хранилища въ деньги. Указанный въ 127 ст. Уст. о нар. прод., душевой размѣръ запасовъ довести до 20 пуд. озимаго и 10 пуд. яроваго на душу, съ тѣмъ, чтобы земству было предоставлено право облагать населеніе, пользующееся ссудами, сборомъ въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ, безъ привлеченія къ этимъ сборамъ другихъ сословій, входящихъ въ составъ земства. Затѣмъ земство высказало, что оно не признаетъ никакой цѣлесообразности въ установленной закономъ опеке земства надъ крестьянскимъ населеніемъ по продовольственной части; по мнѣнію Саратовскаго земства, какъ завѣдываніе, такъ и расходваніе продовольственныхъ капиталовъ должно быть предоставлено сельскому сходу. Объ измѣненіи продовольственной системы въ проектированномъ смыслѣ, Саратовское земство заявило передъ правительствомъ ходатайство.

4) *По Новоузенскому уѣзду.* Общественныя запашки обязательны для всего населенія. Если какое общество не признаетъ удобнымъ завести запашку, то каждая ревизская душа этого общества облагается по 50 коп., деньги эти взыскиваются вмѣстѣ съ податями. Населеніе къ запашкамъ относится несочувственно,

объясняя, что учрежденіе запасекъ имъ напоминаетъ крѣпостное положеніе. Тѣмъ не менѣе Управа говоритъ, что со введеніемъ запасекъ продовольственные запасы въ уѣздѣ значительно улучшились и наличность ихъ въ настоящее время равна половинѣ, установленной закономъ. Поэтому Новоузенское земство стоитъ на сторонѣ обязательныхъ общественныхъ запасекъ.

Вотъ тѣ данныя, которыя возможно извлечь изъ собранныхъ Управою свѣдѣній о состояніи общественныхъ запасекъ тамъ, гдѣ онѣ учреждены или учреждаются.

Затѣмъ Уѣздная Земская Управа находитъ необходимымъ перейти къ ознакомленію Собранія съ продовольственными источниками Ставропольскаго уѣзда, заключающимися въ хлѣбныхъ запасахъ и денежныхъ капиталахъ.

2) Хлѣбные запасы.

Въ 34 волостяхъ уѣзда, 172 общества содержатъ хлѣбные общественные магазины, въ которыхъ, по точному смыслу 127 ст. т. XIII Уст. о народ. прод., должно находиться хлѣба по числу ревизскихъ душъ, къ каждому магазину причисленныхъ, за исключеніемъ обращеннаго въ продовольственный капиталъ 56,867 четвертей озимаго и 28,909 четвертей яроваго, а всего 85,776 чет.;—изъ этого количества по счетамъ волостныхъ правленій въ магазинахъ къ 1 Августа текущаго года имѣется на лицо: озимаго 12,068 чет. 4 чет. и яроваго 6,121 чет. 4 ч., а всего 18,190 чет., остальной хлѣбъ, въ количествѣ 65,586 чет., числится за крестьянами въ долгу, при чемъ въ магазинахъ 79 обществъ въ наличности ничего не имѣется хлѣба. 128 статью

указаннаго тома установлено, чтобы для постепеннаго составленія опредѣленнаго 127 статьею количества хлѣба собиралось ежегодно по полчетверику ржи или пшеницы и по два гарнца овса или ячменя, съ каждой ревизской души, и сборъ этотъ продолжался бы до пополненія магазиновъ въ узаконенной пропорціи (полторы четверти на ревизскую душу), а первую статью времен. прав. для зем. учр. по дѣламъ о народномъ продовольствіи обязанность и заботы по обезпеченію и содержанію этой отрасли въ исправности возложены на земскія учрежденія; при чемъ законъ не предоставилъ земству какихъ-либо особыхъ преимуществъ въ мѣропріятіяхъ по настояніямъ о пополненіи запасовъ, а ограничилъ это право лишь наблюденіемъ за исправнымъ содержаніемъ запасовъ и расходомъ ихъ, а въ случаяхъ обнаруженія безпорядковъ, предоставлено дѣлать распоряженія чрезъ полицію (5 и 6 ст.). Въ рамкѣ, установленной приведенными законоположеніями, со стороны Уѣздной Земской Управы ежегодно и по нѣсколько разъ дѣлаются настоянія о пополненіи обществами хлѣбныхъ запасовъ, чрезъ волостныя правленія и полицію, но результатомъ всѣхъ этихъ мѣропріятій получилось то, что изъ установленнаго закономъ количества хлѣба, которое должно храниться въ запасныхъ амбарахъ, волостными правленіями по счетамъ показывается на лицо всего не много болѣе 21⁰/₁₀₀, остальные 79⁰/₁₀₀ числятся въ долгу на крестьянахъ. Изъ этихъ 21⁰/₁₀₀ или 18,190 чет., имѣющихся по счетамъ правленій на лицо, ссыпано въ амбары лишь 11,707 чет. въ продолженіи 4 лѣтъ, т. е. съ 1 Августа 1882 года, до котораго, по случаю значительныхъ неурожавъ, въ магазинахъ, при оскудѣніи послѣднихъ выдачею ссудъ,

числилось на лицо 6,483 чет.; въ теченіи указанныхъ 4-хъ лѣтъ не было ни одного неурожайнаго года. Кромѣ того, не говоря о такой цифровой неудовлетворительности состоянія общественныхъ запасовъ въ натурѣ, Уѣздная Управа имѣетъ основаніе сомнѣваться въ томъ, что показываемое волостными правленіями количество хлѣба 18,190 чет. имѣющимся на лицо, дѣйствительно находится въ амбарахъ, такъ какъ при настояніяхъ Управы о повѣркѣ наличности хлѣба, послѣдняго оказалось на 2,920 чет. 4 ч. менѣе, чѣмъ показывалось по счетамъ правленій (отчетъ за 1885 годъ, стр. 13), это потому, что счетоводство по хлѣбнымъ запасамъ находится въ весьма неудовлетворительномъ состояніи: съ каждою переменною волостнаго писаря являются новыя и въ большинствѣ случаевъ измышленныя цифры.

3) Общественные продовольственные капиталы.

Въ 27 волостяхъ уѣзда сто обществъ имѣютъ свой продовольственный капиталъ, образовавшійся отъ продажи хлѣбныхъ запасовъ до 1881 года; (*) съ 1881 года случаевъ обращенія хлѣбныхъ запасовъ въ деньги не было. Къ 1 Августа текущаго года по счетамъ Управы числится продовольственнаго капитала сельскихъ обществъ, съ наросшими процентами 117,916 р. 68 коп., изъ коего имѣется на лицо 100,116 р. 9 коп., а 17,800 р. 59 коп. состоятъ за крестьянами въ долгу. Сказанные капиталы, за весьма незначительнымъ исключеніемъ, обращены въ процентныя бумажки и по точному смыслу разъясненія къ 4 ст.

(*) Изъ этихъ 100 обществъ 95 содержатъ также запасы въ натурѣ, но эти запасы числятся за крестьянами въ недоимкахъ.

врем. прав. о нар. прод. находятся въ непосредственномъ завѣдываніи Уѣздной Управы. Сравнивая состояніе денежныхъ запасовъ съ натуральными, оказывается, что продовольственныхъ капиталовъ числится въ долгу 17,78%, на лицо 82,22%, тогда какъ хлѣба на лицо всего 21%, а въ долгахъ 79%. Въ пользу денежныхъ капиталовъ говорить и то, что къ 1 Января 1882 года ихъ числилось 101,735 р. 55 коп. Сумма эта въ теченіи 4 лѣтъ (по 1 Августа 1886 г.) увеличилась чрезъ приростъ % на 16,181 р. 13 копѣекъ.

Сравнивая всѣ три приведенные способа обезпеченія народнаго продовольствія и обращаясь къ критическому обзору самой системы содержанія запасовъ, въ смыслѣ пригодности и цѣлесообразности ея и примѣнимости на практикѣ правилъ, обусловленныхъ рамками закона, и имѣя при этомъ въ виду, что положенныя въ основу ихъ начала относятся еще къ до-реформенному времени 1861 года, съ котораго, какъ въ государственномъ строѣ, такъ и народной жизни послѣдовали значительныя измѣненія, становится вѣроятнымъ, что унаслѣдованная земствомъ система обезпеченія населенія отъ голодовокъ, какъ обломокъ крѣпостнаго права, должна быть переустроена въ духѣ потребности времени и интересовъ населенія, выработанныхъ практикою, въ чемъ, несомнѣнно, убѣдится и Земское Собраніе, обративъ вниманіе на слѣдующія соображенія:

а) Какъ доложено выше, въ Ставропольскомъ уѣздѣ 172 общества содержать запасы въ натурѣ, слѣдовательно у этихъ обществъ должно быть 172 хлѣбохранилища, представляющія собою цѣнность, полагая среднюю стоимость каждаго въ 100

рублей, 17,200 руб.

б) 136 ст. Уст. о нар. прод. требуется, чтобы для надзора за цѣлостію и состояніемъ запасовъ къ каждому магазину опредѣлялся особый смотритель. Вознагражденія такимъ смотрителямъ, полагая на каждого по 20 рублей въ годъ, общества должны уплатить 3,440 руб.

в) При храненіи хлѣба, закономъ предусмтрѣна убыль отъ усушки, утечки и мышеяда, размѣръ которой при нормальномъ ходѣ дѣла, не принимая въ расчетъ еще и гніеніе хлѣба при храненіи въ плохихъ амбарахъ, можетъ быть опредѣленъ не менѣе 10 фунтовъ на каждую четверть. Если предположить всѣ благоприятныя условія и допустить, что закономъ установленная норма хлѣбныхъ запасовъ 85,776 четвер. имѣется на лицо, убыль при храненіи этого количества выразится цифрою 21,444 пуд., при средней цѣнѣ коего въ 50 коп. за пудъ общества теряютъ 10,722 р.

г) Такимъ образомъ при содержаніи натуральныхъ запасовъ общества ежегодно должны терять 31,362 р., что осязательно указываетъ на убыточность и непригодность этой системы. Закономъ возложена на земскія управы ревизія хлѣбохранилищъ, но при многочисленности и разбросанности магазиновъ на большое пространство и отсутствіи веденія въ обществахъ установленной отчетности, управы положительно не могутъ производить фактической провѣрки запасовъ, да если бы и представлялась къ тому возможность, то результаты такой дѣятельности едвали привели бы къ желаемому исходу: земство не обставлено никакою властію и правами предупреждать замѣченные беспорядки, а должно обращаться за содѣйствіемъ къ администраціи, которая избѣгаетъ

примѣненія понудительныхъ крайнихъ мѣръ въ виду того, что принятіе ихъ было бы въ ущербъ успешному сбору казенныхъ повинностей, исправное поступленіе коихъ служить мѣриломъ ихъ дѣятельности. При этихъ условіяхъ земскія управы обрекаются лишь на безцѣльное рысканіе по уѣзду, непроизводительный разгонъ лошадей и бесполезную, ни къ чему неведущую переписку, а земство никогда не достигнетъ упорядоченія продовольственной части; амбары годъ отъ году пустѣютъ и въ недалекомъ будущемъ единственными обитателями хлѣбохранилищъ останутся мыши. Изъ изложеннаго вытекаетъ, что система содержанія запасовъ натурою, какъ отжившая свое время, утратила свое прежнее до-реформенное значеніе; она несостоятельна, разорительна и нисколько не служитъ обезпеченіемъ отъ голода.

д) Выше доложено, что продовольственные капиталы, находясь въ завѣдываніи земства и сохраняясь въ процентныхъ бумагахъ, имѣютъ громадное преимущество предъ натуральными запасами, содержаніе коихъ по вышепроизведенному расчету приноситъ обществамъ убытка 31,362 рубля.

е) Общественныя запашки при всѣхъ кажущихся своихъ преимуществахъ къ возможности поставить продовольственное дѣло на желаемую почву, не могутъ служить прочной основой для этой дѣли, такъ какъ статистика Саратовскаго губернскаго земства весьма основательно выяснила и указала причины отрицательнаго отношенія крестьянъ къ запашкамъ; учрежденіе же обязательныхъ запашекъ, какъ мѣра репрессивная, станетъ фигурировать лишь по бумагамъ и, можно съ вѣроятностію предсказать, никогда не будетъ приведена въ фактическое существованіе, какъ мѣра насильственная.

На основаніи всего вышеизложеннаго и въ виду закона, возлагающаго на земство заботы по обезпеченію народнаго продовольствія, что должно составлять одну изъ первостепенныхъ обязанностей земства, такъ какъ ни учить, ни лечить народъ нельзя до тѣхъ поръ, пока его желудки не будутъ обезпечены отъ голода, по мнѣнію Уѣздной Земской Управы, продовольственная часть должна быть переустроена такъ:

1) Высочайше утвержденный 19 Іюня 1874 года законъ о порядкѣ обращенія натуральныхъ хлѣбныхъ запасовъ въ деньги долженъ быть измѣненъ въ такомъ смыслѣ: а) чтобы усмотрѣнію земства было предоставлено полное право замѣнить систему содержанія натуральныхъ запасовъ денежными капиталами; б) чтобы усмотрѣнію мѣстнаго земства было предоставлено устанавливать тѣ цѣны, по коимъ должна быть разрѣшена продажа запасовъ; в) чтобы хлѣбъ, числящійся за крестьянами въ долгахъ, былъ обращенъ въ деньги и взысканіе послѣднихъ производилось бы установленнымъ для казенныхъ повинностей порядкомъ, путемъ разсылки окладныхъ листовъ.

2) 20 § прилож. III къ 5 ст. уст. о народ. прод. измѣнить въ томъ смыслѣ, чтобы уѣзднымъ земскимъ управамъ было предоставлено право разрѣшать ссуды безъ представленія ходатайствъ объ этомъ на заключеніе губернскихъ управъ, такъ какъ въ практикѣ можетъ случиться, что пока производится переписка между уѣздною и губернской управами, населеніе будетъ терпѣть голодь или получить сѣмянную ссуду несвоевременно, или, наконецъ, самовольно разберетъ весь запасъ.

3) Всѣ магазины должны быть проданы одновременно съ

хлѣбомъ съ торговъ, въ присутствіи членовъ земскихъ управъ, и вырученныя отъ продажи деньги должны быть причислены къ продовольственнымъ капиталамъ подлежащихъ обществъ.

4) По недостаточности назначенной 127 ст. уст. о нар. продов. нормы содержанія запасовъ, должна быть увеличена эта норма до 16 пудовъ озимаго и 10 пуд. яроваго хлѣба съ тѣмъ, чтобы эта норма была переложена въ деньги.

5) Стоя на сторонѣ добровольныхъ общественныхъ запасекъ, вводитъ таковыя по согласію обществъ, съ тѣмъ, чтобы хлѣбъ, получаемый отъ запасекъ, былъ немедленно переводимъ въ деньги, а послѣднія представлялись бы въ уѣздныя управы для обращенія въ процентныя бумаги продовольственныхъ капиталовъ.

Только при предлагаемомъ переустройствѣ можно надѣяться, что продовольственная система, обойдя сложный канцелярскій путь, станетъ на болѣе практическую и прочную почву обезпеченія населенія отъ голода; при чемъ нѣтъ основаній опасаться, что съ продажею хлѣбныхъ магазиновъ и хранящагося въ нихъ, въ большинствѣ случаевъ, гнилаго хлѣба, можетъ встрѣтиться затрудненіе въ покупкѣ, въ случаѣ нужды, хлѣба; теперь такъ распространены и усовершенствованы пути сообщенія, что при наличности денегъ хлѣбъ можно перевезти въ непродолжительномъ времени даже съ рынка, лежащаго за чертою Россіи. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

17 Октября 1886 года.

По вопросу о разрѣшеніи заявить предъ Самарскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возстановленіи мѣръ по истребленію хищныхъ звѣрей.

Самарское Губернское Земское Собраніе въ одномъ изъ засѣданій, бывшихъ въ Декабрѣ мѣсяцѣ 1879 года, установило порядокъ выдачи премій за истребленіе волковъ: лицо, убившее въ предѣлахъ Самарской губерніи волка и представившее шкуру послѣдняго вмѣстѣ съ удостовѣреніемъ мѣстнаго сельскаго старосты, что звѣрь дѣйствительно убитъ въ предѣлахъ даннаго уѣзда Самарской губерніи, имѣетъ право получить изъ суммъ губернскаго земства за взрослого волка 5 руб. и за выводъ по 3 рубля. Мѣра эта приводилась въ исполненіе въ теченіи пяти лѣтъ съ 1880 по 1885 годъ, при чемъ въ теченіи этихъ пяти лѣтъ въ Уѣздную Управу было представлено 378 разныхъ возрастовъ волчьихъ шкуръ, за которыя и выдано охотникамъ соотвѣтственное вознагражденіе. То же Губернское Земское Собраніе, въ одномъ изъ засѣданій, бывшихъ въ Декабрѣ 1884 года, исключило изъ просктной смѣты

исчисленный на этот предмет расходъ и установленную мѣру истребленія волковъ съ 1885 года вовсе отмѣнило.

Уѣздной Земской Управѣ, къ сожалѣнію, неизвѣстны тѣ соображенія и причины, коими Губернское Земское Собраніе руководилось при отмѣнѣ постановленія своего 1879 г., но нельзя не пожалѣть объ отмѣнѣ этой, одной изъ наиболѣе полезныхъ, заботъ губернскаго земства о народномъ хозяйствѣ.

Въ Ставропольскомъ, какъ исключительно земледѣльческомъ уѣздѣ, хлѣбопашество составляетъ главнѣйшую отрасль сельскаго хозяйства, съ которымъ скотоводство стоитъ въ неразрывной связи а кому неизвѣстно, какимъ бѣдствіямъ ежегодно подвергается эта, отрасль народнаго хозяйства отъ различныхъ эпизоотій, слабо поддающихся послѣднимъ мѣропріятіямъ земства; не менѣе эпизоотій, огромный вредъ крестьянскому скотоводству причиняетъ волкъ. Изъ собранныхъ въ текущемъ году для Губернской Земской Управы числовыхъ данныхъ видно, что въ теченіи трехъ лѣтъ (1883, 1884, 1885 г.г.) волками въ селеніяхъ Ставропольскаго уѣзда истреблено у крестьянъ скота:

Крупнаго (лошадей и коровъ).	686	головъ	на	20,580	р.
Мелкаго (телятъ, жеребятъ,					
овецъ, свиней и козъ)	15,765	—	—	39,601	»

А всего . 16,451 гол. на сумму 60,184 р.

Правда, что повѣрки цифры скота, показаннаго истребленнымъ волками, Управою не дѣлалось, но если предположить, что въ суммѣ заявленнаго волостными правленіями истребленнымъ заключается лишь 50% дѣйствительно уничтоженнаго, то и этого весьма достаточно, чтобы земство позаботилось избрѣсти мѣру

огражденія, хотя отчасти, народнаго хозяйства отъ вреда, ежегодно наносимаго ему различными бѣдствіями; такая забота со стороны земства тѣмъ болѣе необходима, что кромѣ скотоводства, мѣра истребленія волковъ не безполезна и по отношенію къ народному здоровію, которое тоже не обезпечено при появленіи бѣшеныхъ волковъ, какъ въ текущемъ году доказалъ случай пораненія въ Архангельской волости волкомъ пяти крестьянъ.

Мѣра истребленія волковъ, Самарскимъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, какъ доложено выше, была уже установлена и въ практикѣ оказала значительную пользу народному хозяйству Ставропольскаго уѣзда, въ коемъ, въ теченіи пятилѣтняго примѣненія той мѣры, убито 378 волковъ. По исчисленію Лазаревскаго (прилож. къ Правит. Вѣстн. 1876 года стр. 25), волкъ въ теченіи года съѣдаетъ 65 пудовъ мяса. Если предположить, что изъ этого числа на пищу звѣря идетъ лишь 45 пудовъ мяса домашнихъ животныхъ, получится, что съ уничтоженіемъ 378 волковъ осталось въ народѣ 17,010 пудовъ мяса, или 1,890 головъ крупнаго скота. Полагая по 9 пудовъ вѣсу въ каждой, оцѣнивая эти 1,890 головъ по 20 рублей каждую, получается сумма народнаго сбереженія въ 37,800 рублей, при расходѣ губернскаго земства въ 1,452 рубля, уплаченныхъ за убитыхъ волковъ.

Такимъ образомъ, стоя на сторонѣ отмѣненной постановленіемъ Самарскаго Губернскаго Земскаго Собранія 1884 года мѣры истребленія волковъ и признавая эту мѣру крайне полезною для народнаго хозяйства, Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздное Земское Собраніе разрѣшить ей заявить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о возобнов-

лени отмѣненной мѣры истребленія волковъ, но съ тѣмъ, чтобы правила объ этой мѣрѣ были дополнены правомъ земства привлекать къ отвѣтственности по 4 пункту 173 ст. уст. о наказ. налаг. миров. судьями лицъ, представляющихъ шкуры, снятыя не съ волчатъ, а другихъ животныхъ съ цѣлью получить вознагражденіе, установленное за уничтоженіе волковъ,—такъ какъ были неоднократно случаи представленія шкуръ щенковъ, лисятъ и даже крысъ и при томъ съ удостовѣреніями мѣстныхъ властей, что шкуры эти сняты съ убитыхъ волчатъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошній*.

Жури. Собр. 17 Окт. 1886 года № 3-й.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

17 Октября 1886 года.

По ходатайству общества крестьянъ села Никольскаго на Черемшанѣ о переводѣ базара и базарныхъ строеній съ площади, принадлежащей графу Соллогубу, на принадлежащую обществу.

Общество крестьянъ села Никольскаго на Черемшанѣ ходатайствуетъ о переводѣ ярмарки, базаровъ и строеній послѣдняго, а также вѣсовъ съ площади, принадлежащей графу Соллогубу, на площадь, отводимую для этой цѣли на принадлежащей обществу землѣ и о разрѣшеніи открыть другую Троицынскую ярмарку. Мотивами изложеннаго ходатайства служатъ слѣдующія соображенія.

Площадь, на коей въ настоящее время расположены базаръ и ярмарка, принадлежит мѣстному землевладѣльцу графу Соллогубу и расположена среди селенія Никольскаго; на этой же площади стоитъ хлѣбный общественный запасный магазинъ; на площади въ базарные и ярмарочные дни складываются легко воспламеняющіеся предметы: нефть, керосинъ, смола, пакля и т. п., устраиваются харчевни и трактирные заведенія, освѣщаемыя по ночамъ, и, съ разныхъ сторонъ, пригоняется рогатый скотъ для продажи. Об-

щество отъ площади не получаетъ никакого дохода, а на оборотъ несетъ весьма обременительные расходы при нарядѣ людей для окарауливанія въ торговые дни и отводѣ квартиръ чинамъ полиціи, командируемымъ въ с. Никольское для наблюденія за порядкомъ въ дни ярмарокъ и базаровъ.

Законъ: Обсужденіе ходатайствъ объ открытіи, закрытіи и перенесеніи ярмарокъ, за силою 2 пун. 1,878 ст. Общ. Губ. учреж., т. II изданія 1876 года, относится къ вѣдѣнію губернскихъ земскихъ учрежденій; ходатайства объ открытіи, закрытіи и перенесеніи базаровъ, за силою 4 пун. 1,880 ст. того же тома, подлежатъ обсужденію уѣздныхъ земскихъ собраній.

На основаніи приведеннаго закона ходатайство общества крестьянъ с. Никольскаго о ярмаркѣ, Уѣздною Управою, съ заключеніемъ въ пользу удовлетворенія этого ходатайства, передано въ Самарскую Губернскую Земскую Управу. Заключеніе это сдѣлано Управою лишь по отношенію къ существующей съ селѣ Никольскомъ Покровской ярмаркѣ; въ открытіи же, какъ ходатайствуетъ общество, другой Троицынской ярмарки Уѣздная Управа не признаетъ никакой необходимости, такъ какъ эта, вторая, ярмарка, въ экономическомъ отношеніи, не можетъ имѣть какого-либо значенія для населенія.

По ходатайству Никольскаго общества о переводѣ базаровъ, Уѣздною Управою, чрезъ одного изъ ея членовъ, произведено на мѣстѣ тщательное обслѣдованіе, и тѣ мотивы, коими общество руководилось при возбужденіи этого ходатайства, вполнѣ оправдались. Расположеніе ярмарочной и базарной площади среди самаго селенія, представляя значительную огнеопасность при первомъ случаѣ пожара,

говорить уже не въ пользу этой площади; при опустошительныхъ въ нашихъ селеніяхъ пожарахъ и при первомъ удобномъ для этого случаѣ, сгорить не только общественный запасный магазинъ со всѣмъ его содержимымъ, но врядь ли уцѣлѣтъ и селеніе; кромѣ того пригоняемый съ разныхъ мѣстностей скотъ для продажи, сообщаясь на площади въ эпизоотическое время съ мѣстнымъ скотомъ, легко можетъ распространить заразу; и при всѣхъ этихъ неблагоприятныхъ условіяхъ, для крестьянъ с. Никольскаго, они не только что ровво никакой выгоды не имѣютъ, ни отъ базаровъ, ни отъ ярмарокъ, а еще обременены нарядомъ карауловъ и отводомъ квартиръ.

Общество, заявляя ходатайство о переводѣ базаровъ, вѣсовъ и базарныхъ строеній на принадлежащую ему землю, указываетъ площадь, находящуюся вѣ селенія, весьма удобную для этой цѣли и пространствомъ въ четыре раза болѣе настоящей; при чемъ обязывается обставить площадь необходимыми для торговли строениями.

Уѣздная Земская Управа, въ виду изложеннаго, полагала бы не только справедливымъ, но даже необходимымъ удовлетворить ходатайство общества крестьянъ с. Никольскаго о переводѣ базаровъ съ площади, принадлежащей графу Соллогубу, на указанную обществомъ, о чемъ имѣть честь представить на усмотрѣніе и заключеніе Уѣзднаго Земскаго Собранія. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесоинный*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

Объ исключеніи неправильно числящагося имѣнія Надежды Дмитріевны Половцевой въ количество 663 десят. 1,450 саж. земли и сложеніи состоящихъ на этомъ имѣніи недоимокъ по земскимъ сборамъ въ сумму 1,269 руб. 67 копѣекъ.

При первоначальномъ (по введеніи въ дѣйствіе земскихъ учреждений) собраніи свѣдѣній о земельныхъ и другихъ недвижимыхъ имуществахъ, находящихся въ Ставропольскомъ уѣздѣ, въ Уѣздную Управу, между прочимъ, въ 1865 году, бывшимъ Уѣзднымъ Предводителемъ Дворянства Л. Б. Тургеневымъ и Управляющимъ г. Пѣшковымъ, были сообщены свѣдѣнія по имѣнію вдовы Статскаго Совѣтника Надежды Дмитріевны Половцевой, согласно которыхъ за нею по надлежащимъ книгамъ Управы показывалось и облагалось земскими сборами до 1869 года имѣніе въ количествѣ при селѣ Старой Майнѣ 2,340 десят. 2,250 саж. и дер. Старомъ Урайкинѣ 661 десят. 310 саж., а всего 3,002 десят. 160 сажень. Затѣмъ въ 1869 году, какъ сообщалъ тотъ-же г. Пѣшковъ, изъ имѣнія г. Половцевой при селѣ Старой Майнѣ, по продажѣ съ аукціоннаго торга, перешло во владѣніе: В. Крафтъ,

А. П. Бабкина, г. Пѣшкова и г. Павлицева — 2,338 десят. 1,110 саж. и, за этимъ исключеніемъ, у г. Половцовой осталось и числится теперь: при селѣ Старой Майнѣ 2 десят. 1,140 саж., дер. Старомъ Урайкинѣ тѣ же 661 десят. 310 саж., — всего 663 десят. 1,450 сажень. Земскихъ сборовъ за это имѣніе съ 1869 года и по настоящее время въ кассу Управы нисколько не поступало, а въ послѣднее время мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ стали даже возвращаться и самые окладные листы, за верозыскомъ владѣльцы. Вслѣдствіе чего Управа принимала разныя мѣры къ розыску владѣльцевъ означеннаго имѣнія, но не могла достигнуть своей цѣли, какъ только убѣдиться на мѣстѣ, что имѣнія этого въ натурѣ вовсе не существуетъ. Такія же мѣры предпринималъ и г. Податной Инспекторъ, но результатъ получился одинъ и тотъ же, что сосѣди по имѣнію не помнятъ даже ни имѣнія, ни бывшей его владѣльцы.

А потому, докладывая о вышензложенномъ XXII очередному Ставропольскому Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь покорнѣйше просить Собраніе объ исключеніи имѣнія г. Половцовой въ количествѣ 663 десят. 1,450 саж. удобной земли, какъ числящагося только по книгамъ Управы, и сложении недоимокъ и пени по земскимъ сборамъ, состоящихъ на этомъ имѣніи, въ суммѣ: губернскаго 341 руб. 42 коп. и уѣзднаго 928 руб. 25 коп., а всего 1,269 руб. 67 копѣекъ. Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Затюшнинъ*.

Д о к л а д ъ

Ставропольской Уѣздной Земской Управы

XXII очередному

СТАВРОПОЛЬСКОМУ УѢЗДНОМУ ЗЕМСКОМУ СОБРАНИЮ.

По вопросу объ отказъ Мелекесской Посадской Управы въ ходатайствѣ по передачѣ въ ея распоряженіе денегъ 607 руб. 54 коп., причитающихся жителямъ посада Мелекесса за постой казаковъ въ 1864 и 1865 годахъ.

Изъ ассигнованныхъ Правительствомъ и присланныхъ въ Уѣздную Управу Самарскимъ Губернскимъ Правленіемъ, при отношеніи отъ 11 Мая 1884 г. за № 2,513,—5,508 р. 21 коп., причитающихся жителямъ г. Ставрополя и его уѣзда за постой и довольствіе бывшихъ въ 1864 и 1865 годахъ Оренбургскихъ и Уральскихъ казаковъ, по надлежащему,—согласно имѣющихся въ Управѣ свѣдѣній,—распредѣленію, сдѣланному въ прошломъ 1885 г., между подлежащими городскимъ, посадскимъ и сельскими обществами,—на Мелекесское посадское общество пало 607 руб. 54 копейки. При чемъ Управа, примѣняясь къ 47 ст. времен. прав. о земск. пов. и согласно журнальнаго постановленія **е** всего, состоявшагося 30 Декабря 1885 г., признала возможнымъ всю объясненную сумму 5,508 р. 21 коп. зачесть въ уплату уѣзднаго земскаго сбора за подлежація общества, о чемъ, 24 Января 1886 г., дано знать Волостнымъ Правленіямъ и 12

Февраля того же года сообщено Ставропольской Городской и Мелекесской Посадской Управамъ. Со стороны волостныхъ правлений и Городской Управы возраженій противъ этого никакихъ не послѣдовало; но Мелекесская Посадская Управа, отношеніемъ отъ 25 того же Февраля за № 198, сообщила, что она, основываясь на точномъ смыслѣ циркуляра г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ 10 Октября 1867 г. № 218, гдѣ говорится, «что деньги, причитающіяся городскимъ обывателямъ за продовольствіе войскъ, поступають въ казну въ уплату за нихъ государственнаго налога» и, имѣя въ виду, что сумма эта Уѣздною Управою зачтена въ уплату уѣзднаго сбора недоимокъ прежнихъ лѣтъ (за 1879 и 1880 годы), которая числится не за цѣлымъ обществомъ, а за отдѣльными лицами и что при такомъ способѣ, зачтенными деньгами могутъ воспользоваться только лица, за которыми состоитъ недоимка,—просить выслать эту сумму въ ея непосредственное распоряженіе для болѣе точнаго распредѣленія. Уѣздная Управа, признавая не вполнѣ основательными указанная Мелекесскою Управою доводы, отношеніемъ отъ 29 Марта за № 595, снова разъяснила послѣдней, что такъ какъ со времени отбытія разными обществами уѣзда вышеозначенной повинности прошло болѣе 20 лѣтъ, то едва ли гдѣ могли сохраниться, болѣе или менѣе, точныя свѣдѣнія, указывающія на отдѣльныя въ обществѣ лица, непосредственно отбывшія ту повинность и имѣющія право на полученіе вознагражденія, а въ особенности такихъ свѣдѣній не можетъ имѣть, Мелекесская Посадская Управа, открывшая свой дѣйствія лишь въ концѣ 1878 г., и такъ какъ, въ то время, Мелекесскъ представлялъ собою просто мѣстечко, не имѣя при томъ никакого обществен-

наго управленія, — то и деньги, причитающіяся ему, по примѣру другихъ обществъ, должны быть зачтены въ уплату недоимки, числящейся за всеѣмъ обществомъ, — а потому и примѣняясь къ указаніямъ, содержащимся въ 47 и 48 ст. врем. прав. о земск. пов., Уѣздная Управа сочла правильнымъ зачесть ихъ въ уплату уѣзднаго сбора за подлежащія общества. Мелекесская же Управа, не удовлетворяясь и этимъ отзывомъ, внесла вопросъ на обужденіе посадской думы, которая, какъ видно изъ отношенія той Управы, отъ 12 Мая за № 426, въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 29 Апрѣля, поручила Управѣ возобновить ходатайство о присылкѣ зачетныхъ въ уѣздный сборъ 607 р. 54 копѣекъ. На это послѣднее представленіе Уѣздная Управа не нашла нужнымъ дѣлать никакого распоряженія безъ разрѣшенія на то Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздному Земскому Собранію, Уѣздная Управа имѣетъ честь предложить: въ ходатайствѣ Мелекесской Посадской Управы по передачѣ въ ея распоряженіе 607 р. 54 коп. отказать на томъ простомъ основаніи, что въ то время, когда жители Мелекесса отбывали квартирную повинность, городского общественаго управленія не существовало и что, слѣдовательно, у нея нѣтъ свѣдѣній, представляющихъ возможность болѣе правильнаго распредѣленія вознагражденія за отбытую повинность между лицами, непосредственно участвовавшими въ отбываніи квартирной повинности; — зачесть же по счетамъ Уѣздной Управы оставить въ томъ видѣ, какъ сдѣланъ въ прошломъ году, въ виду того, что за Мелекесскимъ обществомъ состоитъ недоимка въ весьма значительномъ размѣрѣ и представившійся случай, покрывшій часть ея, весьма

желателей, такъ какъ сама Посадская Управа, не смотря на неоднократно заявленныя Уѣздною Управою просьбы о взысканіи недоимокъ, не принимаетъ къ тому почти никакихъ мѣръ,—отъ чего и накопились пени въ размѣрѣ, почти равняющемся суммѣ самой недоимки.—Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запѣсовный*.

С М Ъ Т А

ДЕНЕЖНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ

Ставропольскаго уѣзда,

САМАРСКОЙ ГУБЕРНІИ.

На 1887 годъ.

Составлена Октября 17 дня 1886 года.

Утверждена Уезднымъ Земскимъ Собраніемъ Окт. 17 дня 1886 г.

Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей Ставропольскаго уѣзда
Самарской губерніи.

ОТДѢЛЕНИЕ ПЕРВОЕ.

Потребности обязательныя.

I. Потребности помѣщенія и содержанія гражданскаго управленія

На основ. жур. Уѣзд. Зем. Собр. 29 Мая 1875 г.
пун. 10 и 21 ст. прав. объ обращеніи суммъ зем. учр. в
кассахъ Министерства Финансовъ.

Ст. 1-я. Уплата Государственному Казначейству за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ въ Уѣздномъ Казначействѣ

На основ. 7 пун. 25 ст. врем. прав. и 101 ст. полож.
о земск. учреж.

Ст. 2-я. Содержаніе подводной повинности

На основ. указа Правительствующаго Сената, при
печатаннаго въ № 83 Правител. Вѣстника за 1879 годъ

Ст. 3-я. На наемъ квартиръ уѣздному Исправнику и его помощнику

На основ. 8 пун. 25 ст. прав. для зем. учреж.

Ст. 4-я. На наемъ домовъ для троихъ судебныхъ слѣдователей
троихъ станovýchъ приставовъ

Ст. 5-я. Окарауливаніе арестантовъ при трехъ станovýchъ квартирахъ, на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе арестантскихъ помѣщеній

Итого на потребности помѣщенія
и содержанія гражданскаго управленія

Дѣйстви- шей смѣ- на 1886 годъ.		Предположе- но Управою на 1887 годъ.		Назначено Собраніемъ на 1887 годъ.		Слѣдуетъ къ зачету.		Затѣмъ пот- ребно сбора на 1887 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
ли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
281	6	297	40	291	69	—	—	291	69	
272	80	14750	—	14250	—	—	—	14250	—	
285	66	285	70	285	70	—	—	285	70	
720	—	720	—	720	—	—	—	720	—	
16	43	1395	—	1395	—	—	—	1395	—	
75	95	17448	10	16943	50	—	—	16943	50	

Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей Ставропольскаго уѣзда
Самарской губерніи.

II. Потребности дорожной повинности.

На основаніи устава о зем. повин. ст. 13, § 1, пункты а. и б., по продолж. 1863 года.

Ст. 6-я. Содержаніе и исправленіе существующихъ дорожныхъ сооружений, а также полотна дорогъ большой и малой почтовыхъ, торговыхъ Самарско-Казанской и скотопрогонной Оренбургско-Сямбирской

III. Содержаніе судебныхъ и мировыхъ учреждений и медицинской части

На основаніи 59 и 61 ст. прилож. къ ст. 238 учред. суд. уст. 20 Ноября 1864 и Высочайшаго повелѣнія 4 Іюля 1866 г.

Ст. 7-я. На удовлетвореніе судебныхъ мировыхъ учреждений Ставропольскаго мирового округа

Ст. 8-я. Содержаніе помѣщеній для лицъ арестуемыхъ и лицъ задержанныхъ мировыми судьями и содержаніе этихъ лицъ

Ст. 9-я. На дополнительное содержаніе въ Ставропольской земской больницѣ 25 кроватей, учрежденныхъ по штату

На основаніи 1,497 ст. II т. 1 ч. Общ. Губ. Учр.

Ст. 10-я. На наемъ становымъ приставамъ десятскихъ.

Итого по ст. 6, 7, 8,
и 10 обязат. потребн.

А всего на обязательныя
потребности

дѣйстви- шей смѣ- на 1886 годъ.		Предположе- но Управою на 1887 годъ.		Назначено Собраниемъ на 1887 годъ.		Слѣдуетъ къ зачету.		Затѣмъ пот- ребно сбора на 1887 годъ.		Полное ОБЪЯСНЕНІЕ.
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
5591	19	4124	84	4124	84	—	—	4124	84	
622	49	15319	33	15319	33	1417	5	13902	28	
719	73	1988	57	1988	57	—	—	1988	57	
969	19	5300	28	5000	28	—	—	5000	28	
288	—	288	—	288	—	—	—	288	—	
190	60	27021	2	26721	2	1417	5	25303	97	
266	55	44469	12	43664	52	1417	5	42247	47	

Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей Ставропольскаго уѣзда Самарской губерніи.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Потребности необязательныя.

- Ст. 1-я. Содержаніе Уѣздной Земской Управы
- Ст. 2-я. Содержаніе сельской почты
- Ст. 3-я. Отопленіе, освѣщеніе и окарауливаніе арестантскаго помещенія при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи
- Ст. 4-я. Содержаніе постоянной медицинской части въ уѣздѣ
- Ст. 5-я. На удовлетвореніе расходовъ по предмету народнаго образованія
- Ст. 6-я. Пособіе обществамъ за квартиры урядниковъ
- Ст. 7-я. Въ дополненіе къ отпускаемымъ по 4 ст. обязательнымъ потребностямъ на наемъ домовъ для троихъ судебныхъ слѣдователей и троихъ станowychъ приставовъ
- Ст. 8-я. На удовлетвореніе сельскихъ обществъ за отбытую въ 1877 и 1878 г. повинность
- На основ. постанов. Уѣзд. Зем. Собранія 16 Ок. 1886 г. по жур. № 2-й.
- Ст. 9-я. Въ пособіе ставшему за разстроеннымъ здоровьемъ неспособнымъ къ труду врачу Аркадію Глушкову и его семьѣ

дѣйстви- шей смѣ- на 1886 годъ.		Предположе- но Управою на 1887 годъ.		Назначено Собраніемъ на 1887 годъ.		Слѣдуетъ къ зачету.		Затѣмъ пот- ребно сбора на 1887 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
3096	59	13313	—	12113	—	—	—	12113	—	
1922	93	1932	—	1932	—	—	—	1932	—	
199	70	199	71	199	71			199	71	
576	46	41788	98	41488	98			41488	98	
326	20	15325	72	15325	72			15325	72	
854	21	859	60	859	60			859	60	
629	64	630	—	630	—			630	—	
970	64	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	1200	—	—	—	1200	—	

Потребности уѣздныхъ земскихъ повинностей Ставропольскаго уѣзда
Самарской губерніи.

На основ. постанов. Уѣзд. Зем. Собр. 17 Октяб.
1886 г. № 3-й.

Ст. 10-я. Въ пособіе обществамъ Архангельской волости за убиты
при зараженіи бѣшенствомъ скотъ

Итого по необязательнымъ
сметнымъ статьямъ

А всего по обязательнымъ и
обязательнымъ статьямъ

А за исключеніемъ остатковъ отъ сметы 1885 г. в
суммѣ 6,815 р. 38 к., подробно показанныхъ по отчету Управ.
за 1885 г., въ дѣйствительности подлежить къ сбору

Подлинная за надлежащ

Съ подлин

Предсѣдатель Упр

Свѣрять: Дѣлопроизводи

дѣйстви- шей смѣ- на 1886 годъ.		Предположе- но Управою на 1887 годъ.		Назначено Собраніемъ на 1887 годъ.		Слѣдуетъ къ зачету.		Затѣмъ пот- ребно сбора на 1887 годъ.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	
—	—	—	—	680	—	—	—	680	—	
2576	34	74049	1	74429	1	—	—	74429	1	
1842	93	118518	13	118093	53	1417	5	116676	48	
						—	—	109861	10	

ЦНСОМЪ.

но:

вятскій.

соинскій.

ПРИЛОЖЕНІЕ

къ смѣтѣ денежныхъ земскихъ повинностей Ставропольскаго уѣзда,
подлежащихъ удовлетворенію въ 1887 году.

ОТДѢЛЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Потребности обязательныя.

Къ статьѣ 1-й.

*Уплата Государственному Казначейству $\frac{1}{4}\%$ за храненіе
земскихъ суммъ.*

За пріемъ и храненіе Уѣзднымъ Казначействомъ земскихъ суммъ, на основаніи 22 ст. правилъ, составленныхъ Министромъ Финансовъ, по соглашенію съ г.г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и Государственнымъ Контролеромъ о обращеніи суммъ земскихъ учреждений въ кассахъ Министерства Финансовъ, подлежитъ уплатить Государственному Казначейству по $\frac{1}{4}\%$ съ рубля общей суммы земскаго сбора, поступившей въ Казначейство.

Въ смѣту 1886 года по этой статьѣ, за пріятіемъ къ зачету остатка, вносилося 281 руб. 6 копѣекъ.

Вся смѣтная сумма на 1887 годъ выразилась цифрою 118,220 руб. 73 коп.; съ этой суммы, согласно вышеприведенныхъ правилъ, слѣдуетъ уплатить Государственному Казначейству по $\frac{1}{4}\%$ съ рубля, 297 руб. 40 коп., но такъ какъ отъ первой статьи смѣты 1885 г. образовался остатокъ 75 руб. 17 коп., то за вычетомъ этой

суммы въ смѣту на 1887 годъ должно быть внесено 222 руб. 23 копейки.

Статья эта по журналу Собранія № 3—17 Октября 1886 года утверждена въ суммѣ 291 руб. 69 копѣекъ.

Къ статьѣ 2-й.

Подводная повинность.

Размѣръ расходовъ этой повинности по смѣтѣ на 1886 годъ былъ слѣдующій: 1) выдача разъѣздныхъ денегъ, согласно заключенныхъ на трехлѣтіе съ 1 Января 1885 года условій: а) уѣздному исправнику на его разъѣзды 1,000 руб.; б) ему же на наемъ лошадей, для разъѣздовъ сельскихъ засѣдателей и троихъ разсылныхъ Полицейскаго Управленія, на выдачу прогоновъ помощнику исправника и непремѣнному засѣдателю 1,500 руб.; в) тремъ становымъ приставамъ съ ихъ разсылными и нарочно-посланными по 1,500 руб., *каждому* всѣмъ 4,500 руб.; г) нижнимъ чинамъ наблюдательнаго состава корпуса жандармовъ и всѣмъ чиновникамъ, въѣзжающимъ въ уѣздъ и имѣющимъ право на бесплатное взиманіе лошадей 250 руб., и д) тремъ судебнымъ слѣдователямъ по 833 руб. 33 коп. каждому, всѣмъ 2,500 руб., итого на выдачу разъѣздныхъ денегъ 9,750 р

2) На наемъ лицъ, прискивающихъ лошадей для ѣдущихъ по открытымъ листамъ 2,000 >

3) На наемъ 5 возчиковъ для возки почтарей при передвиженіи земской почты 3,000 >

А всего по этой статьѣ на 1886 г.
исчислялось 14,750 р.

Но такъ какъ отъ смѣты 1884 г. образовались остатки, то за принятіемъ ихъ къ зачету, дѣйствительно вносилось въ смѣту на 1886 годъ 13,272 руб. 80 копѣекъ.

Размѣръ потребности по этой статьѣ на 1887 г. не предвидится основаній уменьшать или увеличивать, такъ какъ хотя отъ 2,000 руб., исчисленныхъ по смѣтѣ на 1885 годъ, и образовался остатокъ въ 751 руб. 96 коп., но въ виду того, что наемная плата прискателей лошадей съ каждымъ годомъ возвышается и кромѣ того трудно предъугадать за годъ цѣны на фуражъ, то Управа не рѣшается уменьшать сказанной суммы, почему въ смѣту на 1887 годъ вносится сумма, по расчету смѣты 1886 года, а именно:

1) На выдачу разъѣздныхъ чинамъ полиціи и наблюдательнаго состава и троемъ судебнымъ слѣдователямъ	9,750 р.
2) На наемъ прискателей лошадей для проѣзжающихъ по открытымъ листамъ	2,000 >
3) На наемъ 5 возчиковъ для возки почтарей при передвиженіи земской почты	3,000 >

А всего 14,750 р.

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 847 руб. 84 коп., то за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 13,902 руб. 16 копѣекъ.

Статья эта постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года, по журналу № 1 ѿ утверждена въ суммѣ 14,250 рублей.

Къ статьѣ 3-й.

На наемъ квартиръ уѣздному исправнику и его помощнику.

На наемъ квартиръ уѣздному исправнику и его помощнику въ

смѣту на 1886 годъ, за принятіемъ къ зачету остатка, вносилось 285 руб. 66 копѣекъ.

Въ смѣту на 1887 годъ вносится по тому же расчету для выдачи исправнику и его помощнику квартирныхъ по 142 руб. 85 коп., обобщъ же 285 руб. 70 копѣекъ.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года по журналу № 1-й, утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 4-й.

На наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ.

На удовлетвореніе этой повинности ежегодно вносится въ эту статью смѣты на выдачу квартирныхъ денегъ тремъ судебнымъ слѣдователямъ и тремъ становымъ приставамъ по 120 руб., каждому, а всѣмъ 720 рублей.

Ту же сумму 720 руб. подлежитъ внести и въ смѣту на 1887 годъ.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года по журналу № 1-й, утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 5-й.

Окарауливаніе арестантовъ при становыхъ квартирахъ, на наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе.

По смѣтѣ на 1886 годъ на удовлетвореніе этой потребности исчислялось:

1) На жалованье 11 сторожамъ, по 96 руб. каждому	1,056 р. — к.
2) Трёмъ кухаркамъ по 24 рубля	72 р. — >
3) На наемъ помѣщенія съ отопленіемъ въ Нижнемъ Санчелѣевѣ	100 р. — >
4) На наемъ помѣщенія въ с. Старой Майнѣ	78 р. — >
5) На освѣщеніе 3-хъ помѣщеній, на отопленіе помѣщеній въ Мелекесѣ и Старой Майнѣ и на покупку хозяйственныхъ принадлежностей	95 р. — >
и 6) Въ возвратъ израсходованныхъ изъ смѣты 1885 года на оштукатурку въ Мелекесѣ арестнаго помѣщенія	171 р. 5 к.
<hr/>	
Итого	1,572 р. 5 к.

А за зачетомъ образовавшагося по смѣтѣ 1884 года остатка въ суммѣ 55 руб. 62 коп., въ смѣту къ сбору вносилось 1,516 руб. 43 копейки.

Размѣръ этой потребности въ 1887 году слѣдующій:

1) На уплату 11 сторожамъ жалованья по 96 руб. каждому въ годъ	1,056 р.
2) На наемъ въ каждое помѣщеніе 3-хъ кухарокъ по 24 руб. каждой въ годъ	72 >
3) На наемъ помѣщенія въ Нижнемъ Санчелѣевѣ съ отопленіемъ, согласно вновь заключеннаго съ 1 Января 1886 года договора	108 >
4) На наемъ помѣщенія въ с. Старой Майнѣ	

по дѣйствительному расходу	78 р.
и 5) На освѣщеніе всѣхъ трехъ помѣщеній, на отопленіе Мелекесскаго и Староманскаго и на приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей по среднему выводу расхода за три года	81 >
Итого	1,395 р.

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года, по этой статьѣ имѣется остатокъ 20 руб. 52 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 1,374 руб. 48 копѣекъ.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года. по журналу № 1, утверждена въ суммѣ 1,395 рублей.

Къ статьѣ 6-й.

Содержаніе въ исправности и исправленіе дорожныхъ сооруженій

Къ этой потребности относятся: 1) содержаніе перевозовъ и переправъ; 2) исправленіе и содержаніе въ исправности полотна дорогъ, горъ, исправленіе могущихъ образоваться обваловъ, рытвинъ и водомоивъ; 3) содержаніе, исправленіе и содержаніе въ порядкѣ мостовъ и гатей. При исчисленіи суммы, необходимой на удовлетвореніе потребностей, изложенныхъ во 2 пунктѣ, обыкновенно принимается въ расчетъ 400 руб. на удовлетвореніе жалованьемъ надзирателя дорожныхъ сооруженій, въ дополненіе къ той суммѣ, которую онъ получаетъ изъ суммъ губернскаго земства.

Въ смѣту на 1886 годъ вносилося 5,977 руб. 76 коп. по слѣдующему расчету:

- 1) На уплату арендатору с. Никольскаго г. Тимротъ, согласно заключеннаго договора: а)

за содержаніе перевоза на Оренбургско-Симбирскомъ трактѣ чрезъ рѣку Черемшанъ 250 руб., б) за право проѣзда и прогона скота чрезъ плотину на той же рѣкѣ 300 руб., всего 550 р. — к.

2) На исправленіе и содержаніе въ исправности горъ, полотна дорогъ, рывтинъ и водомоинъ, по среднему выводу за послѣдніе три года 315 руб. и на жалованье надзирателю по дорожнымъ сооруженіямъ 400 руб., всего 715 > — >

3) На постановку зимнихъ вѣхъ 50 > — >

4) На исправленіе и содержаніе въ порядкѣ мостовъ, трубъ и гатей, протяженіе коихъ 2,264 погонныхъ сажени, полагая на каждую по 50 копѣекъ 1,132 > — >

5) На содержаніе находящагося въ хозяйственномъ завѣдываніи Управы разборчатого моста и переправы на Самарско-Казанскомъ скотопрогонномъ трактѣ, между дд. Старою Бѣсовкою и Старою Сахчею, по примѣру численнаго расхода на 1885 годъ: на наемъ весельщиковъ, кормчихъ, ремонтъ перевозной посуды, расходы по сборкѣ и разборкѣ моста и на покупку бревенъ для свай взаимнъ ежегодно уничтожаемыхъ напоромъ льда 500 > — >

6) На содержаніе перевоза чрезъ рѣку Волгу между Ставрополемъ и Жигулями	213 р. — к.
7) На снесеніе 10% со стоимости сооруже- женій	851 > 56 >
8) На устройство деревянной дамбы на почтово-скотопроегонномъ трактѣ отъ праваго берега рѣки Черемшана къ посаду Мелекесу	1,966 > 20 >
Итого	5,977 р. 76 к.

А за зачетомъ остатковъ въ 381 руб. 57 коп. въ смѣту на 1886 годъ къ сбору назначалось 5,591 руб. 19 копѣекъ.

Размѣръ этой потребности въ 1887 году слѣдующій:

1) На уплату г. Тимротъ за содержаніе перевоза 250 руб. и за право проѣзда чрезъ плотину 300 руб., всего	550 р. — к.
2) На содержаніе въ исправности горъ, полотна дорогъ, рывтинъ и водомоинъ, по среднему выводу расхода за послѣдніе три года, 309 руб. 27 коп. и на жалованье над- зирателю по дорожнымъ сооруже- ніямъ 400 руб., всего	709 > 27 >
3) На постановку зимнихъ вѣхъ по дѣй- ствительному ежегодному расходу	50 > — >
4) На содержаніе въ порядкѣ и исправ- леніе мостовъ, трубъ и гатей, протяженіе конхъ вмѣстѣ съ строящеюся отъ Черемшана къ Мелекесу дамбою 2,430 погонныхъ са- женей, по 50 коп. на каждую	1215 > — >

5) На содержаніе находящагося въ хозяйственномъ завѣдываніи Управы разборчатата моста между Старою Бѣсовкою и Старою Сахчею, по примѣру исчисленнаго на 1886 годъ расхода	500 р. — к.
6) На содержаніе перевоза чрезъ рѣку Волгу между Ставрополемъ и Жигулями	213 > — >
и 7) На свесеніе 10% со стоимости дорожныхъ сооруженій къ 1 Января 1886 года	887 > 57 >
Итого	4,124 р. 84 к.

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 19 руб. 33 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 4,105 руб. 51 копейка.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года по журналу № 1-й, утверждена въ суммѣ 4,124 руб. 84 коп.

Къ статьѣ 7-й.

Содержаніе мировыхъ судебныхъ установленій.

На удовлетвореніе этой потребности въ 1886 году исчислялось:

1) На содержаніе четырехъ мировыхъ судей	8,800 р — к.
2) На содержаніе секретаря сѣзда и его помощника	1,600 > — >
3) На наемъ въ сѣздѣ писцовъ	660 > — >
4) На освѣщеніе сѣзда и канцелярскія принадлежности	350 > — >

5) На жалованье 2 сторожамъ	216 р. — к.
6) На отопленіе сѣзда	100 > — >
7) На уплату за сенатскія изданія и газеты	160 > — >
8) На жалованье троицкѣ судебнымъ приставамъ съ разъѣздными.	3,000 > — >
9) На вознагражденіе священника за приводе къ присягѣ	50 > — >
и 10) На уплату аренды за квартиру подъ сѣздомъ	383 > 33 >

А всего . . . 15,319 р. 33 к.

А за зачетомъ 1,696 руб. 84 коп. пошлинь и сборовъ, поступившихъ отъ мировыхъ судей по 1 Августа 1885 года, въ смѣту къ сбору вносилось 13,622 руб. 49 копѣекъ.

Размѣръ расходовъ на удовлетвореніе по этой статьѣ потребности въ 1887 году долженъ быть оставленъ безъ измѣненія, но такъ какъ въ періодъ съ 1 Августа 1885 года по 1 Юля 1886 года въ кассу земства поступило отъ мировыхъ судей и сѣзда подлежащихъ къ зачету судебныхъ пошлинь 1,417 р. 5 коп., а также 40 руб. 71 коп. остатка отъ смѣты 1885 года, то, за вычетомъ этой суммы, въ смѣту на 1887 годъ подлежитъ внести 13,861 руб. 57 копѣекъ.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года по журналу № 1-й, за зачетомъ судебныхъ пошлинь утверждена въ суммѣ 13,902 руб. 28 копѣекъ.

Къ статьѣ 8-й.

Содержаніе помѣщеній для лицъ арестуемыхъ и лично задержанныхъ и содержаніе этихъ лицъ.

Земство имѣеть въ уѣздѣ три арестныхъ помѣщенія: въ г. Ставрополѣ, Мелекесѣ и Старой Майнѣ.

Расходъ по содержанію этихъ помѣщеній долженъ быть слѣдующій: 1) содержаніе арестныхъ домовъ въ исправности; 2) продовольствіе лицъ арестованныхъ по приговорамъ мировыхъ судей; 3) отопленіе, освѣщеніе помѣщеній, покупка хозяйственныхъ принадлежностей; 4) содержаніе въ помѣщеніяхъ чистоты и бѣлья; 5) наемъ и выдача жалованья служащимъ при всѣхъ трехъ помѣщеніяхъ; 6) выдача кормовыхъ для лично задержанныхъ; затѣмъ 7) страхованіе помѣщеній отъ огня и снесеніе 6% со стоимости строеній.

На удовлетвореніе этой потребности по смѣтѣ 1886 года, за принятіемъ къ зачету остатковъ, исчислялось 1,719 руб. 73 копѣйки.

По приложенной къ этой статьѣ особо составленной смѣтѣ, расходъ по содержанію въ 1887 году трехъ земскихъ арестныхъ помѣщеній выразился въ суммѣ 1,988 руб. 57 коп. на слѣдующіе предметы:

1) На жалованье служащимъ (смотрителямъ, сторожамъ и кухаркамъ)	900 р. — к.
2) Отопленіе, освѣщеніе, содержаніе въ помѣщеніяхъ чистоты, покупка хозяйственныхъ принадлежностей	344 > 9 >
3) На ремонтъ помѣщеній	75 > — >

4) Продовольствіе содержащихся подъ арестомъ	215 р. 15 к.
5) Выдача кормовыхъ лично задержанныхъ съѣдомъ или мировыми судьями въ арестантскихъ: Полицейскаго Управленія и при квартирахъ становыхъ приставовъ, по примѣненію къ расходу 1885 года	103 > 36 >
6) Пополненіе запаса бѣлья	61 > 20 >
7) На свесеніе 6% со стоимости къ 1 Января 1886 года вѣхъ трехъ помѣщеній	204 > 12 >
и 8) Расходы по страхованію помѣщеній отъ огня	85 > 65 >
Итого	1,988 р. 57 к.

Сумма 1,988 руб. 57 коп. вносится въ смѣту на 1887 годъ.

Статья эта, постановленіемъ Собранія 15 Октября 1886 года по журналу № 1-й, утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 9-й.

На дополнительное содержаніе въ Ставропольской больницѣ 25 кроватей, утвержденныхъ по штату.

На удовлетвореніе этой потребности въ смѣту 1886 года вносилось 4,969 руб. 19 копѣекъ. Въ основаніе расчетовъ расходамъ по этой статьѣ положенъ слѣдующій порядокъ: вся сумма расхода, которая выразится по особу на каждый годъ составляемой смѣтѣ на содержаніе въ Ставропольской больницѣ 45 кроватей, дѣлится на 45, частное опредѣляетъ расходъ, падающій на каж-

дую кровать. Такъ какъ земство обязательно должно содержать 25 кроватей, то опредѣляется сумма расхода, падающаго на содержание этихъ кроватей, ибо расходъ по содержанию 20 кроватей для бесплатно-лечащихся вносится въ 4 ст. смѣты необязательныхъ потребностей. Изъ исчисленной суммы расхода по содержанию 25 кроватей, содержимыхъ по штату, вычитается ожидаемый доходъ за лечение въ больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ, арестантовъ и вольно-лечащихся, остальная сумма выражаетъ тотъ расходъ, который долженъ вноситься въ смѣту.

По особо приложенной при этой статьѣ смѣтѣ расходъ на содержание въ Ставропольской больницѣ 45 кроватей исчисленъ въ 13,860 руб. 55 коп., слѣдовательно на 25 обязательныхъ кроватей причитается расхода 7,700 руб. 15 коп., за исключеніемъ изъ этой суммы ожидаемой доходности, по среднему выводу дѣйствительно полученной за послѣдніе три года: за лечение арестантовъ, воинскихъ чиновъ и платы отъ вольно-лечащихся 2,399 руб. 87 коп., слѣдуетъ пополнить недостатокъ сборомъ 5,300 руб. 28 копѣекъ.

Сумма 5,300 руб. 28 коп. вносится въ смѣту на 1887 годъ. Подробная смѣта расходамъ по содержанию въ Ставропольской больницѣ 20 кроватей для бесплатно-лечащихся прилагается къ 4 ст. смѣты необязательныхъ потребностей.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, изъ смѣты исключены 300 руб. въ содержаніе врачу по увеличенному окладу и статья утверждена въ суммѣ 5,000 руб. 28 копѣекъ.

Къ статьѣ 11-й.

На наемъ становымъ приставамъ десятскихъ.

До 1886 года крестьянское населеніе Ставропольскаго уѣзда отбывало повинность по наряду въ квартиры становыхъ приставовъ десятскихъ натурою. Повинность эта установлена 1,497 ст. II т. 1 ч. Общ. Губ. Учрежден. Уѣздное Земское Собраніе, въ засѣданіи 25 Сентября 1885 года, переложило эту повинность въ денежную и по докладу Управы въ смѣту на 1886 годъ вносило 288 рублей.

Сумма 288 руб. безъ измѣненія должна быть внесена и въ смѣту на 1887 годъ.

Статья эта, журналомъ Собранія 15 Октября 1886 года, утверждена безъ измѣненія.

ОТДѢЛЕНИЕ ВТОРОЕ.

Потребности необязательныя.

Къ статьѣ 1-й.

Содержаніе Уѣздной Земской Управы.

По смѣтѣ на 1886 годъ по этой статьѣ назначалось 13,136 руб. по слѣдующему расчету:

- | | |
|---|------------|
| 1) На жалованье Предсѣдателю 2,000 руб., троимъ членамъ Управы, бухгалтеру и дѣлопроизводителю по 1,200 руб. каждому, а всѣмъ | 8,000 руб. |
| 2) На разъѣзды Предсѣдателя, членовъ Управы и землемѣра, состоящаго при Управѣ для распланированія селеній | 1,000 руб. |
| 3) На наемъ писцовъ | 2,000 руб. |
| 4) На уплату домовладѣльцу за квартиру Управы | 400 руб. |
| 5) На уплату Ставропольской Городской Управѣ за помѣщеніе въ ея зданіи отдѣленія Самарскаго Окружнаго Суда | 120 руб. |
| 6) На отопленіе занимаемаго Управою помѣщенія по расчету 1885 года | 168 руб. |
| 7) На наемъ сторожей по тому же расчету | 198 руб. |
| 8) На расходы по отпечатанію бланковъ, отчетовъ, постановленій, по примѣненію къ произведенному въ 1884 году расходу | 550 руб. |

9) На освѣщеніе по примѣненію къ расходу
1884 года 60 руб.

10) На телеграммы, почтовый расходъ, расходъ
на канцелярскія принадлежности, покупка и переп-
летъ для счетоводства книгъ, выписка газетъ, приоб-
рѣтеніе и ремонтъ имущества и сохраненіе чистоты
въ Управѣ, по примѣненію къ произведенному въ
1884 году расходу 640 руб.

Итого 13,136 руб.

А за зачетомъ остатка 39 руб. 41 коп., въ смѣту къ сбору
на 1886 годъ вносилося 13,096 руб. 59 копѣекъ.

Въ 1887 году расходъ по этой статьѣ предстоитъ:

1) На жалованье Предсѣдателя 2,000 руб., тро-
имъ членамъ Управы, бухгалтеру и дѣлопроизводи-
телю по 1,200 руб. каждому, а всѣмъ 8,000 руб.

2) На разъѣзды Предсѣдателя, членовъ Управы
и землемѣра, состоящаго при Управѣ для распла-
нированія селеній 4,000 руб.

3) На наемъ писцовъ: 4 въ бухгалтерское отдѣ-
леніе, согласно уже назначенныхъ окладовъ — 1,320
руб. и 4 въ канцелярію: двоимъ по 300 руб. —
600 руб. и двоимъ по 240 — 480 руб., а всего
1,080 руб., на уплату же жалованья всѣмъ восьми
писцамъ 2,400 руб.

Увеличеніе расхода на наемъ писцовъ вызывается
ежегоднымъ возрастаніемъ канцелярской работы.

4) На уплату домовладѣльцу за квартиру, занимаемую Управою	400 руб.
5) На уплату Ставропольской Городской Управѣ за помещеніе въ ея зданіи отдѣленія Самарскаго Окружнаго Суда	120 руб.
6) На отопленіе зданія, занимаемаго Управою	150 руб.
7) На наемъ двухъ сторожей: одного на годъ по 12 руб. въ мѣсяць, одного на шесть мѣсяцевъ по 9 рублей	198 руб.
8) На расходы по отпечатанію постановленій Собраній, отчетовъ и бланковъ по расчету, произведеннаго въ 1885 году расхода	500 руб.
9) На освѣщеніе по примѣненію расхода въ 1885 году	35 руб.
10) На телеграммы, почтовый расходъ, расходъ на канцелярскія принадлежности, покупка и переплетъ для счетоводства книгъ, выписка газетъ, починка мебели и содержаніе помещенія Управы въ чистотѣ по примѣненію къ расходу, произведенному въ 1885 году	510 руб.
<u>Итого.</u>	<u>13,313 руб.</u>

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 139 руб. 35 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 13,173 руб. 65 копѣекъ.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, статья смѣты утверждена въ суммѣ 12,113 рублей.

Къ статьѣ 2-й.

Содержаніе сельской почты.

На удовлетвореніе этой потребности въ смѣту на 1886 годъ вносилось:

1) На жалованье 6 почтарямъ по 300 руб. каждому	1,800 руб.
2) На вознагражденіе трехъ Волостныхъ Правленій, куда почта не заходитъ	102 руб.
3) На покупку книгъ для сельской почты и починку чемодановъ	30 руб.
<hr/>	
Итого	1,932 руб.

Къ сбору, за вычетомъ остатковъ 9 руб. 7 коп., назначалось 1,922 руб. 93 копѣйки.

По неимѣнію оснований къ увеличенію или уменьшенію расхода по этой статьѣ сумма 1,932 руб. должна быть назначена и на 1887 годъ, но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 6 руб. 44 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 1,925 руб. 56 коп.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, статья смѣты утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 3-й.

Отопленіе, освѣщеніе и окарауливаніе арестантскаго помѣщенія при Ставропольскомъ Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи.

На удовлетвореніе этой потребности ежегодно вносится въ смѣты 199 руб. 71 коп., въ смѣту 1886 года, за принятіемъ къ зачету остатка въ 1 коп., вносилось 199 руб. 70 копѣекъ.

За отсутствіемъ основаній къ уменьшенію или увеличенію расхода по этой статьѣ сумма 199 руб. 71 коп. должна быть назначена и на 1887 годъ, но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 3 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 199 руб. 68 копѣекъ.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2 статья смѣты утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 4-й.

Удовлетвореніе потребностей по медицинской части.

По смѣтѣ на 1886 годъ на удовлетвореніе этой потребности исчислялось на содержаніе 3-хъ участковыхъ больницъ и 20 кроватей для бесплатно-лечащихся при Ставропольской больницѣ:

1) По Мелекесскому участку	10,972 р. 52 к.
2) По Чердаклинскому.	11,607 > 67 >
3) По Мусорскому	8,079 > 10 >
4) На дополнительное содержаніе Ставро- польской больницы	9,480 > 85 >
	<hr/>
Итого	40,140 р. 14 к.

А за вычетомъ образовавшихся отъ смѣты по содержанію медицинскихъ участковъ въ 1884 году остатковъ, въ смѣту на 1886 годъ вносилось 35,576 руб. 46 копѣекъ.

По подробнымъ смѣтнымъ исчисленіямъ, особо приложеннымъ къ этой статьѣ, расходъ по содержанію трехъ медицинскихъ участковъ, съ увеличеніемъ Мусорской больницы на 10 кроватей и дополнительное содержаніе Ставропольской больницы выразился въ суммѣ 41,788 руб. 98 коп. въ такомъ порядкѣ:

1) Содержаніе въ Ставропольской больницѣ		
20 кроватей для бесплатно лечащихся и вообще		
дополнительное содержаніе этой больницы.	9,585 р.	63 к.
2) Содержаніе Мусорскаго участка и больницы	10,715 >	79 >
3) — Чердаклинскаго —	11,575 >	90 >
4) — Мелекесскаго —	9,911 >	66 >
	<hr/>	<hr/>
Итого	41,788 р.	98 к.

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 5,759 руб. 69 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 36,029 руб. 29 копѣекъ.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, смѣтная статья утверждена въ суммѣ 41,488 руб. 98 копѣекъ.

Къ статьѣ 5-й.

На удовлетвореніе расходовъ по предмету народнаго образованія.

Въ смѣту на 1886 годъ вносилось 16,519 руб. 27 коп. по слѣдующему расчету:

1. На содержаніе въ Самарской женской земской школѣ для образованія учительницъ 8 стипендіатокъ отъ уѣзднаго земства 800 р. — к.
2. На разъѣзды членовъ училищнаго совѣта. 200 > — >
3. Въ пособіе двумъ городскимъ въ г. Ставрополѣ 400 руб. и двумъ посадскимъ въ Мелекессѣ школамъ 400 руб., всего 800 > — >
4. Согласно постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія 28 Сентября 1884 года, на покупку книгъ для пополненія библіотекъ земско-общественныхъ школъ 4,000 > — >

5. На выписку для чтенія наставниковъ школь 5 журналовъ въ 5 экземплярахъ по дѣйствительному въ 1884 году расходу . . . 190 р. — к.

6. На выписку книгъ религиозно-нравственнаго содержанія для выдачи въ награду окончившимъ въ 1884^{1/2} учебномъ году курсъ . . . 150 > — >

и 7. Въ пособіе 53 земско-общественнымъ школамъ: I разряда на 27 школь — 7,831 руб. 15 коп., въ томъ числѣ и на полное содержаніе Старомаинской женской школы 472 руб., II разряда на 11 школь 2,412 руб. 4 коп. и III разряда на 15 школь — 3,436 р. 8 к., а всего. 13,379 > 27 >

А всего. . . 16,519 р. 27 к.

А такъ какъ отъ смѣты 1884 года образовался по этой статьѣ остатокъ въ суммѣ 193 руб. 7 коп., то, за принятіемъ его къ зачету, въ смѣту на 1886 годъ вносились 16,326 руб. 20 коп.

Въ 1887 году расходу по этой статьѣ предстоитъ слѣдующій:

1. На содержаніе въ Самарской земской школѣ для образованія сельскихъ учительницъ 8 стипендіатокъ отъ уѣзднаго земства, на основаніи постановленія XXI очереднаго Губернскаго Земскаго Собранія, по 120 руб. на каждую . . . 960 р. — к.

2. На разѣзды членовъ училищнаго совѣта.

При подробномъ разсмотрѣніи отчетовъ Управы оказывается, что съ 1880 года и по 1886 годъ за шесть лѣтъ израсходовано 156 руб. 70

коп., что на каждый годъ падаетъ 26 руб. 22 копейки. Поэтому Управа на этотъ предметъ полагаетъ достаточнымъ назначить на 1887 г. 50 р. — к.

3. Въ пособіе 2 городскимъ въ г. Ставрополѣ 400 руб. и 2 посадскимъ въ Мелекесѣ школамъ 400 руб., всего 800 > — >

4. Въ пособіе сельскимъ обществамъ на содержаніе 52 школъ, принятыхъ въ разряды земско-общественныхъ и въ дополненіе тѣхъ средствъ по содержанію школъ, какія отпускаются обществами, въ томъ числѣ и на полное содержаніе Старомаинской женской школы, какъ подробно объяснено въ приложенной къ этой статьѣ вѣдомости. 13,175 > 72 >

5. На выписку для чтенія наставниковъ школъ 5 періодическихъ журналовъ въ 5 экземплярахъ. 190 > — >

6. На выписку книгъ религіозно-нравственнаго содержанія для выдачи въ даръ отъ земства, окончившимъ въ 188⁵/₆ году курсъ. 150 > — >

Итого 15,325 р. 72 к.

Но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 42 руб. 20 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносится 15,283 руб. 52 копейки.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, смѣтная статья утверждена въ суммѣ 15,325 руб. 72 копейки.

Къ статьѣ 7-й.

Пособіе сельскимъ обществамъ въ квартирномъ довольствіи полицейскихъ урядниковъ.

Расходъ по этой статьѣ производится по постановленію Собранія 29 Сентября 1879 года, въ размѣрѣ 859 руб. 60 коп.

Въ смѣту на 1886 годъ по настоящей статьѣ вносилось: на наемъ квартиру, отопленіе и освѣщеніе для 14 урядниковъ, каждому по 61 руб. 40 коп., за пріяніемъ къ зачету остатка, 854 руб. 21 копѣйку.

Въ виду отсутствія основаній къ уменьшенію или увеличенію расходовъ по этой статьѣ сумма 859 руб. 60 коп. должна быть назначена и на 1887 годъ, но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 5 руб. 39 коп., то за вычетомъ этого остатка въ смѣту на 1887 годъ вносится 854 руб. 21 копѣйка.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, смѣтная статья утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 8-й.

Въ дополненіе къ отпускаемымъ по 4 ст. обязательныхъ потребностей на наемъ домовъ для судебныхъ слѣдователей и становыхъ приставовъ.

На основаніи постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, состоявшагося 15 Сентября 1882 года, съ 1883 года въ смѣту по этой статьѣ вносятся на квартирное содержаніе 3 судебнымъ слѣдователямъ по 130 руб. и тремъ становымъ приставамъ по 80 руб. каждому, а всего 630 рублей.

Въ смѣту на 1886 годъ, за пріятіемъ къ зачету остатка вносились 629 руб. 64 копѣйки.

Расходъ по этой статьѣ не измѣняется, а потому сумма 630 руб. должна быть назначена и на 1887 годъ, но такъ какъ отъ смѣты 1885 года по этой статьѣ имѣется остатокъ 36 коп., то, за вычетомъ этого остатка, въ смѣту на 1887 годъ вносятся 629 руб. 64 копѣйки.

Журналомъ Собранія 16 Октября 1886 года № 2, статья утверждена безъ измѣненія.

Къ статьѣ 9-й.

На удовлетвореніе сельскихъ обществъ за отбытую подводную повинность въ 1876 и 1877 годахъ.

На одновременное удовлетвореніе этой потребности въ смѣту на 1886 годъ вносились 3,970 руб. 64 копѣйки.

Расхода по этой статьѣ въ 1887 году не предвидится.

Подлинное за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запольский*.

Прилож. къ 8 ст. смѣты потреб. обязат.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

на содержаніе помѣщеній для лицъ, арестуемыхъ и лично задержанныхъ Мировыми Судьями и на продовольствіе тѣхъ лицъ въ

Ставропольскомъ уѣздѣ.

На 1887 годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Для отопленія 9 печей 72 с. однополѣнныхъ дровъ, по 3 руб. 50 коп. за каждую	252	—
На освѣщеніе 3 помѣщеній, керосину по 1 п. для каждаго, по 1 руб. 60 коп. за пудъ	4	80
Свѣтильни	—	60
Свѣчь для кухни по $\frac{1}{2}$ пятаковой свѣчи въ каждый вечеръ, всего 2 п. 30 ф., по 7 руб. пудъ	19	25
На покунку вновь и исправленіе чугунныхъ и деревянныхъ вещей, по 10 р. примѣрно для каждаго помѣщенія	30	—
На мыло для стирки бѣлья, по 2 ф. на каждое въ мѣсяцъ помѣщеніе, а въ годъ 1 п. 32 ф., по 4 р. 80 к. за пудъ	8	64
На мочалу и солону для набивки тюфяковъ и подушекъ, по 30 к. въ мѣсяцъ на помѣщеніе, а въ годъ	10	80
На очистку ретиральныхъ мѣстъ и вообще на соблюденіе чистоты по 6 р. въ годъ на помѣщеніе	18	—
На ремонтъ Ставропольскаго, Мелекесскаго и Старо-манскаго домовъ	75	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
На снесеніе 6% со стоимости къ 1 Января 1887 года строеній, занятыхъ арестными помѣщеніями: въ г. Ставрополь 824 р. 25 коп.—49 р. 46 к., въ Мелекесѣ 1,791 р. 94 коп.—107 р. 52 коп. и въ Старой Майнѣ 785 р. 64 коп.—47 руб. 14 коп., всего	204	12
Расходы по страхованію домовъ: Ставропольскаго 27 р. 32 коп., Мелекесскаго 42 р. 20 коп. и Старомайнскаго 16 р. 13 коп., всего	85	65
<i>Прислуга:</i>		
3-мъ надзирателямъ по 180 р. въ годъ	540	—
3-мъ сторожамъ по 84 р. въ годъ	252	—
3-мъ кухаркамъ (онѣ же и прачки) по 36 р. въ годъ	108	—
<i>Пища:</i>		
По среднему выводу, за послѣдніе 3 года, въ трехъ арестныхъ помѣщеніяхъ ежедневно находилось подъ арестомъ 3, а во всѣхъ помѣщеніяхъ 9 человекъ, на продовольствіе коихъ требуется:		
Ржанаго хлѣба по 2 ¹ / ₂ ф. въ день на каждого, а на всѣхъ въ годъ 205 п. 12 ф., полагая на каждый пудъ припека по 15 ф., потребуется муки 150 п., по 60 к. за пудъ	90	—
Капусты по ¹ / ₄ кружки на каждого въ день, полагая 10 кружекъ въ ведрѣ, на всѣхъ въ годъ 82 ведра, по 30 коп.	24	60
Соли по 6 зол. въ день на каждого, на всѣхъ въ годъ 5 п. 5 ф. 31 зол., по 50 коп. за пудъ	2	56

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	СУММА.	
	Рубли.	Коп.
Постнаго масла по 6 зол. въ день на каждого, а на всѣхъ въ годъ 5 п. 5 ф. 31 зол., по 8 р. пудъ	41	34
Мяса на 66 праздничныхъ дней въ году, по 1 ф. въ день на каждого, на всѣхъ 14 п. 34 ф., по 3 р. 50 коп.	51	96
Пшеничной муки для подбивки щей по $\frac{1}{2}$ ф. въ день на 9 человекъ, а въ годъ 4 п. $27\frac{1}{2}$ ф., по 1 р. за пудъ	4	69
<i>На пополненіе бѣлья:</i>		
15 рубахъ по 95 коп. каждая	14	25
15 шт. портовъ, по 66 коп.	9	90
15 шт. простынь, по 1 р. 17 коп.	17	55
15 шт. наволочекъ подушечныхъ, по 40 коп.	6	—
15 шт. наволочекъ тюфячныхъ, по 90 коп.	13	50
На выдачу кормовыхъ лично задержаннымъ съѣздомъ или мировыми судьями въ арестантскихъ Полицейскаго Управленія и квартирахъ станovýchъ приставовъ, по примѣненію къ 1885 году	103	36
Всего	188	57
Подлинное за надлежащимъ подписомъ.		
Съ подлиннымъ вѣрно:		
Предсѣдатель Управы Тресвятскій.		
Дѣлопроизводитель Запесоинскій.		

Къ ст. 9 обязат. потр.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

доходамъ и расходамъ по содержанию Ставропольской земской больницы, учрежденной на 45 кроватей, въ числѣ которыхъ 20 содержатся Уѣзднымъ Земствомъ.

На 1887 годъ.

ПРЕДМЕТЫ ДОХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
1) По среднему выводу за три года дѣйствительно пробытыхъ больными нижними чинами, новобранцами, арестантами, за которыхъ плата производится по утверж- денной на каждый годъ таксѣ.	2278	97
2) Плата отъ вольнолечившихся по 20 коп. въ день, а въ теченіи года, по среднему выводу за три года, дѣй- ствительно полученнаго дохода отъ вольнолечившихся	120	90
3) Изъ смѣты по 9 ст. потребностей обязательныхъ, въ добавленіе къ доходамъ, означеннымъ въ предъиду- щихъ статьяхъ	5300	28
4) Изъ смѣты потребностей необязательныхъ по содер- жанію медицинскихъ участковъ уѣзда, сбора на 20 че- ловѣкъ, содержимыхъ земствомъ въ этой больницѣ	6160	40
Всего	13860	55

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
2) На пополнение одежды для троихъ служителей, по среднему выводу за послѣдніе три года	35	76
<i>Примѣчаніе 1.</i> На три сюртука сукна темнозеленаго 10 ¹ / ₂ аршина. Холста поскон. на подкладку 12 ¹ / ₂ ар. Крючковъ желѣзныхъ 12 паръ. Пуговиць мѣдныхъ большихъ 36 шт. Пуговиць мѣдныхъ малыхъ 12 шт.		
2. На трое панталовъ сукна темнозеленаго 4 ¹ / ₂ аршина. Холста посконнаго на подкладку 19 ар. Костяшекъ 21 штука.		
3. Всѣмъ служителямъ въ числѣ 7 человекъ на 14 фартуковъ 56 арш. холста.		
3) Пища для 45 больныхъ на обѣдъ и ужинъ и для сверхъ порцій на 20 человекъ	2925	53
<i>Примѣчаніе.</i> Подробный расчетъ порцій при этомъ приложенъ.		
Двумъ кухаркамъ говядины по 1 ф. въ день, всего 18 пуд. 10 фун., по 3 р. 20 коп.	58	40
Вѣлаго хлѣба по 1 фун. въ день каждой, всего 18 пуд. 10 ф., по 2 руб.	36	50
Чернаго хлѣба по 1 фун. въ день каждой, всего 18 пуд. 10 фун., по 70 коп.	12	78
Дежурному фальдшеру говядины по 1 ф. въ день, въ годъ 9 пуд. 5 фун., по 4 руб.	36	50
Вѣлаго хлѣба по 1 ф. въ день, въ годъ 9 п. 5 ф., по 2 руб.	18	25
Чернаго хлѣба по 1 ф. въ день, въ годъ 9 п. 5 ф., по 70 коп.	6	39

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Масла коровьяго двумъ кухаркамъ и одному дежурному фельдшеру по 2 ф. 8-ми зол. на каждаго въ мѣсяць, а въ годъ всѣмъ 1 п. 35 ф., по 12 руб. за пудъ	22	50
Чай на 45 больныхъ и одному дежурному фельдшеру, каждому по $\frac{1}{2}$ золот. и 3 золот. сахару, всѣмъ 23 зол. чаю, 138 золот. сахару въ день, а въ годъ всего 87 $\frac{1}{2}$ ф. чаю, по 1 р. 50 коп., на 131 р. 25 коп. и 13 п. 4 $\frac{2}{3}$ фун. сахару, по 8 руб. за пудъ, на 104 р. 94 коп., всего	236	19
Итого на пищу 3,290 руб. 79 коп., а вмѣстѣ съ одеждою для служителей	3388	80
4) Медицименты и аптечныя припасы.		
На медицименты, аптечныя припасы и перевозочныя средства по 8 коп. (на медицименты 5 коп.) на каждаго больного въ день, а на всѣхъ 45 въ годъ требуется	1314	—
На покунку аптечныхъ стклянокъ по среднему выводу за три года (въ 1883 г. 222 р. 99 к., въ 1884 году 184 р. 90 к. и въ 1885 году 113 р. 24 коп.)	175	—
Перевѣзъ и мочаль для подушекъ и матрацевъ примѣрно на 1 р. 50 коп. въ мѣсяць, а въ годъ 18 руб.		
Мыла для ежедневнаго умыванія, бани, бритья больныхъ и для больничнаго бѣлья, по 12 ф. на каждаго въ годъ, а всѣмъ 12 пуд., по 4 р. 20 коп. за пуд.	50	40
Соломы для набивки тюфяковъ 200 пуд., по 5 коп. за пудъ		10

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
<p>Нитокъ для чинки бѣлья и подшивки подъодѣль- никовъ 10 десятковъ небѣленныхъ, по 1 р. 20 к., 12 руб.</p> <p>На покунку желѣзныхъ, деревянныхъ, стеклянныхъ и другихъ хозяйственныхъ принадлежностей . 72 руб.</p> <p>На починку ихъ 12 руб.</p> <p>Сумма 174 р. 40 коп. на указанные предметы ис- числена по примѣру предъидущаго года, такъ какъ опытъ 1885 года показалъ по отчету, что исчисленный расходъ весьма близокъ къ дѣйствительно произведен- ному расходу.</p>	174	40
<p>Итого на медикаменты, аптечные припасы, аптечную посуду и дру- гіе мелкіе расходы</p>	1663	40
<p>5) Отопленіе.</p> <p>Дровъ однополѣнныхъ для 32 топокъ въ трехъ зда- ніяхъ, въ томъ же числѣ топокъ значатся каминны и печи въ сортирахъ, полагая на каждую топку по 1 саж. въ мѣсяць, а въ шесть зимнихъ мѣсяцевъ 192 сажени. Для прачечной, въ которой стирается больничное бѣлье, по 1 саж. въ мѣсяць, въ годъ 12 саж.; для кухни на двѣ печи, плитку и русскую, по 2 саж. въ мѣсяць, въ годъ 24 саж., а всего 228 саж.; для бани по 1 саж. въ мѣсяць, а всего 6 саж.</p> <p>Для телятника и сторожки въ шесть зимнихъ мѣ- сяцевъ по одной сажени 6 саж.</p>		
<p>А всего на отопленіе въ годъ на 36 топокъ 246 саж., полагая по 4 руб. за однополѣнную саж.</p>	984	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
6) Освѣщеніе.		
На всѣ палаты въ оба дома для разныхъ надобностей сальныхъ свѣчей	2	шт.
Въ аптеку	1	шт.
Кухню	1	шт.
Контору больницы	1	шт.
Итого въ ночь 5 штукъ, а всего въ мѣсяцъ 150 пятериковыхъ свѣчъ или 30 ф., а въ полгода зимою 4 п. 20 ф., лѣтомъ на половину 2 п. 10 ф., а всего въ годъ 6 п. 30 ф., по 6 руб. за пудъ, 40 р. 50 к.		
Для освѣщенія 16 пунктовъ лампами малаго размѣра, 2 большаго размѣра, полагая въ годъ керосину на каждую изъ первыхъ по 1 пуду и по 2 пуда на вторыя, всего 20 п., по 1 р. 60 коп. за пудъ		
Свѣтильни примѣрно 18 ар., по 20 к. 3 р. 60 к.		
На окуриваніе, укусу примѣрно на	10	руб.
		86 10
А всего на отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе.		
		1070 10
7) Бѣлье въ запасъ.		
(Смотр. пост. Собр. за 1883 г. ст. 399—395).		
Примѣчаніе. Въ виду того, что въ больницахъ постоянно ощущается недостатокъ въ бѣльѣ, грязное бѣлье несвоевременно замѣняется чистымъ, кромѣ того, отъ		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
<p>долгаго употребленія одного и того же бѣлья безъ мытья, — оно изнашивается преждевременно, стирку же приходится производить ежедневно, что тоже крайне неудобно, то Управа, договорившись съ врачами, постановила: пополнять больницы бѣльемъ по слѣдующему расчету: считать нормальнымъ комплектомъ, рубашки, подштанники, юбки, наволочки, кофты, полотенца личные, платки головные и носовые, фартуки — по три перемѣны; чулки — по четыре перемѣны, простыни и подѣяльники, скатерти — по двѣ перемѣны; халаты, одѣяла зимнія и лѣтнія, туфли — на полторы перемѣны; на могущую же быть убыль вносить ежегодно въ запасъ бѣлья: рубашки, подштанники, юбки, кофты и наволочки подушечныя — половину комплекта, на остальное бѣлье — третью часть полнаго комплекта.</p>		
<p>Рубахъ мужскихъ добавить 45 шт., по 4 ар. полотна на каждую, на всѣ 180 ар., по 25 коп.</p>	45 р.	— к.
<p>За шитво по 25 коп. за штуку</p>	11 р.	25 к.
		56 25
<p>Рубахъ женскихъ добавить 22, по 4^{1/2} ар. такого же полотна на каждую, на всѣ 99 ар., по 25 коп. арш.</p>	24 р.	75 к.
<p>За шитво по 25 коп. за штуку</p>	5 р.	50 к.
		30 25
<p>Рубахъ дѣтскихъ добавить 7 шт., такого же полотна по 2^{1/2} ар. на каждую, на всѣ 17^{1/2} ар., по 25 коп. арш.</p>	4 р.	38 к.
<p>За шитво по 15 коп. за штуку</p>	1 р.	5 к.
		5 43
<p>Подштанниковъ мужскихъ добавить 45 шт. (за него по полотну), по 3 ар. холста на каждыя, на всѣ 135 ар., по 26 коп. аршинъ</p>	34 р.	50 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		Сумма.	
		Рубли.	Коп.
60 шт., по 6 ар., полотно на каждую, на всё 360 арш., по 25 коп. арш.	. 90 р. — к.		
За шитво по 10 коп. за штуку .	. <u>6 р. — к.</u>	96	—
Полотенцевъ личныхъ добавить 45 шт., по 2 ¹ / ₂ арш. тонкаго холста на каждое, на всё 112 ¹ / ₂ арш., по 11 коп. арш.	. 12 р. 38 к.		
За шитво по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку .	. <u>1 р. 13 к.</u>	13	51
Полотенцевъ кухонныхъ добавить 15 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. посковнаго холста, на всё 37 ¹ / ₂ ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш.	. 3 р. 13 к.		
За шитво по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку .	. <u>— р. 38 к.</u>	3	51
Скатертей добавить 30 шт., по 5 чет. на каждую, на всё 37 ¹ / ₂ арш., по 15 коп. арш.	. 5 р. 63 к.		
За шитво по 3 коп. за штуку .	. <u>— р. 90 к.</u>	6	53
ЧулOCKъ добавить 60 паръ, по 2 арш. посковнаго холста на каждую, на всё 120 ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш.	. 10 р. 20 к.		
За шитво по 5 коп. за пару .	. <u>3 р. — к.</u>	13	20
Халатовъ зимнихъ добавить 22 шт., по 3 ар. 14 вер. сукна на каждый, на всё 85 ¹ / ₄ ар., по 1 р. 85 р. 25 к.		
Для подкладки, посковнаго холста по 4 ¹ / ₂ ар. на каждый, на всё 99 ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш.	. 8 р. 40 к.		
За шитво по 50. коп. за штуку .	. <u>11 р. — к.</u>	104	65
Халатовъ лѣтнихъ добавить 22 шт.,			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
по 5 ар. на каждый, на всѣ 110 ар., по 35 коп. арш.	38 р. 50 к.	
За шитво по 35 коп. за штуку	7 р. 70 к.	
Одѣль лѣтнихъ добавить 22 шт., по 4 ¹ / ₂ ар. тикю на каждое, на всѣ 99 ар., по 35 коп. арш.	34 р. 65 к.	46 20
За шитво по 20 коп. за штуку	4 р. 40 к.	
Одѣль суконныхъ добавить 22 шт., по 3 ар. сукна на каждое, на всѣ 66 арш., по 1 р. арш.	66 р. — к.	
За шитво по 10 коп. за штуку	2 р. 20 к.	39 5
Туфель кожаныхъ добавить 22 пары, по 1 р. 10 к. за каждую пару		68 20
		24 20
А всего на бѣлье	775	35
На подбѣлку комнатъ, чистку трубъ, вставку стеколъ. исправленіе печей, вставку и выставку зимнихъ рамъ и незначительный ремонтъ зданій по примѣрному расчету.	100	—
На уплату страховой преміи за страхованіе отъ огня строеній:		
1) Старога двухэтажнаго корпуса боль- ницы съ другими надворными строеніями. 159 р. 31 к.	386	35
2) Арестантскаго отдѣленія 75 " 29 "		
3) Новаго одноэтажнаго корпуса 124 " 78 "		
4) Телятника, бани и сторожки 26 " 97 "		
На снесеніе 6 ⁰ / ₀ со стоимости строеній старога двух- этажнаго корпуса, со службами и арестантскаго отдѣле- нія, цѣнность коихъ ко дню составленія смѣты, за сне- сеніемъ въ прежніе годы 6 ⁰ / ₀ , осталась въ суммѣ 8,649 руб. 23 коп., за тѣмъ выстроенаго въ 1885 году по-		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
ваго одноэтажного корпуса 4,548 р., вновь выстроенных в 1885 году: телятника, сторожки и бани 765 р., а всего съ общей стоимости всѣхъ больничныхъ строеній	13,962	р. 23 к. 837 73
Итого	1324	8
На содержаніе чистоты и мелочные расходы:		
Содержаніе лошади: сѣна по 20 ф. въ день, въ годъ 188 пуд., по 25 к. — 47 р. 42 коп., овса по 7 ф. или по 2 гар. въ день, въ годъ 64 пуда или 11 чет. 3 чет. 2 гар., по 60 коп. — 38 р. 40 коп., ковка лошади въ зимнее время 4 р., а всего		89 82
На покупку телятъ, уходъ за ними и содержаніе.	100	—
Набивка погреба льдомъ	14	—
На вѣники, метлы и доставку песку	6	—
— погребеніе умершихъ	60	—
— непредвидимые расходы	80	—
— газеты, журналы и медицинскія книги	35	—
— приобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ и починку старыхъ	200	—
Церковному причту за исполненіе требъ по больницѣ.	60	—
Итого	644	82
А всего	13560	55
Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Управы Тресвятскій. Дѣлопроизводитель Записочный.		

Приложение къ 4 ст. обязательн. потреби.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

на содержаніе трехъ медицинскихъ участковъ съ 3 больницами:
въ пос. Мелекесѣ и с.с. Чердаклахъ и Мусоркѣ и дополнительное
содержаніе четвертой больницы въ г. Ставрополѣ,

НА 1887 ГОДЪ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубл.	Коп.
По Меленесской больницѣ и участку.		
1. Жалованье.		
Врачу завѣдующему больницей и участкомъ, съ раз- ѣздными 1,500 руб., а за вычетомъ стоимости квартиры съ отопленіемъ, кою пользуется врачъ, 120 рублей .	1380	—
Троимъ фельдшерамъ и двумъ фельдшерицамъ-аку- шеркамъ: двоимъ, имѣющимъ земскія квартиры, по 25 руб. и троимъ, живущимъ на своихъ квартирахъ, по 28 рублей .	1608	—
Сидѣлкѣ, по 7 рублей	84	—
Служителю, по 10 рублей	120	—
Кухаркѣ, по 6 рублей	72	—
Прачкѣ, по 8 рублей	96	—
Дворнику и водовозу, вывозящему нечистоты на своей лошади	200	—
Одному фельдшеру вознагражденіе за веденіе хозяйства.	60	—
Итого	3620	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
<i>2. Отопление.</i>		
На отопление 21 печи (въ томъ числѣ 2 ванника и прачечная), изъ которыхъ на 8, въ теченіи 12 мѣсяцевъ, по 1 саж.—96 саж. и на 13, въ теченіи 8 мѣсяцевъ, по $\frac{2}{3}$ саж. и на три камина въ годъ 9 саж.—78 $\frac{1}{3}$ саж., а всего 174 саж., по 3 руб. .	522	—
На освѣщеніе 4 пунктовъ лампами большого размѣра и 6 малаго размѣра, полагая въ годъ керосина на каждую изъ первыхъ по 2 пуда и на вторыя по 1 пуду, всего 14 пудовъ, по 1 руб. 60 копѣекъ	22	40
Свѣтильни примѣрно 10 арш., по 20 копѣекъ	2	—
Мыла для бѣлья и бани на	30	—
На солону и мочало для набивки тюфяковъ и подушекъ	8	—
На набивку двухъ ледниковъ	16	—
На покупку аптечныхъ стеклянокъ, по среднему расходу, за послѣдніе три года	123	49
На покупку желѣзныхъ и деревянныхъ хозяйственныхъ вещей и на починку старыхъ	70	—
На газеты, журналы и медицинскія книги	35	—
На приобретение медицинскихъ инструментовъ и починку старыхъ	100	—
На книги и другія канцелярскія принадлежности	25	—
Сальныхъ свѣчъ для кухни и другихъ надобностей 2 пуда	12	—
На непредвидимые расходы	50	—
На лекарства, по 5 коп. на каждого больного въ сутки, а на всѣхъ 20 въ годъ	365	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
На аптечные припасы и перевязочныя средства для нихъ, по 3 коп. въ день, а въ годъ	219	—
На выдачу приходившимъ больнымъ даровыхъ лекарствъ, перевязочныхъ и другихъ принадлежностей, полагая на каждаго по 15 коп., по расчету на 14,149 человекъ приходившихъ въ больницу въ 1885 году, такъ какъ нѣтъ основаній ожидать увеличенія числа амбулаторныхъ	2121	90
На прогоны и суточные фельдшерамъ по 50 коп. въ день при оспопрививаніи и при другихъ поѣздкахъ въ участокъ по среднему расходу за послѣдніе три года	170	20
На уплату фельдшерамъ вознагражденія за успѣшное привитіе оспы въ четвертой части изъ суммы 250 р., вносимыхъ вообще по смѣтѣ на этотъ предметъ по 4-мъ больницамъ	62	50
Итого	3954	49
3. Пища.		
Для 20 больныхъ на обѣдъ и ужинъ по расчету 7,300 порцій (подробный расчетъ порцій приложенъ къ смѣтѣ).	1267	96
Продовольствіе кухарки и дежурнаго фельдшера по приложенному къ смѣтѣ расчету	111	83
Чай (вмѣсто завтрака) на 20 больныхъ и дежурнаго фельдшера:		
Каждому по 1/2 зол. чаю и 3 зол. сахару, всѣмъ 10 1/2 зол. чаю и 63 зол. сахару въ день, а всего въ		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
годъ 40 ф. чаю, по 1 р. 50 коп., на 60 руб. и 6 пуд. сахару, по 8 р.—48 р., всего	108	—
Итого на пищу	1487	79
<i>4. Бѣлье (попол. запаса смотри постанов. Собрания за 1882 г. ст. 394 и 395).</i>		
Рубахъ мужскихъ добавить 15, по 4 ар. полотна на каждую, на всё 60 ар., по 25 коп. арш.	15 р. — к.	
За шитво по 25 коп. за штуку	3 р. 75 к.	18 75
Рубахъ женскихъ добавить 15 шт., по 4½ ар. такого же полотна на каждую, на всё 67½ ар., по 25 коп. арш.	16 р. 88 к.	
За шитво по 25 коп. за штуку	3 р. 75 к.	20 63
Рубахъ дѣтскихъ добавить 4 шт., по 2½ ар. такого же полотна на каждую, на всё 10 ар., по 25 к.	2 р. 50 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	— р. 60 к.	3 10
Подштанниковъ мужскихъ добавить 15 шт., по 3 ар. парусины на каждые, на всё 45 ар., по 26 к. арш.	11 р. 70 к.	
За шитво по 12½ коп. за штуку	1 р. 88 к.	13 58
Подштанниковъ дѣтскихъ добавить 4 шт., по 1½ ар. такой же парусины, на всё 6 ар., по 26 коп. аршинъ	1 р. 56 к.	
За шитво по 12½ коп. за штуку	— р. 50 к.	2 6
Юбокъ добавить 15 шт., по 2¾ ар.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Сумма.

Рубли. Коп.

тику на каждую, на всё $41\frac{1}{4}$ арш., по 35 коп. арш.	14 р. 44 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	<u>2 р. 25 к.</u>	16 69
Головныхъ платковъ 2 шт., по 25 коп. — р. 50 к.	— р. 50 к.	
Носовыхъ платковъ 20 шт. по 15 коп.	<u>3 р. — к.</u>	3 50
Наволочекъ тюфячныхъ добавить 13 шт., по $4\frac{1}{2}$ ар. тuku на каждую, на всё $58\frac{1}{2}$ ар., по 35 коп. аршинъ	20 р. 48 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	<u>1 р. 95 к.</u>	22 43
Наволочекъ подушечныхъ добавить (верхнихъ) 60 шт., по $7\frac{1}{2}$ четв. полотна на каждую, на всё $112\frac{1}{2}$ арш., по 25 коп. арш.	28 р. 13 к.	
За шитво по 7 коп. за штуку	<u>4 р. 20 к.</u>	32 33
Наволочекъ подушечныхъ нижнихъ добавить 60 шт., по 1 ар. 3 вер. тuku на каждую, на всё $71\frac{1}{2}$ ар., по 35 коп. аршинъ	24 р. 94 к.	
За шитво по 7 коп. за штуку	<u>4 р. 20 к.</u>	29 14
Простынь и подъяльничковъ добавить 26 шт., по 6 ар. полотна на каждые, на всё 156 арш., по 25 коп. арш.	39 р. — к.	
За шитво по 10 коп. за штуку	<u>2 р. 60 к.</u>	41 60
Полотенцевъ личныхъ добавить 20 штукъ, по $2\frac{1}{2}$ ар. холста на каждое, на всё 55 ар., по 11 коп. аршинъ	6 р. 5 к.	
За шитво по $2\frac{1}{2}$ коп. за штуку	<u>— р. 50 к.</u>	6 55

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		Сумма.	
		Рубли.	Коп.
Полотенцевъ кухонныхъ добавить 7 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. посконнаго холста на каждое, на всё 17 ¹ / ₂ ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш.	. 1 р. 49 к.		
За шитво по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку	. — р. 18 к.	1	67
Скатертей добавить 15 шт., по 5 четв. на каждую, на всё 17 ¹ / ₂ арш., по 15 к.	2 р. 63 к.		
За шитво по 3 коп. за штуку	. — р. 45 к.	3	8
Фартуковъ служительскихъ добавить 4 шт., по 2 ар. 4 вер. на каждый посконнаго холста, на всё 10 ¹ / ₂ арш., по 8 ¹ / ₂ к. арш.	— р. 90 к.		
За шитво по 10 к. за штуку	. — р. 40 к.	1	30
<i>Посконнаго</i> ЧулOCKъ добавить 26 парь, по 2 ар. холста на каждую, на всё 52 ар., по 8 ¹ / ₂ к. арш.	. 4 р. 43 к.		
За шитво по 5 к. за пару	. 1 р. 30 к.	5	73
Халатовъ суконныхъ добавить 10 шт., по 3 ар. 14 вер. сукна на каждый, на всё 38 ³ / ₄ арш., по 1 руб. арш.	. 38 р. 75 к.		
На подкладку посконнаго холста по 4 ¹ / ₂ ар. на каждый халать, на всё 63 ар., по 8 ¹ / ₂ к. арш.	. 3 р. 43 к.		
За шитво по 50 коп. за штуку	. 5 р. — к.	47	18
Халатовъ льтнихъ добавить 10 шт., по 5 ар. тикy на каждый, на всё 50 ар., по 35 к. арш.	. 17 р. 50 к.		
За шитво по 35 коп. за штуку	. 3 р. 50 к.	21	—
Одьялъ льтнихъ добавить 10 шт., по			

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
4 ¹ / ₂ ар. тилу на каждое, на всѣ 45 ар., по 35 коп. арш.	15 р.	75 к.
За шитво по 20 за штуку.	2 р.	— к.
Одѣяль суконныхъ добавить 10 шт., по 3 ар. сукна на каждое, на всѣ 30 ар., по 1 р. арш.	30 р.	— к.
За шитво по 10 коп. за штуку.	1 р.	— к.
Туфель кожанныхъ добавить 23 пары, по 1 руб. 10 коп. за пару	25	30
Итого на бѣлье	364	37
На уплату аренды за мѣсто, занимаемое больницей и постройками.	27	35
На погребеніе умершихъ	24	—
На исправленіе печей, вставку стеколъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ.	80	—
На уплату страховой преміи за больничныя строенія.	61	71
На снесеніе 6 ⁰ / ₁₀₀ со стоимости строеній 4,865 руб. 90 коп.	291	95
Итого	485	1
А всего на больницу и участокъ.	9911	66
По Черданлинской больницѣ и участку.		
1. Жалованье.		
Врачу, прослужившему срокъ, установленный поста- новленіемъ Собранія 17 Сентября 1882 года, по жур-		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
налу вечер. засѣданія № 4 п. 10, стр. 214—2,100 руб., а за исключеніемъ стоимости квартиры съ отопленіемъ въ 120 руб., которою онъ пользуется отъ земства.	1980	—
Трѣмъ фельдшерамъ и двумъ фельдшерицамъ-акушеркамъ, изъ нихъ 4-мъ, какъ живущимъ на земскихъ квартирахъ, по 25 руб. въ мѣсяцъ и одному на своей квартирѣ по 28 рублей.	1536	—
Сидѣлкѣ, по 7 руб. въ мѣсяцъ	84	—
Служителю, по 10 рублей.	120	—
Кухаркѣ, по 6 рублей	72	—
Прачкѣ, по 8 рублей.	96	—
Дворнику и водовозу, вывозящему также нечистоты на своей лошади	200	—
Одному фельдшеру вознагражденіе за веденіе хозяйства.	60	—
Итого.	4148	—
2. Отопленіе, освѣщеніе, медикаменты и аптечные припасы.		
На отопленіе 21 печи (въ томъ числѣ 2 ванника и прачечная), изъ которыхъ на 8, въ теченіи 12 мѣсяцевъ, по 1 саж.—96 саж. и на 13, въ теченіи 8 мѣсяцевъ, по $\frac{2}{3}$ саж.—78 саж., а всего 174 саж., по 3 руб. 50 коп. сажень.	609	—
На освѣщеніе 4 пунктовъ лампами большаго размѣра, и 6 малаго размѣра, полагая въ годъ керосину на каждую изъ первыхъ по 2 пуд., а на вторыхъ по 1 пуд., всего 14 пуд., по 1 руб. 60 коп. за пудъ.	22	40
Свѣтильни, спички и сальныхъ свѣчей для кухни примѣрно	10	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Мыла для бѣлья и бани	30	—
На солому и мочало для набивки тюфяковъ и подушекъ	8	—
За набивку 2-хъ ледниковъ	16	—
На покупку аптечныхъ стеклянокъ, по среднему расходу за послѣднiе три года	135	10
На покупку желѣзныхъ, деревянныхъ и другихъ хозяйственныхъ вещей	70	—
На приобретение медицинскихъ инструментовъ и починку старыхъ	100	—
На газеты, журналы и медицинскiя книги	35	—
На книги и другiя канцелярскiя принадлежности	25	—
На непредвидимые расходы.	50	—
На лекарства, аптечные припасы и перевязочныя средства, по 8 коп. на каждого больного въ сутки, по одинаковому съ Мелекесской больницей расчету, а на всѣхъ 20 въ годъ	584	—
На расходы по повѣздамъ въ Симбирскъ, для покупки хозяйственныхъ потребностей и нѣкоторыхъ лекарствъ, по среднему выводу за три года	32	—
На выдачу приходящимъ больнымъ даровыхъ лекарствъ, перевязочныхъ и другихъ аптечныхъ принадлежностей, подавали на каждого по 15 коп. (на медикаменты 12), а на всѣхъ больныхъ бывшихъ въ 1885 году, такъ какъ нѣтъ основанiй ожидать увеличенiя числа приходящихъ	2464	80
На уплату фельдшерамъ вознагражденiя за усиленное привитiе оспы, въ четвертой части изъ суммы 250 руб.		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
вносимыхъ вообще по смѣтѣ на этотъ предметъ, по 4 больницамъ	62	50
На прогоны и суточные фельдшерамъ по 50 коп. въ день при оспонрививаніи и при другихъ побѣдкахъ по по участку, по среднему выводу за три года	290	62
Итого.	4544	42
3. Пища.		
Для 20 больныхъ на обѣдъ и ужинъ по расчету 7,300 порцій (расчетъ приложенъ къ смѣтѣ)	1337	5
— На продовольствіе кухарки и дежурнаго фельдшера	122	77
Чай (вмѣсто завтрака) на 20 больныхъ и дежурнаго фельдшера, каждому по 1/2 зол. чаю и 3 зол. сахару, всѣмъ 10 1/2 зол. чаю и 63 зол. сахару въ день, а всего въ годъ 40 фун. чаю, по 1 р. 50 коп., на 60 р. и 6 пуд. сахару, по 8 р.—48 р.	108	—
Итого на пищу	1567	82
4. Бѣлье (попол. запаса смотр. пост. Собранія 1882 г. ст. 394 и 395).		
Рубахъ мужскихъ добавить 15 шт., по 4 ар. полотна на каждую, на всѣ 60 ар., по 25 к.	15 р.	— к.
За шитво по 25 коп. за штуку	3 р.	75 к.
Итого	18	75
Рубахъ женскихъ добавить 15 шт., по 4 1/2 арш. такого же полотна на каждую, на всѣ 67 1/2 арш., по 25 коп. арш.	16 р.	88 к.
За шитво по 25 коп. за штуку	3 р.	75 к.
Итого	20	63

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Рубахъ дѣтскихъ добавить 4 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. такого же полотна на каждую, на всѣ 10 ар., по 25 коп.	2 р. 50 к.	
За шитье по 15 коп. за штуку	<u>— р. 60 к.</u>	3 10
Подштанниковъ мужскихъ добавить 15 шт., по 3 ар. парусины на каждую, на всѣ 45 ар., по 26 коп.	11 р. 70 к.	
За шитье по 12 ¹ / ₂ коп. за штуку	<u>1 р. 88 к.</u>	13 58
Подштанниковъ дѣтскихъ добавить 4 шт., по 1 ¹ / ₂ ар. такой же парусины на каждую, на всѣ 6 арш., по 26 коп. ар.	1 р. 56 к.	
За шитье по 12 ¹ / ₂ коп. за штуку	<u>— р. 50 к.</u>	2 6
Юбокъ добавить 15 шт., по 2 ³ / ₄ ар. на каждую, на всѣ 41 ¹ / ₄ ар., по 35 коп. арш.	14 р. 44 к.	
За шитье по 15 коп. за штуку	<u>2 р. 25 к.</u>	16 69
Головныхъ платковъ добавить 10 шт., по 25 коп.	2 р. 50 к.	
Носовыхъ платковъ добавить 20 шт., по 15 коп.	<u>3 р. — к.</u>	5 50
Наволочекъ тюфячныхъ добавить 11 шт., по 4 ¹ / ₂ арш. тьку на каждую, на всѣ 49 ¹ / ₂ арш., по 35 коп.	16 р. 28 к.	
За шитье по 15 коп. за штуку	<u>1 р. 65 к.</u>	17 93
Наволочекъ подушечныхъ верхнихъ добавить 60 шт., по 7 ¹ / ₂ четв. полотна на каждую, на всѣ 112 ¹ / ₂ арш., по 25 коп.	28 р. 13 к.	
За шитье по 7 коп. за штуку	<u>4 р. 20 к.</u>	32 33

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Наволочекъ подушечныхъ нижнихъ до- вить 60 шт., по $1\frac{3}{4}$ ар. тикю на каждую, на всё $71\frac{1}{2}$ ар., по 35 коп. арш.	24 р.	94 к.
За шитво по 7 коп. за штуку	<u>4 р.</u>	<u>20 к.</u>
Простынь и подьодъяльниковъ до- вить 26 шт., по 6 ар. полотна на каждыя, на всё 156 арш., по 25 коп. арш.	39 р.	— к.
За шитво по 10 коп. за штуку	<u>2 р.</u>	<u>60 к.</u>
Полотенцевъ личныхъ до- вить 13 шт., по $2\frac{1}{2}$ арш. тонкаго холста на каждое, на всё $32\frac{1}{2}$ ар., по 11 коп.	3 р.	58 к.
За шитво по $2\frac{1}{2}$ коп. за штуку	<u>— р.</u>	<u>29 к.</u>
Полотенцевъ кухонныхъ до- вить 9 шт., по $2\frac{1}{2}$ ар. посконнаго холста на каждое, на всё $22\frac{1}{2}$ ар., по $8\frac{1}{2}$ коп. аршинъ	1 р.	91 к.
За шитво по $2\frac{1}{2}$ коп. за штуку	<u>— р.</u>	<u>23 к.</u>
Скатертей до- вить 15 коп., по 5 чет. на каждую, на всё $18\frac{3}{4}$ ар., по 15 коп. ар.	2 р.	82 к.
За шитво по 3 коп. за штуку	<u>— р.</u>	<u>45 к.</u>
Фартуковъ служеб- ныхъ до- вить 4 шт., по 2 ар. 10 вер. посконнаго холста на каждый, на всё $10\frac{1}{2}$ арш., по $8\frac{1}{2}$ коп. арш.	— р.	90 к.
За шитво по 10 коп. за штуку	<u>— р.</u>	<u>40 к.</u>
Чулокъ до- вить 28 паръ, по 2 ар. посконнаго холста на каждую, на всё 56 ар., по $8\frac{1}{2}$ коп.	4 р.	62 к.
	29	14
	41	60
	3	89
	2	14
	3	27
	1	30

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
За шитво по 5 коп. за пару <u>1 р. 40 к.</u>	6	2
Халатовъ суконныхъ добавить 10 шт., по 3 ар. 14 вер. сукна на каждый, на всѣ 38 ³ / ₄ арш., по 1 руб. арш. 38 р. 75 к.		
На подкладку посконнаго холста по 4 ¹ / ₂ ар. на каждый, на всѣ 45 ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш. 3 р. 43 к.		
За шитво по 50 коп. за штуку <u>5 р. — к.</u>	47	18
Халатовъ лѣтнихъ добавить 10 шт., по 5 ар. тuku на каждый, на всѣ 50 ар., по 35 коп. арш. 17 р. 50 к.		
За шитво по 35 коп. за штуку <u>3 р. 50 к.</u>	21	—
Одѣяль лѣтнихъ добавить 10 шт., по 4 ¹ / ₂ ар. тuku на каждое, на всѣ 45 арш. по 35 коп. 17 р. 75 к.		
За шитво по 20 коп. за штуку <u>2 р. — к.</u>	19	75
Одѣяль зимнихъ суконныхъ добавить 10 шт., по 3 ар. сукна на каждое, на всѣ 30 аршинъ, по 1 руб. арш. 30 р. — к.		
За шитво по 10 коп. за штуку <u>1 р. — к.</u>	31	—
Туфель кожанныхъ добавить 10 паръ, по 1 р. 10 коп. за пару 11 —	11	—
<u>Итого на бѣлье</u>	347	84
На погребеніе умершихъ	24	—
На вставку стеколъ, вставку и выставку зимнихъ рамъ и исправленіе печей	80	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
На уплату страховой премии за больничныя строенія.	258	85
На снесеніе $\frac{0}{100}$ съ ихъ стоимости въ 10,082 руб. 90 коп.	604	7
Итого.	967	82
А всего на больницу и участокъ.	11575	90
По Мусорской больницѣ и участку.		
<i>1. Жалованье.</i>		
1) Врачу 1,500 р., а за вычетомъ 120 руб. за пользованіе земскою квартирою съ отопленіемъ	1380	—
2) Двумъ фельдшерамъ и двумъ фельдшерицамъ-акушеркамъ по 300 руб. каждому	1200	—
3) Имъ же, до устройства особаго помѣщенія, квартирныхъ по 36 руб. каждому	144	—
4) Сидѣлкѣ, по 7 р. въ мѣсяцъ, въ годъ	84	—
5) Служителямъ (одинъ въ палатахъ, другой въ аптекѣ и третій въ заразномъ отдѣленіи) по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому, а въ годъ тремъ	360	—
6) Кухаркѣ, въ мѣсяцъ по 6 руб., а въ годъ	72	—
7) Прачкѣ, въ мѣсяцъ по 8 р., а въ годъ	96	—
8) Дворнику, на обязанности коего лежитъ также присмотръ за земскою лошадыю и сбруею, по 12 руб. въ мѣсяцъ, а въ годъ	144	—
9) Фельдшеру, занимающемуся веденіемъ больничнаго хозяйства, вознагражденіе	60	—
Итого въ содержаніе	3540	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.

Сумма.

Рубли. Коп.

2. Отопление больничныхъ зданій.

На отопленіе въ главномъ корпусѣ 7 голландскихъ печей въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ, полагая по 1 саж. въ мѣсяць.	42 сажени.
Тамъ же два каминна, на отопленіе въ зимнее время по $\frac{1}{2}$ саж. на каждый, на оба.	6 сажень.
Въ сортирахъ 1 голландская печь, въ теченіи 6 зимнихъ мѣсяцевъ по 1 сажени .	6 сажень.
Въ ванникахъ 2 печи для отопленія круглый годъ, по 12 саж. на каждую, на объ.	24 сажени.
Въ квартирѣ врача: 3 голландскихъ печи, по 6 саж. въ теченіи зимы .	18 сажень.
1 каминъ по $\frac{1}{2}$ саж. въ зимніе мѣсяца.	3 сажени.
1 русская печь съ плитою по $1\frac{1}{2}$ саж. ежемѣсячно, въ теченіи цѣлаго года.	18 сажень.
Въ больничной кухнѣ: 1 русская съ плитою печь, ежемѣсячно по 2 саж., круглый годъ .	24 сажени.
Въ банѣ 1 печь, круглый годъ .	12 сажень.
Въ часовнѣ, приспособленной для вскрытія труповъ и для помѣщенія дворника, по $\frac{1}{2}$ саж. въ мѣсяць, а въ годъ .	6 сажень.

Итого . 159 сажень.

А всего на отопленіе всехъ больничныхъ зданій при 21 различныхъ тонкахъ требуется 165 саж. однополѣнныхъ дровъ, полагая по 3 руб. 80 коп. за каждую ..

604 20

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
<i>3. Освѣщеніе.</i>		
На освѣщеніе шести главныхъ пунктовъ (4 палаты, приемная и корридоръ) лампами большаго размѣра и десять пунктовъ (въ заразномъ отдѣленіи 3, въ сортирахъ 3 и у служителей и дежурнаго фельдшера 4) лампами малаго размѣра, полагая въ годъ керосина на каждую большую лампу по 2 пуда въ годъ, а на малую по 1 пуду, а на всѣ 16 лампъ 22 пуда, по 1 руб. 60 коп. за пудъ		35 р. 20 к.
Фитили примѣрно 18 ар., по 20 коп.		3 р. 60 к.
Сальныхъ свѣчей для кухни и другихъ надобностей примѣрно 2 пуда, по 6 руб. 12 р. — к.		
Итого на освѣщеніе	50	80
<i>4. Медикаменты, аптечные припасы и другіе расходы.</i>		
Мыла для бани и мытья бѣлья, по примѣру прочихъ больницъ	30	—
На солому и мочалы для набивки тюфяковъ и подушекъ	8	—
На покупку стекла для выдачи лекарствъ по среднему выводу дѣйствительно произведеннаго въ теченіи послѣднихъ 3-хъ лѣтъ расхода	190	—
На выписку медицинскихъ газетъ и журналовъ	35	—
На пріобрѣтеніе медицинскихъ инструментовъ и починку старыхъ	200	—
На книги, бланки, бумагу и вообще канцелярскія принадлежности	25	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
На непредвидимые расходы, во вниманіе къ увеличенію размѣровъ больницы	75	—
На лекарство по 5 коп. на каждаго больного въ сутки, а на всѣхъ 20 больныхъ	365	—
На аптечные припасы и перевязочныя средства для нихъ, по 3 коп. на каждаго въ годъ, а на всѣхъ	219	—
На выдачу амбулаторнымъ больнымъ даровыхъ лекарствъ, перевязочныхъ и другихъ принадлежностей, полагая на каждаго по 15 коп., а на всѣхъ 14,149 приходившихъ въ 1885 году, такъ какъ нѣтъ основаній къ ожиданію большаго числа приходившихъ	2121	90
На прогоны и суточные фельдшерамъ по 50 коп. въ день, при оспопрививаніи и другихъ поѣздкахъ по участку, по среднему и дѣйствительно произведенному въ теченіи послѣднихъ 3 лѣтъ расходу	104	70
На уплату фельдшерамъ вознагражденія за успешное прививаніе оспы по одинаковому съ прочими больницами расчету	62	50
Итого на медикаменты и другіе расходы	3436	10
<i>5. Пища.</i>		
Для 20 больныхъ на обѣдъ и ужинъ по расчету, какъ и въ прочихъ больницахъ 7,300 порцій (особый расчетъ къ сибѣ приложенъ).	1379	79
Продовольствіе кухарки и дежурнаго фельдшера по тому же расчету	111	83
Чай (вмѣсто завтрака) на 20 больныхъ и дежурнаго фельдшера:		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Каждому по $\frac{1}{2}$ зол. чаю и 3 зол. сахару, всего $10\frac{1}{2}$ зол. чаю и 63 зол. сахару в день, а всего в год 40 ф. чаю, по 1 р. 50 коп., на 60 руб. и 6 пуд. сахару, по 8 руб. — 48 руб., всего	108	—
Итого на пищу и чай.	1599	62
<i>б. Белье.</i>		
На приобретение белья и обуви для 10 человек, предназначенных на вновь открывающиеся кровати:		
Рубахъ мужскихъ 30, по 4 ар. полотна на каждую, а на всё 120 арш., по 25 коп. арш.	30 р. — к.	
За шитво по 25 коп. за каждую	7 р. 50 к.	37 50
Рубахъ женскихъ 30, по $4\frac{1}{2}$ ар. на каждую, на всё 135 ар., по 25 коп. арш.	33 р. 75 к.	
За шитво по 25 за каждую	7 р. 50 к.	41 25
Рубахъ дѣтскихъ 15 шт., по $2\frac{1}{2}$ ар. на каждую, на всё 37 ар., по 25 коп. арш.	9 р. 38 к.	
За шитво по $12\frac{1}{2}$ коп. за каждую	1 р. 88 к.	11 26
Подштанниковъ мужскихъ добавить 30 шт., по 3 ар. парусины на каждые, на всё 90 ар., по 26 коп.	23 р. 40 к.	
За шитво по $12\frac{1}{2}$ коп. за штуку	3 р. 75 к.	27 15
Подштанниковъ дѣтскихъ 15 шт., по $1\frac{1}{2}$ ар. парусины на каждые, на всё $22\frac{1}{2}$ ар., по 26 коп.	5 р. 85 к.	

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
За шитво по 12 ¹ / ₂ коп. за штуку	1 р. 88 к.	
Юбокъ 30 шт., по 2 ³ / ₄ ар. тикю на каждую, на всё 82 ¹ / ₂ ар., по 35 коп.	28 р. 88 к.	7 73
За шитво по 15 коп. за штуку	4 р. 50 к.	33 38
Головныхъ платковъ 30 шт., по 25 коп.	7 р. 50 к.	
Носовыхъ платковъ 30 шт., по 15 коп.	4 р. 50 к.	12 —
Наволочекъ тюфячныхъ 30 шт., по 4 ¹ / ₂ ар. тикю на каждую, на всё 135 ар., по 35 коп.	47 р. 25 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	4 р. 50 к.	51 75
Наволочекъ подушечныхъ верхнихъ 30 шт., по 7 ¹ / ₂ четв. на каждую, на всё 56 ¹ / ₄ ар., по 25 коп.	14 р. 6 к.	
За шитво по 7 коп. за штуку	2 р. 10 к.	16 16
Наволочекъ подушечныхъ нижнихъ 30 шт., по 1 ар. 3 вер. тикю на каждую, на всё 35 ³ / ₄ ар., по 35 коп.	12 р. 52 к.	
За шитво по 7 коп.	2 р. 10 к.	14 62
Простынь и пододвѣяльничковъ 20 шт., по 6 ар. полотна на каждую, на всё 120 ар., по 25 коп.	30 р. — к.	
За шитво по 10 коп.	2 р. — к.	32 —
Полотенцевъ личныхъ 30 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. тонкаго холста на каждое, на всё 75 арш., по 11 коп.	8 р. 25 к.	
За шитво по 2 ¹ / ₂ копѣйки.	— р. 75 к.	9 —
Полотенцевъ кухонныхъ 30 шт., по 2 ¹ / ₂		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
арш. посконнаго холста, на всѣ 75 арш., по 8 ¹ / ₂ коп.	6 р.	38 к.
• За шитво по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку.	— р.	<u>75 к.</u>
Скатертей 20 шт., по 5 чет. на каж- дую, на всѣ 25 арш., по 15 коп. арш.	3 р.	75 к.
За шитво по 3 коп. за штуку	— р.	<u>60 к.</u>
ЧулOCKъ 80 паръ, по 2 ар. посконнаго холста на каждую, на всѣ 160 арш., по 8 ¹ / ₂ копѣекъ	13 р.	60 к.
За шитво по 5 коп. за пару	4 р.	— к.
Халатовъ зимнихъ 15 шт., по 3 арш. 14 вер. сукна на каждый, на всѣ 58 ¹ / ₄ арш., по 1 руб. арш.	58 р.	25 к.
Для подкладки посконнаго холста по 4 ¹ / ₂ ар. на каждый, на всѣ 67 ¹ / ₂ арш., по 8 ¹ / ₂ копѣекъ	5 р.	74 к.
За шитво по 50 коп. за штуку.	7 р.	<u>50 к.</u>
Халатовъ лѣтнихъ 15 шт., по 5 арш. тику на каждый, на всѣ 75 арш., по 35 коп.	26 р.	25 к.
За шитво по 35 коп. за штуку.	5 р.	<u>25 к.</u>
Одѣяль лѣтнихъ 15 шт., по 4 ¹ / ₂ арш. тику на каждое, на всѣ 67 ¹ / ₂ арш., по 35 коп.	23 р.	63 к.
За шитво по 20 коп. за штуку	3 р.	— к.
Одѣяль суконныхъ 15 шт., по 3 арш. сукна на каждое, на всѣ 45 арш., по 1 руб.	45 р.	— к.
	71	49
	31	50
	26	63

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
За шитво по 10 коп за штуку	1 р.	50 к.
Туфель кожаныхъ 15 паръ, по 1 руб. 10 коп. за пару	46	50
	16	50
А всего на приобретение для 10 вновь открываемыхъ кровати бѣлья	515	50
На пополненіе установленнаго комплекта бѣлья на 10 дѣйствующихъ кроватей, а именно:	167 р.	15 к.
Рубахъ мужскихъ добавить 6 шт., по 4 арш. полотна на каждую, на всѣ 24 ар., по 25 коп. аршинъ	6 р.	— к.
За шитво по 25 коп. за штуку	1 р.	50 к.
	7 р.	50 к.
Рубахъ женскихъ добавить 6 шт., по 4 ^{1/2} арш. такового же полотна на каждую, на всѣ 27 арш., по 25 коп.	6 р.	75 к.
За шитво по 25 коп. за штуку	1 р.	50 к.
	8 р.	25 к.
Рубахъ дѣтскихъ добавить 3 шт., по 2 ^{1/2} арш. такового же полотна на каждую, на всѣ 7 ^{1/2} арш., по 25 коп. арш.	1 р.	88 к.
За шитво по 15 коп. за штуку	— р.	45 к.
	2 р.	24 к.
Подштанниковъ мужскихъ добавить 7 шт., по 3 арш. парусины на каждые, на всѣ 27 арш., по 26 коп.	5 р.	46 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
За шитво по 12 коп. за штуку	— р. 88 к.	
	<u>6 р. 34 к.</u>	
Подпитанниковъ дѣтскихъ добавить 3 шт., по 1 ^{1/2} арш. таковой же парусины на каждые, на всё 4 ^{1/2} ар., по 26 коп. ар.	1 р. 17 к.	
За шитво по 12 ^{1/2} коп. за штуку	— р. 38 к.	
	<u>1 р. 55 к.</u>	
Юбокъ добавить 6 шт., по 2 ^{3/4} арш. тику на каждую, а на всё 16 ^{1/2} арш., по 35 коп. арш.	5 р. 78 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	— р. 90 к.	
	<u>6 р. 68 к.</u>	
Головныхъ платковъ добавить 10 шт., по 25 коп. за штуку	2 р. 50 к.	
Носовыхъ платковъ добавить 10 шт., по 15 коп. за штуку	1 р. 50 к.	
	<u>4 р. — к.</u>	
Наволочекъ тюфячныхъ добавить 7 шт., по 4 ^{1/2} арш. тикю на каждую, на всё 31 ^{1/2} ар., по 35 коп. арш.	11 р. 3 к.	
За шитво по 15 коп. за штуку	1 р. 5 к.	
	<u>12 р. 8 к.</u>	
Наволочекъ подушечныхъ верхнихъ доба- вить 30 шт., по 7 ^{1/2} чет. полотна на каждую, на всё 56 ^{1/4} ар., по 25 коп. ар.	14 р. 7 к.	
За шитво по 7 за штуку	2 р. 10 к.	
	<u>16 р. 17 к.</u>	
Наволочекъ подушечныхъ нижнихъ доба- вить 30 шт., по 1 арш. 3 верш. тикю на		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
каждую, на всё 35 ар. 10 вер., по 35 коп. арш.	12 р.	50 к.
За шитво по 7 коп. за штуку	2 р.	10 к.
	<u>14 р.</u>	60 к.
Простынь и пододфяльниковъ добавить 6 шт., по 6 ар. полотна на каждые, на всё 36 арш., по 25 коп. ар.	9 р.	— к.
За шитво по 10 коп. за штуку	— р.	60 к.
	<u>9 р.</u>	60 к.
Кюфть добавить 7 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. полотна на каждую, на всё 17 ¹ / ₂ ар., по 25 коп.	3 р.	38 к.
За шитво по 15 коп. за штуку	1 р.	5 к.
	<u>4 р.</u>	43 к.
Полотенцевъ личныхъ добавить 10 шт., по 2 ¹ / ₂ ар. тонкаго холста на каждое, на всё 25 ар., по 11 коп.	2 р.	75 к.
За обшивку по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку	— р.	25 к.
	<u>3 р.</u>	— к.
Полотенцевъ кухонныхъ добавить 4 шт., по 2 ¹ / ₂ арш. посконнаго холста на каждое, на всё 10 ар., по 8 ¹ / ₂ к.	— р.	85 к.
За обшивку по 2 ¹ / ₂ коп. за штуку	— р.	10 к.
	<u>— р.</u>	95 к.
Скатертей добавить 6 шт., по 5 чет. на каждую, на всё 7 ¹ / ₂ ар., по 15 к., арш.	1 р.	13 к.
За шитво по 3 коп. за штуку	— р.	18 к.
	<u>1 р.</u>	31 к.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Фартуковъ служительскихъ добавить 4 шт., по 2 ар. посконнаго холста на каждый, на всѣ 10 ¹ / ₂ ар., по 8 ¹ / ₂ коп.	— р.	90 к.
За шитво по 10 коп. за штуку	— р.	40 к.
		<u>1 р. 30 к.</u>
Чулокъ добавить 14 паръ, по 2 ар. посконнаго холста на каждую, на всѣ 28 ар. по 8 ¹ / ₂ к. арш.	2 р.	38 к.
За шитво по 5 коп. за пару	— р.	70 к.
		<u>3 р. 8 к.</u>
Халатовъ суконныхъ добавить 5 шт., по 3 ар. 14 вер. сукна на каждый, на всѣ 19 ар. 6 вер., по 1 руб. арш.	19 р.	40 к.
На подкладку посконнаго холста по 4 ¹ / ₂ ар. на каждый, на всѣ 22 ¹ / ₂ ар., по 8 ¹ / ₂ коп. арш.	1 р.	80 к.
За шитво по 50 коп. за штуку	2 р.	50 к.
		<u>23 р. 70 к.</u>
Халатовъ лѣтнихъ добавить 5 шт., по 5 ар. тикю на каждый, на всѣ 25 ар., по 35 к. арш.	8 р.	75 к.
За шитво по 35 коп. за штуку	1 р.	75 к.
		<u>10 р. 50 к.</u>
Одѣяль лѣтнихъ добавить 5 шт., по 4 ¹ / ₂ ар. тикю на каждое, на всѣ 22 ¹ / ₂ ар., по 35 коп. арш.	7 р.	88 к.
За шитво по 20 коп. за штуку	1 р.	— к.
		<u>8 р. 88 к.</u>

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		Сумма.	
		Рубли.	Коп.
Одъять сукочныхъ добавить 5 шт., по 3 арш. сукна на каждое, на всѣ 15 ар., по 1 руб. арш.	15 р. — к.		
За шитво по 10 коп. за штуку .	— р. 50 к.		
	<u>15 р. 50 к.</u>		
Туфель кожаныхъ добавить 5 паръ, по 1 руб. 10 коп. за пару .	5 р. 50 к.		
	<u>Итого на бѣлье .</u>	682	65
Страхование больничныхъ строеній по сельскохозяйственному тарифу въ предположеніи, что стоимость ихъ сооруженія не будетъ превышать смѣтнаго назначенія въ суммѣ 13,130 р.		110	—
<i>Хозяйственное обзаведеніе больницы.</i>			
Покупка лошади	100 р. — к.		
Покупка двухъ ходовъ, изъ коихъ одинъ для подвоза воды, другой для вывоза труповъ и другихъ надобностей, бочка для воды и сбура	100 „ — „		
Содержаніе лошади: сѣна по 20 ф. въ день, въ годъ 188 п., по 25 коп. за пудъ, 47 руб. 42 коп., овса по 7 ф. въ день, а въ годъ 6½ пуда, по 50 коп. за пудъ, 32 р., ковка лошади въ зимнее время 4 р., итого	<u>83 „ 42 „</u>	283	42
Покупка 15 желѣзныхъ кроватей, по 10 р.	150 р. — к.		
12 простыхъ столовъ, по 1 руб.	12 „ — „		
1 аптечный большой столъ	15 „ — „		

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
1 аптечный шкафъ	40 р.	— к.
1 шкафъ для врача	20 "	— "
15 табуретовъ по 80 коп.	12 "	— "
1 кушетка	10 "	— "
<i>Для квартиры врача.</i>		
6 вѣскихъ стульевъ	20 р.	— к.
1 диванъ	15 "	— "
Очистка 3 ретирадныхъ мѣсть, по 12 руб. въ годъ за каждое	36	—
Набивка погреба льдомъ	15	—
Расходы по погребенію умершихъ, примѣрно	24	—
Церковному причту за исполненіе въ теченіи года требъ по больницѣ	30	—
На покупку половыхъ щетокъ, вѣниковъ и метлъ	10	—
Итого на страхованіе хозяйственныхъ обзаведеній и проч.		802 42
А всего на больницу и участокъ		10715 79
<i>На дополнительное содержаніе Ставропольской больницы и участка.</i>		
Одному врачу въ добавокъ къ получаемому имъ содержанію изъ смѣты 9 ст. обязательныхъ потребностей изъ оклада 1,500 рублей	750	—
Второму врачу тоже изъ оклада 1,500 р.	750	—

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.	Сумма.	
	Рубл.	Коп.
Содержаніе въ той же больницѣ 20 человекъ безплатно-лечившихся по расчету стоимости содержанія всѣхъ 45 человекъ	6160	40
На выдачу приходившимъ больнымъ даровыхъ лекарствъ, перевязочныхъ и другихъ аптечныхъ принадлежностей, полагалъ на каждого 15 коп., а на всѣхъ 9,869 приходившихъ въ 1885 году, такъ какъ не предвидится основаній къ ожиданію большаго числа амбулаторныхъ въ 1887 году	1480	35
На уплату фельдшерамъ вознагражденія за оспопрививаніе по одинаковому съ прочими больницами расчету изъ 250 руб. назначаемыхъ для всѣхъ 4-хъ больницъ.	62	50
На прогоны и суточные фельдшерамъ по 50 коп. въ день при оспопрививаніи и при другихъ поѣздкахъ по участку, по среднему выводу за три года	82	38
Итого на содержаніе 20 кроватей при Ставропольской больницѣ	9285	63
А всего на содержаніе трехъ больницъ и участковъ, а также на содержаніе 20 кроватей безплатно-лечащихся при Ставропольской больницѣ	46489	26

Подлинное за надлежащимъ подписемъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Дѣлопроизводитель *Записочный*.





Сумма расходов, предназначенных на содержание школъ въ 1886/7 г.

Обществу.				Земствомъ.							
Учителю.		Законоучителю.		На книги и учебныя пособия.		Учителю.		Законоучителю.		На книги и учебныя пособия.	
Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
102	60	—	—	—	—	198	—	50	—	50	—
80	—	30	—	25	—	160	—	10	—	15	—
146	16	49	—	10	—	93	84	—	—	30	—
110	—	75	—	49	90	190	—	—	—	—	—
75	—	25	—	20	—	225	—	25	—	80	—
—	—	—	—	—	—	200	—	36	—	35	—
79	92	—	—	—	—	120	8	36	—	35	—
100	—	55	—	45	—	200	—	—	—	5	—
140	—	50	—	22	—	160	—	—	—	28	—
132	—	—	—	10	—	168	—	50	—	50	—
—	—	—	—	—	—	300	—	50	—	50	—
25	—	—	—	—	—	115	—	40	—	40	—
24	—	—	—	18	—	276	—	50	—	32	—
80	—	30	—	—	—	120	—	6	—	35	—
120	—	—	—	20	—	120	—	40	—	20	—
120	—	24	—	62	—	180	—	26	—	—	—
—	—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—
100	—	—	—	39	—	140	—	40	—	1	—
80	—	—	—	45	—	220	—	50	—	5	—
—	—	—	—	—	—	200	—	36	—	35	—
120	—	75	—	28	35	120	—	—	—	6	65

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ШКОЛЬ СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.	Ра шко
21	Малокадальинская	I
22	Мелекесская мужская	—
23	— женская	—
24	Мусорская	—
25	Новосахчинская	II
26	Никольско-Черемшанская	—
27	Нижнесаичелъевская	—
28	Никольская на рѣкѣ Волгѣ	II
29	Новобинарадекая	II
30	Новобуанская	—
31	Новомалыклинская	III
32	Новоманнская	—
33	Озерская	—
34	Пискалицкая	II
35	Суходольская	—
36	Ставропольская женская	—
37	— мужская	—
38	Староманнская мужская	I
	Помощнику	—
39	— женская	I
	На покупку предметовъ руководствѣ	—

на расходы, предназначенных на содержание школ въ 188⁶/₇ г.
Обществами.

Земствомъ.

Уч. по. №	Законоучителю.		На книги и учебныя пособия.		Учителю.		Законоучителю.		На книги и учебныя пособия.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—
0	—	—	13	—	100	—	36	—	22	—
0	4	—	15	—	189	96	50	—	35	—
0	—	—	79	—	180	—	50	—	—	—
0	—	75	—	40	180	—	—	—	10	—
—	—	—	—	—	240	—	40	—	40	—
—	—	—	4	85	200	—	36	—	30	15
0	—	—	31	—	200	—	50	—	19	—
0	—	—	26	—	160	—	40	—	14	—
0	—	—	20	—	110	—	36	—	15	—
—	—	—	—	—	240	—	40	—	40	—
0	—	30	—	52	210	—	20	—	—	—
0	4	—	—	20	159	96	50	—	30	—
0	—	75	—	30	180	—	—	—	20	—
—	—	—	—	—	300	—	50	—	50	—
0	—	—	12	—	140	—	40	—	28	—
0	—	30	—	6	210	—	20	—	44	—
1	90	—	—	25 50	119	10	40	—	14	50
—	—	—	—	—	10064	90	1692	—	1298	82

№№ по порядку.

НАЗВАНИЕ ШКОЛЬ СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДА.

Школь I раз.	28—8,160 р. 40 к.	Мелекесскимъ
„ II „	13—2,607 „ 9 „	Ставропольскимъ
„ III „	11—2,408 „ 23 „	Ремонтъ Старомаинской жен. школы
	<u>52—13,175 р. 72 к.</u>	На покупку предметовъ рукодѣлія для

Въ Мелекесѣ 2— 400 р. — к.

А всего

Въ Ставрополѣ 2— 400 „ — „

56—13,975 р. 72 к.

Подлинное за надлеж

Съ подлин

Предсѣдатель У

Свѣрять: Дѣлопроизвод

расходовъ, предназначенныхъ на содержаніе школъ въ 188 ⁶ / ₇ г.											
Общественныя.					Земствомъ.						
Учителю.		Законоучителю.		На книги и учебныя пособія.		Учителю.		Законоучителю.		На книги и учебныя пособія.	
К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	
70	798	—	1125	8	10864	90	1692	—	1418	82	
	5779	79					13975	72			

ью.

тскій.

ошнній.

РАСКЛАДКА

сборовъ съ разныхъ торговыхъ документовъ, земель и другихъ недвижимыхъ имуществъ Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, потребныхъ на исполненіе мѣстныхъ земскихъ повинностей въ 1887 году, предполагаемыхъ Ставропольскою Уѣздною Земскою Управою.

Составлена Іюля 15 дня 1886 года.

Утверждена Ставропольскимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ
Октября 17 дня 1886 года.

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ И ВЛАДѢНІЯ.

Расходъ, исчисленный Управою по смѣтѣ на 1887 годъ, за вычетомъ подлежащихъ остатковъ отъ заключенной смѣты 6,815 руб. 38 коп., составляетъ сумму 109,861 руб. 10 коп., которую предполагается собрать:

Съ торговыхъ документовъ по мѣстности IV класса:

1. Съ купеческихъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи
2. — — — — — 2-й —
3. — патентовъ на приготовленіе и продажу пива
4. — свидѣтельствъ на мелочной, развозный и разносный торгъ
5. — билетовъ 1-й и 2-й гильдій
6. — приказчиныхъ свидѣтельствъ 1 и 2 класса
7. — билетовъ на мелочной торгъ

Съ дохода.

А. Неземельныхъ имуществъ.

а) Промысловъ и промышленныхъ заведеній, принадлежащихъ:

1. Відомству Министерства Государственныхъ Имуществъ. 4,597 р. 11 к
2. Самарской Удѣльной Конторѣ 20,784 р. 83 к
3. Симбирской Удѣльной Конторѣ 1,335 р. 50 к
4. Частнымъ владѣльцамъ 61,909 р. 5 к
5. Сельскимъ обществамъ 45,157 р. 8 к
6. Городу Ставрополю 3,574 р. 50 к
7. Посаду Мелекесу 15,753 р. 10 к

Количество единиц, подлежащих сбору.			Размѣръ сбора съ каждой облагаемой единицы.				Сумма сбора на 1887 годъ.			
Въ являющемся году.	Въ 1887 г. по предположенію Управы.	Въ 1887 г. по установлен. Собраніемъ.	Въ истекшемъ году.	Въ 1887 г. предполож. Управою.	Въ 1887 г. по установлен. Собраніемъ.	По предположеніямъ Управы.		Назначенная Собраніемъ.		
						Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
918	1130	1130	15%	9%	9%	101	70	101	70	
4918	4034	4367	15%	9%	9%	363	3	393	3	
29783	9942	11275	15%	15%	15%	1491	35	1691	35	
6711	8587	8587	6%	6%	6%	515	22	515	22	
2496	4628	4628	6%	6%	6%	277	68	277	68	
5157	6100	6100	6%	6%	6%	366	—	366	—	
2983	1274	1274	6%	6%	6%	76	44	76	44	
						РУБ.	3191	42	3421	42

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ И ВЛАДѢНІЯ.

8. Городу Симбирску 45 р. —

Итого съ промысловъ и промышленныхъ заведеній. 153,156 р. 17

б) Домовъ принадлежащихъ:

1. Городу Ставрополю 5,967 р. 90

2. Посаду Мелекесу 9,486 р. —

Итого съ домовъ 15,453 р. 90

А всего съ промысловъ, промышленныхъ
заведеній и домовъ 168,610 р. 7

Б. Съ земельныхъ имуществъ, облагаемыхъ по силѣ 10, 11, 12 и 13 ст. времен. прав. для зем. учрежд.

1. Въдѣлства Министерства
Государствен. Имуществъ. 11,344 д. — с. съ доходн. 20,552 р. 71

2. Самарской Удѣльной
Канторы 131,427 „ 1,432 с. „ 234,066 р. 3

3. Симбирской Удѣльной
Канторы 393 „ 2,100 „ „ 788 р. —

4. Частныхъ владѣльцевъ. 147,327 „ 890¹/₂ с. „ 267,076 р. 70

5. Сельскихъ обществъ . 439,192 „ 269 с. „ 785,816 р. 14¹/₂

6. Города Ставрополи . . 1,709 „ 1,657 „ „ 3,457 р. 34

7. Города Симбирска . . . 102 „ 400 „ „ 204 р. 50

8. Посада Мелекесса . . . 87 „ 1,060 „ „ 140 р. 37¹/₂

Итого съ земель. 731,584 д. 608¹/₂ с. 1,312,101 р. 80

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ И ВЛАДѢНІЯ.

В. Съ лѣсовъ.

1. Въдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ	42,691 д. — с. съ доходн.	32,958 р. 82
2. Самарской Удѣльной Конторы	108,709 „ 1,279 „ —	91,652 „ 32 ¹ / ₂
3. Симбирской Удѣльной Конторы	511 „ 1,800 „ —	199 „ 68
4. Частныхъ владѣльцевъ	68,467 „ 1,860 „ —	56,024 „ 65 ¹ / ₄
5. Сельскихъ обществъ	26,575 „ 716 „ —	8,039 „ 7 ¹ / ₄
6. Города Ставрополя	2,407 „ 1,660 „ —	2,725 „ 95
7. Города Симбирска	304 „ 1,200 „ —	100 „ 48
8. Посада Мелекесса	1,229 „ — „ —	1,198 „ 40
Итого съ лѣсовъ.	250,896 д. 1,315 с.	192,899 р. 38

А всего съ доходности земельныхъ и неземельныхъ имуществъ 1,673,611 р. 25

Примѣчаніе. 1) Излишекъ противъ смѣтнаго назначенія въ 1 руб. 9 коп. допущенъ въ избѣжаніе дробныхъ вычисленій.
 2) Уменьшеніе % сбора съ гильдейскихъ свидѣтельствъ Уравною сдѣлано на основаніи Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Іюля 1884 г.; предполагаемый же сборъ съ торговыхъ документовъ вообще выведенъ по дѣйствительному ихъ расходу въ прошломъ году, а не по 3-хъ лѣтней сложности, какъ дѣлалось прежде, въ виду измѣненія питейнаго устава; отъ чего по нѣкоторымъ статьямъ и предполагается увеличеніе сбора, по нѣкоторымъ уменьшеніе.

Количество единиц, подлежащих сбору.		Размѣръ сбора съ каждой облагаемой единицы.				Сумма сбора на 1887 годъ.			
Въ кающемъ году.	Въ 1887 г. по предположенію Управы.	Въ 1887 г. по становлен. Собраніемъ.	Въ исчисленіи за прошлый годъ.	Въ 1887 г. по предполож. Управы.	Въ 1887 г. по становлен. Собраніемъ.	По предположеніямъ Управы.		Назначенная Собраніемъ.	
						Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
69001	1673860	1673611	6,5	6,4	6,36	107127	4	106441	65
						РУБ. 110285	70	169863	7

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ И ВЛАДѢНІЯ.

3) На каждую десятину удобныхъ земель нижеслѣдующихъ разрядовъ падаетъ налога.

Усадьба 1-го разряда съ доходомъ въ	2 р. 16 к. 13,7
— 2-го — — —	2 „ 1 „ 12,7
— 3-го — — —	1 „ 98 „ 12,5
Выгона	1 „ 60 „ 10,1
Пашни	1 „ 80 „ 11,4
Луговъ поемныхъ приволжскихъ	2 „ — „ 12,7
— по другимъ рѣкамъ	1 „ 80 „ 11,4
— стениныхъ	1 „ 50 „ 9,5

Л и с у:

А) Южной части уѣзда.

а) Приволжской полосы.

Строевого	1 р. 75 к. 11,1
Дровяного	1 „ 16 „ 7,3
Дровяного и кустарного	— „ 58 „ 3,6
Чисто-кустарного	— „ 39 „ 2,4

б) Средней полосы.

Строевого	1 р. 40 к. 8,9
Дровяного	— „ 93 „ 5,9
Дровяного и кустарного	— „ 46 „ 2,9
Чисто-кустарного	— „ 31 „ 1,9

НАИМЕНОВАНИЕ ИМУЩЕСТВЪ И ВЛАДѢНІЯ.

в) Восточной полосы.

Строевого	1 р. 7 к. 6,8
Дровяного	— „ 74 к. 4,7
Дровяного и кустарного	— „ 37 „ 2,3
Чисто-кустарного	— „ 25 „ 1,5

Б) Сѣверной части уѣзда.

а) Приволжской полосы.

Строевого	1 р. 50 к. 9,5
Дровяного	1 „ — „ 6,3
Дровяного и кустарного	— „ 50 „ 3,1
Чисто-кустарного	— „ 33 „ 2,1

б) Средней полосы:

Строевого	1 р. 20 к. 7,6
Дровяного	— „ 80 „ 5,8
Дровяного и кустарного	— „ 40 „ 2,5
Чисто-кустарного	— „ 26 „ 1,6

в) Восточной полосы.

Строевого	— р. 96 к. 6,1
Дровяного	— „ 64 „ 4,7
Дровяного и кустарного	— „ 32 „ 2,3
Чисто-кустарного	— „ 21 „ 1,3

Подлинная за н

Съ подлин

Предсѣдатель Упр

Свѣрляль: Дѣлопроизводи

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ денежнаго земскаго сбора, согласно
смѣтныхъ назначеній

на 1887 годъ.

Въ настоящую раскладку введены слѣдующіе предметы обложе-
нія: а) торговые документы, б) промыслы, промышленныя заведе-
нія, дома города Ставрополя и посада Мелекесса и в) земли. На
основаніи полученныхъ свѣдѣній о происшедшихъ измѣненіяхъ въ
недвижимой собственности, а также по опредѣленію цифры, по при-
мѣру предъидущаго года, торговыхъ документовъ оказалось: 1) пред-
полагается къ поступленію въ Казначейство пошлинь: а) за сви-
дѣтельства 1-й гильдіи 101 руб. 70 коп., за свидѣтельства 2-й
гильдіи 363 руб. 3 коп., за патенты на приготовленіе и продажу
питій 1,691 руб. 35 коп., б) за билеты 1-й и 2-й гильдіи 277
руб. 68 коп., за свидѣтельства на мелочной и развозный торгъ
515 руб. 22 коп., за приказчиьи свидѣтельства 1-го и 2-го клас-
совъ 366 руб. и за билеты на мелочной торгъ 76 руб. 44 коп.;
2) за доходность промысловъ, промышленныхъ заведеній и домовъ
г. Ставрополя и посада Мелекесса 1,076 руб. 73 коп., и 3) всей
удобной земли подлежащей обложенію 982,494 десят. 2,241
саж., приносящихъ доходъ 1,505,001 руб. 18 копѣекъ. На эти
предметы и разложена исчисленная Управою по смѣтѣ подлежащая

Управа старалась, по возможности, найти приблизительно вѣрное между ними отношеніе, выражая его въ цифрахъ доходности каждаго угодья. Не смотря на желаніе разцѣпывать каждое угодье по добытымъ свѣдѣніямъ отъ самихъ владѣльцевъ, нельзя было этого достигнуть. Изъ всѣхъ угодій только пашнѣ и поемнымъ лугамъ имѣются свѣдѣнія о ихъ доходности и то весьма неудовлетворительныя, почему для тѣхъ угодій, доходность которыхъ нельзя было узнать, Управа вынуждена была допустить теоретическое воззрѣніе о большей или меньшей необходимости ихъ въ хозяйствѣ, по отношенію къ угодьямъ, доходность которыхъ имѣется. Земельныя угодья суть слѣдующія: 1-е усадьба, 2-е выгонъ, 3-е пашня, 4-е луга и 5-е лѣса. Каждое изъ этихъ угодій, смотря по приносимой ими пользѣ и доходу, можетъ представить нѣсколько подраздѣленій, по тѣмъ даннымъ, которыя имѣются въ настоящее время; Управа нашла возможнымъ сдѣлать подраздѣленіе въ самыхъ угодьяхъ. Усадьбы — на три разряда, луговъ на поемные и степные, при чемъ первые изъ нихъ дѣлятся на лежащіе по Волгѣ и другимъ рѣкамъ уѣзда, и лѣсовъ на два главные участка, раздѣленные рѣкою Черемшаномъ; каждый изъ этихъ участковъ дѣлится на три полосы по сбыту и, наконецъ, каждая полоса по свойству лѣсовъ. За сдѣланіемъ, такимъ образомъ, сказанныхъ подраздѣленій, вся земельная собственность вмѣщается въ слѣдующихъ разрядахъ.

1) Усадьба: а) въ торговыхъ приволжскихъ селеніяхъ, къ чему относятся: г. Ставрополь, с. Хрящевка, с. Старая Майна и посадъ Мелекесъ (какъ торговый); б) усадьба въ остальныхъ приволжскихъ селеніяхъ, къ чему относятся: Головкино, Урень, Ботьма, Ерзовка, Архангельское, Сосновка, Красный Яръ, Крестовые Горо-

дищи, Кайбело, Тургенево, Бѣлый Яръ, Ягодное, Никольское, Русская Борковка, Московка, Кунѣвка, Зеленовка, Федорова и Курумочь и в) усадьбы во всѣхъ остальныхъ селеніяхъ Ставропольскаго уѣзда.

2) Выговъ.

3) Пашня.

4) Луга, которы дѣлятся на поемные по Волгѣ и другимъ рѣкамъ, и степные.

5) Лѣса.

Раздѣленіе земли на означенные пять разрядовъ угодій сдѣлано на основаніи показанія владѣльцевъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда владѣльцы не доставили свѣдѣнія о своей землѣ по угодьямъ, а лишь проставили общее количество, Управа подраздѣляла такія земли согласно существующихъ угодій въ данной мѣстности у другихъ владѣльцевъ, которые доставляли свѣдѣнія о своихъ земляхъ по угодьямъ.

Доходность каждому, по отдѣльнымъ иомерамъ показанному, угодію лѣсному, раздѣленному по мѣстности, дана одинаковая.

Объ основаніяхъ, которыя привели Управу къ убѣжденію въ одинаковой доходности одного и того же угодья на всемъ пространствѣ уѣзда,—Земская Управа имѣетъ честь объяснить слѣдующее: условія большей или меньшей доходности одного и того же угодья суть: 1) климатическія условія, 2) почва, 3) густота населенія и 4) сбытъ. Ставропольскій уѣздъ, по отношенію къ климатическимъ условіямъ, не представляетъ никакихъ рѣзкихъ различій, начало, окончанія времени года, средняя температура, количество падающихъ дождей и снѣговъ, насколько извѣстно, по всему пространству уѣзда

одинаковые. Почва. Хотя не подлежит сомнѣнію, что при строгомъ и лучшемъ изслѣдованіи ея, почва на пространствѣ, занимаемомъ уѣздомъ въ 10,000 квадратныхъ верстѣ, представляетъ много разнообразія, но при нашихъ простыхъ или, вѣрнѣе, наглядныхъ путяхъ изслѣдованія, такой разницы не представляется. Густота населенія. По вычисленіямъ, сдѣланнымъ Управою, весь уѣздъ населенъ почти равномерно, такъ что на квадратную версту въ каждой мѣстности приходится около 8 душъ. Степень сбыта. Отъ болѣе легкаго или труднаго сбыта, получаемыхъ съ одного и того же угодья, продуктовъ, зависитъ его доходъ и преимущественно это относится къ мѣстнымъ угодіямъ, что и послужило основаніемъ раздѣленія лѣсныхъ пространствъ на полосы. Определить же, на сколько это условіе имѣетъ вліяніе на другія угодья, по множеству мѣстъ сбыта для продуктовъ съ нихъ, какъ внутри, въ разныхъ мѣстностяхъ, такъ и внѣ уѣзда, съ достовѣрностію нельзя, а слѣдовательно и условіе сбыта не могло поэтому служить основаніемъ различія доходности одного и того же угодья въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда. Другое дѣло лѣса, сбытъ которыхъ зависитъ отъ судоходныхъ рѣкъ, а слѣдовательно для этого рода угодья мѣстоположеніе имѣетъ важное значеніе.

Объяснивъ основанія, принятыя для раздѣлки земель Ставропольскаго уѣзда, Управа честь имѣетъ предложить доходность десятины каждаго изъ принятыхъ угодій:

- | | | |
|------|-------------------------------|------------|
| 1-е. | Пашенной земли. | 1 р. 80 к. |
| 2-е. | Поемныхъ луговъ при Волгѣ. | 2 р. — к. |
| 3-е. | — — — — — по другимъ рѣкамъ. | 1 р. 80 к. |
| 4-е. | Усадебной земли 1-го разряда. | 2 р. 16 к. |

Усадебной земли 2-го разряда.	2 р. 1 к.
— — 3-го разряда.	1 р. 98 к.
5-е. Выгона	1 р. 60 к.
6-е. Степныхъ луговъ	1 р. 50 к.

Последнія три угодья, т. е. усадьба съ подраздѣленіями, выгонъ и степные луга, по неимѣнію свѣдѣній о доходности, выведена таковая на основаніи теоретическаго воззрѣнія степени необходимости ихъ въ хозяйствѣ, при опредѣленіи же цифръ ихъ доходности усадьбы выше 1-го разряда на 20%, 2-го разряда 12% и 3-го разряда 10%; доходность же выгона и степныхъ луговъ на 12%.

Для опредѣленія доходности лѣсовъ Управа, принимая во вниманіе значеніе для сбыта лѣснаго матеріала, во-первыхъ общее количество лѣсовъ въ извѣстной мѣстности и во-вторыхъ удобство сбыта его, сдѣлала слѣдующее:

1-е. Весь уѣздъ раздѣленъ рѣкою Черемшаномъ на два участка, изъ которыхъ сѣверный, какъ самъ по себѣ болѣе лѣсной и ближайшій къ губерніямъ, обилующимъ лѣсомъ, признанъ вообще дешевле южнаго, находящагося въ противоположныхъ условіяхъ.

2-е. Каждый изъ участковъ раздѣленъ по сбыту на три полосы: ближайшую къ Волгѣ, среднюю и восточную. Ширина крайнихъ полосъ принята около 20 версть.

3-е. Каждая полоса по свойству лѣса дѣлится на четыре разряда: строевой, дровяной, дровяно-кустарный и чисто-кустарный, къ которому относятся и порубы.

Періодъ рубки лѣсовъ принять слѣдующій: для строеваго, разумѣя хвойный 80 лѣтъ, для дровянаго и дровяно-кустарнаго 40 лѣтъ и для чисто-кустарнаго 30 лѣтъ; цѣнность десятины лѣса

на срубъ по соображенію съ мѣстными условіями оказавлась:

1. Въ южномъ участкѣ.

Полосы приволжской.

а) Строеваго	140 р. — к.
б) Дровянаго	46 р. 40 к.
в) Дровяно-кустарнаго	23 р. 20 к.
г) Чисто-кустарнаго	11 р. 30 к.

Полосы средней.

а) Строеваго	112 р. — к.
б) Дровянаго	37 р. 10 к.
в) Дровяно кустарнаго	18 р. 40 к.
г) Чисто-кустарнаго	9 р. 30 к.

Полосы восточной.

а) Строеваго	85 р. 60 к.
б) Дровянаго	29 р. 90 к.
в) Дровяно-кустарнаго	18 р. 40 к.
г) Чисто-кустарнаго	7 р. 50 к.

2. Въ сѣверномъ участкѣ.

Полосы приволжской.

а) Строеваго	120 р. — к.
б) Дровянаго	40 р. — к.
в) Дровяно-кустарнаго	20 р. — к.
г) Чисто-кустарнаго	9 р. — к.

Полосы средней.

а) Строеваго	96 р. — к.
б) Дровянаго	32 р. — к.

в) Дровяно-кустарнаго	16 р. — к.
г) Чисто-кустарнаго	7 р. 80 к.

Полосы восточной.

а) Строеваго	76 р. — к.
б) Дровянаго	26 р. — к.
в) Дровяно-кустарнаго	12 р. 80 к.
г) Чисто-кустарнаго	6 р. 30 к.

Изложивъ выше цифры продажной цѣны на срубъ, раздѣливъ на число лѣтъ періода рубки каждаго изъ лѣсныхъ угодій, получится доходность слѣдующая:

1. Въ южномъ участкѣ.

Полосы приволжской.

а) Строеваго	1 р. 75 к.
б) Дровянаго	1 р. 16 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 58 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 39 к.

Полосы средней.

а) Строеваго	1 р. 40 к.
б) Дровянаго	— р. 93 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 46 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 31 к.

Полосы восточной.

а) Строеваго	1 р. 7 к.
б) Дровянаго	— р. 74 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 37 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 25 к.

2. Въ сѣверномъ участкѣ.

Полосы приволжской.

а) Строеваго	1 р. 50 к.
б) Дровянаго	— р. 74 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 37 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 25 к.

Полосы средней.

а) Строеваго	1 р. 20 к.
б) Дровянаго	— р. 80 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 40 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 26 к.

Полосы восточной.

а) Строеваго	— р. 96 к.
б) Дровянаго	— р. 64 к.
в) Дровяно-кустарнаго	— р. 32 к.
г) Чисто-кустарнаго	— р. 21 к.

Представляя при семь раскладку, Уѣздная Управа имѣеть честь доложить, что въ числѣ всей удобной земли, принятой къ обложению на 1887 годъ, не показано земель: а) церковной, б) городской выгонъ и в) усадебныхъ и огородныхъ отставныхъ солдатъ, такъ какъ земли эти свободны отъ налога на мѣстныя земскія повинности, на точномъ основаніи 5 ст., прилож. къ ст. 55 Уст. о зем. пов. т. IV свод. законовъ (изданія 1857 года). Подлинная за надлежащей подписью.

Съ подлинной вѣрно: Предѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запѣошнай*.

Ж У Р Н А Л Ъ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

№ 4-й.

17 Октября 1886 года.

ВЕЧЕРНЕЕ ЗАСЪДАНІЕ.

Въ залу Собранія прибыло 46 гласныхъ. Предсѣдатель объявилъ засѣданіе открытымъ.

Секретаремъ Собранія избранъ М. П. Яровой.

По провѣркѣ наличнаго числа гласныхъ Собраніе приступило къ выборамъ подачею записокъ членовъ въ ревизіонную комиссію и по большинству голосовъ въ нее были выбраны: А. Ф. Виноградовъ, Н. Ф. Виноградовъ, Н. М. Наумовъ, М. М. Наумовъ и Ф. Г. Марковъ.

За тѣмъ такимъ же порядкомъ были выбраны члены въ комиссію для пріема построекъ Мусорской больницы; въ нее большинствомъ голосовъ выбраны: А. С. Меленковъ, А. Ф. Виноградовъ, П. И. Бурковъ и А. Г. Марковъ.

Н. Ф. Виноградовъ обратился къ Собранію съ просьбой разъяснить ему, будетъ ли Управою допущенъ къ ревизіи ея одинъ членъ въ случаѣ непріѣзда къ сроку другихъ и вообще занятія комиссіи въ неполномъ ея составѣ будутъ ли считаться правильными или нѣтъ?

А. С. Юшанцевъ заявилъ, что по примѣру другихъ подобныхъ въ практикѣ случаевъ онъ полагаетъ считать занятія комиссіи правильными, если она будетъ состоять изъ трехъ членовъ.

М. М. Наумовъ высказалъ, что онъ считаетъ достаточнымъ для начала ревизіи Управы въ отдѣльныхъ ея частяхъ, прибытіе двухъ членовъ, а въ крайнемъ случаѣ даже и одного.

Н. Ф. Виноградовъ просилъ Собрание высказаться, не найдетъ ли оно удобнымъ принять слѣдующій порядокъ: каждый членъ ревизионной комиссіи по прибытіи въ Управу для ревизіи можетъ приступить немедленно къ труду по производству ревизіи и Управа обязана его допустить, но постановленія комиссіи должна дѣлать въ коллегіальномъ ея составѣ, въ количествѣ не менѣе 3 членовъ.

Мнѣніе Н. Ф. Виноградова было предложено Предсѣдателемъ на баллотировку и единогласно было принято Собраниемъ.

А. Ф. Виноградовъ обратился къ Собранию съ слѣдующимъ: въ законѣ нигдѣ не сказано, гдѣ должно быть постоянное мѣсто-жительство всего состава Управы: тамъ ли, гдѣ она находится или нѣтъ, и говорится, что Управа только въ исключительныхъ случаяхъ собирается въ полномъ составѣ для коллегіальныхъ совѣщаній, въ виду сего онъ проситъ Собрание по этому вопросу высказаться.

А. С. Юшанцевъ сказалъ, что въ законѣ по этому вопросу дѣйствительно ничего не сказано, но опытъ предъидущихъ многихъ лѣтъ указываетъ на полную необходимость того, чтобы весь составъ Управы жилъ въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится послѣдняя.

Предсѣдатель высказалъ полную свою солидарность съ мнѣніемъ А. С. Юшанцева и находить крайне желательнымъ, чтобы мѣсто жительства Предсѣдателя и членовъ Управы было въ мѣстѣ нахождения Управы.

А. Ф. Виноградовъ снова просилъ Собрание высказаться по этому вопросу, ибо для него недостаточно никакихъ примѣровъ и пожеланій, а желательно то или другое постановленіе Собрания по этому вопросу. Предсѣдателемъ вопросъ этотъ былъ предложенъ на баллотировку и рѣшенъ большинствомъ голосовъ въ смыслѣ, высказанномъ А. С. Юшанцевымъ.

По проверкѣ наличнаго числа гласныхъ, которыхъ оказалось 46, было приступлено къ баллотировкѣ Предсѣдателя и двухъ членовъ Управы. Изъ словесно предложенныхъ кандидатовъ за-

крытую баллотировкою въ Предсѣдатели Управы выбранъ Владимиръ Сергѣевичъ Тресвятскій—28 шарами противъ 17.

Въ члены Управы словесно были предложены А. А. Рябовъ, П. Г. Исаковъ, В. В. Виноградовъ и А. Л. Хрущевъ, послѣдній отъ баллотировки отказался. Закрытою баллотировкою въ члены Управы выбраны: А. А. Рябовъ 32 шарами противъ 13, П. Г. Исаковъ, 35 шар. противъ 10, В. В. Виноградовъ получилъ 18 шаровъ избирательныхъ и 27 неизбирательныхъ. Въ губернскіе глас., изъ словесно предложенныхъ кандидатовъ, закрытою баллотировкою выбраны слѣдующіе: М. М. Наумовъ, 38 шарами противъ 7, Ф. Г. Марковъ 30 шар. противъ 16, С. П. Юрасовъ 37 противъ 9, И. А. Сосновскій 33 шарами противъ 13, А. С. Юшанцевъ 36 шар. противъ 9, В. А. Бабкинъ 42 шарами противъ 3, В. С. Тресвятскій 40 шарами противъ 5, Ю. С. Хованскій 30 шарами противъ 15, Б. М. Тургеневъ 25 шарами противъ 21, Н. А. Шишковъ 34 шарами противъ 11 и А. Ф. Виноградовъ 23 шар. противъ 22.

Губернскими гласными были признаны 10 лицъ, получившія большее число шаровъ. Къ выбору въ почетные Мировые Судьи словесно были предложены: М. П. Яровой и Г. К. Татариновъ. Закрытою баллотировкою въ почетные Судьи были избраны М. П. Яровой 36 шар. противъ 9 и Г. К. Татариновъ 31 шар. противъ 14. Къ выбору въ члены Училищнаго Совѣта словесно предложены были: М. П. Яровой и К. Н. Иньковъ. Закрытою баллотировкою въ члены Училищнаго Совѣта были выбраны М. П. Яровой 36 шар. противъ 9 и К. Н. Иньковъ 41 шар. противъ 4.

Затѣмъ Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ до 8 часовъ утра слѣдующаго дня.

Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, копію съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій.*

Свѣрля: Дѣлопроизводитель *Записьшій.*

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора Предсѣдателя Ставропольской Уѣздной Земской
Управы, на трехлѣтіе съ 1886 года.

Имена и фамиліи лицъ, предложенныхъ къ выбору.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣчаніе.
	Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
Владиміръ Сергѣевичъ Тресвятскій	28	17	Избранъ; свой шаръ отложенъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Заньсошный*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора членовъ Ставропольской Уѣздной Земской Управы,
на трехлѣтіе съ 1886 года.

№ № по порядку.	Имена и фамиліи лицъ, предложенныхъ къ выбору.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣчаніе.
		Избратель- ныхъ.	Неизбра- тельныхъ.	
1	Рябовъ Александръ Андреевичъ . . .	32	13	Избраны. Свои ша- ры отло- жены.
2	Исаковъ Павелъ Герасимовичъ . . .	35	10	
3	Виноградовъ Владиміръ Васильевичъ . .	18	27	Неизбранъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошій*.

ВАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора гласныхъ отъ Ставропольскаго земства въ Самарское Губернское Земское Собраніе,
на трехлѣтіе съ 1886 года.

№ №	Имена и фамиліи лицъ, предложенныхъ къ выбору.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣчаніе.
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.	
1	Наумовъ Михаилъ Михайловичъ .	38	7	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.
2	Марковъ Федоръ Григорьевичъ .	30	16	Избранъ.
3	Юрасовъ Сергѣй Павловичъ . .	37	9	Избранъ.
4	Сосновскій Ипполитъ Александровичъ	33	13	Избранъ.
5	Юшанцевъ Александръ Степановичъ.	36	9	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.
6	Бабкинъ Валеріанъ Александровичъ.	42	3	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.
7	Тресвятскій Владиміръ Сергѣевичъ .	40	5	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.
8	Князь Юрій Сергѣевичъ Хованскій.	30	15	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.

№ №	Имена и фамилии лицъ, предложенныхъ къ выбору.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣчаніе.
		Избрательныхъ.	Неизбрательныхъ.	
9	Тургеневъ Борисъ Михайловичъ .	25	21	Избранъ.
10	Шинковъ Николай Александровичъ.	34	11	Избранъ. Свой шаръ отложенъ.
11	Виноградовъ Андрей Федоровичъ .	23	22	Избранъ. Свой шаръ отложенъ, но оказался забаллотированнымъ.

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запѣсовинный*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора почетныхъ Мировыхъ Судей Ставропольскаго Мироваго Округа.

Имя, отчество и фамилія лица, предложеннаго къ выбору.	Число шаровъ.		Объясненіе.
	Изра- тель- ныхъ.	Неизби- ратель- ныхъ.	
Яровой Михаилъ Павловичъ.	36	9	} Избраны; свои шары отложены.
Татариновъ Григорій Констан- тиновичъ	31	14	

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрять: Дѣлопроизводитель *Запесошннй*.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

для выбора двухъ членовъ отъ земства въ Ставропольскій
Уѣздный Училищный Совѣтъ.

№ №	Имена и фамилии лицъ, предложенныхъ къ выбору.	ЧИСЛО ШАРОВЪ.		Примѣчаніе
		Избиратель- ныхъ.	Неизбира- тельныхъ.	
1	Яровой Михаилъ Павловичъ	36	9	Избраны; свои шары отложены.
2	Иньковъ Константинъ Николаевичъ	41	4	

Подлинный за надлежащей подписью.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрляль: Дѣлопроизводитель *Запѣсовинный*.

ЖУРНАЛЪ

XXII очереднаго

СТАВРОПОЛЬСКАГО УЪЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

№ 5-й.

18 Октября 1886 года.

Въ залу засѣданія прибыло 35 гласныхъ. Г. Предѣдатель объявилъ Собраніе открытымъ.

Секретаремъ Собранія былъ избранъ гласный К. Н. Иньковъ.

Гласный А. Ф. Виноградовъ заявилъ: видимо Земское Собраніе убѣдилось, что вся моя земская дѣятельность была совершенно безкорыстная, но что и съ своей стороны убѣдился, что люди интересующіеся земскимъ дѣломъ и способные работать не служатъ настоящему Собранію, а потому просить освободить его отъ званія гласнаго по настоящему трехлѣтію и исключить изъ списка.

Гласный М. М. Наумовъ, полагая, что отказъ гласнаго А. Ф. Виноградова вызванъ непріятнымъ настроеніемъ по случаю баллотировки его въ губернскіе гласные, но что большинство, какъ видно, желало избрать г. Виноградова, а потому онъ и не имѣетъ права отказываться отъ званія гласнаго Уѣзднаго Собранія.

Гласный Н. М. Наумовъ—такъ какъ Собраніе не имѣетъ права увольнять или исключать гласныхъ, то, находя заявленіе гласнаго А. Ф. Виноградова неподлежащимъ разсмотрѣнію Собранія, остается лишь только пожалѣть о томъ, что онъ не желаетъ остаться гласнымъ.

Гласный А. С. Юшандевъ—заявленіе гласнаго А. Ф. Виноградова не можетъ относиться къ Собранію въ виду того, что онъ отъ избранія его въ губернскіе гласные всетаки получилъ значительное число избирательныхъ шаровъ, да и вообще подобное

заявленіе не подлежитъ обсужденію Собранія. Г. Виноградовъ во всякое время вправе отказаться отъ званія гласнаго, заявивъ объ этомъ только Уѣздной Управѣ.

Гласный Н. Ф. Виноградовъ находитъ, что гласный имѣеть право отказываться отъ званія гласнаго послѣ избранія его избирательнымъ съѣздомъ только до процедуры провѣрки правъ гласныхъ въ началѣ засѣданій Земскаго Собранія, но не далѣе, почему заявленіе гласнаго А. Ф. Виноградова объ отказѣ его отъ званія гласнаго уже не можетъ быть принято Собраніемъ и что Собранію хорошо извѣстна полезная дѣятельность А. Ф. Виноградова, какъ гласнаго, то весьма прискорбно, что Собраніе терять въ немъ полезнаго работника.

Гласный В. А. Бабкинъ, соглашаясь съ тѣмъ, что присутствіе А. Ф. Виноградова было вполне полезно для Земскаго Собранія, предложилъ Собранію просить А. Ф. Виноградова продолжать участвовать въ общихъ дѣлахъ. Собраніе, не принявъ заявленіе А. Ф. Виноградова объ отказѣ его, постановило: просить его продолжать участвовать въ общихъ дѣлахъ.

Прочитаны журналы засѣданій 16 и 17 Октября, каковыя были утверждены Собраніемъ и Собраніе постановило: что на случай отказа гласнаго А. Ф. Виноградова замѣнить его въ ревизіонной комиссіи гласнымъ К. Г. Марковымъ.

Прочитанъ былъ журналъ засѣданія 18 Октября, каковой былъ утвержденъ Собраніемъ и Предсѣдатель объявилъ Собраніе закрытымъ.

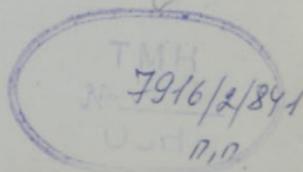
Постановили: о вышеизложенномъ записать въ журналъ, копію съ котораго препроводить г. Самарскому Губернатору.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Предсѣдатель Управы *Тресвятскій*.

Свѣрляль: Дѣлопроизводитель *Записьонный*.



This is a list of names of persons who have been
 named in the records of the Court in the
 case of *John Doe vs. Jane Smith*. The names
 are listed in the order in which they were
 mentioned in the records. The names are
 as follows: John Doe, Jane Smith, Robert
 Brown, Mary White, Thomas Green, Elizabeth
 Black, James Grey, Sarah Pink, William
 Blue, Mary Red, John Yellow, Jane Purple,
 Robert Orange, Mary Silver, Thomas Gold,
 Elizabeth Iron, James Lead, Sarah Tin,
 William Copper, Mary Zinc, John Nickel,
 Jane Cobalt, Robert Vanadium, Mary
 Chromium, Thomas Manganese, Elizabeth
 Silicon, James Magnesium, Sarah Aluminum,
 William Phosphorus, Mary Sulfur, John
 Chlorine, Jane Fluorine, Robert Neon, Mary
 Argon, Thomas Krypton, Elizabeth Xenon,
 James Radon, Sarah Francium, William
 Actinium, Mary Thorium, John Protactinium,
 Jane Uranium, Robert Plutonium, Mary
 Americium, Thomas Curium, Elizabeth
 Berkelium, James Californium, Sarah
 Einsteinium, William Fermium, Mary
 Mendelevium, John Nihonium, Jane
 Tennessine, Robert Oganesson.

The names of the persons named in the
 records of the Court in the case of
John Doe vs. Jane Smith are as follows:
 John Doe, Jane Smith, Robert Brown, Mary
 White, Thomas Green, Elizabeth Black, James
 Grey, Sarah Pink, William Blue, Mary Red,
 John Yellow, Jane Purple, Robert Orange, Mary
 Silver, Thomas Gold, Elizabeth Iron, James
 Lead, Sarah Tin, William Copper, Mary Zinc,
 John Nickel, Jane Cobalt, Robert Vanadium,
 Mary Chromium, Thomas Manganese, Elizabeth
 Silicon, James Magnesium, Sarah Aluminum,
 William Phosphorus, Mary Sulfur, John
 Chlorine, Jane Fluorine, Robert Neon, Mary
 Argon, Thomas Krypton, Elizabeth Xenon,
 James Radon, Sarah Francium, William
 Actinium, Mary Thorium, John Protactinium,
 Jane Uranium, Robert Plutonium, Mary
 Americium, Thomas Curium, Elizabeth
 Berkelium, James Californium, Sarah
 Einsteinium, William Fermium, Mary
 Mendelevium, John Nihonium, Jane
 Tennessine, Robert Oganesson.

