

Необъявленная 9-летняя война в Афганистане (1979-1989), через пламя которой с честью и мужеством прошли более 620 тыс. советских солдат и офицеров, остается во многом неизвестной и через более чем 30 лет после вывода Ограниченного контингента.

Почему Советский Союз стал непосредственным участником кровопролитного конфликта в Афганистане, каков был характер и значение советской «интернациональной помощи», и, наконец, завершилась ли эта война для нашего Отечества, вновь столкнувшегося с угрозой мирового терроризма с начала 1990-х гг.?

Кроме того, важнейшим итогом этой войны стало формирование особой общественной группы ветеранов Афганской войны. Как были созданы общественные объединения воинов-интернационалистов, в чем состоит значение их общественно-патриотической деятельности, и, наконец, что стоит за термином «афганское братство»?

В исследовании делается попытка дать ответ на эти и другие вопросы.



**М. А. Кокорев**

**Высота мужества:  
подвиг советского воина-интернационалиста  
на земле Афганистана**



**М. А. Кокорев**



**Высота мужества: подвиг советского воина-интернационалиста**



**М. А. Кокорев**

**ВЫСОТА МУЖЕСТВА: ПОДВИГ  
СОВЕТСКОГО ВОИНА-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТА НА  
ЗЕМЛЕ АФГАНИСТАНА**

Тольятти  
2022

**УДК 327.5: 355.48: 329.75**  
**ББК 63.3(2)633-68**  
**К59**

*Рецензенты:*

*доктор исторических наук Лидия Евгеньевна Гришаева,*  
*доктор исторических наук Владимир Алексеевич Гуров,*  
*кандидат исторических наук Евгений Григорьевич Никитенко*

**Кокорев М.А.**

Высота мужества: подвиг советского воина-интернационалиста на земле Афганистана. Саратов: ООО Издательство "КУБиК", 2022. – 420 с.

ISBN 978-5-91818-850-7

В книге исследуется военный конфликт в Афганистане, зарождение которого относится к 1978 г. Для определения роли и характера участия СССР в Афганской войне (1979 – 1989 гг.) анализируются сущность и задачи военного присутствия советских войск в Афганистане, характер и значение советско-афганского сотрудничества (1919 – 1991 гг.). Особое внимание уделено формированию и развитию общественного движения воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Кроме опубликованных источников, в исследовании используются источники, впервые вводимые в научный оборот: архивные материалы, а также воспоминания (в форме интервью) «афганцев», создававших и возглавляющих общественные объединения воинов-интернационалистов.

**УДК 327.5: 355.48: 329.75**  
**ББК 63.3(2)633-68**

ISBN 978-5-91818-850-7

© Кокорев М.А., 2022

## Содержание

Предисловие.....	5
Источниковая база исследования.....	6
Степень научной разработанности проблемы .....	16
Глава I. Непосредственные причины и исторические предпосылки военного конфликта в Афганистане.....	26
1.1. Афганистан – историческая справка .....	26
1.2. Общественно-политическая нестабильность Афганистана в 1973-1978 гг. ....	33
1.3. Апрельская (Саурская) революции 1978 г. ....	36
1.4. Общественно-политическая обстановка в Афганистане в 1979 г.....	42
Глава II. Ввод Ограниченного контингента советских войск в республику Афганистан: предпосылки и причины .....	46
2.1. Государственная концепция и нормативно-правовая база применения вооруженных сил СССР в Афганистане.....	46
2.2. Характер советско-афганских отношений в 1919 – 1978 гг. ....	51
2.3. «Интернациональная помощь» Афганистану: мотивы советского руководства и причины ввода ОКСВ в ДРА.....	64
2.4. Реакция мирового сообщества на ввод советских войск .....	90
Глава III. Сущность военного присутствия советских войск в Афганистане.....	101
3.1. Характер советской помощи Афганистану.....	101
3.2. Время «Ч»: государственный переворот 27 декабря 1979 г. ....	102
3.3. Особенности присутствия Ограниченного контингента в Афганистане .....	107
3.4. Подразделения специального назначения в Афганской войне .....	125
3.5. Подвиг советского воина на земле Афганистана .....	134
3.6. Восприятие войны воинами-интернационалистами и обществом. Цензура в освещении военных действий в Афганистане. ....	137
3.7. Бандформирования радикальной исламской оппозиции. Зарубежная помощь моджахедам. ....	145
3.8. Особенности общественно-политического развития Афганистана в 1979 – 1989 гг. ....	151
3.9. Советско-афганское сотрудничество в период военной кампании СССР в Афганистане (25 декабря 1979 г. – 15 февраля 1989 г.).....	156



3.10. Прощайте, горы: вывод контингента советских войск из Афганистана .....	159
Глава IV. Итоги Афганской эпопеи Советского Союза .....	180
4.1. Политическая оценка итогов Афганской войны .....	180
4.2. Людские потери в Афганской войне .....	185
4.3. Геополитические итоги .....	194
4.4. Экономические итоги .....	202
4.5. Социально-политические итоги .....	209
Глава V. Общественное движение воинов-интернационалистов – ветеранов афганской войны .....	222
5.1. Ключевые тенденции образования общественных организаций воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны .....	222
5.2. Государственная политика СССР по отношению к воинам-интернационалистам .....	226
5.3. Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ) .....	230
5.4. Создание единой всесоюзной организации воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. СВА СССР .....	248
5.5. Кризис и распад всесоюзного движения воинов-интернационалистов .....	254
5.6. Общественное движение воинов-интернационалистов на межгосударственном уровне .....	268
5.7. Общественное движение воинов-интернационалистов на федеральном уровне Российской Федерации .....	270
5.8. Общественное движение воинов-интернационалистов в г. Москве и Московской области: Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» .....	280
5.9. Формирование общественного движения воинов-интернационалистов в Самарской области: объединение воинов-интернационалистов г. Тольятти .....	303
Заключение .....	333
Источники и литература исследования .....	338
Приложения .....	359
Послесловие .....	419

## Предисловие

Невозможно переоценить значение и масштаб войны в Афганистане – гражданского конфликта, который втянул в свою орбиту противостояния множество великих держав. И несмотря на значительные усилия, ни СССР, ни США не смогли его урегулировать.

Более 30 лет назад, 15 февраля 1989 года последняя колонна Ограниченного контингента советских войск перешла пограничную реку Амударья по мосту Дружбы. Так для Советского Союза завершилась необъявленная 9-летняя война (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 г.), через пламя которой – ежедневные боевые действия – с честью и мужеством прошли более 620 тыс. «шурави», большинство из них – 18-20-летние юноши. 15 тыс. из них не вернулись, навечно оставшись в нашей памяти, 53,7 тыс. были ранены.

В условиях современной обстановки в Афганистане, которая не только обострила проблему международного терроризма, но и вновь создает угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России, – жизненно важно извлечь уроки этого конфликта: определить его причины, движущие силы и логику развития.

Кроме того, важнейшим её итогом стало формирование особой общественной группы ветеранов Афганской войны. Особый акцент в исследовании направлен на изучение возникновения и развития общественного движения воинов-интернационалистов, что позволяет открыть ранее неизученную сторону наследия военного конфликта в Афганистане для Советского Союза и государств постсоветского пространства.

Эта книга – итог 6-и лет исследования автора. Его результаты были представлены на конференциях России и Белоруссии, опубликованы в 14 статьях.

Цель издания – сохранение исторической памяти о подвиге советского воина-интернационалиста на земле Афганистана и на Родине.

*Огромная благодарность всем, кто помог в исследовании. Особая признательность – представителям общественных объединений воинов-интернационалистов*

*М. Кокорев*      [KokorevMA@my.msu.ru](mailto:KokorevMA@my.msu.ru)

---

♪ Виктор Куценко «Время выбрало нас»

*Время выбрало нас,  
Закружило в афганской метели.  
Нас позвали друзья в грозный час –  
Мы особую форму надели.*

*И в огне горных трудных дорог  
Своей кровью кропили походы.  
Не заметили в вихре тревог,  
Как минуты прессыются в годы.*

*Верность, доблесть, отвага и честь –  
Эти качества не напоказ.  
У Отчизны героев не счесть –  
Время выбрало нас!*

## Источниковая база исследования

Источниковедческий анализ проблемы выделяет 12 групп источников.

Архивные источники разделены на 5 типов:

### 1) Федеральных государственных учреждений Российской Федерации:

- Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ):
  - Ф. 61. Туркестанское бюро РКП(б). – Характеризует отношения РСФСР и СССР и Афганистана в начале 1920-х гг. Содержит информацию о ликвидации басмачества. Частично засекречен.
  - Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б). – Характеризует отношения СССР и Афганистана в 1920-1930-е гг. Афганский поход РККА в апреле – мае 1929 г. Частично засекречен.
  - Ф. 495. Исполнительный комитет Коминтерна (ИККИ).
    - Оп. 192. Афганистан. Личные дела (сектор учета ЦК КПСС). – Характеризует политических лидеров Афганистана от Захир-Шаха до Б. Кармаля, советско-афганские отношения в послевоенный период, содержит документы из серии «АД» по событиям 1978-1980 гг. в Афганистане. Частично засекречен.
  - Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция. – Характеризует публичную политику СССР по Афганистану в 1966 – 1990-х гг.
  - Ф. 653. Рыжков Николай Иванович (Личный фонд). – Содержит информацию об отношениях Советского Союза и Афганистана в 1985 – 1991 гг., оценку Н. И. Рыжкова событий Афганской войны
- Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ):
  - Ф. М-1. Центральный Комитет ВЛКСМ.
    - Оп. 63. Документы о работе комсоргов ЦК ВЛКСМ при военных госпиталях, в которых находились на излечении военнослужащие, получившие ранение в Афганистане. – Характеризует роль партийных органов СССР в работе с ранеными воинами-интернационалистами. Частично засекречен.
    - Оп. 145. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ. – Характеризует роль партийных органов СССР в проведении слетов и сборов молодых воинов запаса (в частности, Д. 228. – первый Всесоюзный сбор молодых воинов запаса и представителей военно-патриотических объединений в Ашхабаде 11 – 18 ноября 1987 г.), создании военно-патриотических клубов, и общественных объединений воинов-интернационалистов (региональные советы воинов-интернационалистов, Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений)
  - Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР.



- Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. – Характеризует работу партийных органов СССР с Афганистаном, содержит аналитические справки для служебного пользования по обстановке в Афганистане. Частично засекречен.
- Ф. М-39. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ (1991–1992)
  - Оп. 1. Рабочая комиссия 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ Документы рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ. – Содержит информацию о шефской помощи ВЛКСМ воинам-интернационалистам и отношениях с Всесоюзной ассоциацией советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ)

## 2) Региональных государственных учреждений Российской Федерации:

- МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив»:
  - Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993)
  - Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000)

Фонды характеризуют отношения властных структур и тольяттинским общественным движением воинов-интернационалистов, политику власти по отношению к «афганцам»

- МБУК «Тольяттинский краеведческий музей» – Документы (личные источники, фотодокументы тольяттинских воинов-интернационалистов), собранные в рамках создания выставки «Афганская баллада», книги воспоминаний «Прощай, шурави. 30 лет спустя»
- Государственное бюджетное учреждение Самарской области "Центральный государственный архив Самарской области" ГБУСО "ЦГАСО":
  - Ф. Р-4288. Государственное учреждение – Самарский областной клинический госпиталь для ветеранов войн, г. Самара (1946 – 2010). – Годовые справки и отчеты о состоянии медицинской помощи воинам-интернационалистам в Самарской области
  - Ф. Р-4516. Ленинский районный комитет народного контроля, г. Куйбышев (1963 – 1990). – Содержит информацию о партийно-государственном контроле выполнения решений партии и правительства об установлении льгот воинам-интернационалистам в Самарской области
- Сызранский филиал ГБУСО "ЦГАСО":
  - Ф. Р-892. Сетежев Валерий Павлович, воин-интернационалист, председатель Сызранской организации ветеранов Афганистана (1974 – 2002). (Личный фонд). – Содержит информацию о создании и деятельности Сызранского городского отделения Самарской областной общественной организации инвалидов и ветеранов Афганистана

## 3) Негосударственных организаций РФ:

- Архив Президентского центра Б. Н. Ельцина (Ельцин Центр) (<https://yeltsin.ru/archive/>):

- Коллекция документов личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации (личный фонд)
- Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999)

Фонды характеризуют политику Президента РФ Б. Н. Ельцина по отношению к воинам-интернационалистам и создание общественных объединений воинов-интернационалистов (в частности, СВА РСФСР)

#### 4) Общественных объединений воинов-интернационалистов

- Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана» (1990 – 2022)
- Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022)
- Российская общественная организация инвалидов силовых структур (1985 – 2022): Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ)
- Региональная общественная организация «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» (1986 – 2022)
- Тольяттинское отделение Российского Союза ветеранов Афганистана (1986 – 2022)
- Тольяттинское отделение Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022)

Фонды характеризуют формирование и общественно-патриотическую деятельность ветеранских организаций воинов-интернационалистов

#### 5) Иностраных организаций и государственных ведомств:

- Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room (<https://www.cia.gov/readingroom/>). – Содержит оценку Вашингтона событий военного конфликта в Афганистане, разведсведения, аналитические доклады ЦРУ США
- The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. (<https://nsarchive.gwu.edu/>): Afghanistan. 1979 – 1989. – Содержит документы КГБ, МИД, Политбюро – секретные в России источники по отношениям СССР и Афганистана<sup>1</sup>
- The Miller Center. The University of Virginia. (<https://millercenter.org/>): Presidential Speeches. – Характеризует публичную официальную политику США по Афганистану

---

<sup>1</sup> В частности, из архива генерал-полковника и историка Д.А. Волкогонова, а также архива генерал-майора А.А. Ляховского, офицера Оперативной группы Министерства обороны СССР в Афганистане

Архивные источники содержат служебные документы, которые позволяют установить не декларативные, а истинные цели и прикладную деятельность субъектов отношений по проблеме войны в Афганистане. Архивы ветеранских организаций воинов-интернационалистов представлены, прежде всего, внутренними решениями и текущим документооборотом, что характеризует их общественно-патриотическую деятельность.

Нормативно-правовые акты международного, федерального (союзного), регионального и локального уровня, концептуальные документами по внешней политике СССР, России, США дают информацию об идеологической сущности и реализации государственной политики ведущих держав в Афганском конфликте. Официальные ведомственные документы МИД СССР и МИД РФ отражают содержание и направленность публичной внешней политики СССР и РФ. В работе исследованы все опубликованные МИД договоры, соглашения и иные дипломатические документы между СССР и Афганистаном с 1921 по 1994 г.<sup>2</sup>.

НПА также позволяют определить развитие государственной политики в отношении воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Из важнейших НПА, регламентирующих такую политику, следует выделить:

- Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. № 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их семьям»<sup>3</sup>
- Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана»<sup>4</sup>
- Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ "О ветеранах"<sup>5</sup>

---

<sup>2</sup> Сборник международных договоров РСФСР / СССР / Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР с иностранными государствами в 47 т.: Народный Комиссариат по Иностранным Делах РСФСР / Министерство иностранных дел СССР М.: 1921 – 1994.; Советско-афганские отношения. 1919-1969 гг.: Документы и материалы / [Ред. коллегия: В. М. Виноградов и др.]; М-во иностр. дел СССР. М-во иностр. дел Афганистана. - Москва: Политиздат, 1971. - 439 с.

<sup>3</sup> Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. № 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их семьям». URL: <https://le-galacts.ru/doc/postanovlenie-tsk-kpss-sovmina-sssr-ot-17011983/>.

<sup>4</sup> Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>5</sup> Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ "О ветеранах" URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>.



Публикации партийных источников (решения Пленумов и Съездов КПСС<sup>6</sup>, стенограммы Съездов народных депутатов СССР<sup>7</sup>) дают важнейшую информацию о роли государственно-партийных структур в событиях военного конфликта в Афганистане. Политические вопросы отражены и в публичной позиции государственного деятеля<sup>8</sup>. В частности, в программном политическом документе «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»<sup>9</sup> (1988 г.) Генеральный секретарь ЦК КПСС М.С. Горбачев охарактеризовал проблему вывода советских войск из Афганистана, подтвердив скорейшее решение этого вопроса.

Ведомственные документы КГБ, МИД, Политбюро СССР позволяют установить характер политики Советского Союза и движущие силы принятия решений, в частности окончательного решения о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан – Постановление Политбюро ЦК КПСС от 12 декабря 1979 г. № 176/125 «К положению в Афганистане»<sup>10</sup>. Анализ стенограмм Политбюро, донесений служб и ведомств СССР позволяет установить характер развития отношения советского руководства к возможности мер военного действия в Афганистане.

Материалы периодической печати союзного уровня СССР («Правда», «Красная звезда» и проч.), в силу особенностей ее контроля и цензуры в СССР характеризуют как официальную государственную позицию, так и характер госпропаганды. Он дает искаженную в целях государственной и общественной безопасности информацию. В частности, целенаправленно скрывались боевые действия советских войск в Афганистане и их решающая роль в государственном перевороте 27 декабря 1979 г.

Периодическая печать как федерального, так и местного значения («За коммунизм», «Волжский Автостроитель», «Молодежный акцент», «Площадь свободы»), несмотря на публицистическую направленность, содержит зачастую уникальную информацию об

---

<sup>6</sup> Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). в 15-и т. М.: Политиздат, 1983-1990.; Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М. С. // XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 года: Стенографический отчет: Т. 1. М.: Политиздат, 1986. 654 с. С. 23-121.

<sup>7</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. 624 с.

<sup>8</sup> Черненко К. У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. 496 с.; Брежнев Л. И. Лениным курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. В 9-и т. М.: Политиздат, 1981 – 1982.

<sup>9</sup> Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988. 271 с.

<sup>10</sup> Рукописный текст к положению в "А". 12 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25648-document-66-rukopisnyy-tekst-k-polozheniyu-v>.

общественно-патриотической деятельности ветеранских организаций «афганцев», об общественном отношении к воинам-интернационалистам – ветеранам Афганской войны<sup>11</sup>.

Следует отдельно выделить печатные издания организаций воинов-интернационалистов<sup>12</sup>, которые дают первичную оценку текущих событий и военного конфликта ветеранов войны в Афганистане, не искаженную журналистами.

Воспоминания воинов-интернационалистов – участников боевых действий в Афганистане ценны, прежде всего, тем, что составлены очевидцами и непосредственными участниками Афганского конфликта в особой исторической обстановке – когда время неотделимо от боевого подвига. Последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов справедливо отмечает: «Наверное, правду об афганской войне и о мужестве советских солдат никто, кроме воевавших там, так и не расскажет»<sup>13</sup>. Воспоминания помогают понять специфику Афганского конфликта, трудности военной службы советских воинов-интернационалистов на земле Афганистана. Особая страница – о мужестве, доблести и отваге товарищей – тех, кто исполнил свой воинский долг до конца, о высоте совершенного подвига, когда выбор стоял между жизнью или смертью.

Так, военный корреспондент Г. Н. Бочаров в книге «Подвиг Николая Чепика»<sup>14</sup> повествует о героических страницах подвига старшего сержанта Николая Петровича Чепика<sup>15</sup>. В сборнике «Звезды славы боевой: на земле Афганистана»<sup>16</sup> повествуется о боевом и интернациональном подвиге на земле Афганистана советских воинов-интернационалистов, отмеченных высоким званием Героя Советского Союза<sup>17</sup>.

---

<sup>11</sup> Сергеева Е. Мы пока ещё живы. Но жива ли память? // Волжский Автостроитель. 1998. 9 декабря. С.3. № 229 (4997)

<sup>12</sup> Гвардия России (газета Российского союза ветеранов Афганистана); Долг (газета Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов); Победа (Феодосийский союз ветеранов Афганистана); Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР); Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений); Боевое братство: Тольяттинский вестник (газета Тольяттинского отделения ВОО ветеранов «Боевое братство»)

<sup>13</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 5.

<sup>14</sup> Бочаров Г. Н. Подвиг Николая Чепика. М.: Молодая гвардия, 1986. 202 с.

<sup>15</sup> Выполняя интернациональный долг на земле Афганистана, в трудной боевой обстановке в районе Гиндукуша, 29 февраля 1980 г., Н. Чепик принял отважное решение прикрыть своей жизнью боевую группу, внезапно атакованную душманами. Когда закончились патроны, Николай Чепик подорвал себя миной, унеся с собой окруживших его душманов. Ему было всего 19 лет. «Это был тот невидимый момент, когда смерть поднимает человека над всей его жизнью», – отмечает Г. Н. Бочаров. За проявленное мужество и героизм Н. П. Чепик был удостоен высокого звания Героя Советского Союза посмертно.

<sup>16</sup> Звезды славы боевой: на земле Афганистана / Сост. И. М. Дынин. М.: Воениздат, 1988. 224 с.

<sup>17</sup> О подвиге подполковника Р. С. Аушева, сержанта И. В. Чмурова, старшего лейтенанта Н. А. Шорникова (посмертно), генерал-майора В. Е. Павлова, ефрейтора А. В. Корявина (посмертно), майора Ф. И. Пугачева, капитана С. В. Филипченкова, лейтенанта Н. А. Кузнецова (посмертно), майора Н. В. Кравченко, капитана И. В. Запорожана, подполковника П. В. Рубана (посмертно), прапорщика В. Д. Капшука, полковника В. Л. Неверова, подполковника Е. И. Зельякова.

О военных буднях и подвиге на земле Афганистана вспоминают и последний командующий Ограниченным контингентом советских войск в Афганистане – командующий 40-й армией, руководивший выводом советских войск из Афганистана, генерал-полковник Борис Всеволодович Громов<sup>18</sup>, и начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане генерал армии Валентин Иванович Варенников<sup>19</sup>, и заместитель начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане генерал-майор Евгений Григорьевич Никитенко<sup>20</sup>, и командующий 1-й батальона 345-го полка, позже генерал-лейтенант Александр Иванович Лебедь<sup>21</sup>.

Ценны и воспоминания разведчиков: в книге генерал-лейтенанта КГБ Л. В. Шебаршина «Рука Москвы: Записки начальника советской разведки»<sup>22</sup>, которая представлена дневниковыми записями и воспоминаниями (Л. В. Шебаршин регулярно был в Афганистане, более 20 раз), отражен процесс принятия решения и ввода советских войск в Афганистан, противодействие советских (КГБ СССР) и афганских органов государственной безопасности (СГБ ХАД (Khadamat-e Aetla'at-e Dawlati, خدمات امنيت دولتي) усилиям ЦРУ США и пакистанской военной разведки.

Воспоминания «афганцев» и лиц, оставивших весомый вклад в общественно-патриотической деятельности общественных объединений воинов-интернационалистов, помогают понять систему формирования и деятельности организации воинов-интернационалистов, принципы построения отношений с властными структурами и обществом, проблемы, встававшие и стоявшие перед ветеранскими организациями воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Автор вводит в научный оборот этот ранее неизвестный комплекс источников, связанный с возникновением и развитием общественного движения воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны, на федеральном (союзном), региональном и локальном уровнях<sup>23</sup>.

---

<sup>18</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с.; Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с.

<sup>19</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>20</sup> Беседа с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора

<sup>21</sup> Лебедь А. И. За державу обидно.... М.: Редакция газеты «Московская правда», 1995. 464 с.

<sup>22</sup> Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с.

<sup>23</sup> Сергей Николаевич Морозов – депутат Верховного Совета СССР 11 созыва в 1984 – 1989 гг., организатор и сопредседатель Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов (1989-1997), оборонно-патриотических объединений, заместитель председателя Российской общественной организации инвалидов силовых структур;

Евгений Иванович Ляпин - председатель Российского союза ветеранов Афганистана в 1990 – 1991 гг., заместитель Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», председатель Российской общественной организации инвалидов силовых структур;



Источники международных организаций как Организации Объединенных Наций характеризуют определение и развитие реакции мирового сообщества на ввод советских войск в Афганистан<sup>24</sup>.

В исследовании при применении междисциплинарных методов использованы следующие группы источников:

Для характеристики социально-психологический феномена воинов-интернационалистов использованы как воспоминания участников событий, так и сборники авторских стихов и песен<sup>25</sup>, в которых, как точно отмечает Е. С. Сенявская, «в обобщенной

---

Игорь Григорьевич Ерин – руководитель Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»;

Валерий Владимирович Забогонский – организатор общества воинов-интернационалистов «Призыв» в СКП ВАЗа;

Валерий Юрьевич Богатырёв – председатель Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», председатель Тольяттинского отделения РОО «Союз десантников и подразделений специального назначения»;

Юрий Вахатович Ергашев – глава правления Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство»;

Сергей Николаевич Мануйлов – председатель правления Тольяттинского городского отделения Самарской областной организации общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»;

Андрей Викторович Кокорев – депутат Тольяттинского городского Совета народных депутатов 21 созыва (1990-1993), председатель Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987-1993 гг., в настоящее время – заместитель руководителя Тольяттинского отделения РСВА;

Владимир Алексеевич Инейкин – сопредседатель правления Тольяттинского городского отделения Самарской областной организации общероссийской общественной организации «Российский союз ветеранов Афганистана»;

Владимир Прокопьевич Макаров – заместитель председателя Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (1994-2018);

Федор Александрович Ивонинский – начальник отделения райвоенкомата г. Тольятти в 1982-1993 гг., председатель Тольяттинского отделения фонда инвалидов войны в Афганистане, депутат Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996-2000, 2005-2018 гг.);

Юрий Анатольевич Лившиц – поэт, бард, участник и организатор Дней памяти и фестивалей «афганской» песни, директор Тольяттинской филармонии в 1998-2003 гг., с 2013 г. – заместитель ректора Тольяттинского государственного университета – директор Гуманитарно-педагогического института.

<sup>24</sup> Резолюция Генассамблеи ООН ES-6/2 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», принята 14 января 1980 г. на 6-й чрезвычайной специальной сессии

URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/209/49/IMG/NR020949.pdf?OpenElement>.; Отчет о заседании Совета Безопасности ООН S/PV.2190. 2190-е заседание, 7 – 9 января 1980 г. URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.2190ANDCORR.1ANDADD.1%28OR%29>.

<sup>25</sup> Когда поют солдаты: Современное самодеятельное песенное творчество советских воинов, выполняющих интернациональный долг в Афганистане / Сост., вступит. ст. П. И. Ткаченко. М.:

символической форме выражен весь спектр отношений к афганской войне, – и к афганскому обществу, и к самой ситуации войны, и к своему месту в ней»<sup>26</sup>.

Статистические данные. При вычислении расходов СССР на Афганскую кампанию применяется формула вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$  и доверительный диапазон двойного увеличения. Для достоверного вычисления расходов отечественные источники<sup>27</sup> сравниваются с зарубежными данными, в частности аналитическими докладами ЦРУ<sup>28</sup>. Затраты СССР сравниваются с экономическими и иными затратами США в рамках кампании Союзной коалицией в Афганистане (2001 – 2021), для чего использованы американские источники<sup>29</sup>.

Интернет-ресурсы дают сведения как по политике государственных структур и общественных объединений, так и содержат нормативно-правовые акты и внутренние распоряжения. Источники представлены как официальными сетевыми ресурсами государственных структур<sup>30</sup>, так и организациями воинов-интернационалистов<sup>31</sup>. Также используются сайты новостных информационных агентств, в т.ч. иностранных<sup>32</sup>.

---

Молодая гвардия, 1988. 175 с.; Куценко В. П. Военный роман [Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане (ОООИВА)]. – М.: Демидург-АРТ, 2002. 256 с.; Морозов И. Н. Автомат и гитара. М.: Издательство «Перо», 2018. 256 с.

<sup>26</sup> Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России». М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. 347 с. С. 282.

<sup>27</sup> Справка о расходах СССР в Афганистане. Jan 8, 1988 // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/document/25685-document-103-spravka-o-raskhodakh-sssr-v-afganistane](https://nsarchive.gwu.edu/document/25685-document-103-spravka-o-raskhodakh-sssr-v-afganistane;);

Государственный бюджет СССР 1981 – 1985: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 214 с. С. 12 – 17.

<sup>28</sup> Domestic costs to the Soviet regime of involvement in Afghanistan // Central Intelligence Agency. 25 October 1984. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85T00287R001401010002-5.pdf>.

<sup>29</sup> Report to the United States Congress January 30, 2021 [Отчет о Конгрессу США] // SIGAR: Special inspector general for Afghanistan reconstruction. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>; Budget and Economic Data // Congressional Budget Office. Nonpartisan Analysis for the U.S. Congress URL: <https://www.cbo.gov/data/budget-economic-data>.

<sup>30</sup> (Министерство иностранных дел Российской Федерации ([www.mid.ru](http://www.mid.ru)), Министерство обороны Российской Федерации ([www.mil.ru](http://www.mil.ru)), Администрация Президента России ([www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)))

<sup>31</sup> (Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана» ([www.rsva.ru](http://www.rsva.ru)), Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство» ([www.bbratstvo.com](http://www.bbratstvo.com)), Региональная общественная организация Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» ([www.afgan-dolg.ru](http://www.afgan-dolg.ru)))

<sup>32</sup> Florian Flade. Operation „Sommerregen“ [Операция „Летний дождь“] URL: <https://www.welt.de/print/wams/politik/article120664012/Operation-Sommerregen.html>; Tony Devon. Russischer Generaloberst Boris Gromow zerpflückt Mythen über „sowjetischen Krieg in Afghanistan“ [Российский генерал-полковник Борис Громов развенчивает мифы о „советской войне в Афганистане“] / Sputnik. URL: <https://vid1.ria.ru/ig/infografika/golova/de/>.

Отечественные и иностранные кинодокументы содержат уникальную визуальную информацию и оценки участников событий в тот период времени, которые не могут быть зафиксированы в другом виде источников. Крайне ценными являются содержащиеся в них интервью с представителями радикальной афганской оппозиции. Отечественные источники в большинстве представлены материалами архива ГОСТЕЛЕРАДИОФОНДа СССР<sup>33</sup>. Примером зарубежных источников является международный фильм *Afghanistan 1979: The War That Changed The World*<sup>34</sup>, в котором история военного конфликта в Афганистане дается через интервью с действующими лицами высшего руководства (администрации президента США Дж. Картера и Р. Рейгана, ЦРУ, просоветские афганские силы и отряды исламской оппозиции, с советской стороны – М. С. Горбачев, Р. С. Аушев, В. А. Востротин). Также следует выделить сюжеты, посвященные общественному движению воинов-интернационалистов<sup>35</sup>. Вместе с тем, необходимо обратить внимание на воспоминания воинов-интернационалистов о боевых буднях Ограниченного контингента на земле Афганистана<sup>36</sup>.

Наиболее доступными из изученных являются источники, отражающие общественно-политические вопросы участия СССР в Афганском конфликте, материалы периодической печати, кинофотовидеодокументы и источники личного происхождения, представленные воспоминаниями участников войны в Афганистане. Труднодоступные и с ограниченным допуском относятся прежде всего к данным, связанным с военной документацией, данными спецслужб и подобной информацией. Вместе с тем, часть подобных источников представлена в монографиях<sup>37</sup> и зарубежных архивах<sup>38</sup>.

---

<sup>33</sup> Афганистан // ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение, – 41 единица. URL: <https://youtube.com/playlist?list=PL40OijW6-gckQKqEOrMP93Hz0XgXypRi>.

<sup>34</sup> *Afghanistan 1979: The War That Changed The World* / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

<sup>35</sup> Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенева В. В. Мукусеву (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.; Большой город. Союз ветеранов Афганистана: интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (РСВА) С. Н. Мануйловым (руководитель Тольяттинского отделения РСВА) и А. В. Кокоревым (заместитель руководителя Тольяттинского отделения РСВА) // ВЗ ТВ. 2016. 10 февраля.; Афган. Человек [не] вернулся с войны // ещенепознер. URL: <https://youtu.be/h5Cp-EgeL-g>.

<sup>36</sup> Мы воевали в Афгане: Серия видеointервью с солдатами и офицерами Советской Армии, воинами-интернационалистами, принимавшими участие в боевых действиях в составе контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан // Tactic Media, – 47 единиц. URL: <https://youtube.com/playlist?list=PL9ybxKzafolTfDM3pipZyp5u7byzX7sq>.

<sup>37</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

<sup>38</sup> Volkogonov, D. A. Collection (Contributor). Library of Congress, Washington DC, USA. URL: [https://catalog.loc.gov/vwebv/search?searchCode=LCCN&searchArg=mm%2097083838&search-Type=1&per-malink=v&\\_cf\\_chl\\_jschl\\_tk\\_=pmd\\_Xy5QYB\\_3HgCHisOhzP.req9e39so11gfEgtlK71BCTU-1635800602-0-gqNtZGzNAqWjcnBszQo9.](https://catalog.loc.gov/vwebv/search?searchCode=LCCN&searchArg=mm%2097083838&search-Type=1&per-malink=v&_cf_chl_jschl_tk_=pmd_Xy5QYB_3HgCHisOhzP.req9e39so11gfEgtlK71BCTU-1635800602-0-gqNtZGzNAqWjcnBszQo9.); The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C.: Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/project/afghanistan-taliban-project>.



## Степень научной разработанности проблемы

Специфика исследования определяет значимость как универсальных монографий по теории международных отношений, так и специальных исследований. Историография проблемы содержит следующие ключевые группы работ, которые возможно разделить по проблемному принципу в сравнении отечественной и зарубежной историографии:

1. Исследования по внешней политике (С. Я. Лавренов, И. М. Попов «Советский Союз в локальных войнах и конфликтах»<sup>39</sup>; S. C. Tucker, P. M. Roberts «The encyclopedia of Middle East wars: the United States in the Persian Gulf, Afghanistan, and Iraq conflicts»<sup>40</sup>) и международным отношениям (В. Я. Белокреницкий «Восток в мирополитических процессах. Азия и Африка в истории международных отношений и современной мировой политике»<sup>41</sup>; В. В. Lawrence «Shattering the myth: Islam beyond violence»<sup>42</sup>)
2. Монографии по сущности военного конфликта в контексте истории Афганистана (В. Г. Коргун «История Афганистана. XX век»<sup>43</sup>; Stephen Tanner. *Afghanistan: A Military History From Alexander The Great To The Fall Of The Taliban*<sup>44</sup>)
3. Исследования по военному конфликту в Афганистане с участием ОКСВ в период 1979 – 1989 гг. (А. А. Ляховский «Трагедия и доблесть Афгана»<sup>45</sup>; Assem Akram «Histoire de la guerre d'Afghanistan»<sup>46</sup>)
4. Исследования, посвященные развитию военного конфликта в Афганистане с 1978 г. к современному периоду (Н. И. Пиков «Война в Афганистане (история и уроки)»<sup>47</sup>; Jackson, Ashley. «The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009»<sup>48</sup>)

---

<sup>39</sup> Лавренов С. Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2003. 784 с.

<sup>40</sup> Tucker S. C., Roberts P. M. The encyclopedia of Middle East wars: the United States in the Persian Gulf, Afghanistan, and Iraq conflicts [Энциклопедия войн на Ближнем Востоке: Соединенные Штаты в конфликтах в Персидском заливе, Афганистане и Ираке]. ABC-CLIO, LLC, 2010. 2269 p.

<sup>41</sup> Белокреницкий В. Я. Восток в мирополитических процессах. Азия и Африка в истории международных отношений и современной мировой политике. М.: Ин-т востоковедения РАН, 2010. 320 с.

<sup>42</sup> Bruce V. Lawrence. Shattering the myth: Islam beyond violence [Разрушение мифа: ислам за пределами насилия]. – Princeton, New Jersey: Princeton university press, 1998. 237 p. URL.: <https://archive.org/details/shatteringmythis0000lawr/mode/2up>.

<sup>43</sup> Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004.

<sup>44</sup> Stephen Tanner. *Afghanistan: a military history from Alexander the great to the fall of the Taliban* [Афганистан: Военная история от Александра Великого до падения Талибана]. Da Capo Press, 2003. 368 p.

<sup>45</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

<sup>46</sup> Assem Akram. *Histoire de la guerre d'Afghanistan* [История Афганской войны] / Préface de Jean-François Deniau, de l'Académie française. Paris: Balland. 1996. 636 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3325281j/f5.item>.

<sup>47</sup> Пиков Н. И. Война в Афганистане (история и уроки). М.: 2016. 448 с.

<sup>48</sup> Jackson, Ashley. *The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009* [Цена войны: Афганский опыт конфликта, 1978–2009]. [Oxford]: OXFAM, 2009. 52 p.

5. Работы, изучающие деятельность общественных объединений ветеранского движения воинов-интернационалистов (А. В. Щепетин «Этапы становления общественных организаций военных ветеранов Российской Федерации»<sup>49</sup>; К. И. Левчук «Создание и основные направления деятельности украинского союза ветеранов Афганистана (1985-2000 гг.)»<sup>50</sup>)

А. Развитие отечественной историографии проблем военного конфликта в Афганистане и участия СССР в Афганской войне прошло несколько этапов:

1. В период 1979 – 1987 гг. появляются публикации, дающие афганским событиям исключительно позитивную марксистскую оценку, рассказывающие о героизме и мужестве советских солдат (при условии цензурного контроля освещения боевых действий советских войск), об интернациональной помощи афганскому народу. События 27 декабря 1979 года в Кабуле преподносятся как народное восстание, свергнувшее режим «предателя и агента ЦРУ Х. Амина», как второй этап народной революции<sup>51</sup>.

2. В период «перестройки» и «обновления» общества были сняты идеологические ограничения и тем самым открылись новые возможности для публикации ряда работ, в которых авторы стремились непредвзято и объективно анализировать исторические процессы, происходившие в Афганистане. В отечественной историографии этого периода впервые звучит критика решений Политбюро ЦК КПСС и лично Л. И. Брежнева по «афганскому вопросу». Методологической основой исследований остается исторический материализм<sup>52</sup>.

3. Историография постсоветского периода отличается кардинальным разрывом с прежними концепциями, попытками найти новые методы и концепции объяснения причин и движущих сил Афганского конфликта. В исследованиях этого этапа историками подвергается острой критике как ряд неоднозначных решений советского руководства, приведших к затяжному участию СССР в военном конфликте в Афганистане, так и равнодушная политика новой российской власти по отношению к ветеранам Афганской войны, когда государство бросило ветеранов – «афганцев» и семьи погибших на Афганской войне на произвол судьбы со словами «мы вас туда не посылали». Основная концепция научных работ выдержана в духе идей пацифизма и изоляционизма.

История войны в Афганистане теперь изучается ее непосредственными участниками, т.е. воинами-интернационалистами. Примером являются фундаментальные

---

<sup>49</sup> Щепетин А. В. Этапы становления общественных организаций военных ветеранов Российской Федерации. // Среднерусский вестник общественных наук. 2010. № 2. С. 187 – 192.

<sup>50</sup> Левчук К. І. Створення та основні напрями діяльності Української спілки ветеранів Афганістану (1985–2000 рр.) [Создание и основные направления деятельности Украинского союза ветеранов Афганистана (1985–2000 гг.)]. // Гілея: історичні науки. 2016. № 105. С. 84 – 87.

<sup>51</sup> Поляков Г. А. Афганистан революционный. М.: Международные отношения, 1981.; Теплинский Л. Б. СССР и Афганистан. 1919-1981. Главная редакция восточной литературы издательства «Наука» (СССР и страны Востока), 1982. 296 с.

<sup>52</sup> Пиков Н. И., Никитенко Е. Г., Тегин Ю. Л., Шведов Ю. Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. 367 с.

монографии «Тайны афганской войны»<sup>53</sup> и «Трагедия и доблесть Афгана» (1995)<sup>54</sup> А. А. Ляховского<sup>55</sup>. Значение работ состоит в том, что А. А. Ляховский впервые совершенно справедливо рассматривает не только период участия Советского Союза в военном конфликте в Афганистане, т.е. 1979 – 1989 гг., но и глубинные предпосылки и причины этой войны, а также события в Афганистане после вывода контингента советских войск. А. А. Ляховский одним из первых отмечает трагедию непонимания Афганской войны и ее участников обществом, а также и прямое предательство памяти советских солдат со стороны команды Горбачева – Ельцина.

Кроме того, в изучении войны в Афганистане в этот период важное значение имели личные наблюдения журналистов, политологов. В определенной степени как ответ на официальное героическое освещение этой войны<sup>56</sup>, активизировались политические силы, избравшие своей целью вместе с радикальным пересмотром государственной оценки войны в Афганистане очернение подвига советского воина-интернационалиста на этой войне. Такие оценки и мнения были изложены, в частности, в книге С. А. Алексиевич «Цинковые мальчишки»<sup>57</sup>. Существовали и более взвешенные оценки, к примеру, изложенные в книге журналиста А. Г. Боровика «Афганистан. Еще раз про войну»<sup>58</sup>.

Новыми тенденциями в исследованиях стали: создание Книг Памяти – поименных списков советских воинов, погибших в Афганистане (при поддержке МО РФ и организаций воинов-интернационалистов)<sup>59</sup> и изучение проблемы т.н. «афганского синдрома» и социальной адаптации воинов-интернационалистов – ветеранов войны в Афганистане, примером изучения которой является исследование М. К. Титова «Социальная адаптация ветеранов войны в Афганистане» (1993)<sup>60</sup>.

4. В современной отечественной исторической науке проблема военного конфликта в Афганистане исследуется с различных идейно-политических позиций и установок, поэтому оценка событий различна.

Выделим значимые, на наш взгляд, исследования:

---

<sup>53</sup> Ляховский А. А., Забродин В.М. Тайны афганской войны. М.: Планета, 1991. 270 с.

<sup>54</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

<sup>55</sup> Александр Антонович Ляховский – генерал-майор, офицер Оперативной группы Министерства обороны СССР в Афганистане.

<sup>56</sup> См: Проханов А. А. Там, в Афганистане... М.: Воениздат, 1988. 607 с.; Выполняя интернациональный долг: [художественно-публицистический сборник] / Сост. В. Н. Овсянников, А. Б. Соловьев. – М.: Политиздат, 1986. – 294 с.

<sup>57</sup> Алексиевич С. А. Цинковые мальчишки. - М.: Молодая гвардия, 1991. - 172 с.

<sup>58</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. (документальные повести – воспоминания А. Г. Боровика «Встретимся у трех журавлей» и «Спрятанная война», в которых рассказывается о войне и судьбах «афганцев»)

<sup>59</sup> Книга Памяти // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 3. № 1.; Книга Памяти о советских воинах, погибших в Афганистане: В 2 т. – М.: Воениздат, 1995-1999. URL: [https://rsva.ru/memory\\_book](https://rsva.ru/memory_book).

<sup>60</sup> Титов М. К. Социальная адаптация ветеранов войны в Афганистане: диссертация кандидата социологических наук. – Москва, 1993. 165 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002250773>.

Значение монографии Е. Г. Никитенко<sup>61</sup> «Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн»<sup>62</sup> состоит в глубоком исследовании боевых действий Ограниченного контингента советских войск. В исследовании впервые были использованы отчеты штаба 40-й армии и журналы боевых действий ОКСВ в Афганистане.

Монография В. А. Богданова<sup>63</sup> «Афганская война: Воспоминания»<sup>64</sup> раскрывает многие эпизоды афганской войны, прежде остававшиеся под покровом тайны. Именно В. А. Богданов возглавил рабочую группу Военно-научного управления Генерального штаба для подготовки труда «Опыт применения ОКСВ для оказания военной помощи правительству Республики Афганистан», который вышел в 1992 году и по-прежнему засекречен. И возможная для публикации информация о военном присутствии ОКСВ в Афганистане вышла в исследовании «Афганская война: Воспоминания».

Среди последних крупных научных работ следует отметить исследование Н. И. Пикова «Война в Афганистане (история и уроки)»<sup>65</sup>, которое является продолжением исследования коллектива авторов<sup>66</sup> с учетом изменения исторического процесса.

Значимость исследований В. Г. Коргуна «История Афганистана. XX век»<sup>67</sup>, «Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане»<sup>68</sup> состоит в интегративном изучении истории Афганистана в XX в. Разделы по периоду 1979 – 1989 гг. дают важную информацию по общественно-политическому и экономическому развитию Афганистана.

Особый интерес представляют исследования, основанные на воспоминаниях очевидцев событий. Таковым является монография А. Р. Кунстманна «Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон (2021)»<sup>69</sup>. В исследовании привлечены воспоминания участников событий 27 декабря 1979 г. в Кабуле (спецоперации «Байкал-79», «Шторм-333») с советской и афганской стороны, а также приводятся документы о действиях спецсоединений ВС и КГБ СССР в штурме президентского дворца Х. Амина «Тадж-Бек».

---

<sup>61</sup> Евгений Григорьевич Никитенко – генерал-майор, заместитель начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг.

<sup>62</sup> Никитенко Е. Г. Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. 362 с.

<sup>63</sup> Владимир Алексеевич Богданов – генерал-лейтенант, начальник оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в составе оперативной группы Министерства обороны на завершающем этапе пребывания советских войск в Афганистане

<sup>64</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с.

<sup>65</sup> Пиков Н. И. Война в Афганистане (история и уроки). М.: 2016. 448 с.

<sup>66</sup> Пиков Н. И., Никитенко Е. Г., Тегин Ю. Л., Шведов Ю. Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. 367 с.

<sup>67</sup> Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. 525 с.

<sup>68</sup> Коргун В. Г. Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. 320 с.

<sup>69</sup> Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с.



Исследование коллектива авторов «Правда об Афганской войне» (2021)<sup>70</sup> раскрывает формы и виды противостояния ОКСВ и сил ДРА с бандформированиями радикальной исламской оппозиции. Особое значение уделено военному присутствию в Афганистане: анализ проведения плановых и неплановых боевых действий, методы и способы борьбы с бандформированиями, характеристика ее сил и средств. Заслуживает особого внимания анализ характера потерь 40-й армии и медицинское обеспечение войск в главах 14 – 17. В исследовании используются карты и схемы, выполненные вручную в оперативном отделе 40-й армии под руководством Владимира Алексеевича Богданова.

Часть проблем военного конфликта в Афганистане выходит за рубеж 1989-1991 гг. В этом контексте следует отметить монографию В. А. Гурова<sup>71</sup> «Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988–2020 гг.)»<sup>72</sup>, в которой дан анализ влияния военного конфликта в Афганистане на возникновение и развитие на постсоветском пространстве локальных войн и вооруженных противостояний.

Проблема образования и деятельности ветеранских организаций воинов-интернационалистов является малоизученной. Не написано ни одной монографии, выпущены лишь несколько статей, посвященных, как правило, вопросам образования и деятельности ветеранских организаций воинов-интернационалистов родного края<sup>73</sup>.

Актуальность проблемы военного конфликта в Афганистане подтверждают научные публикации. В 2019 г., к 30-летию вывода советских войск из Афганистана, при поддержке ветеранских организаций воинов-интернационалистов в Перми состоялась международная научно-практическая конференция «Советский Союз в Афганистане»<sup>74</sup>. Кроме того, в сборнике конференции были опубликованы воспоминания, фотографии и документы воинов-интернационалистов<sup>75</sup>. В 2022 г. вышел сборник статей Дипломатической академии МИД России, целиком посвященный проблеме военного конфликта в Афганистане<sup>76</sup>. В сборнике выделяется статья Л.Е. Гришаевой «Вывод войск США из Афганистана:

---

<sup>70</sup> Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. – 410 с.

<sup>71</sup> Владимир Алексеевич Гуков – полковник, ветеран боевых действий, участник военных конфликтов в Чечне, Таджикистане, Абхазии

<sup>72</sup> Гуков В. А. Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988–2020 гг.). Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 464 с.

<sup>73</sup> См.: Григорьев В. Ю. Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане: история создания и деятельность. // Матэрыялы рэспубліканскай навуковай канферэнцыі «Грамадскія рухі і палітычныя партыі ў Беларусі (апошняя чвэрць XIX – пачатак XXI ст.)» (гродна, 23–24 кастрычніка 2008 г.). 2009. С. 370 – 381.

<sup>74</sup> Советский Союз в Афганистане. Сборник научных статей, документов, воспоминаний и очерков/ под ред. С. В. Неганова. - Пермь, 2019. - 624 с.

<sup>75</sup> Часть II. Документы советских военнослужащих и гражданских специалистов, находившихся в Афганистане в 1979-1989 гг. // Советский Союз в Афганистане. Сборник научных статей, документов, воспоминаний и очерков/ под ред. С. В. Неганова. - Пермь, 2019. - 624 с. С. 327 – 580.

<sup>76</sup> Дипломатическая служба (научно-практический журнал). Том 18. № 1 (100) / 2022. М.: ЗАО "Издательство литературы по экономике, политике и управлению "Политэкономиздат", 2022. 95 с.

последствия и влияние на национальную безопасность России»<sup>77</sup>, в которой определена современная обстановка в Афганистане к началу 2022 г.<sup>78</sup>

В. Зарубежную историографию Афганской войны следует разделить на 2 ключевых этапа: период 1979 – начала 1990-х гг. и постсоветский период:

1. Для первого этапа (1979 – начало 1990-х гг.) характерна острая политизированность, резкие антисоветские суждения, связанные с противостоянием капиталистического и социалистического блоков в рамках «холодной войны». Такие подходы приводят к крайней поляризации оценок: моджахеды оцениваются исключительно с положительных сторон как «повстанцы», «партизаны», «борцы за свободу», а действия советских войск характеризуются лишь как «оккупация», «завоевания», «уничтожение». Характер военных действий и присутствия ОКСВ в ДРА определяется как «советско-афганская война»<sup>79</sup>. При этом западные исследователи доверительно относятся к пропагандистскому продукту антисоветской эмиграции<sup>80</sup>.

В то же время в конце 1980-х гг. появляются работы, в которых была сделана попытка к объективному анализу Афганского конфликта: новый подход привел к тому, что действия моджахедов уже не являются абсолютно положительными, а действия советских войск – абсолютно негативными<sup>81</sup>.

Первым крупным исследованием, в котором была предпринята попытка к объективному анализу войны в Афганистане является монография английского историка Марка Урбана «War in Afghanistan»<sup>82</sup>. Основываясь на доступных советских, афганских,

---

<sup>77</sup> Гришаева Л. Е. Вывод войск США из Афганистана: последствия и влияние на национальную безопасность России // Дипломатическая служба (научно-практический журнал). Том 18. № 1 (100) / 2022. М.: ЗАО "Издательство литературы по экономике, политике и управлению "Политэкономиздат", 2022. 95 с. С. 28 – 52.

<sup>78</sup>Л. Е. Гришаева справедливо отмечает, что современная обстановка в Афганистане является кризисом и катастрофой региона, что обостряет угрозы исламского экстремизма в Средней Азии, на южных рубежах России. В статье предлагается снизить такие угрозы диалогом с умеренной частью террористического движения «Талибан». Также автор дает прогноз предстоящего внутреннего раскола «Талибана» и роста нестабильности в Афганистане

<sup>79</sup> J. B. Amstutz. Afghanistan. The first five ears of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986.; Assem Akram. Histoire de la guerre d'Afghanistan [История Афганской войны] / Préface de Jean-François Deniau, de l'Académie française. Paris: Balland. 1996. 636 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3325281j/f5.item>.

<sup>80</sup> Война в Афганистане. Frankfurt a. M. Possev-Verlag, V. Gorachek.,1981. 209 p.; Погибает целый народ. Права человека в Афганистане со времени советского вторжения, 1979-1984. Отчет Американской Хельсинкской группы. Нью-Йорк, 1985. 240 с.; См.: Коновалов В. Н. Век «Свободы» не слышать. Записки ветерана холодной войны. - М.: Алгоритм, 2003 - 384 с.

<sup>81</sup> Anwar R. The Tragedy of Afghanistan: A first-man account [Трагедия Афганистана. Отчет от первого лица]. London-New York, Versa, 1988.; Beaucourt, Chantal. La drôle de crise : de Kaboul à Genève, 1979-1985 [Курьезы кризиса: от Кабула до Женевы, 1979–1985]. Paris, Fayard, 1986. 269 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4804661q>.

<sup>82</sup> Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: The Macmillan Press LTD, 1988, 248 p.; Urban M. War in Afghanistan. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p.

пакистанских и американских источниках, интервью с советскими военными и моджахедами<sup>83</sup>, М. Урбан приходит к выводу о вынужденности ввода советских войск в Афганистан. В условиях Холодной войны (1988 г.) исследование М. Урбана подверглось острой критике со стороны западных обозревателей за осуждение военных действий моджахедов, за взвешенную характеристику военных действий советских войск. Такой объективный подход был новым среди реакционных позиций биполярной конфронтации и оправдания терроризма, которые преобладали в западном мире.

2. Завершение холодной войны открыло доступ к советским архивам и возможность более объективного исследования этой проблемы.

Одной из важнейших работ 1990-х гг., на взгляд автора, является монография швейцарских исследователей Пьера Аллана и Дитера Клея «Zwischen Bürokratie und Ideologie, Entscheidungsprozesse in Moskaus Afghanistankonflikt»<sup>84</sup>. Авторы на основе анализа советских и зарубежных источников (документы из архивов ЦК КПСС, МИД и КГБ), 28-и интервью, взятых у участников военного конфликта с разных сторон противостояния<sup>85</sup>, приходят к выводу о нежелании руководства СССР вводить войска в Афганистан. Ввод ОКСВ был вызван, согласно П. Аллану и Д. Клею, не стремлением к экспорту «советской революции» к Индийскому океану, а опасением дестабилизации южной границы СССР и страхом перед американским вмешательством в Афганистан.

Последующий интерес к проблеме был вызван событиями 11 сентября 2001 г. С началом операции Союзной коалиции в Афганистане для многих исследователей вопрос войны в Афганистане приобрел новые смысловые оттенки характеристики военного конфликта и его участников<sup>86</sup>. Также теперь поднимается вопрос послевоенной судьбы советских солдат и офицеров, вернувшихся из Афганистана<sup>87</sup>. Тем не менее, тенденциозные

---

<sup>83</sup> В частности: Валентин Иванович Варенников – генерал армии, начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане в 1984 – 1989 гг.; Офицеры 103-й гвардейской десантно-штурмовой дивизии, дислоцированной на аванпостах у озера Харгар; Абдул Хак – командующий гарнизоном Кабула; Алладин – военный командир бандформирования моджахедов, в провинции Герат.

<sup>84</sup> Pierre Allan, Dieter Kläy: Zwischen Bürokratie und Ideologie, Entscheidungsprozesse in Moskaus Afghanistankonflikt [Между бюрократией и идеологией. Процесс принятия решений в Москве по конфликту в Афганистане]. Bern: Paul Haupt Verlag. 1999. 670 S. (Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. – М.: Междунар. отношения, 1999. – 448 с.)

<sup>85</sup> В частности: Никитенко Евгений Григорьевич – генерал-майор, заместитель начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. заместитель начальника Военно-научного управления Генерального штаба российских вооруженных сил; Класс Розанна – бывший директор Центра информации по Афганистану; Вакиль Абдул – бывший министр финансов (1980 – 1984) и министр иностранных дел Афганистана (1986 – 1992); Раббани Бурхануддин – руководитель партии Джамиат-и Ислами, президент Афганистана (1992 – 2001).

<sup>86</sup> Beth Bailey and Richard H. Immerman, eds. Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan [Осмысление войн США в Ираке и Афганистане]. New York: New York University Press, 2015. 368 p

<sup>87</sup> A land fit for heroes / Rodric Braithwaite. Afgantsy: The Russians in Afghanistan 1979-89 [Афганцы: Русские в Афганистане 1979-89]. USA: Oxford University Press, 2011. 432 p.

оценки наследия противостояния Холодной войны участия советских войск в Афганской войне не исчезли из ряда работ западной историографии, во многом представляющей действия советских войск как завоевательные и деструктивные<sup>88</sup>.

Отдельно следует выделить монографии афганских историков. Ценны они не только особым подходом к событиям военного конфликта в Афганистане, но и с источниковедческой позиции – авторы смогли получить доступ к афганским источникам и ввести их в научный оборот. Примером является исследование афганского историка Ассема Акрама «История Афганской войны»<sup>89</sup>. Определение характера военного конфликта в Афганистане состоит, по мнению А. Акрама, в следующем<sup>90</sup>: Советская интервенция 1979 г. в Афганистан стала результатом как конъюнктурной реакции на неизбежное падение коммунистического режима, пришедшего к власти в Афганистане в апреле 1978 года, так и, с другой стороны, прежнего стремления Советов к экспансии на юг. Политически и финансово поддерживаемые международным сообществом, афганцы нашли достаточно сил, чтобы противостоять советской сверхдержаве, объединившись с призывом к священной войне – джихаду. Но моджахеды оставались разделенными как по религиозным, так и по идеологическим вопросам. Противоречия обострились с момента их прихода к власти в апреле 1992 года, что привело к гражданской войне. При этом Пакистан, который играл ключевую роль во время войны 1979 – 1989 гг., проводил политику в собственных интересах, более благоприятную для стратегических целей Исламабада, чем для афганцев<sup>91</sup>.

Также следует отдельно выделить монографии французского историка Оливера Роя, 6 раз бывшего в Афганистане в отрядах моджахедов в период с 1980 по 1985 гг.<sup>92</sup> Отличительной чертой его работ является анализ кланово-племенной и этнической стороны

---

<sup>88</sup> Mohammad Yousaf, Mark Adkin. *Afghanistan: The Bear Trap: The Defeat of a Superpower* [Ловушка для медведя: поражение сверхдержавы]. Casemate Pub & Book Dist Llc. 2001. 243 p.; Jackson, Ashley. *The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009* [Цена войны: Афганский опыт конфликта, 1978–2009]. [Oxford]: OXFAM, 2009. 52 p.; Tucker S. C., Roberts P. M. *The encyclopedia of Middle East wars: the United States in the Persian Gulf, Afghanistan, and Iraq conflicts* [Энциклопедия войн на Ближнем Востоке: Соединенные Штаты в конфликтах в Персидском заливе, Афганистане и Ираке]. ABC-CLIO, LLC, 2010. 2269 p.

<sup>89</sup> Assem Akram. *Histoire de la guerre d'Afghanistan* [История Афганской войны] / Préface de Jean-François Deniau, de l'Académie française. Paris: Balland. 1996. 636 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3325281j/f5.item>.

<sup>90</sup> На взгляд автора, концепция А. Акрама является крайне спорной, как в характеристике устойчивости коммунистического режима Афганистана и сущности политики Советского Союза, так и самого военного конфликта, и продолжает подходы и традиции «холодной войны».

<sup>91</sup> По мнению А. Акрама «Талибан» является инструмент в руках Пакистана для своих геополитических целей подчинения Афганистана.

<sup>92</sup> Olivier Roy. *Jihad and Death: The Global Appeal of Islamic State* [Джихад и смерть: Мировой призыв Исламского государства] / Translated by Cynthia Schoch. United States of America: Sheridan Books, Inc.; Oxford University Press. 2017. 138 p. P. 14, 86.

военного конфликта, которая часто игнорируется в историографии<sup>93</sup>. В частности, О. Рой отмечает, что действия ряда бандформирований моджахедов носили ярко выраженный антипуштунский характер: в частности, отряды Ахмад Шах Масуда, состоявшие преимущественно из афганских таджиков и узбеков. В этом контексте для Афганистана «ислам стал универсалистской идеологией в рамках национализма, а марксизм предстал скорее как форма доступа к государству и современности, чем как теория истории или освобождение практически несуществующего рабочего класса», – отмечает О. Рой<sup>94</sup>.

Таким образом, изучение проблемы военного конфликта в Афганистане и участия в нем Советского Союза и военного присутствия ОКСВ во все временные периоды носило острый дискуссионный, нередко политизированный характер. Историография сильно подвержена влиянию общественно-политической обстановки времени создания исследования, а оценки этих событий кардинально различны. Сдерживающими факторами в исследованиях, как правило, являются: характер отношения к Афганской войне, идеологическое противостояние, недостаточность источниковой базы.

«В отличие от Великой Отечественной войны, которая оставила кровавый след в каждой семье, война в Афганистане многих людей не зацепила. Она не стала общим бедствием всего народа, а только для тех, кто принимал в ней участие и для их семей. Для большинства же афганская война была, да и остается, далекой, чужой и неизвестной»<sup>95</sup>, – справедливо отмечают С. В. Червонопиский и А. А. Костыря.

Отечественная историография вопроса прошла путь от исключительно позитивной марксистской оценки к многоаспектному анализу с различными позициями и подходами по проблемным вопросам военного конфликта в Афганистане. Зарубежная историография также претерпела значительное развитие от идеологического наследия Холодной войны к более объективному анализу конфликта.

Автор определяет три важнейшие звена в развитии историографии, взглядов на проблему войны и ее итогов:

1) 1989 – 1992 гг.: вывод советского контингента, поражение просоветских сил в Афганистане, дестабилизация обстановки в регионе;

---

<sup>93</sup> Olivier Roy. *Islam and Resistance in Afghanistan* [Ислам и сопротивление в Афганистане]. USA: Cambridge University Press. 1990. 284 p.; Olivier Roy. *The Failure of Political Islam* [Провал политического ислама]. USA: Harvard University Press. 1994. 248 p.; Olivier Roy. *Jihad and Death: The Global Appeal of Islamic State* [Джихад и смерть: Мировой призыв Исламского государства] / Translated by Cynthia Schoch. United States of America: Sheridan Books, Inc.; Oxford University Press. 2017. 138 p.

<sup>94</sup> Olivier Roy. *Ethnies et appartenances politiques en Afghanistan* [Этнические и политические группы в Афганистане]. P. 201-210. // *Le Fait ethnique en Iran et en Afghanistan : Colloque international du Centre national de la recherche scientifique / Sous la direction de Jean - Pierre Digard*. - Paris : Éd. du Centre national de la recherche scientifique, 1988. 301 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3344157s>.

<sup>95</sup> Червонопиский С. В., Костыря А. А. *Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 гг.)*. – Киев: МИЦ «Мединформ», 2005. – 96 с. С. 6.



- 2) 2001 г.: начало военной операции США в Афганистане<sup>96</sup>;
- 3) 2021 г.: финал кампании Союзной коалиции в Афганистане.

Общими тенденциями отечественной и зарубежной историографии являются:

- Тенденция к деидеологизации конфликта и отказу от реакционных позиций биполярного противостояния: прекращение романтической героизации бандформирований исламской радикальной исламской оппозиции, равно как и отказ от марксистских догм о характере просоветского режима, дающих афганским событиям исключительно позитивную марксистскую оценку;
- Поиск новых методов и концепций объяснения причин и движущих сил военного конфликта в Афганистане;
- Многоаспектное исследование военного конфликта в Афганистане: военные операции, идеологическое противостояние, анализ кланово-племенной и этнической стороны конфликта и проч.

Различия отечественной и зарубежной историографии состоят в:

- Определении характера военного конфликта – «народное сопротивление афганского народа коммунистической экспансии» либо первая схватка с терроризмом;
- В связи с этим существуют концептуальные различия в определении сущности действий сторон конфликта:
  - а) западных стран, поддержавших моджахедов – мудрая политика создания «Вьетнама для Советов» либо близорукая политика, которая привела к образованию в Афганистане очага мирового терроризма
  - б) Советского Союза – агрессивная экспансия, экспорт «советской революции» к Индийскому океану либо интернациональная помощь афганскому народу и обеспечение безопасности южных границ
- Использовании преимущественно национальных источников – западные исследователи используют западные источники, отечественные исследователи – советские, афганские историки – источники ДРА и бандформирований моджахедов.

---

<sup>96</sup> Операция «Несокрушимая свобода» (Operation Enduring Freedom)

# Глава I. Непосредственные причины и исторические предпосылки военного конфликта в Афганистане

## 1.1. Афганистан – историческая справка

Афганистан – государство, расположенное в сердце Центральной Азии, на стыке Ближнего Востока, Индии и Китая. Страна гор и легенд, страна тысячи городов, ключ к Индии, Швейцария Востока – лишь несколько из эпитетов, которыми именовали Афганистан путешественники, посещавшие эту загадочную страну в сердце Азии, на стыке религий и культур. Геополитическое значение Афганистана определилось еще в начале эры от Р. Х.: на территории Афганистана находился узел мировых торговых путей между Западом и Востоком, проходил «Великий шелковый путь».

Четыре пятых территории Афганистана занимают горы Гиндукуша. Горные высоты расположены от 3 тыс. до 7750 м. над уровнем моря. На юге страны – бескрайние пустынные районы Регистана. Общая территория страны составляет 655 тыс. кв. км. Вдоль всей северной части Афганистана на 2380 км. простирается советско-афганская государственная граница, что обуславливает особые отношения этих соседних государств.

В Афганистане проживают более 20 народностей 5 этнических групп: иранской, индийской, тюрко-монголоидной, семито-хамитской (арабской) и дарвидской. Наибольшая по численности – пуштунская группа (55%). Все они значительно отличаются друг от друга по социально-экономическому составу.

На 1983 г. из всего населения Афганистана в 16615 тыс., оседлыми были 14115 тыс. – 84,95% (2312 – городское 16,4% / 13,9%, 11803 – сельское 83,6% / 71%), а кочевой образ жизни, пребывая в архаичных родоплеменных отношениях, вели 2500 тыс. – 15%.<sup>97</sup>

На 2019 г. таковыми остаются не менее 4,5% населения Афганистана (1,5 млн. чел.)<sup>98</sup> из общей численности населения в 31,6 млн. чел. (по оценке Центральной статистической организации Афганистана)<sup>99</sup> / 39,8 млн. чел. (по оценке Фонда Организации Объединенных Наций в области народонаселения)<sup>100</sup>. Различие между жителями столичного Кабула и окраинного Панджшера или Хоста было кардинальным, не говоря уже о сравнении с кочевыми племенами пограничной линии Дюранда.

---

<sup>97</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 47. Информационно-статистические сведения по состоянию экономики, культуры Афганистана, развитию советско-афганского сотрудничества за 1983 г. Л. 9 – 55. Центральное статистическое управление ДРА. Состояние и развитие экономики и культуры ДРА в 1361 году (1982/1983 гг.): статистический сборник.

<sup>98</sup> Estimated Population of Afghanistan for the year 1397 (2018 – 2019) [Предполагаемое население Афганистана на 1397 год (2018 – 2019)] // Islamic Republic of Afghanistan: Central Statistics Organization. CSO printing press, 2018. 46 p.

<sup>99</sup> Estimated Population of Afghanistan for the year 1397 (2018 – 2019) ... CSO printing press, 2018. 46 p.

<sup>100</sup> World Population Dashboard: Afghanistan // United Nations Population Fund. URL: <https://www.un-fpa.org/data/world-population/AF>.

Полиэтнический состав населения Афганистана и характер его исторического развития являются теми особенностями, которые приводят к тому, что единая нация в Афганистане так и не сложилась, а этническая и клановая составляющая преобладает над национальной психологией.

Кроме того, важное значение имеет и религиозный фактор<sup>101</sup>: в исламе государственность всегда играла второстепенную роль, и поэтому халифаты распались также легко, как и создавались. Потому Афганистан представлял и представляет собой не государство, а объединение племен.

Длительное время Афганистан не имел собственного государства и был зависим от соседних могущественных держав: Персидская империя, держава Александра Македонского, империя Сасанидов, арабские завоевания, империя монголов.

Первое независимое Афганское государство появилось только в 1747 г., когда Ахмад-шах – вождь одного из крупнейших пуштунских племен дуррани создал империю Дуррани со столицей в Кандагаре. Но внутренние междоусобицы привели к распаду и краху Дурранийской империи в начале 1820-х гг. На ее руинах в 1830-е гг. Дост-Мухаммед из племени баракзай создал новое Афганское государство со столицей в Кабуле.

Но вскоре Афганистан попал в военно-политическую зависимость от Великобритании, которая утвердилась по итогам англо-афганских войн (1838 – 1842 и 1878 – 1880 гг.). Выражением зависимости Афганистана стал русско-афганский пограничный конфликт на Кушке в марте 1885 г., вызванный прежде всего геополитическим соперничеством России и Великобритании за господство в Южной и Центральной Азии.

В длительной и жестокой борьбе по итогам третьей Англо-афганской войны 1919 г. Афганистан добился восстановления своей национальной независимости и встал на путь самостоятельного развития (22 ноября 1921 г. – признание независимости Афганистана со стороны Великобритании).

Дальнейшее развитие Афганистана было связано с правлением Амануллы-хана (1919 – 1929 гг.). Аманулла стремился укрепить свою власть и централизовать страну, сняв внутренние феодальные и родоплеменные ограничения. Цель реформ состояла в ограниченной модернизации Афганистана по европейским стандартам. Аманулла часто сравнивали с Реза-шахом Пехлеви – правителем-реформатором Ирана (в 1925 – 1941 гг.)<sup>102</sup>.

Однако, мероприятия Амануллы-хана по европеизации Афганистана<sup>103</sup> натолкнулись на неизбежное возмущение и противодействие большинства населения, прежде всего среди клерикально-феодальных групп, интересы которых затрагивались реформами.

---

<sup>101</sup> Особым фактором развития Афганистана являлось привилегированное положение мусульманского духовенства: децентрализованная церковь являлась крупнейшим собственником земли, не платила подати, обладала широкими правами в сфере образования и культуры, в судебной ветви власти, и была тесно связана с провинцией. Нередко мулла являлся и учителем, и духовным наставником, и судьей.

<sup>102</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 103, 121.

<sup>103</sup> Введенные во многом после заграничной поездки Амануллы-хана 1927 – 28 гг. по Европе и СССР

Нарушение исламских традиций стало поводом к восстанию<sup>104</sup> в Кухистане (провинция Каписа, около 60 км. северо-восточнее Кабула)<sup>105</sup> в начале октября 1928 г. Восстание возглавил Хабибулла Калакани (Бача-и-Сакау – букв. «сын водоноса»), служивший прежде в чине унтер-офицера и имевший военный опыт. Глубинными же причины восстания были: аграрное перенаселение, малоземелье, тяжелое налоговое бремя, притеснения таджиков, увеличения государственных расходов и роста налогов.

Кроме того, по оценке ОГПУ СССР в разжигании и раздувании восстания против правительства Амануллы видна активная роль Англии, стремившейся вернуть страну под свой контроль: вооружение повстанцев, благожелательное отношение и моральная поддержка – повстанцы именуются «храбрыми, религиозными бойцами»<sup>106</sup>.

По этим причинам антимодернизационные лозунги восставших<sup>107</sup> оказались в достаточной мере популярными и вызвали определенное сочувствие населения в ряде районов Афганистана: восстание стремительно разрастается и охватывает весь северо-восток страны<sup>108</sup>. После первоначальных частичных успехов, уже в январе 1929 г. правительственные войска натолкнулись на ожесточенное сопротивление повстанцев. Устойчивость частей, принимавших участие в борьбе против повстанцев, оказалась весьма невысокой. Отмечено множество случаев отказа правительственных войск стрелять в повстанцев, дезертирство и переход на сторону восставших.

Отсутствие поддержки Амануллы со стороны сколько-нибудь значительных слоев населения и размеры восстания вынудили Аманулла остановить реформы и пойти на ряд

---

<sup>104</sup> Первый всплеск возмущения политикой Амануллы-хана был выражен восстанием в Хосте и на севере Афганистана в 1924 – 1925 гг. Они были подавлены.

<sup>105</sup> Провинция Каписа, около 60 км. северо-восточнее Кабула

<sup>106</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 18 – 19, 73, 114 – 115.; Оп. 2 (I). Д. 243. Л. 39 – 40. Политика Великобритании по восстанию 1928 г. Роль полковника британской разведки Эдварда Лоуренса Аравийского в разжигании афганских событий.

<sup>107</sup> Требования повстанцев:

- 1) Отмена реформ, разрушающих исламские традиции
- 2) Закрытие женских школ
- 3) Отказ от посылки девушек для обучения за границу, возвращение уже отправленных
- 4) Установление контроля духовенства над мероприятиями правительства
- 5) Удаление турок с руководящих постов
- 6) Свержение Амануллы-Хана или предоставление гарантии в выполнении им поставленных выше условий

См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 15 – 16, Л. 70.

<sup>108</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б). Оп. 2 (II). Д. 1805. Военно-политические сводки 7-го отдела штаба Среднеазиатского военного округа о военно-политическом положении в Персии, Афганистане, Западном Китае, Индии, 1928 – 1929 гг.; Д. 1806. Информационные письма, сводки, обзоры уполномоченного НКВД в Узбекистане, штаба САВО и ПП ОГПУ в Средней Азии, 1929 г.; Д. 1807. Телеграммы ТАСС секретарю Среднеазиатского бюро ЦК ВКП(б) А. И. Зеленскому о событиях в Афганистане, 1929 г.

уступок<sup>109</sup>. Однако, они уже не удовлетворили восставших, главным лозунгом которых была борьба против падишаха, отступившего от ислама.

14 января 1929 г. Аманулла сложил с себя власть в пользу старшего брата Инаятуллы-хана и бежал в Кандагар. А 15 января Кабул был занят повстанцами, правительственные войска частично сдались, частью были разоружены. Инаятулла сложил власть и 18 января вылетел в Пешавар на английском самолете. Так реакция в Афганистане временно одержала победу<sup>110</sup>.

Бача-и-Сакау объявил себя падишахом под именем Хабибуллы Гази, к середине апреля 1929 г. его власть распространилась почти на весь северный Афганистан<sup>111</sup>. Хабибулла установил в Афганистане режим шариата и личной тирании, по религиозным причинам занял враждебную к СССР позицию и поддержал бухарскую эмиграцию. Апрельский поход войск Амануллы<sup>112</sup> из Кандагара на Кабул провалился (часть войск отступила, часть дезертировала, другая сдалась) и 22 мая он бежал с казной, золотом и драгоценностями в Индию, а затем в Европу.

В это же время в южных областях Афганистана разрастается пуштунское движение: прибывший в марте 1929 г. из Индии герой англо-афганской войны генерал Мухаммад Надир-шаха<sup>113</sup>, пользующийся огромным авторитетом и влиянием среди пуштунских племен, приступил к организации армии для наступления на Кабул. Надир-Хан получил военно-техническую, политическую и экономическую поддержку англичан.

Надир-Хан сумел объединить пуштунские силы и успешно повел наступление на столицу. Весной 1929 г. боевые действия активизировались. 8 октября войска Надир-Хана взяли Кабул, Хабибулла бежал. Часть войск Хабибуллы перешла на сторону Надир-Хана. 15 октября Надир-Хан был провозглашен эмиром Афганистана.

О положении в Афганистане, 5 ноября 1929 г.: «Воззвания Надир-хана, распространенные в Мазар-и-Шерифе, никакого впечатления не произвели. В ответ на эти прокламации по городу и району были расклеены и распространены обращения с указанием, что в Кабуле спокойно царит Хабибулла. Поражение хезарейцев принято населением с большим удовлетворением. Очевидно, это следствие возросшей национальной вражды. Ибо все – солдаты узбеки, таджики – заявляют, что под власть хезарейцев они никогда не пойдут и будут защищать свою самостоятельность ... Таким образом против Кабула образуется новое государство с преобладанием узбекского, таджикского, туркменского населения».

См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1806. Л. 203 – 204.

<sup>109</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 18, 71. Фирман Амануллы-хана от 9 января 1929 г.

<sup>110</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 77.

<sup>111</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 1805. Л. 108.

<sup>112</sup> При поддержке советских войск, успешно наступавших через Амударью на Мазари-Шариф

<sup>113</sup> Бывший военный министр, с 1924 г. был в изгнании в Швейцарии, происходит из рода баракзай, потомок Дост-Мухаммеда



Хабибула пытался организовать сопротивление, но безуспешно: 21 октября он был схвачен и казнен 29 октября со сподвижниками. Несмотря на это, боевые действия племен туркмен и гильзаев с правительственными войсками в северных провинциях Афганистан продолжились вплоть до 1931 г.<sup>114</sup>

Характер событий 1928 – 1929 гг.: крестьянское движение за чистоту религии и возврат к исламским традициям, с ярким антипуштунским этническим оттенком. Падение режима Амануллы-хана стало началом кровопролитной гражданской войны в Афганистане: в ответ на смену пуштунской элиты этносами тюрко-монголоидной группы севера страны (таджиками, узбеками, туркменами и проч.) развивается пуштунское движение. Численность пуштунской группы (55% населения Афганистана) определила победу Надир-Хана. Кроме того, победа Надир-Хана – результат разочарования крестьянских масс в Баче-и-Сакао, ожидавших реального улучшения своего положения<sup>115</sup>.

События 1928 – 1929 гг. ярко выразили вышеобозначенные проблемы Афганистана (полиэтнический состав населения, цивилизационный разрыв между жителями, религиозный фактор, характер афганского государства как объединения племен) и явились предостережением к радикальным преобразованиям по внешним лекалам в исламской фактически феодальной и крайне консервативной стране. Предостережением, которое проигнорируют революционеры в 1978 г.

8 ноября 1933 года Мухаммед Надир-шах был убит сторонником Амануллы военным курсантом Абдулом Халиком Хазарой, что было ярким выражением общественно-политической нестабильности Афганистана. После убийства Надир-шаха престол на 40 лет перешел к его 19-летнему сыну Захир-шаху<sup>116</sup>, который своей личностью сумел сплотить разрозненное население страны.

Характер политики Захир-шаха (1933 – 1973 гг.) выразился в следующем:

1. Ограниченные реформы при сохранении консервативного курса развития. В частности, в 1964 году Захир-шах подписывает Конституцию Афганистана, которая вела к демократизации монархической системы: легализовало политические партии, были расширены права и свободы, что стало началом т. н. «демократического эксперимента». Следует отметить, что в Конституции также был установлен принцип неприсоединения к военно-политическим блокам и позитивного нейтралитета;

2. Поиск иностранных инвестиций для развития Афганистана, планирование развития экономики. В частности, первый пятилетний план 1956 – 1961 гг. (1335 – 1340 гг.), в ходе которого благодаря экономической помощи от СССР, США, ФРГ и ЧССР

---

<sup>114</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 2208. Обзоры, сводки, письма, информационные сообщения ПП ОГПУ, штаба САВО, уполномоченного НКВД СССР в Средней Азии, полпреда СССР в Афганистане о положении и событиях в Афганистане, 1930 г.; Д. 2548. Сводки, обзоры ПП ОГПУ в Средней Азии о положении в Афганистане, 1931 г.;

<sup>115</sup> См.: Коргун В. Афганистан на начальном этапе независимого развития (1919-1929) // Афганистан: прошлое и настоящее. Советское востоковедение. Вып. 1. Арунова М.Р. и др. (отв. ред.) М.: АН СССР. Институт Востоковедения. Общественные науки и современность. 1982. С. 66-83.

<sup>116</sup> Мохаммад Захир-шах принял титул «наместник Аллаха, поборник истинной веры ислама».

национальный доход вырос с 21 до 32 миллиардов афгани, средний доход на душу населения вырос с 1600 до 2200 афгани<sup>117</sup>;

Линия нейтралитета и балансирования Афганистана между СССР и Англией, с 1945 г. – США, с 1950-х гг. – в том числе с Китаем. В частности, на конференции неприсоединившихся стран в Белграде 1 сентября 1961 г. М. Дауд занял нейтральную позицию по вопросу раскола Германии, указав, что она создает «атмосферу трений между великими державами», и отметив ее значение для будущего мира<sup>118</sup>;

Непризнание линии Дюранда и поддержка независимости Пуштунистана, что приводило к серьезным разногласиям с Пакистаном. В частности: 17 апреля 1950 г. Сардар Шах Махмуд Хан – премьер-министр Афганистана и дядя короля Мохаммада Захир Шаха выступил с требованием о создании нового независимого государства Пуштунистан (или Патанистан) на Северо-Западе Пакистана (Белуджистан, Пешавар, Кветта) по широте от линии Дюранда до реки Инд, по долготе от Памира (Синьцзян) до Синда<sup>119</sup>;

С начала 1960-х гг. Афганистан склоняется в сторону ограниченной поддержки внешней политики СССР, что выразилось в:

Заявление Премьер-министра Афганистана М. Дауда от 2 июня 1960 г.: «Афганское правительство не признало и никогда не признает того, что народ Пуштунистана и Пуштунистан являются частью Пакистана ... народ Пуштунистана не должен оставаться под гнетом Пакистана ... насильственно установленная линия Дюранда не является демаркационной линией между Афганистаном и Пакистаном – мы окажем нашим пуштунским братьям материальную и моральную помощь в деле восстановления их законных прав»  
См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192 Д. 13 (I). Мохаммад Дауд. Л. 28 – 30.

1. Антиколониализме и антиимпериализме трактовки СССР. Например, Захир-шах во время визита в Объединенную Арабскую Республику к Г. А. Насеру 23 октября 1960 г. сказал: «наш народ выступил против империализма, в защиту свободы африканских стран, которые ведут священную борьбу против империалистического господства на протяжении почти двух столетий. Наша борьба, которая является также борьбой в защиту законных прав и других народов и государств, преследует те же идеалы свободы»<sup>120</sup>;

<sup>117</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 495. Исполнительный комитет Коминтерна (ИККИ). Оп. 192. Афганистан. Личные дела (сектор учета ЦК КПСС). Д. 13 (II). Мохаммад Дауд. Л. 15 – 23.

<sup>118</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 13 (II). Мохаммад Дауд. Л. 24 – 37.

<sup>119</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 11. Шах Махмуд Хан Гази. Л. 33 – 36.

<sup>120</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 12. Захир-шах. Л. 30 – 32.

2. Негативной оценке Багдадского пакта (CENTO)<sup>121</sup>, который был направлен против интересов Советского Союза. В частности, 8 марта 1959 г. М. Дауд выступил против заключения пакта и определил их как «недальновидные»<sup>122</sup>;

3. Реакции на полет американского самолета-разведчика У-2 1 мая 1960 г. Правительством Афганистана был выражен решительный протест (18 мая 1960 г.) по поводу «американской агрессии», против нарушения афганского воздушного пространства самолетом У-2, который с военной базы в Пакистане вторгся на территорию СССР<sup>123</sup>;

4. Поддержке вступления КНР в ООН. Выступление М. Наима на заседании Генеральной Ассамблеи ООН 28 сентября 1960 г.: «Мы считаем, что Китайская Народная Республика должна без дальнейших промедлений занять свое законное место в Объединенных Нациях ... правительство КНР является единственным законным правительством, представляющим китайский народ»<sup>124</sup>.

Во многом это было связано с активной экономической и политической поддержкой Афганистана со стороны СССР<sup>125</sup>. Примером является заявление Н. С. Хрущева «о правах пуштунов» от 3 мая 1960 г., в котором Советский Союз поддержал создание Пуштунистана и осудил «империализм» Пакистана<sup>126</sup>. Глава МИД Афганистана М. Наим отметил, что «высказывания Председателя Совета Министров СССР Н. А. Булганина о Пуштунистане соответствуют позиции Афганистана» (19 декабря 1955 г.)<sup>127</sup>.

При этом руководство Афганистана категорически отрицало любую возможность зависимости от иностранной державы: «Афганистан не продает свою независимость за материальную помощь от России или какой-либо другой страны ... наша внешняя политика – политика нейтралитета», – сказал М. Дауд 21 сентября 1959 г.<sup>128</sup>

---

<sup>121</sup> Багдадский пакт (CENTO) – военно-политический союз на Ближнем и Среднем Востоке, созданный по инициативе Великобритании соглашением в Багдаде 24 февраля 1955 г. Союз объединил Великобританию, Турцию, Ирак, Иран, Пакистан и США (ассоциированный член). В результате революции в Иране 1979 г. и внутренних противоречий (вторжение Турции на Кипр в 1974 г.) CENTO был распущен к концу 1979 г.

См.: The Baghdad Pact (1955) and the Central Treaty Organization (CENTO) // U.S. Department of State. Archive. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/lw/98683.htm>

<sup>122</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 13 (I). Мохаммад Дауд. Л. 107 – 110.

<sup>123</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14. Сардар Мухаммед Наим – двоюродный брат Захир-шаха, министр иностранных дел Афганистана, заместитель премьер-министра М. Дауда. Л. 17 – 20.

<sup>124</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14. Сардар Мухаммед Наим. Л. 13 – 15.

<sup>125</sup> См.: № 843. 6 октября 1958 г. Совместное коммюнике о пребывании Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в Афганистане. С. 25-27. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XX: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1958 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Госполитиздат, 1961. – 708 с.

<sup>126</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14. Сардар Мухаммед Наим. Л. 21 – 23.;

<sup>127</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14. Сардар Мухаммед Наим. Л. 107.

<sup>128</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 13 (I). Мохаммад Дауд. Л. 67 – 68.

С другой, стороны, Афганистан одновременно активно обращался за экономической помощью к США и странам Европы<sup>129</sup>, хотя и с меньшим успехом. Для сравнения: к 1959 г. Афганистан получил от СССР займы на 100 миллионов долларов, советскими специалистами построены безвозмездно 2 дороги: через Саланг, Герат – Кандагар на сумму 80 миллионов долларов. В то же время от США Афганистану была предоставлена помощь кредитами всего на 90 миллионов долларов, что не превышало ½ от советской помощи<sup>130</sup>.

Определенное значение имели разведдействия США по изменению внешней политики Афганистана в свою сторону. Примером является попытка США в мае 1958 г. совершить государственный переворот в Афганистане путем подкупа министра финансов Абдула Малека и посла в США Наджибуллы для вступления Афганистана в Багдадский пакт. Заговор был раскрыт, Наджибулла был освобожден от обязанностей посла и оставлен в США «для лечения»<sup>131</sup>.

## 1.2. Общественно-политическая нестабильность Афганистана в 1973-1978 гг.

Политика Захир-Шаха способствовала развитию Афганистана, что выразилось в урбанизации страны и увеличении численности образованных людей<sup>132</sup>. Это вело к подъему демократического и социалистического движения, вопреки многочисленным факторам, тормозившие развитие Афганистана. Несмотря на заявления Захир-шаха о том, что «коммунизм не добился каких-либо успехов в Афганистане, так как ислам в основе своей противоположен этой политической теории, и в стране не существует аграрной проблемы или же большого различия между классами»<sup>133</sup>, уже в 1948 г. зафиксированы первые намерения создать в Афганистане коммунистическую партию<sup>134</sup>.

1 января 1965 г. нелегально была создана Народно-демократическая партия Афганистана (НДПА) (د افغانستان د خلق دموکراتیک ګوند), объявившая себя авангардом рабочего класса и поставившая цель установления национальной демократии, а в перспективе – переход к социализму. Особенностью образования НДПА было то обстоятельство, что партия – авангард рабочего класса была образована на волне общедемократического движения, когда рабочее движение еще только зарождалось.

НДПА имела определенное влияние среди афганского общества, особенно в среде формирующегося пролетариата, социалистической интеллигенции и части младшего

---

<sup>129</sup> Пресс-конференция в Вашингтоне 15 октября 1959 г. Обращение М. Наима за безвозмездной помощью на развитие Афганистана.

См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14. Сардар Мухаммед Наим. Л. 54 – 55.

<sup>130</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 14.

<sup>131</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 16. Наджибулла (Торваяна). Л. 1 – 2.

<sup>132</sup> Во многом благодаря советской помощи, что выразилось в создании Кабульского политехнического института, первый камень в основание которого заложил Л. И. Брежнев в 1963 г. (1967 г. – открытие) и в обучении афганцев в СССР.

См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 6 – 7, 10. Студенты-афганцы Коммунистического Университета трудящихся Востока имени И. В. Сталина.

<sup>133</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 4. Л. 149 – 151. Заявление Захир-шаха от 2 июня 1950 г.

<sup>134</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 4. Л. 6.

офицерского корпуса. Так, в период 1965 – 1973 гг. под руководством НДПА было проведено более 2 тыс. митингов и демонстраций, значительное число забастовок<sup>135</sup>.

Уже через 2 года после образования, в 1967 г. в НДПА произошло событие, через десятилетие во многом повлиявшее на последующее развитие Афганистана. При разработке устава НДПА в 1967 г. в партии выделились два направления, имевшие различные взгляды на развитие Афганистана: «Хальк» (Народ; خلق) во главе с Н. М. Тараки<sup>136</sup> и «Парчам» (Знамя; پرچم) во главе с Б. Кармалем<sup>137</sup>. Поводом к расколу стал запрет на издание газеты «Хальк». Умеренная часть членов НДПА решила издавать газету «Парчам», в которой не содержались призывы к радикальным действиям. Так по вопросу выпуска агитационного издания произошел раскол внутри НДПА, и внутри выделились два крыла в партии, получившие свое наименование по названиям печатных изданий: «Хальк» и «Парчам».

Разногласия между направлениями НДПА проявлялись прежде всего в вопросах тактики революции, практической реализации политики партии, степени радикальности преобразований. Если «халькисты» предлагали революционное, ускоренное развитие Афганистана к социализму, характеризуя народно-демократический или национально-демократический режим<sup>138</sup> как временный и переходный, необходимый лишь для уничтожения пережитков феодальных и дофеодальных отношений, то «парчамисты» выступали за эволюционный, умеренный курс развития страны, за т.н. либерально-реформистский путь, предлагая «задержаться» на народно-демократическом этапе развития и характеризовали переход к социализму как желательный, но преждевременный для Афганистана.

Соотнеся программные установки групп «Хальк» и «Парчам» с политическими движениями истории России, возможно при известной осторожности характеризовать их как большевиков и меньшевиков соответственно.

Несмотря на энергичные усилия по развитию Афганистана, Захир-Шах не смог предложить социально-политическую и экономическую программу, способную решить многочисленные проблемы, стоявшие перед Афганистаном, и найти реальную поддержку со стороны подавляющего большинства населения<sup>139</sup>.

Следует также отметить, что правительство Захир-Шаха подвергалось нападкам как со стороны леворадикальных политических сил как НДПА, так и со стороны консервативного духовенства и ультраконсервативных групп, как «Мусульманская молодежь», возмущавшихся разрушением традиционных исламских правил<sup>140</sup>.

---

<sup>135</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 29.

<sup>136</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 200. Н. М. Тараки сообщил представителю КГБ СССР об угрозе раскола в НДПА из-за действий Б. Кармаля, 5 и 19 июня 1967 г.

<sup>137</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 201. Б. Кармаль сообщил советскому представителю КГБ об угрозе раскола в НДПА из-за позиции и действий Н. М. Тараки, 6 мая 1967 г.

<sup>138</sup> По своей экономической сути буржуазный

<sup>139</sup> Прежде всего консервативной политикой Захир-Шаха были недовольны городские жители – около 2 млн, более 10% населения Афганистана

<sup>140</sup> В частности, они возмущались тем, что некоторые женщины не закрывали лицо паранджой и им позволено получать образование



Общественное недовольство выразилось в частой смене правительств: за 10-летие 1963 – 1973 гг. сменилось 6 кабинетов министров.

Неспособность правительства короля Захир-Шаха (король Афганистана в 1933 – 1973 гг.) решить многочисленные проблемы, стоявшие перед Афганистаном, привела к вооруженному перевороту, организованному группой прогрессивных офицеров против монархической власти Захир-Шаха, в ночь с 16 на 17 июля 1973 г. В это время Захир-Шах был с визитом во Франции, что обеспечило победу переворота. К власти пришел его двоюродный брат, бывший премьер-министр (до 1963 г.) Мохаммад Дауд, ставший президентом Республики Афганистан<sup>141</sup>.

В первых обращениях новой власти к населению Афганистана, в частности, в заявлении от 17 июля 1973 г. и в «Обращении к народу» Президента Республики Афганистан М. Дауда был определен новый внутренний и внешнеполитический курс Афганистана, в котором учитывались пожелания и требования прогрессивных и демократических сил: провозглашалось, что «для народа Афганистана, в частности для обездоленных классов и молодого поколения страны, будут созданы благоприятные условия материального и духовного развития, и не будут допускаться проявления фанатизма и реакции»<sup>142</sup>. Многие реформы, изложенные в этих обращениях, совпадали с требованиями прогрессивных сил, в том числе и умеренного крыла НДПА – группы «Парчам» и их осуществление могло создать условия для формирования национально-демократического правительства.

Однако, фактически переворот ничего не изменил: вместо обещанных широких демократических преобразований М. Дауд сосредоточил в своих руках прежний объем королевской власти, вместо развития был взят курс на консервацию режима. Согласно Конституции Афганистана 1977 г. М. Дауд получил верховные полномочия в законодательной, исполнительной и судебной ветвях власти. Обещания М. Дауда о проведении широких социально-экономических преобразований и либерализации общественно-политической жизни не были реализованы. Затягивание и нежелание осуществления обещанных реформ, усиление репрессий против несогласных, экономический кризис в Афганистане создали условия для национально-демократической революции. Последним толчком стал арест руководящего состава НДПА в ночь на 26 апреля 1978 года: Нур Мухаммеда Тараки<sup>143</sup>, Бабрака Кармаля и Хафизуллы Амина<sup>144</sup>.

Следует также отметить, что в июне 1977 года в Джелалабаде проводится объединительная конференция, на которой «Хальк» и «Парчам» воссоединяются в НДПА. Большую

---

<sup>141</sup> Важную роль в перевороте сыграл личный фактор: 9 марта 1963 г. М. Дауд был отправлен в отставку с поста премьер-министра. Новым премьером стал М. Юсуф. См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 13 (II). Л. 3 – 5.

<sup>142</sup> См.: Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 30.

<sup>143</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Нур Мухаммед Тараки. Л. 33, 144 – 145, 190 – 192, 205 – 210. Анкета на Н. М. Тараки

<sup>144</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Хафизулла Амин. Л. 146 – 150. Анкета на Х. Амина

роль в этом сыграли представители Советского Союза<sup>145</sup>. Разногласия по сущности революции и революционных преобразований были временно сняты необходимостью общей борьбы за дело социализма, однако после Апрельской революции 1978 г. в Афганистане они вновь обостряются, и острота противоречий приведет НДПА к глубокому расколу и обширному политическому кризису.

### 1.3. Апрельская (Саурская) революции 1978 г.

Общественно-политическая нестабильность режима М. Дауда была очевидной: еще в декабре 1977 г. американский исследователь Луи Дюпри пророчески определил революцию в Афганистане как неизбежную при продолжении консервативной политики М. Дауда.: «Выживание новой Республики во многом зависит от того, что делает или не делает президент Мохаммад Дауд (и его ближайшие советники). При наличии времени, невмешательства со стороны соседей и сочувственного понимания со стороны доноров и заемщиков, Афганистан может продвигаться к выполнению своего скромного Семилетнего плана. Однако, основным препятствием на пути развития Афганистана является его нынешняя бюрократическая система, но, если его руководство сможет активизировать участие компетентного афганского технократического класса, Афганистан может осуществить свою авантюру по развитию посредством эволюционных процессов. Если нет, то наступает революция»

См.: Louis Dupree. Afghanistan. USA: Princeton University Press, 1980. 778 p. P. 768.

27 апреля 1978 г. (7 саура 1357 г. по мусульманскому календарю) афганский народ открыл новую страницу в своей истории, совершив народно-демократическую революцию: в Кабуле под руководством НДПА произошло вооруженное восстание, свергнувшее диктаторский режим Мухаммеда Дауда.

Толчком к восстанию стало убийство 17 апреля 1978 г. одного из лидеров НДПА М. А. Хайбара. Ответные протесты и манифестации привели к арестам всего руководства НДПА, что стало последней чертой: Х. Амин дал сигнал к выступлению. Восстание было проведено силами военных, прежде всего благодаря А. Кадыру, который взял под контроль авиабазу Баграм и авиацию, и М. А. Ватанджару, который окружил дворец М. Дауда танковыми частями. Это и обеспечило победу восстания. В ходе ожесточенного боя М. Дауд отказался сдаться и был убит вместе с членами семьи.

<sup>145</sup> Москва стремилась ликвидировать этот раскол, для чего проводила активные усилия по линии КГБ и МИД.

См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 173 – 175. Объединение групп Хальк и Парчам – переговоры в Дели и Москве

Так репрессивные действия режима М. Дауда спровоцировали революцию в Афганистане. И как справедливо отметил ее свидетель, корреспондент Польского агентства печати (РАР) Вышард Пекарович: «Апрельская революция – это акт отчаяния местных левых сил под угрозой физической ликвидации»<sup>146</sup>.

Вооруженное восстание явилось началом национально-демократической революции в Афганистане. Был образован Революционный совет в составе 40 человек, руководящие позиции в котором заняли:

- Н. М. Тараки – председатель Революционного совета, председатель Совета Министров, Генеральный секретарь ЦК НДПА;
- Б. Кармаль – заместитель главы председателя Революционного совета, заместитель председателя Совета Министров.

Н. М. Тараки в выступлении к афганскому народу подчеркнул, что вооруженное выступление 27 апреля «означает начало демократической народной революции, открывает новый исторический этап в жизни страны»<sup>147</sup>.

Несмотря на очевидные предпосылки, революция в Афганистане и взятый курс на социализм, во многом были неожиданными как для самого Афганистана, так и для всего мира: с трудом верилось, что в этой стране, «где остановилось время» власть возьмут силы, которые призовут народ к воплощению идеалов социальной справедливости и прогресса.

---

Важным является вопрос о роли Москвы в организации и реализации Апрельской революции 27 апреля 1978 г. В работах западной историографии<sup>148</sup> было выдвинуто утверждение, что Советский Союз организовал революцию и сознательно форсировал эти события для «расширения своей сферы влияния в Центральную Азию. Однако, анализ советских ведомственных документов и характера отношений СССР и Афганистана показывает, что для Советского Союза был приемлем и оптимален как режим Захир-шаха, так и М. Дауда, а события Апрельской революции были абсолютно неожиданными.

♪ Виктор Верстаков «Краткий курс новейшей истории Афганистана»

*Но история, как средство,  
Повесомей кирпича,  
Где Захир, где королевство?  
Только камень Ильича.*

*Началась другая эра.  
Там, конечно, а не тут,  
Мы приветствуем премьера  
По фамилии Дауд.*

<sup>146</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 139 – 143.

<sup>147</sup> Коначаровский М. А. Страна гор и легенд: Очерки об Афганистане. М.: Наука, 1979. 238 с. С. 5.

<sup>148</sup> J. V. Amstutz. Afghanistan. The first five years of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986. 545 p.; Assem Akram. Histoire de la guerre d'Afghanistan [История Афганской войны] / Préface de Jean-François Deniau, de l'Académie française. Paris: Balland. 1996. 636 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3325281j/f5.item>.

Позицию автора подтверждают участники событий: В. С. Христофоров<sup>149</sup>, В. И. Варенников<sup>150</sup> и М. А. Коновский<sup>151</sup>:

1. В. С. Христофоров: «Афганские события были неожиданностью для Советского правительства»<sup>152</sup>

2. В. И. Варенников: «Так называемая Саурская революция, а точнее, очередной военный переворот в Афганистане 27 апреля 1978 года расценивались Западом, да и не только Западом, но и Пакистаном, некоторыми силами в Китае, Индии, странах Ближнего и Среднего Востока как очередной шаг Советского Союза к водам Индийского океана. Этот слух был умышленно широко распространен спецслужбами США с целью создания дополнительной почвы для нагнетания антисоветской пропаганды. Это была наглая, открытая ложная подача. Администрация США, уже якобы опираясь на международное общественное мнение, изощрялась, как могла, в антисоветизме. Фактически Советский Союз не имел ни малейшего отношения к этой Саурской (апрельской) революции. И когда в Афганистане убили М. Дауда – это был для Москвы гром с ясного неба (кстати, как и для нашего посла в Афганистане, и для всех наших представительств). ... Наоборот, мы были крайне заинтересованы в укреплении власти М. Дауда»<sup>153</sup>.

3. М. А. Коновский: «Знали ли заранее о приближающемся перевороте в Москве и в советском посольстве? Скорее всего, да. А если и не знали, то могли предполагать. Было бы странным думать, что советские представители, поддерживая тесные контакты с НДПА, активные члены которой сыграли основную роль в подготовке и осуществлении переворота, не догадывались о готовящейся М. Даудом акции – рокового ареста М. Даудом политической верхушки НДПА. Не говоря уже о том, что любому стороннему наблюдателю было совершенно очевидно, что образовавшаяся в стране тупиковая ситуация не может продолжаться вечно.

А ответ на вопрос, хотела ли Москва кардинальной смены власти в Кабуле, мог бы быть, в лучшем случае, нейтральным. Обе страны имели многолетний хорошо отработанные контакты и широкие экономические связи. Советское руководство вполне устраивала внешняя политика королевского Кабула, учитывавшего ее озабоченность в части

---

<sup>149</sup> Василий Степанович Христофоров – старший оперативный сотрудник Представительства КГБ СССР в Афганистане (1985-1989)

<sup>150</sup> Валентин Иванович Варенников – генерал армии, начальник Главного оперативного управления и одновременно первый заместитель начальника Генерального штаба Вооруженных Сил СССР (в 1979 – 1984 гг.), начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане (в 1984 – 1989 гг.)

<sup>151</sup> Михаил Алексеевич Коновский – советский и российский дипломат, востоковед, свидетель событий Апрельской революции, чрезвычайный и полномочный посол в Афганистане (2002-2004)

<sup>152</sup> См.: Христофоров В. Бойцы невидимого фронта на необъявленной войне // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 26.; Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 18.

<sup>153</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

недопущения западного присутствия у южных границ СССР и т.д., и на ее проведение в Москве рассчитывали и после переворота в Кабуле.

Вместе с тем, уверен, что, ритуально поддерживая НДПА (как и многие другие про-советски ориентированные силы в мире), Москва не ставила перед ней задачу свершения режима М. Дауда. Это признают и многие афганские свидетели событий того времени. К этому же, возможно неохотно, но склоняются и зарубежные авторы. Решение о вооруженном выступлении было принято афганскими партийцами самостоятельно, а советские представители, скорее всего, узнали об этом уже после того, как все соответствующие команды были переданы в войска. Когда вечером 26 апреля резидент КГБ В. Г. Осадчий доложил об этом послу А. М. Пузанову, тот был крайне недоволен и, заявив, что «это же самоубийство», просил срочно убедить «халькистов» немедленно отменить приказ. Уже поздно, мои люди просто не успеют договориться встрече, – только и развел руками В. Г. Осадчий. Так случилось, что этот разговор состоялся в моем присутствии...»<sup>154</sup>

---

Апрельская революция была совершена для создания общества без эксплуатации и угнетения. НДПА, объявившая себя авангардом рабочего класса и поставившая целью построение социализма, должна была опереться на рабочий класс. Но рабочего класса, ради интересов которого афганские революционеры взяли власть, фактически не было, рабочее движение еще только зарождалось<sup>155</sup>.

Первоначально Апрельская революция вызвала одобрение или, как минимум, нейтральную реакцию населения<sup>156</sup>: «Находясь в эти дни в Афганистане, я был свидетелем того энтузиазма, с каким простые люди страны встречали переход государственной власти в руки народа, выражали намерение защищать завоевания своей революции»<sup>157</sup>, – отмечает свидетель событий Апрельской революции М. А. Конаровский<sup>158</sup>.

Проведение коренных социально-экономических преобразований на благо трудящихся стало краеугольным камнем всей деятельности новой афганской власти с первых дней ее существования. Среди первых важнейших нормативно-правовых актов революционного правительства следует выделить следующие:

- 1) Указ Реввоенсовета №6, ликвидировавший или значительно сокративший задолженность крестьян помещикам и ростовщикам, а также возвративший

---

<sup>154</sup> См.: Конаровский М. А. Дорога в семь тысяч дней. Москва: Арктика 4Д, 2015. 458 с. С. 166-172.

<sup>155</sup> К 1978 г. Афганистан представлял собой отсталую аграрную и полуфеодальную страну, только вступающую на путь капитализма. Экономика Афганистана полностью основывалась на сельскохозяйственной деятельности: земледелие и скотоводство. Например, из 15,8 млн. населения Афганистана в 1978 г. насчитывалось всего около 110 тыс. промышленных рабочих.

<sup>156</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 146 – 163. Апрельская революция в Афганистане. Признание нового режима, поддержка со стороны народа на первом этапе.

<sup>157</sup> Конаровский М. А. Страна гор и легенд: Очерки об Афганистане. М.: Наука, 1979. 238 с. С. 5.

<sup>158</sup> Михаил Алексеевич Конаровский – советский и российский дипломат, востоковед, свидетель событий Апрельской революции, чрезвычайный и полномочный посол в Афганистане в 2002 – 2004 гг.

заложенные земельные участки для более чем 11 млн. крестьян, что составляло около 80 % сельского населения Афганистана;

- 2) Указ Реввоенсовета №7, согласно которому женщине были предоставлены равные права с мужчиной, также, в частности была отменена уплата калыма – выкупа за невесту, что вывело женщину из категории товара купли – продажи;
- 3) Указ Реввоенсовета №8 о пределе землевладения и конфискации излишков земли (предел землевладения был установлен в 30 джерибов на одну семью (6 гектаров), согласно которому уже к лету 1979 г., когда было объявлено о завершении первого этапа реформы, 296 тыс. безземельных и малоземельных крестьянских семей получили земельные участки в безвозмездное пользование.

Кроме того, впервые в Афганистане были разрешены и созданы профсоюзы, разрешено использование языков национальных меньшинств в сфере образования, печати, был установлен 8-часовой рабочий день, контроль над ценами на основные товары потребления, для поддержки крестьянских хозяйств были созданы крестьянские кооперативы и кассы взаимопомощи, предпринимались меры по ликвидации неграмотности, повышению образовательного уровня населения. Определенная часть населения, особенно в крупных городах, поддержала подобный ход преобразований<sup>159</sup>.

Вместе с тем следует отметить, что реформы проводились поспешно и непродуманно. Зачастую проекты преобразований слепо копировали советский опыт построения социализма и не учитывали специфику исламского общества. Этому способствовала и абсолютная уверенность революционеров в то, что феодальный Афганистан сможет перепрыгнуть пропасть в социализм. Ключевая причина состояла в отсутствии опыта преобразований у революционеров, ведь Афганистан фактически стал первой в мире мусульманской страной, где власть взяли марксисты.

Вновь, как и в 1920-х гг., прогрессивные реформы воспринималось населением как недопустимое нарушение вековых традиций. Революционеры повторяли ошибки Амануллы-хана (1919 – 1929 гг.).

В частности, таковым было решение об уравнивании прав мужчины и женщины (Указ Реввоенсовета №7). В патриархальном исламском обществе с гендерной дискриминацией, где женщина была лишена равных прав, это привело к закономерному взрыву негодования нарушением традиций, особенно в отдаленных от Кабула и других городов территорий.

Крайне спорным было и отношение новой революционной власти к исламскому духовенству: вместо поиска диалога был выбран путь силового подавления при малейшем несогласии. Кроме того, такая политика игнорировала особое положение мулл в провинциях Афганистана: нередко он был и учителем, и духовным наставником, и судьей. Традиционно считалось, что мулла – посланник Аллаха на земле, проповедывающий его волю. Поэтому карательные акции даже по отношению к непримиримым священнослужителям

---

<sup>159</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 146 – 163. Апрельская революция в Афганистане. Признание нового режима, поддержка со стороны народа на первом этапе.; Кушник, Хуберт. Афганистан глазами очевидца: Пер. с нем.: Augenzeuge in Afghanistan / Hubert Kuschnik (Neuss). М.: Прогресс, 1982. - 182 с.



приводили к обратной реакции: население кишлака было на стороне казненного муллы, которого «взял к себе Аллах».

Грубейшие просчеты состояли и в назначении партийных функционеров на место прежних племенных руководителей (зачастую представителей духовенства или зажиточных эксплуататорских слоев – групп потенциальной контрреволюции), что воспринималось населением как недопустимое нарушение вековых традиций.

На взгляд автора, среди всех преобразований наиболее успешной была реформа народного образования в Афганистане. Согласно данным департамента грамотности министерства просвещения ДРА, на 1982 г. 98 % женщин и 90-95 % мужчин были неграмотными. Реформа заключалась в создании государственной системы начального и среднего образования, курсов по ликвидации неграмотности. Неоценимую помощь в ее проведении оказали советские специалисты<sup>160</sup>.

Просчеты в реформировании неизбежно расширяли социальную базу противников новой власти, вели к расколу афганского общества, создавали условия для формирования отрядов вооруженной оппозиции. Кроме того, представители Советского Союза в Афганистане не придали должного значения таким опасным тенденциям, оставаясь лишь сторонними наблюдателями происходящего.

В. И. Варенников справедливо отмечал: «Самое опасное и пагубное состояло в том, что ни афганские руководители, ни наши ответственные работники, которые были посвящены во все и видели лично, что происходит, ничего не сделали, чтобы в ход реформ внести поправки и как-то смягчить негативы. Наоборот, эти реформы продавливали силой.

Характер сложившейся в Афганистане обстановки был определен еще летом 1850 г. основателем марксизма Ф. Энгельсом в классическом труде «Крестьянская война в Германии»: «Самым худшим из всего, что может предстоять вождю крайней партии, является вынужденная необходимость обладать властью в то время, когда движение еще недостаточно созрело для господства представляемого им класса и для проведения мер, обеспечивающих это господство ... он неизбежно оказывается перед неразрешимой дилеммой: то, что он может сделать, противоречит всем его прежним выступлениям, его принципам и непосредственным интересам его партии; а то, что он должен сделать, невыполнимо. Словом, он вынужден представлять не свою партию, не свой класс, а тот класс, для господства которого движение уже достаточно созрело в данный момент. Он должен в интересах самого движения отстаивать интересы чуждого ему класса и отделяться от своего класса фразами, обещаниями и уверениями в том, что интересы другого класса являются его собственными. Кто раз попал в это ложное положение, тот погиб безвозвратно». См.: Ф. Энгельс. Крестьянская война в Германии / Ин-т Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина при ЦК КПСС. – Москва: Госполитиздат, 1953. 184 с. С. 96.

<sup>160</sup> См.: Созидают новую жизнь: корреспонденция из Кабула // Красная Звезда. 1982. 15 июня. С. 3. № 137 (17824)

«Революционеры» тем самым не только не достигли своей цели, а наоборот – оттолкнули от себя большую часть общества ... Советскому послу в Афганистане, главному военному советнику, представителям КГБ, МВД и ЦК КПСС нужно было не быть наблюдателями всех событий, а в буквальном смысле строить новое здание современного государства Афганистан, но строить руками афганцев, и не на развалинах старого, а максимально используя все то, что уже было создано. Мы же дождались, когда почти все развалилось, а потом, хватаясь за голову, стали искать пути, как поправить положение»<sup>161</sup>.

При этом поражает наивность революционной власти Афганистана, во многом переоценившей свои силы и потенциал поддержки. В частности, на заседании Политбюро ЦК КПСС 18 марта 1979 г. по обстановке в Афганистане, секретарь ЦК КПСС А. П. Кириленко высказал следующую мысль: «Само руководство Афганистана ничего не сделало, чтобы обезопасить положение. У них же 100-тысячная армия. Что оно сделало? Какую работу провело? По существу никакой. А мы ведь, товарищи, поддержали Афганистан очень и очень хорошо. Мы ему [Н. М. Тараки] дали все. А что из этого? Ничего не пошло на пользу. Это ведь они учинили расстрелы ни в чем неповинных людей и даже говорят нам в свое оправдание, что якобы мы при Ленине тоже расстреливали людей. Видите ли, какие марксисты нашлись»<sup>162</sup>.

#### **1.4. Общественно-политическая обстановка в Афганистане в 1979 г.**

Радикальные преобразования революционной власти Афганистана и методы их осуществления приводили к ответной реакции населения Афганистана.

Уже в октябре 1978 г. вспыхнули волнения в провинции Кандагар. В марте 1979 г. вспыхнул крупный антиправительственный мятеж в Герате и в июне 1979 г. – в Джелалабаде, где на сторону вооруженных отрядов радикальной оппозиции перешли часть соединений 11-й и 17-й пехотных дивизий афганской армии. 9 мая вооруженными мятежниками была предпринята попытка захвата международного аэропорта в Кабуле. Февральская революция 1979 г. в Иране также не способствовала стабилизации общественно-политической обстановки в Афганистане: силы исламской оппозиции получили поддержку от нового иранского правительства в лице аятоллы Хомейни, объявившего себя духовным главой всех шиитов мира.

Оппозиционными революцией силами была развернута широкая пропагандистская кампания против НДПА и созидательных целей Апрельской революции. Основным ее содержанием стали радикальные исламские религиозные мотивы – новое руководство Афганистана характеризовалось как вероотступники, враги исламского мира, против которых

---

<sup>161</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>162</sup> Заседания Политбюро ЦК КПСС «Об обострении обстановки в Демократической Республике Афганистан и наших возможных мерах». 17-19 марта 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25607-document-25-zasedanie-politbyuro-ck-kpss-ob-obostrenii-obstanovki>

каждый правоверный мусульманин обязан вести священную войну – джихад. Нередким был лозунг «Борьба за ислам, против марксистов – безбожников»<sup>163</sup>.

К началу лета 1979 г. в Афганистане началась полномасштабная гражданская война, а силы исламской оппозиции стали получать значительную военно-техническую и экономическую поддержку от внешних сил: прежде всего Ирана, Пакистана, США и Китая<sup>164</sup>. К концу 1979 г. крупномасштабные боевые действия правительственных войск ДРА с отрядами радикальной оппозиции велись в 18 из 26 провинций Афганистана<sup>165</sup>.

В это же время углубился раскол внутри НДПА: в июле 1979 г. лидеры крыла «Парчам» были выведены из руководства страны и сосланы на второстепенные должности послов вне Афганистана. Факти-

The Times of India. Корреспонденция из Кабула. 29 мая 1979 г.: «Тараки и его коллеги утверждают, что 98% населения страны поддерживают народный режим. Противники режима, однако, доказывают, что 99% населения Афганистана поддерживает их дело. Если бы первые были правы, то в стране не было бы никакого мятежа. Если же были бы правы вторые, режим уже давно потерпел бы крах и развалился. Правда, очевидно, где-то посередине. Народный режим находится у власти не по милости Советского Союза, а по праву народной поддержки ... Советская политика в Афганистане не является решительно наступательной, вместо этого она явно осторожна». См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 54 – 60.

ческое руководство Афганистаном перешло к «халькистам»<sup>166</sup>. Одновременно усилились противоречия внутри «Халька»: к сентябрю 1979 г. отношения между Н. М. Тараки и Х. Амином<sup>167</sup> ухудшились до предела. Апогей наступил 14 сентября 1979 г., когда во время примирительной встречи, организованной послом СССР в Афганистане А. М. Пузановым по указанию Москвы – по неустановленным и по сей день причинам между охранниками Н. М. Тараки и Х. Амина началась перестрелка, в ходе которой погиб адъютант Н. М. Тараки Тарун и был ранен телохранитель Х. Амина Зирак. Х. Амин обвинил Н. М. Тараки в покушении, а все попытки советского посольства повлиять на развитие ситуации оказались бесплодными.

---

<sup>163</sup> Прокламации, написанные на языке пушту и распространявшиеся среди жителей Кандагара // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 106.

<sup>164</sup> Справка о положении в Афганистане на 8.00 1.6.79 г. // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 200.

<sup>165</sup> Христофоров В. Бойцы невидимого фронта на необъявленной войне // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 29.

<sup>166</sup> В частности, Бабрак Кармаль был отправлен послом в Чехословакию См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 127 – 131.

<sup>167</sup> Х. Амин стал премьер-министром Афганистана в марте 1979 г. См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 70 – 71.; Д. 22. Л. 181 – 183. Х. Амин избран премьер-министром Афганистана, 27/28 марта 1979 г.

Так начался новый переворот, который быстро завершил политическую карьеру Н. М. Тараки к 16 сентября освобождением его со всех постов (Генеральный секретарь и председатель Реввоенсовета Афганистана), которые передавались Х. Амину. Официально было сообщено о его тяжелой болезни<sup>168</sup>. При этом Москва признала эту передачу власти в поздравительной телеграмме Х. Амину 17 сентября<sup>169</sup>. Первоначально Н. М. Тараки был заключен под домашний арест, а 8 октября он был скрытно убит по указанию Х. Амина<sup>170</sup>.

Воспользовавшись неустойчивостью политического руководства Афганистана, Хафизулла Амин узурпировал власть, заняв посты Генерального секретаря, председателя Реввоенсовета, премьер-министра и Министра обороны Афганистана, что фактически превосходило полномочия М. Дауда и Захир-шаха.

Для укрепления своего положения Х. Амин повел политику репрессий политических противников, масштаб которой поражает: после свержения Х. Амина за 1980 г. новое правительство Б. Кармалы освободило более 15 тыс. незаконно заключенных в тюрьмы по его приказу<sup>171</sup>. Новый курс Х. Амина состоял в критике т.н. «культы личности» Н. М. Тараки<sup>172</sup>, преследовании его сторонников<sup>173</sup>, популистскому обращению к исламу<sup>174</sup> и внешней, декларативной демократизации режима<sup>175</sup>. Автор убежден, что Х. Амин своими действиями внес огромный раскол в силы, поддержавшие НДПА, расширил социальную базу противников революционного режима и поставил Афганистан перед пропастью нескончаемых гражданских конфликтов.

---

<sup>168</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 34. Афганское агентство Бахтар сообщило 9 октября 1979 г.: в результате серьезного заболевания умер бывший Президент Революционного Совета Афганистана Н. М. Тараки.; Л. 35 – 37. Чрезвычайный пленум ЦК НДПА 16 сентября 1979 г. По личной просьбе Н. М. Тараки он освобожден по состоянию здоровья со всех постов.; Д. 22. Л. 161 – 165. Освобождение Н. М. Тараки со всех постов 16 сентября 1979 г.

<sup>169</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 158. Поздравление Х. Амину от СССР (от Брежнева и Косыгина) с его избранием на пост генерального секретаря НДПА, председателя Революционного Совета и премьер-министра Афганистана, 18 сентября 1979 г.

<sup>170</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 9. Убийство Н. М. Тараки. Допрос начальника гвардии майора Джандада.; Л. 13 – 15. Убийство Н. М. Тараки. Допрос капитана гвардии А. Хадуда.; Л. 17. Следствие по убийству Н. М. Тараки «бандой Амина» - январь 1980 г.; Д. 22. Л. 83 – 84, 93 – 95. Убийство Н. М. Тараки

<sup>171</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 111 – 112.

<sup>172</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 143 – 145. О вредности культа личности М. Н. Тараки – ноябрь 1979 г.

<sup>173</sup> В середине сентября 1979 г. силами КГБ СССР были конспиративно вывезены из Афганистана политические оппоненты Х. Амина: А. Ватанджар, С. М. Гулябзой и А. Сарвари. Фактически только это спасло им жизнь от репрессий.

См.: Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 27.

<sup>174</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 151, 154, 156. Х. Амин начинает речи с обращения к Аллаху, послабления в религии, амнистия 700 чел., ремонт мечетей и проч.

<sup>175</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 152 – 153, 155. Разработка проекта Конституции Афганистана

«Таким образом, с первых месяцев и даже дней своего существования Демократическая Республика Афганистан оказалась в сложнейшей обстановке, и в основном по субъективным причинам», – справедливо В. И. Варенников<sup>176</sup>.

Радикальные для полуфеодалного Афганистана преобразования, метод политических репрессий и внутривластная борьба между группами Хальк (Народ) и Парчам (Знамя) в НДПА усугубили и без того нестабильную обстановку в Афганистане, поставив его перед все более усиливающимся гражданским вооруженным конфликтом.

Таким образом, к декабрю 1979 г. стало очевидно, что военный конфликт в Афганистане принял необратимый характер, вышел за рамки самого Афганистана, перешел в новую стадию развития – масштабное гражданское противостояние, и не может быть остановлен без вмешательства третьих сил. Такой миротворческой силой должно было стать мировое сообщество либо великая держава, способная своим политическим авторитетом, уровнем экономического развития и, наконец, качественными вооруженными силами привести конфликт к завершению. В условиях «Холодной войны» такой силой могло стать только Советское государство.

**Ключевой вывод:** Военный конфликт в Афганистане – результат общественно-политической нестабильности, вызванной революционными событиями 1973 – 1978 гг. В результате реакции на радикальные революционные преобразования, разрушающие вековые исламские традиции, и как итог вмешательства внешних сил, к началу лета 1979 г. в Афганистане началась полномасштабная гражданская война. Основной идеологией мятежников, которые получили поддержку от враждебных СССР государств, стали радикальные исламские религиозные мотивы.

---

<sup>176</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

## Глава II. Ввод Ограниченного контингента советских войск в республику

### Афганистан: предпосылки и причины

#### 2.1. Государственная концепция и нормативно-правовая база применения вооруженных сил СССР в Афганистане

А. На рубеже 1970 – 1980-х гг. государственная концепция принципов внешней политики СССР, и, в частности, применения вооруженных сил за рубежом, определялась принципом «мирного сосуществования», который был выдвинут на XX съезде КПСС (1956 г.) и поддержан мировым коммунистическим движением: «Ленинский принцип мирного сосуществования двух систем является незыблемой основой внешней политики социалистических стран и надежной основой мира и дружбы между народами»<sup>177</sup>.

Политика «мирного сосуществования» предполагает:

- отказ от войны как средства решения спорных вопросов между государствами, разрешение их путём переговоров;
- равноправие, взаимопонимание и доверие между государствами, учёт интересов друг друга: невмешательство во внутренние дела, признание за каждым народом права свободно избирать свой социально-экономический и политический строй;
- строгое уважение суверенитета и территориальной целостности всех стран;
- развитие экономического и культурного сотрудничества на основе полного равенства и взаимной выгоды.

Принципы «мирного сосуществования» были закреплены в изложенной генеральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в Отчётном докладе ЦК партии и принятым XXIV съездом КПСС (1971 г.) «Программе мира»<sup>178</sup>, а также подтверждены на XXV съезде КПСС (1976 г.)<sup>179</sup>. Характер внешней политики СССР определил Ю. В. Андропов в докладе «Ленинизм – наука и искусство революционного творчества» 22 апреля 1976 г.<sup>180</sup> Борьба за мир и безопасность народов – важнейшее направление внешнеполитической деятельности Советского Союза, указал К. У. Черненко<sup>181</sup>:

---

1. Из отчетного доклада Л. И. Брежнева XXIV съезду КПСС: «Советский Союз – миролюбивое государство, это определяется самим характером нашего социалистического строя. Цели советской внешней политики, как их сформулировал XXIII съезд КПСС,

---

<sup>177</sup> См.: Программные документы борьбы за мир, демократию и социализм. М.: Политиздат, 1964. 94 с.

<sup>178</sup> См.: XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза, 30 марта – 9 апреля 1971 г. Стенографический отчет. В 2-х т. Т. 1. – М.: Политиздат, 1971. – 598 с. С 26 – 55.

<sup>179</sup> См.: XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза, 24 февраля – 5 марта 1976 г. Стенографический отчет. В 3-х т. М.: Политиздат, 1976.

<sup>180</sup> См.: Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1983. 320 с. С. 131.

<sup>181</sup> См.: Черненко К. У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с. С. 428 – 429.

состоят в том, чтобы обеспечить вместе с другими социалистическими странами благоприятные международные условия для построения социализма и коммунизма; крепить единство и сплоченность социалистических стран, их дружбу и братство; поддерживать национально-освободительное движение и осуществлять всестороннее сотрудничество с молодыми развивающимися государствами; последовательно отстаивать принцип мирного сосуществования государств с различным социальным строем, давать решительный отпор агрессивным силам империализма, избавить человечество от новой мировой войны ... Агрессивной политике империализма Советский Союз противопоставляет политику активной защиты мира и укрепления международной безопасности ... Такова программа борьбы за мир и международное сотрудничество, за свободу и независимость народов, с которой выступает наша партия»<sup>182</sup>

2. Из доклада Ю. В. Андропова «Ленинизм – наука и искусство революционного творчества»: «Советский Союз не собирается вмешиваться в дела других стран, не собирается «экспортировать» революцию. Революция – это результат внутреннего развития общества, говорил Ленин. Она не может «родиться и чужой стране по заказу, по соглашению» (См: Ленин В. И. Полн. собр. соч., т. 36, с. 457). Каждый народ сам определяет свою судьбу. Но если он выбирает путь борьбы, если он вынужден сражаться с колонизаторами, отражать атаки иностранных интервентов и наемных убийц, то симпатии наши были и будут на его стороне. Наша политика является классовой также и потому, что она исходит из реального понимания тех глубоких различий, которые существуют между государствами с противоположным социальным строем, что делает объективно неизбежным соревнование двух систем, борьбу идей. Но мы твердо убеждены, что это не должно подрывать прочность мира и добрых отношений, которые предлагает другим странам Советский Союз»<sup>183</sup>.

3. Из послания К. У. Черненко: «Опасность нынешнего хода событий, угрожающего самому существованию человечества, понимают сегодня все больше людей на земле. И не только ее понимают, но и стараются активно противостоять ей ... Они выступают против безрассудных, близоруких действий тех политиков, которые не понимают или не хотят понять, сколь преступна их ставка на бесконтрольное и непрерывное наращивание средств истребления людей ... Нет выше цели, чем сохранить род человеческий. Нет важнее задачи, чем трудиться ради того, чтобы мечты о прочном мире, о благоденствии и процветании людей не оставались только прекрасной утопией. Путь к этому нелегок, но очевиден – отказаться от конфронтации и твердо встать на дорожку разрядки, сотрудничества,

---

<sup>182</sup> Отчетный доклад ЦК КПСС XXIV съезду партии Генерального секретаря ЦК товарища Л. И. Брежнева (Международное положение СССР. Внешнеполитическая деятельность КПСС), 30 марта 1971 г. // XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза, 30 марта – 9 апреля 1971 г. Стенографический отчет. В 2-х т. Т. 1. – М.: Политиздат, 1971. – 598 с. С 26 – 55.

<sup>183</sup> См.: Доклад Ю. В. Андропова на торжественном заседании в Москве, посвященном 106-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина, 22 апреля 1976 г. : Ленинизм – наука и искусство революционного творчества. Мирное сосуществование и борьба идей // Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1983. 320 с. С. 131.



мирного сосуществования, приступить к радикальному сокращению вооружений на принципах равенства и одинаковой безопасности»<sup>184</sup>.

Таким образом, декларируемая политика Советского Союза на рубеже 1970-80-х гг. основывалась на ленинском принципе мирного сосуществования двух систем, согласно которому важнейшим направлением была защита мира и укрепление международной безопасности вместе с обеспечением благоприятных международных условий для построения социализма и коммунизма, борьбы за свободу и независимость народов.

Л. И. Брежнев: «Мы смотрим в будущее с оптимизмом ... Советские люди, наши друзья за рубежом могут быть уверены: ленинский внешнеполитический курс непоколебим. Он определен решениями съездов КПСС, воплощается во всей нашей внешнеполитической деятельности. Этот курс сочетает последовательное миролюбие с твердым отпором агрессии. Он оправдал себя в прошедшие десятилетия, ему мы будем следовать и впредь. С этого курса нас не собьет никто». Из ответов генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1980, 13 января. // Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. Т. 8. М.: Политиздат, 1981. 800 с. С. 252.

Но так ли было в действительности? Это дискуссионный и во многом политический вопрос, который стал идеологическим оружием в Холодной войне.

Автор хотел бы обратить внимание на оценку Энвера Ходжи<sup>185</sup>. Согласно его концепции<sup>186</sup>, после смерти И. В. Сталина, т. н. «хрущевская группа»<sup>187</sup> захватила власть в Советском Союзе и извратила марксистско-ленинскую идеологию, тем самым став ренегатами Ленинских идей и Октябрьской революции, что оказало «самую большую услугу мировому капитализму в борьбе против социализма, революции и марксизма-ленинизма»<sup>188</sup>. Так политика Советского Союза перешла к социал-империализму.

В русле такого подхода Э. Ходжа выделяет следующие ключевые черты такой политики «марксизма-ленинизма нового периода»<sup>189</sup>:

<sup>184</sup> См.: Делегации муниципалитета города Ассизи и представителей Ордена Францисканцев 30 марта 1984 года. // Черненко К. У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с. С. 428 – 429.

<sup>185</sup> Энвера Ходжа – Первый секретарь ЦК Албанской партии труда в 1941 – 1985 гг.

<sup>186</sup> См.: Ходжа Э. Империализм и революция. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1979. 535 с.; Ходжа Э. Хрущевцы. Воспоминания. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1980. 515 с.

<sup>187</sup> Лидер - Н. С. Хрущев

<sup>188</sup> Ходжа Э. Империализм и революция. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1979. 535 с. С. 19.

<sup>189</sup> Ходжа Э. Империализм и революция. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1979. 535 с. С. 36-43.

- Коммунистическая партия лишилась своих атрибутов авангарда рабочего класса и стала партией новой советской буржуазии;
- Отказ от пути насильственного взятия власти пролетариатом, пропаганда мирного сосуществования с империализмом;
- Советский социал-империализм положил в основу своей внешней политики экспансию и гегемонизм, осуществляемые через гонку вооружения, давление и шантаж, через военную, экономическую и идеологическую агрессию, проводит типично неокOLONиалистскую политику, борется за новые рынки, за завладение источниками сырья, за сферы влияния.

В. Вторым важнейшим пунктом анализа правовой основы является определение нормативно-правовой базы ввода Ограниченного контингента и применения Вооруженных Сил СССР в Афганистане.

С юридической стороны применение Вооруженных Сил СССР было установлено Конституцией СССР 1977 г. – Основным Законом Советского государства. Однако, в Основном Законе законодателем не был определен порядок и ответственность за применение Вооруженных Сил СССР за пределами его территории<sup>190</sup>, в отличие от Конституции РФ<sup>191</sup>. Правовой анализ Конституции СССР 1977 г.<sup>192</sup> приводит автора к выводу о том, что

<sup>190</sup> Конституция СССР 1977 года (принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 г.) URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=196012643>.

<sup>191</sup> Сравни:

Раздел Первый. Глава 5. Федеральное Собрание. Статья 102:

1. К ведению Совета Федерации относятся:

г) решение вопроса о возможности использования Вооруженных Сил Российской Федерации за пределами территории Российской Федерации

Конституция РФ (от 1 июля 2020 г.) URL: <http://www.kremlin.ru/acts/constitution>.

<sup>192</sup> Согласно Статье 73 (Раздел III. Национально-государственное устройство СССР. Глава 8. СССР - союзное государство):

Ведению Союза Советских Социалистических Республик в лице его высших органов государственной власти и управления подлежат:

8) вопросы мира и войны, защита суверенитета, охрана государственных границ и территории СССР, организация обороны, руководство Вооруженными Силами СССР;

9) обеспечение государственной безопасности;

Таковые высшие органы государственной власти и управления согласно главам 15 и 16 (Раздел V. Высшие органы государственной власти и управления СССР) есть Верховный Совет СССР и Совет Министров СССР соответственно. При этом вопросы, относящиеся к применению Вооруженных Сил СССР, относятся к компетенции Верховного Совета СССР, который является Высшим органом государственной власти СССР и правомочен решать все вопросы, отнесенные Конституцией к ведению Союза ССР (Статья 108), и состоит из двух равноправных палат: Совета Союза и Совета Национальностей (Статья 109).

Верховный Совет СССР избирает на совместном заседании палат Президиум Верховного Совета СССР – постоянно действующий орган Верховного Совета СССР, подотчетный ему во всей своей деятельности и осуществляющий в пределах, предусмотренных Конституцией, функции высшего органа государственной власти СССР в период между его сессиями (Статья 119).

решение о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан, которое было принято Политбюро ЦК КПСС 12 декабря 1979 г.<sup>193</sup>, должно было получить одобрение Президиума Верховного Совета СССР. Но этот вопрос даже не рассматривался Президиумом Верховного Совета СССР.

С другой стороны, важнейшее значение в Основном Законе имеет Статья 6 главного Первого раздела, определяющая роль и значение КПСС<sup>194</sup>, руководители которой и приняли решение об использовании войск за пределами Советского Союза.

Также следует обратить внимание на то, что лица, принимавшие решение о вводе советских войск в Афганистан, занимали руководящие посты не только в партийном аппарате:

- Генеральный секретарь ЦК КПСС и Председатель Президиума Верховного Совета СССР (16.06.1977 – 10.11.1982) Л. И. Брежнев
- председатель КГБ СССР Ю. В. Андропов
- министр иностранных дел СССР А. А. Громыко
- министр обороны СССР маршал Д. Ф. Устинов

На Постановлении Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане»<sup>195</sup> из руководителей высших органов власти СССР нет только подписи Председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгина.

В результате противоречивые нормы отношений партии и ветвей власти (Верховный Совет как высший законодательный орган), заложенные в Конституции СССР, не позволяют составить точное заключение о правомерности решения Политбюро согласно букве

---

Согласно Статье 121 Президиум Верховного Совета СССР:

17) в период между сессиями Верховного Совета СССР объявляет состояние войны в случае военного нападения на СССР или в случае необходимости выполнения международных договорных обязательств по взаимной обороне от агрессии.

<sup>193</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>194</sup> Раздел I. Основы общественного строя и политики СССР

Глава 1. Политическая система

Статья 6. Руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. КПСС существует для народа и служит народу.

Вооруженная марксистско-ленинским учением, Коммунистическая партия определяет генеральную перспективу развития общества, линию внутренней и внешней политики СССР, руководит великой созидательной деятельностью советского народа, придает планомерный научно обоснованный характер его борьбе за победу коммунизма.

Все партийные организации действуют в рамках Конституции СССР.

<sup>195</sup> Рукописный текст к положению в "А". 12 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25648-document-66-rukopisnyy-tekst-k-polozheniyu-v>.

Основного Закона СССР. Вместе с тем, секретный и ограниченный характер принятия решения об использовании Вооруженных Сил СССР повторял меры по решению событий в Венгрии 1956 г. и в Чехословакии в 1968 г. в русле т.н. «доктрины Брежнева».

Но совершенно определено то, что механизм принятия такого решения о вводе советских войск в Афганистан узкой группой в составе Политбюро ЦК КПСС абсолютно не отвечал духу Основного Закона СССР – записанной в Преамбуле Конституции формуле «развитого социалистического общества – общества подлинной демократии, политическая система которого обеспечивает эффективное управление всеми общественными делами, все более активное участие трудящихся в государственной жизни, сочетание реальных прав и свобод граждан с их обязанностями и ответственностью перед обществом».

И никто, кроме высшей части Политбюро и непосредственных исполнителей спецоперации в Афганистане («Байкал-79» и «Шторм-333») вплоть до 29 декабря не знал о принятом решении. Многие детали этой спецоперации остаются тайными и сегодня.

Вспоминает М. С. Горбачев (с 27 ноября 1978 г. – секретарь ЦК КПСС, с 27 ноября 1979 г по 21 октября 1980 г. – кандидат в члены Политбюро ЦК КПСС, с 21 октября 1980 г. – член Политбюро ЦК КПСС): «Не Политбюро приняло решение, а группа внутри Политбюро, старшие товарищи. Об этом мы узнали с моим другом Шеварднадзе. Я приехал отдыхать в Пицунду. Ко мне он приехал туда в гости навестить. Мы с ним много говорили. Утром просыпаемся, по сути дела и подъем был преждевременный. Нам говорят вот такое: объявлено о вводе Ограниченного контингента в Афганистан. До этого ни я, ни он ничего не знали. Он кандидат в члены Политбюро, и я кандидат в члены Политбюро. И мы не знали. Это вообще из ряда вон».

См.: Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

Впервые публично о факте ввода советских войск в Афганистан было объявлено 29 декабря 1979 г. в газете «Правда». Среди других международных новостей содержалось «Обращение правительства Афганистана», в котором было указано, что «Правительство Советского Союза удовлетворило просьбу афганской стороны об оказании срочной политической, моральной, экономической помощи, включая военную помощь, о которой правительство Демократической Республики Афганистан ранее неоднократно обращалось к правительству Советского Союза»<sup>196</sup>.

## 2.2. Характер советско-афганских отношений в 1919 – 1978 гг.

Советско-афганское сотрудничество имеет глубокие исторические корни. Следует отметить, что с середины XIX в. Россия проявляла активный интерес к Афганистану, способствовала развитию в нем антибританских настроений. Прежде всего это было связано с геополитическим соперничеством России и Великобритании за господство в Южной и

<sup>196</sup> См.: Обращение правительства Афганистана // Правда. № 363 (22428). 1979. 29 декабря. С. 4.

Центральной Азии. Противостояние двух сверхдержав вошло в историю под названием «Большая игра» (The Great Game)<sup>197</sup>.

В частности, в период обострения международной обстановки в июле-августе 1878 г. Афганистан посетила дипломатическая миссия генерала Н.Г. Столетова для обсуждения вариантов противодействия экспансии Великобритании в Центральную Азию и заключения российско-афганского союза<sup>198</sup>. Но царизм оказался неспособен защитить независимость Афганистана во время второй англо-афганской войны 1878 – 1880 гг. Это привело к русско-афганскому пограничному конфликту на Кушке в марте 1885 г.

Победа Октябрьской революции вывела отношения Российского государства и Афганистана на новый уровень. Высокие принципы Ленинской внешней политики отбросили прежние империалистические соглашения, ярким примером которых является российско-английская конвенция об разграничении сфер влияния в Иране, Афганистане и Тибете, заключенная в Петербурге со стороны России главой МИД А. П. Извольский и британским послом в России А. Николсоном 18 (31) августа 1907 г.<sup>199</sup>

В условиях борьбы Афганистана за независимость<sup>200</sup> совпали интересы Советской России и Афганистана: в интересах РСФСР было крушение английской колониальной системы вблизи советских границ как из геополитических, так и из идеологических соображений, в деле борьбы за независимость Афганистана Аманулла-хан решил заручиться поддержкой Советской России. «Захватив в свое полное подчинение Афганистан, англичане давно создали себе опорный пункт как для расширения своих колониальных владений, для удушения наций, так и для нападений на Советскую Россию»<sup>201</sup>, «нашей Советской республике предстоит сгруппировать вокруг себя все просыпающиеся народы Востока, чтобы вместе с ними вести борьбу против международного империализма»<sup>202</sup>, – указывал В. И. Ленин.

Инициатива исходила от советской республики: 27 марта 1919 г. Наркомат иностранных дел Туркестанской Советской Республики направил афганскому правительству письмо с сообщением о том, что правительство РСФСР заявило «о признании независимых соседних с Россией малых государств и установлении с ними добрососедских и торговых отношений»<sup>203</sup>. В ответ 7 апреля 1919 года в Термез прибыли посланники короля

---

<sup>197</sup> Габдрашитова М. Этапы «Большой игры» в Средней Азии // Вестник ВУиТ. 2009. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-bolshoy-igry-v-sredney-azii>.

<sup>198</sup> Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи (1801-1914) М.: Издательство «Европа», 2006. - 672 с. С. 346 – 348.

<sup>199</sup> Айрапетов О. Р. Советско-британская борьба за Среднюю Азию и Афганистан в 1919-1920 гг. URL: <https://regnum.ru/news/polit/3056305.html>.

<sup>200</sup> Третья англо-афганская война 1919 г.

<sup>201</sup> В. И. Ленин. Речь на объединенном заседании ВЦИК, Московского Совета, фабрично-заводских комитетов и профессиональных союзов Москвы 29 июля 1918 г. – Полное собрание сочинений. Т. 37, с. 7.

<sup>202</sup> В. И. Ленин. Доклад на II Всероссийском съезде коммунистических организаций народов Востока, 20 декабря 1919 г. – Полное собрание сочинений. Т. 39, с. 329.

<sup>203</sup> Советско-афганские отношения. 1919–1969 гг. Документы и материалы. М., 1971, с. 7.

Амануллы-хана, через которых он официально предложил установить дипломатические отношения, т.е. взаимно признать независимость.

10 июня 1919 года специальной афганской миссии в Ташкенте со стороны СНК РСФСР было передано сообщение о согласии признать независимость Афганистана и установить дипломатические отношения. Таким образом, Советская Россия первой признала независимость Афганистана, а Афганистан стал первым государством, признавшим РСФСР.

Аманулла-хан обращался к советскому правительству со следующими словами: «Заявление о единении и дружбе считаю неотложно необходимым во имя объединения, мира и блага человечества. Так как Вы вместе с другими своими товарищами – друзьями человечества взяли на себя почетную и благородную задачу заботиться о мире и благе людей и провозгласили принцип свободы и равноправия стран и народов всего мира, то я счастлив впервые от имени афганского народа направить Вам свое настоящее дружественное послание независимого и свободного Афганистана».

См.: Документы внешней политики СССР. Т. II. М., 1958, с. 175.

В. И. Ленин в обращении к правительству Афганистана отмечал: «Спешим от имени Рабоче-Крестьянского правительства и всего русского народа принести ответный привет независимому афганскому народу, героически отстаивающему свою свободу от иностранных поработителей. Установлением постоянных дипломатических сношений между двумя великими народами откроется широкая возможность взаимной помощи против всякого посягательства со стороны иностранных хищников на чужую свободу и чужое достояние».

См.: В. И. Ленин. Послание королю Афганистана. Полное собрание сочинений. Т. 50, с. 385–386.

Поддержка Афганистана со стороны Советской России<sup>204</sup> в условиях, когда эта страна боролась за восстановление своей независимости, имело большое значение в ее достижении 22 ноября 1921 г. в освободительной борьбе<sup>205</sup>. В англо-индийской газете *Amrita Bazar Patrika* за 6 сентября 1922 г. отмечено: «Главные причины, которые заставили

<sup>204</sup> Субсидии в 4 млн руб., военная техника: 12 самолетов-истребителей Фоккер, 8 зенитных орудий, 5 тыс. винтовок и патронов

См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 243. Доклады, письма НКВД СССР, уполномоченного НКВД в Узбекистане, Полпреда СССР в Кабуле и др., 1924 – 1926 гг. Л. 159 – 166. Тов. Старку от Чичерина и Цукермана, 20 сентября 1925 г. – основное содержание нашей текущей афганской политики.;

В 1921 г., Афганистан продал 8 тыс. т. пшеницы и 100 тыс. овец, кроме того, безвозмездно передав 3,2 тыс. т. зерна.

См.: Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. – 525 с.

<sup>205</sup> См.: Теплинский Л. Б. СССР и Афганистан. 1919-1981. Главная редакция восточной литературы издательства «Наука» (СССР и страны Востока), 1982. 296 с.

Британское правительство принять условия мира были: 1) беспорядки и беспокойство в Индии, которые приняли грандиозные размеры; 2) боязнь большевиков, влияние которых всё усиливается на Востоке»<sup>206</sup>.

Принципы дружбы и сотрудничества между РСФСР и Афганистаном были закреплены в Договоре о дружбе, заключенном в Москве 28 февраля 1921 г. и ратифицированном Афганским Правительством 13 августа 1921 года<sup>207</sup>.

Вместе с тем, в отношениях РСФСР/СССР и Афганистана существовал ряд крупных и неизбежных противоречий:

1) Политика большевиков на форсирование революционных событий в Азии, призыв к социальному восстанию, поддержка социалистических движений<sup>208</sup>:

а) Съезд народов Востока<sup>209</sup>. Туркбюро ЦЕКА Р.К.П. и Турккомиссия В.Ц.И.К. горячо приветствуют съезд представителей народов Востока. Ташкент, февраль 1920 г.: «Пусть же революционный пожар Бухары перекинется на весь Восток. Отныне съезд народов Востока является вождем восточной революции, и история ждет от Вас революционных действий. Да здравствует восточная революция и ее начало в Бухаре!»<sup>210</sup>;

б) Обращение Совета Интернациональной пропаганды на Востоке к угнетенным и измученным народам Востока: «Мы, бедные и угнетенные народы Востока: арабы, индусы, афганцы, персы, турки, китайцы, ставши в ряды социальной Революции, должны нанести решительный удар последним надеждам европейского империализма. Этот удар, нанесенный западному капиталу, будет в то же время основой счастливой жизни как всемирного пролетариата, так и нашего измученного Востока. Итак, товарищи, пусть наши революционные лозунги дружно и единодушно раздаются в Константинополе, Багдаде, Тегеране, Кабуле, Каире, Дели и Пекине. Да будут прокляты душители Востока – империалисты всего мира!»<sup>211</sup>

---

<sup>206</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б). Оп. 2 (I). Д. 23. Доклады полномочного представителя РСФСР в Афганистане Л. Рейснер, 1922 г. Л. 314 – 319.

<sup>207</sup> Договоры об установлении сношений. № 44. Афганистан. Мирный договор между Россией и Афганистаном. С. 15-17. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных РСФСР с иностранными государствами. Выпуск II: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу по 1-ое декабря 1921 года / РСФСР. Народный Комиссариат по Иностранным Делах. – М., 1921. – 159 с.

<sup>208</sup> Оп. 2. Д. 15. Радиотелеграммы Полномочного представительства РСФСР в Афганистане в Туркбюро Коминтерна о положении в Афганистане и Индии. 18 июня – 1 ноября 1921 г.

<sup>209</sup> 1-й Съезд народов Востока (1 – 8 сентября 1920 г., Баку), организован РКП(б) и Коминтерном. Работой съезда руководил Г. Е. Зиновьев.

См.: Съезд народов Востока, Баку, 1-8 сентября 1920 г. Стенографические отчеты. Петроград, Смольный: Издательство Коммунистического Интернационала, 1920. 232 с.

<sup>210</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 61. Туркестанское бюро РКП(б). Оп. 2. Д. 16. Совет Интернациональной пропаганды на Востоке. Л. 100.

<sup>211</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 61. Оп. 2. Д. 16. Л. 41 – 42.



С этим связана и революционная работа Туркестанского Бюро Коммунистического Интернационала<sup>212</sup> и Коммунистической ячейки при полномочном представительстве РСФСР в Афганистане<sup>213</sup>:

а) Полномочному представителю ГПУ в Средней Азии: «По полученным в местном генеральном афганском Консульстве сведениям секретного характера в северо-восточной полосе Афганско-Таджикистанской границы отмечены по словам донесения афганского разведчика за начало мая сильная деятельность большевистских агентов, стремящихся поднять тамошнее таджикское население против Афганского Правительства ... Афганский разведчик доносит, что им отмечены случаи обращения афганских таджиков к русским властям в Хороге с просьбой прийти им на помощь в борьбе с афганцами»<sup>214</sup>;

б) В иностранной прессе (Englishmen, июнь 1922 г.) отмечены т.н. «интриги большевиков в Индии» – финансовая поддержка большевиками революции в Индии (последователям Махатмы Ганди) в сумме свыше 2 млн стерлингов<sup>215</sup>.

С другой стороны, нельзя не отметить, что большевиками (Н. И. Бухарин) высказывались предположения о преждевременности революционных изменений в Афганистане: «На Востоке происходят политизменения ... наша тактика на Востоке не может быть одинакова во всех странах. В Афганистане, где не тронут даже родовой быт, говорить о социальных противоречиях еще нельзя»<sup>216</sup>.

2) Борьба с басмачеством была одним из важнейших противоречий: Афганистан занял двойственную позицию по этому вопросу и благожелательно отнесся к басмачам<sup>217</sup>. Это было связано как с непротивительством (в ряде случаев – с прямой помощью) нарушениям

---

<sup>212</sup> Постановлением Туркбюро Р.К.П. и Исполбюро Ц.К.К.П. от 14 октября 1920 г. в Ташкенте образовано Туркестанское Бюро Коммунистического Интернационала, к которому полностью переходит революционная работа на Востоке, до сих пор выполняющаяся Советом Интернациональной Пропаганды на Востоке. Революционная работа Туркестанского Бюро Коминтерна будет охватывать Индию, Китай, Афганистан, Хиву и Бухару.

См.: РГАСПИ. Ф. 61. Оп. 2. Д. 16. Л. 112.

<sup>213</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 61. Оп. 2 (I). Д. 23. Доклады полномочного представителя РСФСР в Афганистане Л. Рейснер, 1922 г. Л. 276 – 282.

<sup>214</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 241. Переписка с полномочным представительством ОГПУ в Средней Азии, 1924 – 1926 гг. Л. 102.

<sup>215</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 23. Л. 223 – 224., Л. 250 – 255.

<sup>216</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 61. Оп. 2. Д. 16. Л. 121. Вестник ЦК РКП. Н. И. Бухарин. Телеграмма № 6 от 30 ноября 1920 г.

<sup>217</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 61. Оп. 1. Д. 26. Постановление Туркбюро ЦК РКП/б/ а ЦК КП Туркестана о борьбе с басмачеством и очередных задачах КП Туркестана. Протоколы заседаний пленумов ЦК КП Туркестана. 14 февраля – 13 мая 1922 г.; Д. 28. Постановление Туркбюро ЦК РКП/б/ и Исполнительного Бюро ЦК КП Туркестана о борьбе с басмачеством. Выписки из разведывательных сводок, политические сводки, телеграммы и другие материалы о борьбе с басмачеством, партийно-политической работе военно-хозяйственном и санитарном состоянии войсковых частей и другим вопросам. 4 мая – 15 ноября 1922 г.; Оп. 2 (I). Д. 133. Переписка с полномочным представителем ОГПУ в Средней Азии, 1924 г.

советско-афганской границы<sup>218</sup>, так и с деятельностью Бухарского эмира и его приближенных, которые бежали в Афганистан и скрылись в Кабуле: «Несомненно, что афганские пограничные власти, как это явствует из всех материалов, прямо или косвенно поддерживают басмачей ... Имеющиеся в нашем распоряжении данные говорят за то, что афганцы не только не думают отмежеваться от басмачества, а наоборот, как будто начали строить свою политику на басмачестве»,<sup>219</sup> – отмечено в докладе ПП ОГПУ

3) Проблема беженцев: политика Амануллы-хана по угнетению нетитульных этносов приводила к переходу жителей северных областей Афганистана в СССР<sup>220</sup>

В частности, в июне 1925 г. за советским подданством обратились жители Памира (8 тыс. чел.): «Так как притеснения, обиды, насилия по отношению к нам со стороны афганского населения достигли таких пределов, что мы больше не в силах переносить и это в то время, когда наши братья, находящиеся в пределах ТАССР имеют полнейшее спокойствие и могут хорошо жить и развиваться ... мы обратились с коллективным заявлением к товарищам с просьбой принять нас всех в подданство СССР»<sup>221</sup>.

4) Наследие колониального режима, выражением которого стал пограничный конфликт за остров Урта-Тугай<sup>222,223</sup>: в результате личной инициативы пограничных войск ГПУ СССР<sup>224</sup> на острове была проведена инсценировка восстания<sup>225</sup>, «организованная грубо, неумело и безответственно, методы действия носили характер неприкрытой

---

<sup>218</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 71. Письма представительства НКВД в Средней Азии, начальника пограничного отряда и др. о положении на границе с Афганистаном, 1923 – 1924 гг. Л. 1 – 6, 9 – 16. Доклады представителей НКВД и ПП ОГПУ в Средней Азии о нарушениях советско-афганской границы: Переход с афганской стороны на территорию Бухары разбойничьих шаек басмачей, переход местного населения, контрабанда.

<sup>219</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 71. Л. 13.; Д. 532. Л. 136 – 137. Доклады от ПП ОГПУ в Среднеазиатское бюро ЦК ВКП.

<sup>220</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 243. Л. 125 – 126. Телеграммы Знаменский – Чичерин по афганским беженцам, сентябрь 1925 г.; Л. 135 – 145. Доклады начальника Памирского отряда т. Дубровского, Памирского Агента НКВД по проблеме афганских беженцев, от 8 мая и 25 сентября 1925 г.

<sup>221</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 243. Л. 116 – 124. Прошение жителей Афганского Шугнана (8 тыс. чел.) о подданстве СССР, июнь 1925 г.

<sup>222</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 243. Доклады, письма НКВД СССР, уполномоченного НКВД в Узбекистане, Полпреда СССР в Кабуле и др., 1924 – 1926 гг.; Д. 532. Переписка с Уполномоченным НКВД в Узбекистане, советской делегацией советско-афганской смешанной комиссии, НКВД СССР, ПП ОГПУ в Средней Азии, 1926 г.

<sup>223</sup> Остров Урта-Тугай расположен посередине реки Пяндж, между кишлаками Пархар (Фархор) и Янги-Кала. Остров длиной около 40 км., шириной около 10 км. заселен с 2-й пол. 50-х гг. XIX в. Стратегического значения не представляет, однако был «местом скопища и передаточным пунктом банд, контрабанды».

См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 71. Л. 10.

<sup>224</sup> Руководство 47-го Узбекского погранотряда и командный состав 6-й комендатуры.

<sup>225</sup> Остров был атакован отрядом переодетых под местных жителей советских пограничников в ночь с 27 на 28 ноября как инсценировка народного восстания. Полностью занят к 1 декабря. Операцией руководил тов. Брандусовский.

военной оккупации»<sup>226</sup>. Несмотря на противодействие Таджикской АССР<sup>227</sup>, по результатам совместной советско-афганской смешанной комиссии (для окончательного определения принадлежности острова) остров был передан Афганистану на условиях, «чтобы остров Урта-Тугай не был использован враждебными СССР элементами в качестве базы для нападения на территорию СССР»<sup>228</sup>. При этом полпред СССР в Афганистане Леонид Старк отмечает бестактность и наглость афганской стороны: «Афганцы привыкли нашей бесконечной уступчивости ... Аманулла Хан высказал территориальные претензии на Кушку, указав что якобы Ленин заявил, что Кушка должна принадлежать Афганистану»<sup>229</sup>.

После завершения пограничного конфликта по принадлежности острова Урта-Тугай принципы дружбы и сотрудничества были подтверждены в советско-афганском договоре о нейтралитете и взаимном ненападении от 31 августа 1926 г.<sup>230</sup>

Нельзя не отметить, что противоречиями Советской России и Афганистана стремилась воспользоваться Великобритания в своих геополитических целях влияния в регионе, что отмечено в докладах ПП ОГПУ в Средней Азии: «Среди племен распространяются слухи, что нынешнее афганское правительство попало под влияние Советской России, что ориентация на Советскую Россию является вредной для Афганистана, так как Советская Россия угнетает ислам, стараясь захватить часть Афганистана, преследуя империалистические намерения в отношении Востока вообще; единственными друзьями Афганистана являются англичане, которые не будут вмешиваться в религиозные дела мусульман, одновременно не преследуя политические цели в Афганистане»<sup>231</sup>.

---

<sup>226</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 532. Л. 40 – 49. Доклад Ф. Раскольникова от 10 апреля 1926 г. о расследовании обстоятельств занятия нашими частями острова Урта-Тугай.

<sup>227</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 532. Л. 34 – 39. Заседание Правительства Таджикской АССР совместно с Председателем Делегации СССР в Союзно-Афганской смешанной комиссии – тов. Раскольниковым по вопросу об острове Урта-Тугай, 19 марта 1926 г.

<sup>228</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 532. Л. 172 – 174. Протокол совместной советско-афганской смешанной комиссии и другие документы по спору Афганистана и Советского Союза об острове Урта-Тугай, 15 августа 1926 г.

<sup>229</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 243. Л. 169 – 174. Сообщения тов. Старка о беседах его с эмиром [Аманулла Хан] и министром иностранных дел Афганистана [Махмуд-Тарзи] по поводу приграничного спора об острове Урта-Тугай, январь 1926 г.

<sup>230</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 532. Л. 143 – 145. Проект пакта с Афганистаном, 21 июля 1926 г.; Л. 179 – 188. Советско-афганский договор о нейтралитете, подписанный в Пагмане 31 августа 1926 г., подписи Махмуд-Тарзи (министр иностранных дел Афганистана), Леонид Старк (полпред СССР в Афганистане); Договоры политические, об установлении сношений и по общим вопросам. № 155. Договор о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом ССР и Высоким Государством Афганистаном. С. 11-14. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Выпуск IV: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 мая 1926 года и 1 февраля 1928 года / СССР. Народный Комиссариат по Иностраным Делах. – М.: Издание Литиздата НКВД, 1928. – 252 с.

<sup>231</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 241. Переписка с полномочным представительством ОГПУ в Средней Азии, 1924 – 1926 гг. Л. 212 – 214. ПП ОГПУ в Средней Азии. О деятельности англичан в Афганистане.

Второе обострение обстановки в регионе и советско-афганских отношений связано с восстанием 1928 г. против режима Амануллы-хана, что оказало крайне деструктивное влияние на Среднюю Азию и вызвало оживление реакционных кругов населения Средней Азии в связи с надеждой на реставрацию, что было отмечено ПП ОГПУ в Средней Азии<sup>232</sup>.

---

См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б). Оп. 2 (II). Д. 1814. Сводки ПП ОГПУ в Средней Азии о настроениях населения в связи с событиями в Афганистане, 1929 г.

Л. 46. Житель кишлака Халифалибек ишан Задыхан Муинханов, бывший казий, беседуя с жителями своего квартала говорил: «Духовенство в Афганистане держит друг с другом крепкую связь и когда Аманулла Хан посетил СССР, был разговор, что Аманулла Хан имеет дружественные отношения с СССР, то есть с неверующими и поэтому он пропащий человек. В данное время восставшие заняли много крупных городов, а сам Аманулла Хан бежал в СССР. Так и должно быть, ибо всякое государство, заключающее дружественные связи с СССР безусловно должно лишиться престола».

Л. 110. Мухамеджан Абдувахидов (торговец-бай) в беседе с декханами-середняками в кишлаке Дархан заявил: «Наконец-то кажется дождалась гибели советской власти. Она встревожена, чувствуя приближающуюся опасность со стороны Афганистана. Басмачи с помощью англичан, под командой эмира бухарского наступают на Таджикистан и уже захватили ряд городов. Советская власть бессильна удержать их».

Л. 111. Группа торговцев г. Андижана: Мулла Умар Али, Маткамил Байбача, Урумбай Разыкбаев и несколько других вели разговор о событиях в Афганистане. Маткамил Бай сказал: «Эмир Бухарский перешел в Таджикистан, значит война неизбежна. Скорее бы она началась, так как большевики не дают нам покойно жить и если эмиру бухарскому будет кто-либо помогать, то и мы окажем большую поддержку».

Л. 113. Житель кишлака Ходжамилк Бир Назар Утаназаров среди собравшихся декхан говорил: «Афганистан объявил войну СССР. Афганская армия уже победила много красноармейцев, скоро большевикам будет конец».

Л. 114. Бай кишлака Холькоджар Балта Мирза Баши, Ярмат Юзбаши и Абдул Азиз Халифа после намаза говорили: «Нужно готовить своих лошадей, в скором времени надо ждать выступления новых борцов за Ислам».

---

<sup>232</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б). Оп. 2 (II). Д. 1814. Сводки ПП ОГПУ в Средней Азии о настроениях населения в связи с событиями в Афганистане, 1929 г. Л. 13.

Д. 2208. Обзоры, сводки, письма, информационные сообщения ПП ОГПУ, штаба САВО, уполномоченного НКВД СССР в Средней Азии, полпреда СССР в Афганистане о положении и событиях в Афганистане, 1930 г.; Д. 2548. Сводки, обзоры ПП ОГПУ в Средней Азии о положении в Афганистане, 1931 г.

Распространение фундаменталистских идей стало одной из важнейших причин похода Красной Армии апреля – мая 1929 г.<sup>233</sup>:

Отряд красноармейцев, переодетых в афганскую форму, под командованием В. М. Примакова (под позывным «Витмар») численностью около 2 тыс. утром 15 апреля пересек Амударью и высадился на афганском берегу. Не встречая сильного сопротивления, 22 апреля был взят Мазари-Шариф. Но вскоре малочисленный отряд оказался блокирован в городе превосходящими афганскими частями, лояльными Бачао-Сакао (Хабибуллы). После подкрепления второго отряда в 400 чел. продолжили движение на юг: в бою 11 мая превосходящие части афганцев (4,5 тыс. чел.) были полностью разбиты, 12 мая без сопротивления противника был занят Балх, 13 – Ташкурган. 18 мая В. М. Примаков был срочно вызван в Москву, а командование отрядом было передано А. И. Черепанову.

Военная акция одной из главных целей предполагала поддержку наступления Амануллы из Кандагара на Кабул. Но 22 мая Аманулла-Хан, внезапно прекратив борьбу за афганский престол, бежал в Индию, а затем в Европу. Это поставило советский отряд в затруднительное положение. 28 мая А. И. Черепанов получил радиogramму из штаба САВО о возвращении на Родину.

Фактически операция Красной Армии в Афганистане не изменила ситуацию, но показала военную мощь Советского Союза, что было важно для последующих отношений СССР и Афганистана, в частности в период 1941 – 1945 гг.

С другой стороны, советский разведчик Г. С. Агабеков<sup>234</sup> отмечает: «Наркоминдел в вопросах афганской политики не имел никакой твердой линии и следовал в хвосте событий. Сталин со своей обычной "прямотой" решил разрубить узел внутренних афганских отношений ударом красноармейского кулака. Этим он окончательно скомпрометировал русское имя в Афганистане и социалистическую идею в СССР, красноречиво подтвердив выдвинутые против СССР обвинения в красном империализме»<sup>235</sup>.

Политическая нестабильность в Афганистане в 1929 г. и приход к власти Надиршаха требовали обновления советско-афганских договоренностей. 24 июня 1931 года в Кабуле между СССР и Афганистаном был продлен договор о нейтралитете и взаимном ненападении, который основывался на базе советско-афганского договора о нейтралитете и взаимном ненападении от 31 августа 1926 г. и содержал его ключевые положения. Новым положением договора стала статья 7, согласно которой «разрешение всех могущих возникнуть между ними споров или конфликтов, какого бы характера и какого бы происхождения они ни были, должно всегда изыскиваться только в мирных средствах»<sup>236</sup>.

---

<sup>233</sup> См.: Агабеков Г. С. Секретный террор: Записки разведчика. М.: ТЕРРА- Книжный клуб, 1998. 336 с. С. 261 – 273.; Колпакиди А., Север А. Спецназ ГРУ: самая полная энциклопедия. М. 2012 – 570 с. С. 142 – 146.

<sup>234</sup> Георгий Сергеевич Агабеков (Геворк Арутюнов) – советский разведчик, резидент ИНО ОГПУ по Средней Азии в 1922 – 1930 гг., в 1930 г. бежал во Францию, убит спецгруппой НКВД в 1937 г.

<sup>235</sup> Агабеков Г. С. Секретный террор: Записки разведчика... 1998. 336 с. С. 273.

<sup>236</sup> Договоры политические, об установлении сношений и по общим вопросам. № 244. Договор между Союзом советских социалистических республик и Афганистаном о нейтралитете и взаимном

Советско-афганское сотрудничество в этот период также выразилось в том, что в 1930 г. по просьбе Советского Союза афганское правительство приступило к ликвидации укрывшихся на севере Афганистана басмаческих банд, деятельность которых существенно расширилась в связи с гражданским конфликтом 1928 – 1929 гг. в Афганистане и привела к обострению обстановки в приграничных с СССР регионах.

Вместе с тем, ряд положений этого договора вскоре был грубо нарушен афганской стороной: это связано с антисоветской торговой политикой правительства Афганистана, которая проводилась «по прямым указаниям англичан и в интересах последних», как отмечает ПП ОГПУ<sup>237</sup>. Мероприятия были направлены на сужение и прекращение советской торговли в Афганистане, в частности – введение правительством Афганистана госмонополии на каракулеву торговлю в стране.

Нельзя не отметить, что Великобритания вновь пыталась внести раскол между Советским Союзом и Афганистаном, для чего стремилась сорвать подписание советско-афганского договора 1931 г., что отмечено ПП ОГПУ в Средней Азии: «Англичане пытались сорвать подписание договора ... в разных частях Афганистана распускаются слухи английского происхождения о различных фактах якобы недружественного отношения СССР к новому Афганскому правительству: слухи о готовящемся выступлении Амануллы-Хана при поддержке СССР, о якобы готовящемся нами захвате острова Урта-Тугай и проч.»<sup>238</sup>.

В период Второй мировой войны (1939 – 1945 гг.) Афганистан был в целом нейтрален к Советскому Союзу<sup>239</sup>, несмотря на активность агентов военной разведки нацистской Германии и групп германофилов в правительстве Афганистана<sup>240</sup>.

Активизация советско-афганского сотрудничества связана с внешней политикой Н. С. Хрущева: в ходе визита советской правительственной делегации во главе с Председателем Совета Министров СССР Н. А. Булганиным и Первым секретарем ЦК КПСС Н. С. Хрущевым в декабре 1955 г. в Кабул<sup>241</sup> был продлен договор о нейтралитете и взаимном ненападении 1931 г. Кроме того, 18 декабря 1955 г. СССР предоставил Афганистану

---

ненападении. С. 3-5. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных с иностранными государствами. Выпуск VII: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1931 года и 1 января 1933 года / СССР. Народный Комиссариат по Иностранным делам; Сост. А.В. Сабанин. – М.: Гос. изд-во «Советское законодательство», 1933. – 228 с.

<sup>237</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (I). Д. 3239. Переписка с ЦК ВПК б). ПП ОГПУ в Средней Азии, уполномоченными НКВД и НКВД СССР о торговой политике Афганского правительства и др., 1934 г. Л. 24 – 26. Служебная записка от ПП ОГПУ в Средней Азии в Средазбюро ЦК ВКП(б), 14 июля 1934 г.

<sup>238</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. 2548. Сводки, обзоры ПП ОГПУ в Средней Азии о положении в Афганистане, 1931 г. Л. 139.

<sup>239</sup> Король Афганистана Захир-шах официально объявил о нейтралитете Афганистана и призвал воюющие стороны к миру в связи с началом Второй мировой войны

<sup>240</sup> См.: Булатов Ю. А. Дипломатия и разведка «Афганское досье», 1939 – 1945 гг. М.: Прометей, 2021. 340 с.

<sup>241</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 12. Л. 136 – 139.; Д. 13 (I). Л. 215 – 225.

кредит в размере 100 млн долларов на развитие экономики на льготных условиях (под 2% годовых, сроком погашения на 30 лет)<sup>242</sup>.

28 января и 1 марта 1956 г. были заключены первые долгосрочные соглашения об экономическом и техническом сотрудничестве между Советским Союзом и Афганистаном. По этим соглашениям советские специалисты были направлены в Афганистан для развития его экономики. Неоднократно руководители Афганистана высоко оценивали работу советских специалистов<sup>243</sup>.

Примером экономического сотрудничества Советского Союза и Афганистана является строительство с 1956 по 1964 гг. автомобильной дороги от Кабула через горный перевал Саланг высотой 3878 метров к северным склонам Гиндукуша и северным провинциям (Пули-Хумри, Кундуз и т.д.) протяженностью 108 км., что стало важнейшим объектом инфраструктуры Афганистана и образцом плодотворного сотрудничества.

Тоннель через горный перевал Саланг протяженностью 3,6 километра, шириной 6 метров и высотой 12 метров за свое стратегическое значение получил название «дорога жизни». Уникальность тоннеля состоит не только в пропускной способности 1000 автомобилей в сутки: тоннель не имеет аналогов в мире, является самым высокогорным.

«С открытием дороги через Саланг и покорением этих великих гор открылась новая глава в экономической истории нашего народа» – было отмечено в книге «Саланг», изданной в Кабуле после завершения строительства<sup>244</sup>.

«Дорога через Саланг является самой короткой и самой лучшей. Она связала два важных торговых и культурных района Афганистана – Кабул и северные провинции. На строительстве были использованы лучшие и наиболее совершенные инженерные средства. Сооруженная при технико-экономическом содействии Советского Союза руками афганских и советских специалистов, она останется символом искренних отношений между двумя нашими странами», – отмечала кабульская газета «Анис»<sup>245</sup>.

За успешное и своевременное выполнение этой сложной задачи советские специалисты были награждены советскими и афганскими орденами, их вручали лично Председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин и король Афганистана Захир-шах. За этой высокой оценкой стоит гигантский труд людей, заставивших неприступный Гиндукуш покориться человеку<sup>246</sup>.

---

<sup>242</sup> Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. – 525 с. С. 310; Правда. 1955, 19 декабря.

<sup>243</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 12. Л. 63 – 64. Дорога через Саланг, Баграмский аэродром.; Д. 13 (I). Л. 16 – 17. Автомагистраль Торгунди – Герат – Кандагар.; Л. 65. ГЭС Пули-Хумри, автомагистраль через Гиндукуш (Саланг), порт Кызыл-Кала на реке Пяндж

<sup>244</sup> Коноваровский М. А. Страна гор и легенд: Очерки об Афганистане. М.: Наука, 1979. 238 с. С. 43.

<sup>245</sup> Коноваровский М. А. Страна гор и легенд... 1979. 238 с. С. 44.

<sup>246</sup> Коноваровский М. А. Страна гор и легенд... 1979. 238 с. С. 43 – 44.; Из летописи Метростроя: Был в нашей жизни "Саланг" // Метростроевец (Газета Акционерного общества «Московский метрострой»). №1 (13027). 2002, 11 января. С. 3-4.



Всего же за 1956 – 1979 гг. при активном содействии советских специалистов в Афганистане были построены более 140 объектов прежде всего гражданского назначения, но в том числе и с возможностью военной конверсии. От Советского содействия Афганистан получил более 60% всей фабрично-заводской промышленности, имевшейся к 1979 г.

Среди важнейших объектов, созданных при активном содействии советских специалистов, следует выделить<sup>247</sup>:

- Механический и авторемонтный завод «Джангалак» в Кабуле, ставший началом металлообрабатывающей промышленности Афганистана. Мощность завода – выпуск 750 тонн металлоизделий в год и капитальный ремонт 1,3 тыс. автомобилей, изготовление запасных частей и проч. (1960)
- Аэропорт «Баграм» (1961)
- Кабульский международный аэропорт (1962)
- ГЭС Пули-Хумри – основной источник энергоснабжения в провинциях Баглан и Кундуз, на севере Афганистана (1962)
- Автомобильная дорога от Кабула через горный перевал Саланг высотой 3878 метров к северным склонам Гиндукуша, на Пули-Хумри протяженностью 108 км., с 3,6 км тоннелем через Саланг (1964)
- Автодорога Тургунди-Герат-Кандагар протяженностью 679 км. (1965)
- Джелалабадский ирригационный канал на реке Кабул длиной 70 км для орошения земель в провинции Нангархар (1965)

---

<sup>247</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 47. Информационно-статистические сведения по состоянию экономики, культуры Афганистана, развитию советско-афганского сотрудничества за 1983 г. Л. 1 – 8. Советско-афганское сотрудничество.;

№ 1150. 25 июля 1963 г. Протокол к Соглашению об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления второго пятилетнего плана развития экономики Афганистана (1962-1967 гг.) от 16 октября 1961 г. С. 184-186. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXIII: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1963 года и 31 декабря 1964 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1970. – 664 с.;

№ 1540. 6 февраля 1968 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в 1967-1972 годах. С. 156-161. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXV: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января 1967 года и 31 декабря 1968 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1972. – 478 с.;

№ 2095. 11 июля 1972 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления четвертого пятилетнего плана Афганистана (1972-1977 гг.) // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXIX: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1973 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1975. – 400 с.

- ГЭС Наглу, которая дала более 40% электроэнергии для Афганистана (1967)
- Разработка природных ресурсов: 2 газопромысла Ходжа – Гугердаг и Джаркудук, общей мощностью 4,1 млрд куб м газа в год (1967)
- Кабульский политехнический институт, первый камень в его основание заложил Л. И. Брежнев в 1963 г. (1967)
- Автомагистраль, связавшая между горными вершинами города северной части Афганистана: Пули-Хумри, Мазари-Шариф, Балх и Шибарган, протяженностью 329 км. (1971)
- Завод азотных удобрений в г. Мазари – Шариф мощностью 105 тыс. тонн карбамида в год (1974)
- Аэропорт «Шинданд» (1977)

За 25 лет (1956 – 1983 гг.) на объектах советско-афганского сотрудничества было подготовлено более 75 тыс. афганских квалифицированных рабочих. Кроме того, осуществлялась подготовка афганцев в советских военно-учебных заведениях: в 1983 г. более 5,7 тыс. афганских специалистов готовились в вузах и техникумах СССР<sup>248</sup>.

В результате, советская экономическая и военно-техническая помощь Афганистану способствовала развитию его национальной экономики, укреплению независимости<sup>249</sup>.

Отношения Советского Союза и Афганистана, несмотря на определенные противоречия и идеологические разногласия (свойственные прежде всего для 1920 – 1930-х гг.) в основном носили дружелюбный характер. Для Афганистана была крайне важна советская помощь, а Советский Союз использовал инвестиции в экономику Афганистана для расширения своего влияния в регионе и укрепления безопасности южных границ.

Гипотезу подтверждает отражение советско-афганских отношений в дипломатических документах международно-правового уровня за 10-летний период до ввода ОКСВ в Афганистан (1969 – 1979 гг.)<sup>250</sup>: были заключены 30 соглашений, прежде всего об экономическом и техническом сотрудничестве.

Апрельская революция 27 апреля 1978 г. вывела советско-афганские отношения на качественно новый этап. Переход Афганистана на путь социализма позволил заключить Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Союзом Советских Социалистических Республик и Демократической Республикой Афганистан, существенно расширивший советско-афганское сотрудничество<sup>251</sup>.

<sup>248</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 47. Л. 1 – 8.

<sup>249</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 179-182.

<sup>250</sup> Сборник международных договоров РСФСР / СССР / Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР с иностранными государствами в 47 т.: Народный Комиссариат по Иностранным Делах РСФСР / Министерство иностранных дел СССР М.: 1921 – 1994.

<sup>251</sup> Политические вопросы. № 2696. 5 декабря 1978 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве С. 27-30. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXXV: Действующие договоры, соглашения и

### 2.3. «Интернациональная помощь» Афганистану: мотивы советского руководства и причины ввода ОКСВ в ДРА

8 декабря 1979 г. узким составом<sup>252</sup> Политбюро ЦК КПСС приняло предварительное, а 12 декабря 1979 г.<sup>253</sup> – окончательное решение о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан – Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане»<sup>254</sup>. Принятое решение неоднозначно и дискуссионно: идут различные споры вокруг его обоснованности, причин и движущих сил. Существуют полярные оценки этого решения, закрепленные в государственно-партийных постановлениях:

- Полное и единодушное одобрение Пленумом ЦК КПСС 23 июня 1980 года и на XXVI съезде КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.)<sup>255</sup>
- И резкое осуждение на II Съезде народных депутатов СССР 24 декабря 1989 г.<sup>256</sup>

Многие детали остаются неизвестными и сегодня. В частности, открытым остается вопрос о роли Председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгина, подписи которого нет на тексте Постановления о вводе советских войск в Афганистан<sup>257</sup>. Согласно В. И. Варенникову, А. Н. Косыгин присутствовал на заседании Политбюро ЦК 12 декабря 1979 г., но отказался поставить свою положительную подпись<sup>258</sup>.

---

конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1979 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1981. – 448 с.

<sup>252</sup> Состав: Л. И. Брежнев, М. А. Сулов, Ю. В. Андропов, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов

<sup>253</sup> Прежний состав, но также с участием К. У. Черненко, В. В. Гришина, А. П. Кириленко, А. Я. Пельше, Н. А. Тихонова, Б. Н. Пономарева (отсутствовали часть членов Политбюро, работавшие с союзных республиках, в частности Д. А. Кунаев)

<sup>254</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>255</sup> См.: Постановление Пленума ЦК КПСС «О международном положении и внешней политике Советского Союза», 23 июня 1980 г. – КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. М., 1987. Т. 13. 510 с. С. 470-473.; Резолюция по отчету Центрального Комитета КПСС. // XXVI съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 23 февраля – 3 марта 1981 г. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Политиздат, 1981. 382 с. С. 375.

<sup>256</sup> См.: Постановление Съезда народных депутатов СССР № 982-1 от 24 декабря 1989 г. «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» // Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. С. 616.

<sup>257</sup> См.: Рукописный текст к положению в "А". 12 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25648-document-66-rukopisnyy-tekst-k-polozheniyu-v>.

<sup>258</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

Анализ стенограмм Политбюро, донесений служб и ведомств СССР (КГБ, МИД) позволяет установить характер развития отношения советского руководства к возможности мер военного действия в Афганистане:

1) Решение Политбюро не было внезапным и сиюминутным. Этому предшествовала длительная проработка вопроса о вводе войск. Неспособность нового социалистического руководства Афганистана стабилизировать обстановку в стране, формирование отрядов вооруженной оппозиции и начало полномасштабной гражданской войны в Афганистане к началу лета 1979 г. приводили к просьбам правительства Афганистана к Советскому Союзу оказать военную помощь по заключенному 5 декабря 1978 г. в Москве «Договору о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве»<sup>259</sup>.

Первая просьба о вводе советских войск в Афганистан последовала 15 марта 1979 г. в связи с антиправительственным мятежом в Герате. Узловые точки принятия решений отражены в стенограммах заседаний Политбюро ЦК КПСС:

16 марта 1979 г. – состоялись телефонные переговоры А. Н. Косыгина<sup>260</sup> с Н. М. Тараки<sup>261</sup>: А. Н. Косыгин старался убедить Н. М. Тараки в том, что Советскому Союзу нецелесообразно вводить войска в Афганистан. Секретную стенограмму переговоров приводит генерал-полковник Б. В. Громов<sup>262</sup>.

17 марта 1979 г. – Политбюро ЦК КПСС<sup>263</sup> обсудило ситуацию в Афганистане и отклонило предложение Н. М. Тараки ввести советские войска. В ходе обсуждения вопроса А. Н. Косыгин отметил: «У всех нас всех единое мнение – Афганистан отдавать нельзя. Отсюда – нужно разработать прежде всего политический документ, использовать все политические средства для того, чтобы помочь афганскому руководству укрепиться, оказать помощь, которую мы сейчас уже наметили, и как крайнюю меру оставить за собой применение военной акции». Вместе с тем Политбюро приняло решение об увеличении экономической (расширение поставок продовольствия, увеличение цены на афганский газ с 15 до 25 руб., снятие вопроса о процентах по кредитам и проч.) и военно-технической помощи, расширении штата военных советников в ДРА. Кроме того, на советско-афганской границе были развернуты два мотострелковых полка в районе Кушки и две

---

<sup>259</sup> Политические вопросы. № 2696. 5 декабря 1978 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве С. 27-30. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXXV: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1979 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1981. – 448 с.

<sup>260</sup> Алексей Николаевич Косыгин – Председатель Совета министров СССР

<sup>261</sup> Нур Мухаммед Тараки – Генеральный секретарь ЦК НДПА и Председатель Революционного совета Афганистана

<sup>262</sup> БМП посылайте самолетами [Стенограмма переговоров Председателя Совета министров СССР А. Н. Косыгин с Генеральным секретарем ЦК НДПА и Председателем Ревсовета Афганистана Н. М. Тараки] // Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. С. 35-41.

<sup>263</sup> В обсуждении участвовали министр иностранных дел СССР А. А. Громыко, секретарь ЦК КПСС А. П. Кириленко, министр обороны СССР маршал Д. Ф. Устинов, председатель КГБ СССР Ю. В. Андропов и председатель Совета министров СССР А. Н. Косыгин.

мотострелковые дивизии Туркестанского военного округа, а также переброшена одна мотострелковая дивизия под Термез<sup>264</sup>.

18 марта 1979 г. – повторное заседание Политбюро ЦК КПСС в том же составе, на котором единогласно отклонили предложение о вводе советских войск в Афганистан<sup>265</sup>:

а) Председатель КГБ СССР Ю. В. Андропов выступил с таким мнением: «Я, товарищи, внимательно подумал над всем этим вопросом и пришел к такому выводу, что нам нужно очень и очень серьезно продумать вопрос о том, во имя чего мы будем вводить войска в Афганистан. Для нас совершенно ясно, что Афганистан не подготовлен к тому, чтобы сейчас решать вопрос по-социалистически. Там огромное засилье религии, почти сплошная неграмотность сельского населения, отсталость в экономике и т.д. Мы знаем учение Ленина о революционной ситуации. О какой революционной ситуации может идти речь в Афганистане, там нет такой ситуации. Поэтому я считаю, что мы можем удержать революцию в Афганистане только с помощью своих штыков, а это совершенно недопустимо для нас. Мы не можем пойти на такой риск ... народ не поддерживает правительство Тараки. Могут ли тут помочь наши войска? В этом случае танки и бронемашины не могут выручить. Я думаю, что мы должны прямо сказать об этом т. Тараки, что мы поддерживаем все их акции, будем оказывать помощь, но ни в коем случае не можем пойти на введение войск в Афганистан».

б) Столь же категорически выступил Министр иностранных дел СССР А. А. Громыко: «Я полностью поддерживаю предложение т. Андропова о том, чтобы исключить такую меру, как введение наших войск в Афганистан. Армия там ненадежная. Таким образом, наша армия, которая войдет в Афганистан, будет агрессором. Против кого же она будет воевать? Да против афганского народа прежде всего и в него надо будет стрелять. Правильно отметил т. Андропов, что обстановка в Афганистане для революции еще не созрела, и все, что мы сделали за последние годы с таким трудом, в смысле разрядки вооружений и многое другое, – все это будет отброшено назад. Конечно, Китаю будет этим самым преподнесен хороший подарок. Все неприсоединившиеся страны будут против нас. Одним словом, серьезные последствия ожидаются от такой акции. Спрашивается, а что же мы выиграем? Афганистан с его нынешним правительством, с отсталой экономикой, с незначительным весом в международных делах. С другой стороны, нам надо иметь в виду, что и юридически нам не оправдать ввода войск. Согласно Уставу ООН, страна может обратиться за помощью, и мы могли бы ввести войска в случае, если бы они подверглись агрессии извне. Афганистан никакой агрессии не подвергался. Это внутреннее их дело, революционная междуусобица, бои одной группы населения с другой. К тому же надо сказать, что афганцы официально не обращаются к нам относительно ввода войск. Одним словом, мы

---

<sup>264</sup> См.: Заседания Политбюро ЦК КПСС «Об обострении обстановки в Демократической Республике Афганистан и наших возможных мерах». 17-19 марта 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25607-document-25-zasedanie-politbyuro-ck-kpss-ob-obostrenii-obstanovki>

<sup>265</sup> Там же.

здесь имеем дело с таким случаем, когда руководство страны в результате допущенных серьезных ошибок оказалось не на высоте, не пользуется должной поддержкой народа».

19 марта 1979 г. – на расширенном заседании Политбюро ЦК КПСС Л. И. Брежнев<sup>266</sup> полностью согласился с принятым прежде (17 – 18 марта) решением Политбюро оказать необходимую военно-техническую и иную материальную помощь Афганистану, но войска не вводить. Коллективное и единогласное мнение выразил Л. И. Брежнев: «Был поставлен вопрос о непосредственном участии наших войск в конфликте, возникшем в Афганистане. Мне думается, что правильно определили члены Политбюро, что нам сейчас не пристало втягиваться в эту войну ... Участие же наших войск в Афганистане может нанести вред не только нам, но и прежде всего им ... У них распадается армия, а мы здесь должны будем за нее вести войну».<sup>267</sup>

При этом следует отметить, что руководство Афганистана давало СССР совершенно противоречивую и искаженную информацию:

а) На заседании Политбюро ЦК КПСС 17 марта 1979 г. А. Н. Косыгин отметил: «Я хочу еще поднять такой вопрос: все-таки, что ни говорите, как Тараки, так и Амин, скрывают от нас истинное положение вещей. Мы до сих пор не знаем подробно, что делается в Афганистане. Как они оценивают положение? Ведь они до сих пор рисуют картину в радужном свете, а на самом деле мы видим – вот какие там делаются дела. Люди они, видимо, хорошие, но все-таки многое они от нас утаивают. В чем причина, понять трудно».

б) Показательный пример – в один день были получены совершенно противоположные сведения: премьер-министр Х. Амин в разговоре с А. А. Громыко по обстановке в Герате «сделал довольно-таки успокоительное заявление», а Д. Ф. Устинову «высказал мысль о том, что СССР должен ввести войска в Герат». На вопрос А. Н. Косыгина 18 марта 1979 г. о перспективах в Герате Н. М. Тараки «прямо ответил, что Герат падет завтра, но пока что он держится». А на следующий день 19 марта 1979 г. «получено сообщение о том; что положение в Герате не так уж плохое: два полка все же находятся на стороне правительства. Где правда, я не знаю, но вот такие сообщения получены», – ответил Л. И. Брежневу на заседании Политбюро ЦК КПСС 20 марта 1979 г. А. А. Громыко.

20 марта 1979 г. – на переговорах Н. М. Тараки с советским руководством в Москве (Л. И. Брежнев, А. Н. Косыгин, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов и Б. Н. Пономарев) в условиях, когда антиправительственный мятеж в Герате (15-20 марта) был в целом подавлен, было озвучено общее решение Политбюро ЦК КПСС<sup>268</sup>. Л. И. Брежнев предложил Н. М.

---

<sup>266</sup> Леонид Ильич Брежнев – Генеральный секретарь ЦК КПСС и Председатель Президиума Верховного Совета СССР

<sup>267</sup> Там же.

<sup>268</sup> Запись беседы А.Н. Косыгина. А.А. Громыко. Д.Ф. Устинова. Б.Н. Пономарева с Н.М. Тараки 20 марта 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25609-document-27-zapis-besedy-kosygina-aa-gromyko-df-ustinova>; Запись беседы Л.И. Брежнева с Н.М. Тараки 20 марта 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 –

Тараки сделать следующие шаги, «которые бы выправили создавшееся положение и устранили угрозу для нового строя в Демократической Республике Афганистан ... и содействовали бы укреплению завоеваний апрельской революции»:

- Расширение базы, на которую опирается руководство НДПА и Афганистана, укрепление единства НДПА, идейно-политической сплоченности ее рядов;
- Создание единого национального фронта под руководством НДПА для консолидации антиимпериалистических и национально-патриотических сил в борьбе против внутренней и внешней реакции, а также для вовлечения населения в революционный процесс;
- Организовывать в сельских районах комитеты бедноты из состава безземельных, малоземельных крестьян и издольщиков с целью организации отпора феодалам и помещикам-капиталистам;
- Укрепить приверженность армии идеалам Апрельской революции, сделать все для того, чтобы армия твердо стояла на стороне народной революционной власти;
- Применять репрессивные меры лишь в отношении тех, против кого действительно есть серьезные улики в неверности революционной власти, применять весьма и весьма осмотрительно;
- Развернуть политико-массовую работу, проводить надлежащую работу с духовенством, добываясь его идейного расщепления, привлечь на свою сторону возможно более широкие круги населения – это вопрос исключительной важности.

22 марта 1979 г. – на заседании Политбюро ЦК КПСС была подтверждена общая генеральная линия по афганскому вопросу<sup>269</sup>.

Наконец, в записке от 1 апреля 1979 г. Особой папки ЦК КПСС<sup>270</sup> А. А. Громыко, Ю. В. Андропов, Д. Ф. Устинов и Б. Н. Пономарев выразили общую позицию воздержаться от военных действий в Афганистане: «Недостаточный политический опыт руководителей ДРА проявился и в разгар событий в Герате, когда выявилось непонимание ими тех возможных далеко идущих политических последствий, с которыми был бы сопряжен ввод в страну советских войск, если бы Советская Сторона пошла на удовлетворение

---

1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25608-document-26-zapis-besedy-li-brezhneva-s-nm-taraki>

<sup>269</sup> Заседание Политбюро ЦК КПСС «К вопросу о положении в Афганистане» 22 марта 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25610-document-28-zasedanie-politbyuro-ck-kpss-k-vo-prosu-o-polozhenii-v>

<sup>270</sup> Доклад в ЦК КПСС анализа причин возникшего в последнее время обострения обстановки в Демократической Республике Афганистан и соображения о возможных дальнейших шагах по оказанию помощи руководству ДРА в деле укрепления его позиций и стабилизации положения в стране. 1 апреля 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25611-document-29-doklad-v-ck-kpss-analiza-prichin-voznikshego-v-poslednee>



соответствующей просьбы афганского руководства ... Таким образом, наше решение воздержаться от удовлетворения просьбы руководства ДРА о переброске в Герат советских воинских частей было совершенно правильным. Этой линии следует придерживаться и в случае антиправительственных выступлений в Афганистане, исключать возможность которых не приходится. При этом, разумеется, с нашей стороны должно и впредь делаться все от нас зависящее для того, чтобы помочь правительству Демократической Республики Афганистан дать отпор контрреволюционным силам, стабилизировать положение в стране, укрепить свое влияние и повести за собой народные массы по пути социалистических преобразований», что было полностью одобрено на заседании Политбюро ЦК КПСС 12 апреля 1979 г.<sup>271</sup>

Таким образом, в марте – апреле 1979 г. А. Н. Косыгин, Ю. В. Андропов, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов, равно как и все члены Политбюро ЦК КПСС, выступили против ввода советских войск в Афганистан. Но всего через 9 месяцев будет принято кардинально иное решение. Возникает закономерный вопрос: что же случилось за эти 9 месяцев и тем самым привело к вводу войск?

2) Решение принималось в условиях системного кризиса правительства Афганистана и в обстановке полномасштабной гражданской войны

На взгляд автора, ключевой причиной изменения позиции Политбюро было общее обострение обстановки в Афганистане, начало полномасштабной гражданской войны: следовали все новые просьбы о военной помощи, количество которых перешло за 20 обращений<sup>272</sup>. Руководство СССР не могло не обратить внимание на эти просьбы, но стремилось ограничиться мерами дипломатической и экономической помощи, напрямую не вступая в военный конфликт.

В частности, с этой целью Политбюро ЦК КПСС на заседании 24 мая 1979 года<sup>273</sup> рассмотрело вопрос об увеличении размеров поддержки Афганистана, в том числе и дополнительной военной помощи: «Советское правительство, руководствуясь стремлением оказать дальнейшую интернациональную помощь в деле стабилизации положения в Демократической Республике Афганистан, приняло решение поставить Афганистану в 1979 – 1981 гг. безвозмездно специмущество на сумму 53 млн. рублей, в том числе 140 орудий и минометов, 90 бронетранспортеров (из них 50 в порядке ускорения), 48 тысяч единиц

---

<sup>271</sup> Выписка из протокола № 149 заседания Политбюро ЦК КПСС «О нашей дальнейшей линии в связи с положением в Афганистане» 12 апреля 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25614-document-32-vypiska-iz-protokola-no-149-zasedaniya-politbyuro-ck-kpss>

<sup>272</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 210.

<sup>273</sup> Выписка из протокола № 152 заседания Политбюро ЦК КПСС «Об оказании дополнительной военной помощи Демократической Республике Афганистан» 24 мая 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25617-document-35-vypiska-iz-protokola-no-152-zasedaniya-politbyuro-ck-kpss>

стрелкового оружия, около 1000 гранатометов, 680 авиационных бомб ... медикаменты и медицинское оборудование на сумму 50 тыс. рублей ... 100 зажигательных баков и 160 разовых бомбовых кассет. Поставить газовые бомбы с нетоксичным отравляющим веществом не представляется возможным. Что касается просьбы Афганской Стороны о направлении в ДРА вертолетов и транспортных самолетов с советскими экипажами и возможной высадки нашего воздушного десанта в Кабул ... Такие акции, как мы глубоко убеждены, сопряжены с большими осложнениями не только во внутривнутриполитическом, но и в международном плане, что будет несомненно использовано враждебными силами прежде всего в ущерб интересам ДРА и укрепления завоеваний Апрельской революции».

С другой стороны, гражданский конфликт в Афганистане становился все более разрушительным и неуправляемым, захватывая в свою орбиту общественно-политические силы, объединения и субъекты влияния. «Весной 1979 года стало окончательно ясно, что в Афганистане полным ходом идет гражданская война»<sup>274</sup>, – отмечает Б. В. Громов.

Хроника начала конфликта в Афганистане (15 марта – 6 июня 1979 г.), которую на основании оперативных данных КГБ СССР приводит Б. В. Громов<sup>275</sup>, и которая частично содержится в фондах РГАСПИ<sup>276</sup>, показывает радикальное обострение обстановки за указанный период: ситуация в Афганистане радикализировалась и приобрела характер открытого гражданского противостояния: столкновения с отрядами оппозиции перешли к постоянным ожесточенным боям с мятежниками, правительственные войска проводят крупномасштабные операции по подавлению очагов контрреволюции.

Изменение обстановки сказалось на советской позиции по афганскому вопросу. В частности, в мае 1978 г. по решению Политбюро ЦК КПСС в Афганистан для оказания помощи в организации работы афганских органов безопасности была отправлена группа сотрудников КГБ СССР. 30 июня 1978 г. особым постановлением Совета Министров в Кабуле было сформировано Представительство КГБ СССР при органах безопасности Афганистана в составе 19 сотрудников, их работу курировал В. А. Крючков – начальник 1-го Главного управления КГБ СССР. К концу 1979 в составе Представительства насчитывалось более 100 человек. Сотрудники Представительства КГБ СССР оказывали необходимую помощь афганской разведке и контрразведке для становления и развития Службы государственной безопасности Афганистана – СГБ ХАД (Khadamat-e Aetla'at-e Dawlati, خدمات امنیت دولتی)<sup>277</sup>.

---

<sup>274</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 22.

<sup>275</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент... 2019. 384 с. С. 22-86.

<sup>276</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 48 – 60, 65 – 69. Вооруженные мятежи в Афганистане, апрель – июль 1979 г.; Д. 22. Л. 48 – 53., Л. 67. Об интервенции в Афганистан и военных лагерях в Пакистане

<sup>277</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 20 – 21.; Христофоров В. Бойцы невидимого фронта на необъявленной войне // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 28.

29 июня 1979 г. на заседании Политбюро ЦК КПСС были приняты первые решения по советскому военному присутствию в Афганистане<sup>278</sup>. Обстановка в Афганистане была охарактеризована следующим образом: «Обстановка в Демократической Республике Афганистан (ДРА) продолжает осложняться. Действия мятежных племен приобретают более широкий и организованный характер. Реакционное духовенство усиливает антиправительственную и антисоветскую агитацию, широко проповедуя при этом идею создания в ДРА "свободной исламской республики" по подобию иранской».

На заседании обсуждались предложения, изложенные в записке МИД СССР, КГБ СССР, Минобороны и Международного отдела ЦК КПСС от 28 июня 1979 г. Были приняты следующие решения по скрытному наращиванию сил спецподразделений в ДРА:

- В помощь главному военному советнику СССР направить в Афганистан опытного генерала с группой офицеров для работы непосредственно в войсках (в дивизиях и полках), главная задача группы – помощь командирам соединений и частей в организации боевых действия против мятежников, улучшении управления частями и подразделениями;
- Расширить штат советских военных советников, дополнительно командировать советников до батальонного звена в бригаду охраны правительства и в танковые бригады (40-50 человек, в том числе 20 советников политработников), а также советников военной контрразведки во все полки ДРА;
- Для обеспечения охраны и обороны самолетов советской авиаэскадрильи на аэродроме "Баграм" направить в ДРА, при согласии Афганской Стороны, парашютно-десантный батальон в униформе (комбинезоны) под видом авиационного технического состава;
- Для охраны посольства СССР направить в Кабул спецотряд КГБ СССР (125-150 чел.) под видом обслуживающего персонала посольства;
- В начале августа 1979 г. после завершения подготовки, направить в ДРА (аэродром «Баграм») спецотряд ГРУ Генерального штаба с целью использования в случае резкого обострения обстановки для охраны и обороны особо важных правительственных объектов.

Первым советским боевым соединением в Афганистане стал отряд специального назначения «Зенит», сформированный из офицеров КГБ СССР, прошедших подготовку на Курсах усовершенствования офицерского состава (КУОС). Первый состав прибыл в Кабул и разместился в комплексе зданий посольства СССР в начале июля 1979 г. Также в июле 1979 г. на аэродром Баграма в 60 километрах к северо-западу от Кабула (провинция Парван) под видом технических специалистов прибыл 2-й парашютно-десантный батальон

---

<sup>278</sup> Выписка из протокола №156 заседания Политбюро ЦК КПСС «Об обстановке в Демократической Республике Афганистан и возможных мерах по ее улучшению». 29 июня 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25622-document-40-vypiska-iz-protokola-no156-zasedaniya-politbyuro-ck-kpss>

из состава 111-го пдп 105-й ввд (с 15 октября – 1-й батальон 345-го пдп), официально для охраны важнейшего аэродрома.

Наконец, 1 декабря в Баграм прибыл 3-й батальон 345-го пдп, а в ночь с 4 на 5 декабря с аэродрома Чирчик (Ташкентской обл. Узбекской ССР) в Афганистан «для охраны резиденции Х. Амина» самолетами военно-транспортной авиации была направлена первая группа 154-й ооСПН 15-й обрСпН<sup>279</sup>, сыгравшая важную роль вместе с другими специальными соединениями ВС и КГБ СССР в перевороте 27 декабря 1979 г. (спецоперация «Байкал-79», «Шторм-333») <sup>280</sup>.

Во второй половине сентября – начале октября 1979 г. особенно резко обострилась обстановка в Афганистане в связи с государственным переворотом группы Х. Амина<sup>281</sup>. Советская сторона узнала об этом конфиденциально от посла Афганистана в Республике Куба Назифуллы Нохзата 24 сентября 1979 г. В рамках встречи Н. Нохзат рассказал советскому послу на Кубе В. И. Воротникову о необходимости отстранения Н. М. Тараки от власти, изложив версию событий в Афганистане с подчеркиванием ключевой роли Х. Амина в них, и отметив, что Н. М. Тараки тормозил Апрельскую революцию, так как вокруг него группировались люди, недовольные этими событиями, считавшие революцию преждевременной. Со слов Н. Нохзата, нерешительность Н. М. Тараки привела к потере контроля над ситуацией в Афганистане и ее обострению. И когда положение в армии начало становиться неконтролируемым, Х. Амин пошел на отстранение Н. М. Тараки<sup>282</sup>.

3) Советское руководство беспокоило фигура Х. Амина

Одним из важнейших факторов, подтолкнувшим советское руководство к военным действиям, была двойственная политическая позиция Х. Амина: к концу 1979 г. участились контакты группы Х. Амина с Пакистаном, США и Ираном, конфиденциальные встречи с поверенным в делах США в Кабуле в рамках т.н. «более сбалансированного внешнеполитического курса», о чем неоднократно сообщала советская разведка<sup>283</sup>.

---

<sup>279</sup> Выписка из протокола № 176 заседания Политбюро ЦК КПСС от 6 декабря 1979 года «О направлении спецотряда в Афганистан» // Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с. С. 100.

<sup>280</sup> См.: Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с.

<sup>281</sup> Премьер-министр Афганистана Х. Амин путем интриг (16 сентября) и убийства (8 октября) старшего товарища Председателя Революционного совета Афганистана Н. М. Тараки захватил власть в Афганистане. Официально было сообщено о болезни Н. М. Тараки и его добровольной отставке.

<sup>282</sup> См.: Запись беседы советского посла на Кубе В. И. Воротникова с послом Афганистана в Республике Куба Назифуллой Нохзатом. 24 сентября 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25636-document-54-zapis-besedy-sovposla-na-kube-vivorotnikova-s-poslo>

<sup>283</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 42.; Дроздов Ю. И. Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Артстиль-

«Внешняя политика Афганистана в отношении Запада в целом и особенно США буквально на глазах претерпела изменения: от формально-официальной по форме и негативной по содержанию она стала сбалансированной и вселяющей надежды на сближение»<sup>284</sup>, – отмечает В. И. Варенников.

Об этих контактах заявлял и сам Х. Амин, например в беседе с советником-посланником посольства СССР в ДРА В. С. Сафрончуком 29 октября 1979 г.<sup>285</sup>, поделившись впечатлениями о встрече с временным поверенным в делах США в Кабуле А. К. Бладом<sup>286</sup>. В беседе с Х. Амином А. К. Блад «намекнул на возможность американской экономической помощи Афганистану при условии сокращения советского военного присутствия», что Х. Амин, по его словам, отверг как неприемлемое предложение.

В то же время в официальном отчете Арчера Блада от 28 октября 1979 г. о встрече с Хафизуллой Амином на 40 минут наедине (беседа велась на английском без переводчика), утром 27 октября 1979 г., содержится совершенно иная информация: Арчер Блад сообщает, что Х. Амин стремится к улучшению американо-афганских отношений к дружественным ради экономической помощи и политической поддержки от США<sup>287</sup>:

Арчер Блад отмечает, что Х. Амин «с значительной выразительностью подчеркнул свою личную приверженность улучшению американо-афганских отношений, выразив свою привязанность к США ... обратил мое внимание на то, что ДРА не хочет делать ничего, чтобы “очернить имя или славу США”».

Относительно помощи США в развитии Афганистана «Амин решительно выступил за "материальную помощь" США. Афганистан, по его словам, отчаянно нуждается в иностранной помощи. Даже небольшая часть помощи в целях развития, которую США оказывают по всему миру, оказала бы Афганистану очень большую поддержку. ДРА будет признательна за любую помощь, какой бы незначительной она ни была».

---

полиграфия, 2016. 608 с.; К событиям в Афганистане 27-28 декабря 1979 г. [ЦК КПСС] 31 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25650-document-68-k-sobytiyam-v-afganistane-27-18-dekabrya-1979-g>; Выписка из протокола № 172 заседания Политбюро ЦК КПСС от 31 октября 1979 года «Об обстановке в Афганистане и нашей линии в этой связи» // Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с. С. 91.

<sup>284</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>285</sup> Запись беседы В.С.Сафрончука с Х.Амином. 24 октября 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25639-document-57-zapis-besedy-vssafronchuka-s-khaminom>

<sup>286</sup> Арчер Блад исполнял обязанности заместителя главы миссии США в Афганистане после убийства неустановленной группой лиц в Кабуле посла США Адольфа Дабса 14 февраля 1979 г.

<sup>287</sup> См.: AmEmbassy Kabul cable 7726 to SecState, October 28, 1979, “Meeting with President Amin” (by Archer Blood) // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/18114-document-2-amembassy-ka-bul-cable-7726>

Тем не менее, Арчер Блад указывает: «За исключением выражения сильной заинтересованности в помощи от США в целях развития, мне не удалось добиться от президента Амина каких-либо конкретных предложений относительно шагов, которые ДРА или Правительство США могли бы предпринять в интересах улучшения наших двусторонних отношений. Амин, однако, подчеркнул свое личное стремление к улучшению американо-афганских отношений».

По вопросу советско-афганских отношений «Х. Амин сказал, что советская помощь Афганистану была оказана без каких-либо условий или предварительных условий. Советский Союз никогда не просил Афганистан предпринять какие-либо действия, которые могли бы негативно повлиять на отношения Афганистана с какой-либо другой страной». И даже «если бы сам Брежнев попросил его предпринять какие-либо действия против независимости Афганистана, то, сказал Амин, он без колебаний “пожертвовал бы даже одной секундой своей жизни”, чтобы отвергнуть такое требование».

Резюмируя отчет, Арчер Блад сообщает свое мнение относительно Х. Амина: «Я думаю, что он хочет улучшения американо-афганских отношений. Причины могли быть различными: советское наставничество; долгосрочная защита от чрезмерной зависимости от Советского Союза; озабоченность проблемами, которые открытая враждебность США может создать для его режима; и наоборот, заинтересованность в том, чтобы вызвать сомнения и замешательство среди сторонников мятежа повстанцев, пакистанцев, иранцев и саудовцев, которые могли бы посеять более дружественные отношения Афганистана с США; действительно ощущаемая потребность в экономической помощи».

На взгляд автора, содержание беседы показывает двойную игру Х. Амина, что, скорее всего, велось в национальных интересах Афганистана – получить максимально возможные инвестиции, балансируя между враждебными блоками. Хотя нельзя исключать и корыстный фактор: в 1980 г. обнаружили, что на личном счете Х. Амина в Афганском национальном банке лежала сумма в 114,3 млн афгани (1,3 млн. руб. по курсу 1987 г.)<sup>288</sup>.

Такая двойственная политика Х. Амина, как известно, была непозволительна в отношении зависимых государств сферы влияния Советского Союза согласно «доктрине Брежнева» (яркими примерами являются события в Чехословакии в 1968 г. – операция «Дунай»). При этом нет сомнений в том, что содержание бесед Х. Амина с американскими дипломатами, равно как и с посланниками других враждебных Советскому Союзу государств, было известно советской разведке.

Существует версия, согласно которой, Х. Амин был завербован ЦРУ во время учебы в США. Впервые публично её озвучило новое руководство Афганистана в начале 1980 г.<sup>289</sup>

---

<sup>288</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 59. Имущество Х. Амина – личный счет в Афганском национальном банке № 17423 на 114336174 афгани – от 18 февраля 1980 г.: «Х. Амин и его сообщники, прикрываясь псевдореволюционной демагогией и авторитетом государства, занимались беззастенчивым грабежом Афганистана»; Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с. С. 47.

<sup>289</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 25 - 28. Заявления правительства Афганистана (Б. Кармаль) 29 декабря 1979 г. – 1 января 1980 г. о событиях 27 декабря 1979 г.; Д. 22. Л. 20, 39 – 41. Нота

В частности, 13 марта 1980 г. глава управления информация Афганистана М. Наджибулла заявил о документальном подтверждении связей Х. Амина с ЦРУ США: «нависла угроза ввода в Афганистан пакистанских и американских войск, чего и добивался Амин ... сегодня в Афганистане нет семьи, в которой бы кто-нибудь не погиб»<sup>290</sup>

Кабул, 16 января 1980 г. (ТАСС). «С каждым днем появляется все больше свидетельств того, что Х. Амин являлся наемником американского империализма, агентом ЦРУ США. Вся его практическая деятельность была направлена ив подрыв революционного движения в Афганистане, дискредитацию апрельской революции, создание в стране обстановки террора, на подрыв основ народной власти ... Мы можем точно сказать, где и с кем из кадровых разведчиков ЦРУ встречался Амин в 1973 – 1978 годах, получая задания разваливать нашу партию. Придет время, и весь мир узнает подробности того, как Амин и его подручные злодейски убили Н. М. Тараки и какую неприглядную роль в этом сыграли американские спецслужбы», – заявил о беседе с корреспондентами агентства Бахтар член ЦК НДПА, член Президиума Революционного совета ДРА М. А. Ватанджар.  
См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 16.

Кроме того, на Х. Амина была возложена вина за убийство посла США А. Дабса<sup>291</sup>. Также Х. Амина обвинили в подготовке на 29 декабря 1979 г. государственного переворота для создания обновленной Республики Афганистан в союзе с Г. Хекматияром<sup>292</sup>.

Такую версию поддерживают ветераны КГБ, участники спецопераций «Байкал-79», «Шторм-333» Л. И. Корольков<sup>293</sup> и Ю. И. Дроздов<sup>294</sup>.

- Л. И. Корольков: «Операция по государственному перевороту в Афганистане и устранению группы Х. Амина была неизбежна и даже запоздала: Х. Амин учился в США и был настроен антисоветски, это могло привести к резком смене курса Афганистана в сторону НАТО»

---

МИД ДРА в США от 16 марта 1980 г. с требованием предоставить документы о Х. Амине – шпионе ЦРУ.

<sup>290</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 2 – 6.;

<sup>291</sup> 14 февраля 1979 г. в Кабуле неустановленной группой лиц был убит посол США в Афганистане Адольф Дабс (Adolph Dubs)

См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 7.

<sup>292</sup> Гульбедин Хекматияр (Gulbuddin Hekmatyar, گلبدین حکمتیار) – один из ведущих руководителей движения моджахедов, лидер Исламской Партии (Hezb-e Islami Gulbuddin Hekmatyar, حزب اسلامی گلبدین حکمتیار).

См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 80 – 82.

<sup>293</sup> Интервью с полковником службы внешней разведки, ветераном группы «Вымпел» Л. И. Корольковым от 10.04.2021 // Личный архив автора

<sup>294</sup> См.: Дроздов Ю. И. Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Артстиль-полиграфия, 2016. 608 с.; Огрызко В. В. Песни афганского похода: Историко-литературное исследование. – М.: Концерн «Литературная Россия». 2000. – 208 с. С. 35

- Ю. И. Дроздов: «Это была политическая необходимость. Это нужно было для защиты южных границ Советского Союза и для предотвращения целого ряда мероприятий нашего противника ... если бы этого не произошло, то таджикскую трагедию мы переживали бы на пятнадцать лет раньше»

Был непреклонен в такой оценке и Б. Кармаль спустя 10 лет, в апреле 1989 г.: Встретившись в апреле 1989 года с Бабраком Кармалем в Москве, журналист Артем Боровик спросил его: «Вы действительно верили в то, что Амин – агент ЦРУ? Я могу судить, – ответил Б. Кармаль, – лишь по результатам его деятельности. Если бы американцы потратили 100 млрд. на дестабилизацию обстановки в Афганистане, они не смогли бы нанести ДРА столько вреда, сколько нанес стране Амин»<sup>295</sup>.

Вместе с тем, вопрос о таких контактах остается открытым: секретный характер ведомственных документов КГБ не дает возможности для объективного анализа этого вопроса. На взгляд автора, такими действиями Х. Амин пытался остановить иностранное вмешательство в Афганский конфликт за счет отказа от самостоятельного внешнеполитического курса, что должно было означать враждебность Афганистана к Советскому Союзу. Поэтому в советском руководстве сложилось мнение о Х. Амине как о национал-оппортунисте, способном предать советско-афганскую дружбу и войти в сферу влияния США ради удержания власти. И в этой связи требовалось сменить Х. Амина на надежного, прочно связанного с СССР человека, которым стал Б. Кармаль.

4) Вмешательство иностранных и недружественных СССР держав в военный конфликт / гражданскую войну в Афганистане

В начале лета 1979 г. моджахеды стали получать значительную военно-техническую и экономическую поддержку<sup>296</sup> от внешних сил: Ирана, Пакистана, США и Китая<sup>297</sup>.

В этом контексте важен характер политики США по Афганистану. Уже 30 апреля 1978 г. вышел секретный меморандум администрации президента США Дж. Картера, определивший новую методику американских действий: «принять во внимание смесь национализма и коммунизма в новом афганском руководстве и стремиться избегать подталкивания режима в более тесные объятия Советского Союза, чем он мог бы того желать»<sup>298</sup>.

Выделяются 3 этапа развития политики США по Афганистану между Апрельской революцией и вводом контингента советских войск в Афганистан<sup>299</sup>:

<sup>295</sup> См.: Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Межд. отношения, 1990. 256 с. С. 8.

<sup>296</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 48 – 60, 65 – 69. Вооруженные мятежи в Афганистане, апрель – июль 1979 г.; Д. 22. Л. 48 – 53., Л. 67. Об интервенции в Афганистан и военных лагерях в Пакистане

<sup>297</sup> Справка о положении в Афганистане на 8.00 1.6.79 г. // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 200.

<sup>298</sup> Никитенко Е. Г., Немыгин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 13.

<sup>299</sup> См: Никитенко Е. Г., Немыгин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с.



1. 27 апреля 1978 г. – 14 февраля 1979 г.: определение американской политики, курс на сближение с новым правительством Афганистана
2. 14 февраля 1979 г. – 27 декабря 1979 г.: после убийства посла США А. Дабса и завершения революции в Иране США взяли курс на подготовку сил оппозиции для дестабилизации обстановки в Афганистане
3. с 27 декабря 1979 г.: окончательно победила линия Зб. Бжезинского<sup>300</sup> по созданию в Афганистане очага напряженности, т. н. «второй Вьетнам»

В мае – июне 1979 г. состоялись первые регулярные встречи представителей ЦРУ с силами афганской оппозиции в Пешаваре. В частности, согласно *Le Quotidien de Paris*, 16 февраля 1979 г. состоялась встреча представителя афганских мятежников З. Насери с представителем администрации президента США, по итогам которой было принято решение о поставках моджахедам различных вооружений на сумму 40 млн. долл.<sup>301</sup>

Тогда же при прямой поддержке США в Равалпинди, Пакистан был создан радикально консервативный «совет передачи власти» – «Национальный фронт спасения Афганистана», в рамках которого было сформировано альтернативное Кабулу правительство. При нем же в Равалпинди действовал лагерь подготовки будущих моджахедов – «борцов за веру», сил радикальной оппозиции. В этот период на приграничной территории Пакистана были созданы и другие базы моджахедов для вооруженной борьбы в Афганистане<sup>302</sup>.

В мае – июне 1979 г. представители администрации президента США Картера начали проводить регулярные встречи с лидерами афганской оппозиции в Пешаваре (Пакистан). 3 июля 1979 г. Дж. Картер подписал директиву, санкционировавшую финансирование афганской радикальной антикоммунистической оппозиции<sup>303</sup>. Так как минимум уже с июля 1979 г., за 6 месяцев до ввода советских войск в Афганистан, ЦРУ США проводило операцию «Циклон» (Operation Cyclone) – программу по вооружению и ограниченной поддержке афганских моджахедов, которые боролись с просоветским социалистическим режимом Президента ДРА Н. М. Тараки<sup>304</sup>.

Корреспондент Польского агентства печати (РАР) Вышард Пекарович так определил политику Пакистана в регионе в 1978 г.: «Пакистан решил обострить обстановку по

<sup>300</sup> Збигнев Бжезинский – советник президента США по национальной безопасности (1977 – 1981 гг.), во время посещения позиций пакистанских войск в районе приграничного с Афганистаном Хайберского перевала в январе 1980 г. обратился к моджахедам с призывом к священной борьбе с просоветским правительством ДРА и силами СССР.

См.: *Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства*. М.: АПН. 1980. 174 с. Илл.

<sup>301</sup> См.: Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. *Война в Афганистане*. М.: Воениздат, 1991. С. 155.

<sup>302</sup> Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. *Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк)*. - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 15.

<sup>303</sup> Peter L. Bergen. *Holy War Inc.: Inside the Secret World of Osama bin Laden*. New York: Touchstone Simon & Schuster, 2001. 324 p. P. 71. URL: [https://archive.org/details/holywarincinside00berg\\_0/mode/2up](https://archive.org/details/holywarincinside00berg_0/mode/2up)

<sup>304</sup> См.: Peter L. Bergen. *Holy War Inc.: Inside the Secret World of Osama bin Laden...* 2001. 324 p. P. 66-78. URL: [https://archive.org/details/holywarincinside00berg\\_0/mode/2up](https://archive.org/details/holywarincinside00berg_0/mode/2up)

вопросу Белуджистана на границе – линия Дюранда, чтобы Тараки стал новым Сиадом Барре<sup>305</sup>, а Афганистан – азиатским Сомали»<sup>306</sup>.

В докладе госдепартамента США от 16 августа 1979 г. прямо говорилось: «Свержение режима ДРА покажет остальному миру, особенно третьему миру, что советское представление о социалистическом пути истории как неизбежном неверно»<sup>307</sup>.

КНР также предпринимала действия по эскалации конфликта, руководствуясь своими геополитическими целями: например, в марте – апреле 1979 г. командующий ВВС Китая посетил Пакистан, где обсуждал с пакистанскими военными лидерами вопросы координации подрывной деятельности против Афганистана<sup>308</sup>.

Таким образом, политическое вмешательство иностранных держав в события в Афганистане фиксируется как минимум с мая 1979 г., военно-техническая и финансовая поддержка моджахедов – с июля 1979 г.

#### 5) Фактор радикального исламизма

Оппозиция просоветскому правительству Афганистана была представлена прежде всего радикальными исламскими силами. Еще прежде угрозы победы радикального исламизма и распространение фундаментализма в Средней Азии в ходе восстания 1928 г. в Афганистане привели к военной операции Красной Армии апреля – мая 1929 г. в его северных областях<sup>309</sup>. Как и в 1920-х гг., в 1978 – 1979 гг. возможность победы радикальных исламистов создавала угрозу дестабилизации обстановки в Средней Азии и безопасности южных границ СССР, т.е. суверенитет среднеазиатских республик СССР, жизнь и безопасность советских граждан.

Американский исследователь Луи Дюпри еще в начале января 1980 г. определил фактор радикального исламизма как одну из ключевых причин ввода советского контингента в Афганистан: «Появление ислама в качестве мирового политического фактора, возможно, заставило русских действовать решительно, чтобы предотвратить любые потенциальные мусульманские движения в Центральной Азии»<sup>310</sup>.

Нельзя не отметить, что последующее развитие событий подтвердило правоту обеспокоенности Политбюро ЦК КПСС: оценка возможных якобы надуманных угроз не была преувеличена, и прогнозы советского руководства полностью подтвердились после вывода советских войск из Афганистана и отказа НДПА в помощи, когда пламя войны

---

<sup>305</sup> Мохаммед Сиад Барре – возглавил военный переворот в Сомали и стал президентом Сомалийской Демократической Республики в 1969 – 1991 гг. Военное поражение в войне с Эфиопией за Огаден (1977 – 1978 гг.) привело к дискредитации режима и гражданской войне в Сомали

<sup>306</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 139 – 143.

<sup>307</sup> Department of State Cable 06251. 1979. August 16. // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 157.

<sup>308</sup> См.: Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 155.

<sup>309</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 62. Оп. 2 (II). Д. Д. 1805, 1814., Д. 2208., Д. 2548.: Сводки, обзоры ПП ОГПУ в Средней Азии о положении в Афганистане, 1928 – 1931 г.

<sup>310</sup> Louis Dupree. Afghanistan. USA: Princeton University Press, 1980. 778 p. P. 777.

перекинулось на южные границы бывшего Союза, и вновь теперь уже российские войска вступили в схватку с терроризмом в Таджикистане и в Чечне<sup>311</sup>.

#### 6) Идеологические причины

Идеологические причины состояли в необходимости поддержки рабочего движения для укрепления и расширения мировой системы социализма, что было определено В. И. Лениным в 1920 г.:

В. И. Ленин указал на II конгрессе Коммунистического Интернационала: «Не может быть никаких споров о том, что пролетариат передовых стран может и должен помочь отсталым трудящимся массам и что развитие отсталых стран может выйти из своей нынешней стадии, когда победоносный пролетариат советских республик протянет руку этим массам и сможет оказать им поддержку ... Если революционный победоносный пролетариат поведет среди них систематическую пропаганду, а советские правительства придут им на помощь всеми имеющимися в их распоряжении средствами, тогда неправильно полагать, что капиталистическая стадия развития неизбежна для отсталых народностей»<sup>312</sup>.

По мнению автора, идеологические причины занимали важное место в логике принятия решения о военных действиях, но не определяли ввод советских войск в ДРА. Руководство СССР в 1970-х гг. следовало не к миру «призрака коммунизма», а в рамках Realpolitik – т.е. курсу прагматизма – «доктрине Брежнева».

#### 7) Дополнительные факторы

Дополнительными факторами, которые могли подтолкнуть Политбюро ЦК КПСС к принятию решения о вводе советских войск в Афганистан, стали:

а) Кризисные явления в разрядке. В частности, затягивание ратификации договора ОСВ-2, заключенного на встрече Л. И. Брежнева и Дж. Картера в Вене 19 июня 1979 г.;

б) Рост напряженности в отношениях СССР – США. Решение НАТО от 12 декабря 1979 г. о размещении в Западной Европе 572 ракет средней дальности (Двойное решение НАТО; NATO Double-Track Decision): баллистических ракет «Першинг-2» (MGM-31C Pershing II) и крылатых ракеты «Томагавк» (BGM-109G Tomahawk).

При этом реальных технических возможностей противоракетного противодействия у Москвы не было. В частности, система противоракетной обороны под кодовым названием А-235, разработанная еще в середине 1980-х гг. и непринятая на вооружение благодаря решению М. С. Горбачева в порыве идей «нового политического мышления», была способна перехватить до 40 ракет средней дальности типа «Першинг-2». Система ПРО А-135, установленная в 1987 г., обеспечивала перехват до 35 таких ракет. А в 1979 г. Москву

---

<sup>311</sup> См.: Гуров В. А. Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988–2020 гг.). Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 464 с.; Воронцов А. П. Политическое урегулирование конфликтных ситуаций в ближнем зарубежье: На примере Таджикистана: диссертация кандидата политических наук. Москва, 2002. 177 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01002315425>.

<sup>312</sup> См.: В. И. Ленин. II конгресс Коммунистического Интернационала. 26 июля 1920 г. – Полное собрание сочинений. Т. 41, с. 245-246.

защищала система ЦНПО «Вымпел» ПРО А-35М, которая на боевом дежурстве обеспечивала перехват до 6 ракет средней дальности типа «Першинг-2» и только с ограниченных направлений, т.е. не имея защиты в 360 градусов. Что же и говорить о 572 ракетах, нацеленных в сердце России с подлетным временем 5 – 6 минут<sup>313</sup>. Потому совершенно точно отмечает Р. Медведев: «В сознании советских лидеров возникали пугающие картины американских ракет, нацеленных на Советский Союз с территории Афганистана»<sup>314</sup>;

с) Китайский фактор: экспансионистская политика КНР и напряженность советско-китайских отношений, которая выразилась в китайско-вьетнамской войне февраля – марта 1979 года. В этой обстановке советские войска на Дальнем Востоке и в Сибири были приведены в состояние боевой готовности. Соответственно усиление позиций Китая в Афганистане вызывало беспокойство Москвы;

д) Военно-стратегическое сближение между КНР и США. Сближение началось 1 января 1979 г. с установления дипломатических отношений и сразу же стало неожиданно быстрым и явно направленным против СССР.

США не только поддержали КНР в войне против Вьетнама, но и предпринимали интенсивные усилия по укреплению своих политических и военных связей с Китаем, военно-стратегического сотрудничества. По мнению Р. Медведева, это сближение стало самым важным на тот момент времени для руководства СССР фактором: «Вьетнам, Камбоджа, Индия и Афганистан создавали некий «санитарный кордон», препятствующий, по мысли

#### Фактическое состояние дел у нас

Работы ведутся с середины 1960-х годов. ЦНПО "Вымпел" МРП создана и с 1979 года находится на боевом дежурстве система ПРО г.Москвы А-35М, которая обеспечивает перехват одиночной баллистической ракеты с ограниченных направлений и до 6 БР типа "Першинг-2" из ФРГ.

На замену этой системы в 1987 году будут завершены работы по усовершенствованной системе ПРО г.Москвы А-135 для обеспечения защиты от удара 1-2 современных и перспективных МБР и до 35 ракет средней дальности типа "Першинг-2". В состав системы А-135 входит новая радиолокационная станция обнаружения и сопровождения целей "Дон-2Н" (в районе г.Пушкино-Софрино). По постановлению ЦК КПСС и СМ СССР от 15 июля 1985 г. начаты работы по дальнейшему совершенствованию системы ПРО г.Москвы - система А-235 (поражение 8-12 сложных баллистических целей и до 40 ракет типа "Першинг-2").

Срок предъявления системы на испытания - 1995 г. Одновременно ведется разработка комплекса ближнего перехвата С-550 для защиты отдельных особо важных объектов (срок - 1988 год) и комплекса "Самбо" для защиты пусковых установок МБР (срок - 1988 год).

<sup>313</sup> См.: Very modest expectations: Performance of Moscow missile defense // Russian strategic nuclear forces URL.: [https://russianforces.org/blog/2012/10/very\\_modest\\_expectations\\_soviet.shtml](https://russianforces.org/blog/2012/10/very_modest_expectations_soviet.shtml).; Баранец В. Н. (военный журналист, член Общественного совета при Министерстве обороны РФ) "Соображает невероятно быстро": Что из себя представляет новая зенитная ракетная система С-550 // Комсомольская правда. 2021. 10 ноября. URL: <https://www.kp.ru/daily/28355/4501598/>.

<sup>314</sup> См.: Медведев Р. Неизвестный Андропов. – Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1999. 512 с. С. 281.

советских стратегов, американской и китайской экспансии, которая не казалась в конце 1979 года мифом»<sup>315</sup>;

е) Иранская революция 1979 г.: Исламская революция в Иране (февраль 1979 г.) и связанная с ней угроза распространения воинствующего исламского фундаментализма в Центральной Азии.

Кроме того, потеря форпоста Вашингтона в Иране неизбежно вынуждала его искать ему замену в регионе. На взгляд автора, в Москве были убеждены в желании США превратить Афганистан в антисоветский форпост в Центральной Азии, подтверждением чему явилась активизация дипломатической политики Вашингтона в регионе, встречи с руководством и политическими силами Афганистана (линия Зб. Бжезинского).

Р. Медведев справедливо отмечает: «Даже проведенные наспех анализы и прогнозы показывали, что возможная победа мусульманских радикалов в Афганистане нарушит стабильность в советских республиках Закавказья и в Средней Азии, а также на Северном Кавказе и в Казахстане»<sup>316</sup>.

Таким образом, на стыке 1970 – 80-х гг. заметно осложнилась международная обстановка. По мнению руководителей СССР ответственность за ее обострение целиком лежит на НАТО, а события в Афганистане были целенаправленно использованы США как предлог для возрождения «духа холодной войны»<sup>317</sup>.

---

Л. И. Брежнев указал: «Однако на стыке 70-х и 80-х годов международная обстановка, к сожалению, заметно осложнилась. И народы должны знать правду – кто ответствен за это. Ответу без недомолвок вина ложится на империалистические силы, и прежде всего на определенные круги США. На тех, кто видит в разрядке напряженности помеху своим агрессивным замыслам, разжиганию милитаристского психоза, вмешательству во внутренние дела других народов. На тех, в ком глубоко сидит привычка бесцеремонно вести себя с другими государствами, действовать на международной арене так, будто им позволено все ... руководящие круги США и некоторых других стран НАТО взяли курс, враждебный делу разрядки, курс на взвинчивание гонки вооружений, ведущий к усилению военной опасности ... Если бы не было Афганистана, то определенные круги в США, в НАТО наверняка нашли бы другой повод, чтобы обострить ситуацию в мире»<sup>318</sup>.

---

<sup>315</sup> См.: Медведев Р. Неизвестный Андропов... 1999. 512 с. С. 284.

<sup>316</sup> См.: Медведев Р. Неизвестный Андропов... 1999. 512 с. С. 281.

<sup>317</sup> См.: Из ответов генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1980, 13 января. // Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. т. 8. М.: Политиздат, 1981. 800 с. С. 244 – 252.; Доверие и сотрудничество между народами – залог мира и безопасности (К 5-й годовщине общеевропейского совещания в Хельсинки), «Международная жизнь» № 8, 1980 год, август // Черненко К. У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с. С. 167 – 178.

<sup>318</sup> Из ответов генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1980, 13 января. // Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 8. М.: Политиздат, 1981. 800 с. С. 244 – 252.

К. У. Черненко отмечал: «События в Афганистане были восприняты и использованы в США как предлог для отхода от политики разрядки, для демонстративной ставки на политику «с позиции силы», для возрождения духа «холодной войны». Ни для кого ныне не составляет секрета, что именно агрессия извне против революционного Афганистана, совершаемая контрреволюционными бандами, которые организованы, вооружаются и поощряются американскими спецслужбами, вызвала необходимость оказания помощи со стороны Советского Союза в защите завоеваний афганского народа. Фактически Вашингтон спровоцировал «афганский кризис», чтобы окончательно развязать себе руки в политике антиразрядки»<sup>319</sup>.

---

Трудно определить конкретного виновного и ответственного в нагнетании международной обстановки, военно-политической конфронтации между коллективным Западом и Советским Союзом. На взгляд автора, действия к эскалации предпринимали обе стороны, как США, так и СССР. В этой связи нарастали и страхи перед возможным проникновением США в Афганистан. Были ли они чем-то обусловлены либо же были беспочвенными? И в настоящий момент, спустя более 4-х десятилетий, многие документы этого аспекта проблемы остаются секретными.

Участник боевых действий в Афганистане генерал-полковник Г. А. Стефановский сказал журналисту Н. И. Стрельцовой, что такая угроза была реальной: «Всё последующее развитие событий подтверждало, что угроза иностранной военной интервенции была совершенно реальной ... Да, мы располагали такими данными. Я не могу сейчас достать из ящика стола соответствующие документы, но я сам, например, слышал от афганских руководителей – и прежних и нынешних – что они располагали твердыми данными: наконец декабря американское командование планировало отправку в Афганистан специальной техники и личного состава. Так что мы их опередили на два-три дня»<sup>320</sup>.

Очевидно лишь то, что логика Холодной войны диктовала необходимость ответных шагов для компенсации усиления позиций другой сверхдержавы. Для Советского Союза таким шагом стали военные акции в Афганистане. Кроме того, это обосновывалось стратегическими интересами Советского Союза в регионе.

Следует также выделить важнейший по мнению автора момент: Советский Союз не желал вмешиваться во внутренний Афганский конфликт. Наоборот, руководство СССР стремилось избежать любого военного участия в этом конфликте, оставаясь лишь сторонними наблюдателями происходящего. Именно поэтому руководство СССР игнорирует многократные просьбы (более 20 обращений, 7 из них высказывались Х. Амином после устранения им Н. М. Тараки) руководства союзного в геополитическом, военном и идеологическом отношении Афганистана об оказании военной помощи, опасаясь еще большей

---

<sup>319</sup> Доверие и сотрудничество между народами – залог мира и безопасности (К 5-й годовщине общеевропейского совещания в Хельсинки), «Международная жизнь» № 8, 1980 год, август // Черненко К. У. Народ и партия едины... 1984. – 496 с. С. 167 – 178.

<sup>320</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 93-94.

дестабилизации обстановки в этом регионе<sup>321</sup>. Но Советскому руководству рано или поздно предстояло сделать сложнейший выбор: или обстановка в Афганистане перерастет в ширококомасштабный кризис с непредсказуемыми для СССР последствиями, или к власти придут силы, способные вывести страну из тупика.

По мнению автора, наиболее приемлемым путем для Советского Союза был путь дипломатической поддержки и экономического сотрудничества, а сам Афганистан должен был стать второй «советской Монголией», т.е. форпостом советского социализма в южной части Средней Азии. Ни о каком экспорте «советской революции»<sup>322</sup> к Индии или Персидскому заливу не могло быть и речи, в чем, справедливо убеждается английский историк Марк Урбан<sup>323</sup>. Но когда стало ясно, что военный конфликт в Афганистане вышел за рамки самого Афганистана, перешел в новую стадию и не может быть остановлен без вмешательства третьих сил, Политбюро ЦК КПСС приняло решение «оказать интернациональную помощь афганскому народу»<sup>324</sup>.

Здесь можно говорить и об определенной западне, в которую американцы втянули СССР<sup>325</sup>. Это была безвыходная ситуация, *Zugzwang*. Нельзя было вводить войска по множеству причин, о чем предупреждали и советники, и в Генеральном Штабе<sup>326</sup>. Но и не вводить войска было нельзя – угрозы безопасности не позволяли более игнорировать эти процессы, а в самом Афганистане правительство было неспособно с ними справиться. Политические, дипломатические и экономические методы были исчерпаны. Оставался только путь военных действий. Нужно было лишь выбрать наиболее приемлемую и необходимую форму и содержание военных акций.

И полагаясь на опыт поддержки государств социалистического лагеря, руководство Советского Союза надеялось на быстрое и простое решение афганской проблемы по образцу событий в Венгрии 1956 г. и в Чехословакии в 1968 г. в русле т.н. «доктрины Брежнева», и совершенно не предполагало, что война в Афганистане для советского солдата продлится более 9 лет. Важное значение в этом мог определить и личный фактор: в

---

<sup>321</sup> См.: Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 200 – 210.

<sup>322</sup> J. V. Amstutz. Afghanistan. The first five ears of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986.

<sup>323</sup> Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. UK: The Macmillan Press LTD, 1988, 248 p.

<sup>324</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>325</sup> См.: Mohammad Yousaf, Mark Adkin. Afghanistan: The Bear Trap: The Defeat of a Superpower. Casemate Pub & Book Dist Llc. 2001. 243 p.; Lester W. Grau. Bear Went Over the Mountain: Soviet Combat Tactics in Afghanistan // Foreign Military Studies Office, Fort Leavenworth, Kansas. National Defense University Press. Washington, D.C. 1996. 248 p.

<sup>326</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).



частности, существует мнение, что Ю. В. Андропов переложил опыт урегулирования венгерских событий 1956 г. на Афганистан по своему опыту посла в Венгрии<sup>327</sup>.

Кроме того, в силовой форме действий отчетливо видна преемственность с походом Красной Армии в Афганистан в апреле – мае 1929 г.<sup>328</sup>: «Сталин со своей обычной "прямой" решил разрубить узел внутренних афганских отношений ударом красноармейского кулака»<sup>329</sup>, – отмечал советский разведчик Г. С. Агабеков<sup>330</sup>.

Мотивация решения Политбюро была частично выражена в секретном анализе ЦК КПСС «К событиям в Афганистане 27-28 декабря 1979 г.» от 31 декабря 1979 г. за подписями Ю. В. Андропова, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов и Б. Н. Пономарева<sup>331</sup>. Главный тезис состоит в том, что после государственного переворота и убийства Н. М. Тараки, совершенных Амином, ситуация в Афганистане резко обострилась и приобрела кризисный характер, который выразился в том, что Х. Амин установил в стране режим личной диктатуры, массовых репрессий, «обманул партию и народ Афганистана».

Руководство СССР принимало решение о вводе войск в Афганистан исходя из тактических задач в условиях роста напряженности. Именно по этой причине не были в должной степени определены риски и последствия таких военных акций, особенно – в стратегическом отношении. Правильное решение определяется только после тщательного и длительного анализа, который не был проведен Политбюро прежде всего из-за стремительного развития событий. Цель действий состояла в защите жизненно важных для Советского Союза интересов в этом регионе.

Аргументированную позицию по этому вопросу изложил В. А. Богданов<sup>332</sup>: «Неверны утверждения, что советские руководители не оценили всех негативных последствий ввода советских войск. Они хорошо их себе представляли. Именно ими они аргументировали ранее свой отказ от удовлетворения просьб Тараки относительно направления в Республику Афганистан советских контингентов. Принимая столь ответственное решение, Л. И. Брежнев, А. А. Громыко, Д. Ф. Устинов и Ю. В. Андропов сознательно пренебрегли грядущими негативными последствиями. Они исходили из своего представления о

---

<sup>327</sup> См.: Медведев Р. Неизвестный Андропов. Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1999. 512 с.

<sup>328</sup> См.: Агабеков Г. С. Секретный террор: Записки разведчика. М.: ТЕРРА- Книжный клуб, 1998. 336 с. С. 261 – 273.; Колпакиди А., Север А. Спецназ ГРУ: самая полная энциклопедия. М. 2012 – 570 с. С. 142 – 146.

<sup>329</sup> Агабеков Г. С. Секретный террор... 1998. 336 с. С. 273.

<sup>330</sup> Георгий Сергеевич Агабеков (Геворк Арутюнов) – советский разведчик, резидент ИНО ОГПУ по Средней Азии в 1922 – 1930 гг., в 1930 г. бежал во Францию, убит спецгруппой НКВД в 1937 г.

<sup>331</sup> К событиям в Афганистане 27-28 декабря 1979 г. [ЦК КПСС] 31 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25650-document-68-k-sobytiyam-v-afganistane-27-18-dek-abrya-1979-g>

<sup>332</sup> Владимир Алексеевич Богданов – генерал-лейтенант, начальник оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в составе оперативной группы Министерства обороны на завершающем этапе пребывания советских войск в Афганистане



жизненно важных для Советского Союза интересах в этом регионе. Они просто не смогли найти другого, приемлемого в то время для СССР, решения»<sup>333</sup>.

На взгляд автора, Советскому Союзу нужно было действовать совершенно иначе и другими методами:

а) Уже в начале 1979 года было ясно, что новое социалистическое правительство Афганистана не способно самостоятельно стабилизировать обстановку в Афганистане, очевидно это было и советским руководителям, что прослеживается на заседаниях Политбюро. Но представители Советского Союза в Афганистане не придали должного значения последствиям радикальных преобразований новой власти Афганистана и выбрали позицию стороннего наблюдателя этих процессов. Таким образом, время для решительных действий, способных предотвратить перерастание растущего недовольства в гражданскую войну, было бездарно упущено.

б) Оказывать военную помощь Афганистану нужно было не таким грубым способом как ввод 50-тысячной военной группировки, которая вскоре увеличилась в два раза. Существовали альтернативные варианты ограниченного военного присутствия как действия авиацией, отдельными соединениями специального назначения. В частности, примером является характер ограниченного военного присутствия ВС РФ в Сирии<sup>334</sup>.

в) Существенной ошибкой было решение об устранении Хафизуллы Амина. На взгляд автора, ради сохранения власти он бы подчинился линии советской политики в Афганистане. К тому же возможно было устранить Х. Амина политически, переведя на второстепенную должность.

д) Кроме того, существовал альтернативный путь поддержки антипуштунских настроений на севере Афганистана, населенного преимущественно таджиками, узбеками, киргизами и туркменами, что создало бы буферную зону и обеспечило безопасность южных рубежей СССР. Именно такую линию заняли страны ОДКБ и РФ в 1996 – 2001 гг., поддерживая антипуштунский «Северный Альянс» Ахмад Шах Масуда против ультрарадикального движения «Талибан», основанного на пуштунском элементе.

Но советскими руководителями был выбран наиболее простой и понятный в логике Холодной войны путь – ввод крупной военной группировки для стабилизации обстановки. В конечном итоге такие ошибки и просчеты привели к втягиванию Советского Союза в орбиту военного конфликта в Афганистане.

«Холодная война диктовала свои оценки, подсказывала политические и военные ходы, вовлекала государственных мужей в безвыходные ситуации. Так было с американской войной во Вьетнаме, то же случилось с советской войной в Афганистане. Многие прошлые решения выглядят неясными с позиций сегодняшнего дня. Все они в свое время

---

<sup>333</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 45.

<sup>334</sup> Следует отметить, что просчеты советского руководства и недостатки ввода Ограниченного контингента в Афганистан были учтены ВС РФ при планировании антитеррористической военной операции России в Сирийской Арабской Республике (август 2015 – настоящее время). См.: Миссия в Сирии // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) URL: <https://syria.mil.ru/split.htm>.

были жестко обусловлены совокупностью объективных и субъективных факторов и не могли быть иными»<sup>335</sup>, – отмечает генерал-лейтенант КГБ Л. В. Шебаршин.

Таким образом, решение о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан<sup>336</sup> не является ни ошибкой и ни преступлением, а неизбежностью в условиях логики противостояния Холодной войны

При этом, согласно данным начальника штаба оперативной группы Министерства обороны в Афганистане генерал-лейтенанта В. А. Богданова<sup>337</sup> и сообщению заместителя начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майора Е. Г. Никитенко<sup>338</sup>, тогда же в Политбюро было подготовлено решение о выводе советских войск в конце февраля – начале марта 1980 г. Оригинал документа – директивы Л. И. Брежнева «организовать вывод советских войск из Афганистана» – хранится в секретном архиве особой важности Генерального штаба ВС РФ. Но слабость социалистического режима ДРА привела к тому, что советский контингент остался в Афганистане обеспечивать безопасность границ Советского Союза.

Автор убежден в том, что жизнь человека выше любой цены, и только ею может быть оправдана смерть. Так и война носит смысл, только если она предотвращает новые войны.

Максима поэтически выражена Константином Симоновым:

*Если пал человек, чтобы жизнь сохранить человеку,*

*Значит, верно он жил. Значит, умер не зря.*

В. Незвал / перевод К. М. Симонова. Надписи в зале Красной Армии в мавзолее на горе Витков в Праге

И сегодня мы можем задать себе вопрос: Что было бы, если бы Советский Союз не протянул руку помощи афганскому народу? Какова была бы обстановка на южных границах СССР при победе радикальных исламских сил в Афганистане? В каком состоянии была бы безопасность Советского государства в случае ввода в Афганистан войск НАТО и размещения там американских военных баз с ракетными установками, в том числе с ядерным оружием? Мы можем задать себе множество подобных сложных вопросов, на которые нет однозначного ответа.

Например, Советско-афганская граница в 1979 – 1989 гг., за исключением нескольких демонстративных эпизодов, оставалась неприкосновенной и нерушимой.

---

<sup>335</sup> Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 202.

<sup>336</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>337</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 59 – 60.

<sup>338</sup> Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора

Что нельзя сказать о последующем десятилетии, когда пламя войны перекинулось на южные границы бывшего Союза, и российские войска вступили в схватку с терроризмом в Таджикистане и в Чечне<sup>339</sup>. Так совпали интересы безопасности Отечества и интересы защиты Афганской революции.

«Я почти не сомневаюсь: если бы нас там не было, потоки крови в Афганистане стали бы не меньше, а больше», – отмечает последний командующий 40-й армией в Афганистане Герой Советского Союза генерал Б. В. Громов<sup>340</sup>.

Очевидным является одно – ввод советских войск в Афганистан продемонстрировал решимость СССР отстаивать свои национальные интересы не только дипломатическим, но и военным путем.

Таким образом, мотивы принятия решения об оказании военной помощи Афганистану, т.е. о вводе ОКСВ в ДРА могут быть выражены в следующих категориях: экономические, политические и военно-стратегические:

1) Тесное экономическое и политическое сотрудничество Советского Союза и Афганистана;

2) Угроза безопасности южных границ СССР, вызванная дестабилизацией обстановки в Афганистане, началом гражданской войны и вмешательством соседних государств (Пакистан, Иран), и в том числе геополитических противников Советского Союза (США, Китай) в Афганский конфликт;

3) Опасность распространения идеологии исламского фундаментализма в южные республики СССР, что грозило обострением внутренней обстановки в Советской Средней Азии;

4) Идеологический фактор – стремление показать успешный пример построения социализма/коммунизма в Средней Азии, распространить в этом регионе советскую идеологию;

5) Двойственная и непонятная политическая позиция Х. Амина, грозившая переходом Афганистана под контроль США, необходимость сохранения дружественного к СССР правительства в Афганистане.

Таковы были мотивы, побудившие советское руководство к принятию непростого решения об оказании интернациональную помощь афганскому народу вводом Ограниченного контингента советских войск в Афганистан.

---

А) Именно такую государственную позицию озвучил Генеральный секретарь ЦК КПСС Леонид Ильич Брежнев, отвечая на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан в январе 1980 г.:

---

<sup>339</sup> См.: Гуров В. А. Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988–2020 гг.). Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 464 с.; Воронцов А. П. Политическое урегулирование конфликтных ситуаций в ближнем зарубежье: На примере Таджикистана: диссертация кандидата политических наук. Москва, 2002. 177 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01002315425>.

<sup>340</sup> См.: Громов Б. [об Афганистане] // Киселев В. П. Вспомним Афганистан: военный дневник. СЗ: OST-R. 2006. 264 с. С. 11 – 16.

«С первых же дней революции 1978 г. Афганистан столкнулся с внешней агрессией, с грубым вмешательством извне в свои внутренние дела ... Империализм вместе со своими пособниками начал необъявленную войну против революционного Афганистана.

Непрекращающаяся вооруженная интервенция, далеко зашедший заговор внешних сил реакции создали реальную угрозу утраты Афганистаном своей независимости, превращая его в империалистический военный плацдарм на южной границе нашей страны. Иными словами, настал момент, когда мы уже не могли не откликнуться на просьбу правительства дружественного нам Афганистана. Поступить иначе, означало бы отдать Афганистан на растерзание империализму, позволить агрессивным силам потопить свободу народа в крови как в Чили. Поступить иначе, означало бы смотреть пассивно, как на нашей южной границе возникает очаг серьезной угрозы безопасности Советского государства.

Для нас было не простым решением направить в Афганистан советские военные контингенты. Но ЦК партии и Советское правительство действовали с полным сознанием своей ответственности, учитывали всю совокупность обстоятельств. Единственная задача, поставленная перед советскими контингентами, – содействие афганцам в отражении агрессии извне. Они будут полностью выведены из Афганистана, как только отпадут причины, побудившие афганское руководство обратиться с просьбой об их вводе.

Разумеется, никакой советской «интервенции» или «агрессии» не было и нет. Есть другое: мы помогаем новому Афганистану по просьбе его правительства защищать национальную независимость, свободу и честь своей страны от вооруженных агрессивных действий извне»<sup>341</sup>.

В) Подобные взгляды на проблему причин непосредственного советского участия в военном конфликте в Афганистане повторил через 8 лет уже в разгар «перестройки» и «нового политического мышления» в 1988 г. Генеральный секретарь ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев в программном политическом документе «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира»:

«Поскольку зашла речь о региональных конфликтах, у читателей возникает, видимо, вопрос: а что думает Горбачев об афганской проблеме? Возможно, не все знают, что Афганистан – это первая страна, с которой Советский Союз установил дипломатические отношения. И всегда с этой страной – будь то с королями или племенными вождями – мы поддерживали хорошие отношения. Конечно, у Афганистана множество проблем, вызванных крайней отсталостью страны. Не в последнюю очередь это и плоды английского владычества. И поэтому вполне естественно, что среди афганцев появились люди, которые хотели помочь народу вырваться из средневековья, модернизировать государственные и общественные институты, придать развитию больший динамизм.

Но как только в Афганистане наметились прогрессивные изменения, страна попала под давление извне, вмешались империалистические круги. Поэтому афганское руководство, в соответствии с имеющимся между нашими странами договором, обратилось к

---

<sup>341</sup> Из ответов генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1980, 13 января. // Брежнев Л. И. Ленинским курсом... т. 8. М.: Политиздат, 1981. 800 с. С. 244 – 252.

Советскому Союзу за помощью (оно обращалось к нам 11 раз, прежде чем мы дали согласие ввести ограниченный контингент советских войск).

Советский Союз хочет и впредь видеть Афганистан независимым, суверенным, неприсоединившимся государством. Какой дорогой он пойдет, какое у него будет правительство, какие программы развития будут осуществляться – решать афганскому народу, это его суверенное право»<sup>342</sup>.

---

Решение Политбюро ЦК КПСС о вводе советских войск в Афганистан<sup>343</sup> было полностью и единодушно одобрено Пленумом ЦК КПСС 23 июня 1980 года: «Пленум ЦК полностью одобряет принятые меры по оказанию всесторонней помощи Афганистану в деле отражения вооруженных нападений и вмешательства извне, цель которых – задушить афганскую революцию и создать проимпериалистический плацдарм военной агрессии на южных границах СССР»<sup>344</sup>.

Такая же оценка прозвучала и на XXVI съезде КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.): «Империализм развязал настоящую необъявленную войну против афганской революции. Это создало прямую угрозу и безопасности вашей южной границы. Такое положение вынудило нас оказать военную помощь, о которой просила дружественная страна»<sup>345</sup>.

Резолюция XXVI съезда Коммунистической партии Советского Союза по докладу товарища Л. И. Брежнева – Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики:

«Заслушав и обсудив доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева – Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики, XXVI съезд Коммунистической партии Советского Союза постановляет:

---

<sup>342</sup> Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988.- 271 с. С. 183-184.

<sup>343</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>344</sup> Постановление Пленума ЦК КПСС «О международном положении и внешней политике Советского Союза», 23 июня 1980 г. – КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. М., 1987. Т. 13. 510 с. С. 470-473.

<sup>345</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция. Оп. 4. Д. 2. Отчетный доклад тов. Л. И. Брежнева XXVI съезду КПСС, 23 февраля 1981 г.; Отчет Центрального Комитета КПСС XXVI съезду Коммунистической партии Советского Союза и очередные задачи партии в области внутренней и внешней политики. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева. О международной политике КПСС. 23 февраля 1981 г. // XXVI съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 23 февраля – 3 марта 1981 г. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Политиздат, 1981. 382 с. С. 30.

1. Целиком и полностью одобрить ленинский курс и практическую деятельность Центрального Комитета партии.

2. Одобрить Отчетный доклад Центрального Комитета КПСС и предложить всем партийным организациям руководствоваться в своей работе положениями и задачами в области внутренней и внешней политики, выдвинутыми в докладе товарищем Л. И. Брежневым»<sup>346</sup>.

#### **2.4. Реакция мирового сообщества на ввод советских войск**

Решение Советского Союза о вводе Ограниченного контингента советских войск для оказания интернациональной помощи Демократической Республики Афганистан имело глобальное геополитическое значение и закономерно вызвало широкую международную реакцию. События в Афганистане привлекли внимание общественности всего мира.

Советская внешнеполитическая линия состояла в недопущении включения вопроса о вводе советских войск в Афганистан в повестку обсуждения Совета Безопасности ООН на основании того, что он является исключительно вопросом двусторонних советско-афганских отношений.

А. Официальная советская и афганская трактовка событий была выражена следующим образом: «В Афганистане нашлись силы, которые решительно поднялись против режима Х. Амина, устранили его от власти и создали новые органы руководства партией и страной ... новое государственное и партийное руководство Афганистана обратилось к СССР с просьбой об оказании политической, материальной помощи, включая военную поддержку»<sup>347</sup>. В качестве правовых оснований ввода ОКСВ МИД СССР выделял «Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве»<sup>348</sup> от 5 декабря 1978 г., неоднократные (более 20) просьбы афганского правительства о вводе советских войск<sup>349</sup>, а также статья 51 Устава ООН (которая предусматривала для суверенных государств «неотъемлемое право на индивидуальную или коллективную самооборону»<sup>350</sup>).

---

<sup>346</sup> См.: Резолюция по отчету Центрального Комитета КПСС. // XXVI съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 23 февраля – 3 марта 1981 г. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Политиздат, 1981. 382 с. С. 375.

<sup>347</sup> Сообщения советским дипломатическим работникам для заявления государственной позиции СССР по существу ввода советских войск в Афганистан // Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 91-99.

<sup>348</sup> Политические вопросы. № 2696. 5 декабря 1978 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве С. 27-30. // Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Выпуск XXXV: Действующие договоры, соглашения и конвенции, вступившие в силу между 1 января и 31 декабря 1979 года / Министерство иностранных дел СССР. – М.: Международные отношения, 1981. – 448 с.

<sup>349</sup> Перечень просьб афганского руководства по поводу ввода в ДРА различных контингентов советских войск в 1979 году (числа указаны по дням передачи секретных шифрограмм в Москву) // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 210.

<sup>350</sup> Устав Организации Объединенных Наций URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>.

Расширенная трактовка происшедших событий была озвучена в послании дружественным коммунистическим и рабочим партиям несоциалистических стран<sup>351</sup>. Кроме прежних аргументов, были отмечены внутренние факторы осложнения обстановки в Афганистане:

- борьбу против революционного строя «развернули реакционные остатки старого режима, помещики, лишенные земли, бывшие клеветы королевского режима и часть мусульманского духовенства»
- «диктаторские, деспотические действия Х. Амина, нарушение им элементарных норм законности, широкие репрессии в отношении всех лиц, несогласных с ним ... Х. Амин лицемерно говорил о гуманности, законности, но на деле подрывал устой революционного режима»

Но в заявлениях МИД СССР и советского государственно-партийного руководства совершенно не сообщалось о том, что этими силами, «которые решительно поднялись против режима Х. Амина», были советские воинские соединения: спецоперация «Байкал-79», «Шторм-333» – 103-я гв. вдд., 108-я мсд., 154-й ооСПН и гсн КГБ СССР «Гром» («Альфа») и «Зенит» (КУОС). Таким образом, как факт приглашения советских войск со стороны Х. Амина, так и решающая роль советских войск в государственном перевороте 27 декабря 1979 г., создавали неразрешимое идеологическое противоречие, и потому целенаправленно скрывались советской стороной<sup>352</sup>.

В. В свою очередь, естественной реакцией стран НАТО и США стал призыв к поддержке всех антиправительственных и антисоветских сил в Афганистане, призыв к международной изоляции Советского Союза.

Первая позиция США по вводу советских войск в Афганистан была озвучена Президентом США Дж. Картером 28 декабря 1979 г. Дж. Картер определил сложившуюся обстановку как «Советскую военную интервенцию в Афганистан, которая привела к свержению установленного правительства и казни президента этой страны ... Такое грубое вмешательство во внутренние дела Афганистана является вопиющим нарушением принятых международных правил поведения ... Действия советского Союза вызывают серьезную озабоченность всего международного сообщества»<sup>353</sup>.

---

<sup>351</sup> Сообщите от имени ЦК КПСС [МИД СССР для заявления дружественным коммунистическим и рабочим партиям несоциалистических стран государственной позиции СССР по существу ввода советских войск в Афганистан] // Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 91-99.

<sup>352</sup> Цензура скрыла эти события вплоть до конца 1980-х гг. Роль советских войск в спецоперациях «Байкал-79» и «Шторм-333» была раскрыта во многом благодаря воспоминаниям ее участников. Многие документы по-прежнему засекречены.

См.: Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: «Русская панорама», 2021. 368 с.

<sup>353</sup> Carter's Statement on Iran and Afghan Situations. The New York Times. Dec. 29, 1979. P. 5. // The New York Times Archives. URL: <https://www.nytimes.com/1979/12/29/archives/carters-statement-on-iran-and-afghan-situations-a-blatant-violation.html>

Такая оценка была расширена в публичном обращении Дж. Картера 4 января 1980 г. к нации по телевидению<sup>354</sup>:

«Масштабные советские вооруженные силы вторглись в небольшое, неприсоединившееся, суверенное государство Афганистан, которое до сих пор не было оккупированным сателлитом Советского Союза. Советы ложно утверждают, что они были приглашены в Афганистан, чтобы помочь защитить эту страну от какой-то неназванной внешней угрозы. Но президент, который был лидером Афганистана до советского вторжения, был убит вместе с несколькими членами его семьи после того, как Советы получили контроль над столицей страны Кабулом. Только несколько дней спустя новый марионеточный лидер был доставлен Советами в Афганистан.

Это вторжение представляет собой чрезвычайно серьезную угрозу миру из-за угрозы дальнейшей советской экспансии в соседние страны Юго-Западной Азии, и также потому, что такая агрессивная военная политика вызывает беспокойство у других народов во всем мире. Это грубое нарушение международного права и Устава Организации Объединенных Наций. Это преднамеренная попытка могущественного атеистического правительства подчинить независимый исламский народ. Поэтому мир просто не может оставаться в стороне и позволить Советскому Союзу безнаказанно совершить этот акт ... мы будем сдерживать агрессию, мы защитим безопасность нашей страны и сохраним мир».

В этом же заявлении Дж. Картера были анонсированы санкционные меры США в отношении СССР:

1) Экономические:

- прекращение поставки 17 миллионов тонн фуражного зерна, сокращение рыболовных привилегий Советского Союза в водах Соединенных Штатов
- строгое ограничение торговли с СССР
- сокращение экспорта в Советский Союз
- запрет лицензирования для продажи в Советский Союз высокотехнологичной или другой стратегической продукции

2) Общественно-культурные

- большинство культурных и экономических обменов должны быть отложены
- отказ от участия в летних Олимпийских играх 1980 г. в Москве, призыв к международному их бойкоту

3) Дипломатические

- открытие любых новых американских или советских консульских учреждений должно быть отложено
- сокращение дипломатического персонала в посольствах
- отказ от ведения дел с Советским Союзом в прежнем формате («ни Соединенные Штаты, ни какая-либо другая нация, приверженная миру и

---

<sup>354</sup> January 4, 1980: Jimmy Carter's Speech on Afghanistan // The Miller Center. The University of Virginia. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-4-1980-speech-afghanistan>



стабильности во всем мире, не могут продолжать вести дела с Советским Союзом как прежде»)

#### 4) Военные

- должно быть отложено дальнейшее рассмотрение ратификации договора ОСВ-2, заключенного на встрече Л. И. Брежнева и Дж. Картера в Вене 19 июня 1979 г. (Переговоры об ограничении стратегических вооружений; SALT II, Strategic Arms Limitation Talks)
- Обновление Американо-пакистанского соглашения 5 марта 1959 г. (Анкара) в рамках СЕНТО<sup>355</sup> (Central Treaty Organisation; Baghdad Pact), который содержит обязательства военного характера, включая предоставление пакистанской территории для ввода американских вооруженных сил и использование их по усмотрению президента США (ст. 1)
- предоставление военной техники, продовольствия и другой помощи Пакистану, «чтобы помочь Пакистану защитить свою независимость и свою национальную безопасность от серьезно возросшей угрозы, с которой он сейчас сталкивается с севера»
- Предложение оказать аналогичную помощь Пакистану помощь другим странам региона Центральной Азии

#### 5) Политические

- Подготовка ответа международного сообщества «на советскую попытку сокрушить Афганистан», который «должен соответствовать серьезности советских действий» с целью осудить Советский Союз и потребовать немедленного вывода всех советских войск из Афганистана
- Призыв ко всем государствам присоединиться к американским санкционным мерам и ограничениям СССР

В ответ на заявление Дж. Картера в тот же день, 29 декабря 1979 г., по линии прямой связи Москва-Вашингтон был передан ответ Л. И. Брежнева, в котором была озвучена официальная советская позиция. В частности, Л. И. Брежнев указал: «Совершенно неприемлемым и не отвечающим действительности является и содержащееся в Вашем послании утверждение, будто Советский Союз что-то предпринял для свержения правительства Афганистана. Должен со всей определенностью подчеркнуть, что изменения в афганском руководстве произведены самими афганцами, и только ими. Спросите об этом у афганского правительства»<sup>356</sup>.

---

<sup>355</sup> The Baghdad Pact (1955) and the Central Treaty Organization (CENTO) // U.S. Department of State. Archive. URL: <https://2001-2009.state.gov/r/pa/ho/time/lw/98683.htm>

<sup>356</sup> См.: Выписка из протокола № 177 заседания Политбюро ЦК КПСС от 29 декабря 1979 года. Об ответе на обращение президента Картера по линии прямой связи по вопросу об Афганистане. 29 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25649-document-67-vypiska-iz-protokola-no-177-zasedaniya-politbyuro-ck-kpss>

Также Л. И. Брежнев отметил, что не собирается ставить в известность США о суверенных действиях СССР, так как Штаты не консультировались с Советским Союзом «прежде чем начать массивную концентрацию военно-морских сил в водах, прилегающих к Ирану, и в районе Персидского залива, да и во многих других случаях», выразил надежду на продолжение «работы по созданию более стабильных и продуктивных отношений между СССР и США», которые «не должны подвергаться колебанию под воздействием каких-то привходящих факторов или событий», и предложил Дж. Картеру «внести свой вклад в прекращение вооруженных вторжений извне на территорию Афганистана».

С. Ввод Ограниченного контингента советских войск в Афганистан вызвал ожидаемо негативную реакцию в арабских странах и активизировал участие исламского мира в военном конфликте. Причины находились как в идеологическом (Иран), так и в политическом (Саудовская Аравия, Египет) поле. Примером негативного отношения исламского мира к политике СССР является налет на советское посольство в Тегеране – 27 декабря 1980 г., в годовщину ввода советских войск в Афганистан<sup>357</sup>.

Д. Следует отметить, что различной была позиция и в социалистических странах. Крайне негативно отреагировали коммунистический Китай и Албания.

В частности, критическая оценка ввода советских войск в Афганистан была высказана в январе 1980 г. Первым секретарем ЦК Албанской партии труда (в 1941 – 1985 гг.) Энвером Ходжей – автором политической теории ходжаизма и критиком т.н. «советского ревизионизма»: «Советская интервенция является открытой агрессией не только против Афганистана, но и против соседних ему стран, против всех народов региона Среднего Востока, против мира и международной безопасности. Она представляет собой агрессию фашистского типа, как и захват Чехословакии в 1968 году ... Советский Союз не интересуется свободой и независимостью Афганистана, на что он претендует, ни освобождение многострадального народа этой страны. То, что прежде всего интересует его, это стратегическое положение Афганистана на Среднем Востоке, его близость к источникам нефти, его ключевая позиция в этой обширной зоне жестокого соперничества между сверхдержавами ... Албанский народ выражает свою твердую уверенность в том, что мужественный афганский народ нанесет сокрушительные удары советским социал-империалистическим агрессорам и выдворит их из своих очагов»<sup>358</sup>.

Е. С другой стороны, большинство просоветских партий и общественных движений одобрили внешнюю политику СССР, что видно из анализа Приветствий XXVI съезду

---

<sup>357</sup> См.: Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 128 – 130.

<sup>358</sup> См.: Ходжа Э. Агрессоры, вон из Афганистана! (Статья, опубликованная в газете «Зери и популыт»), 5 января 1980 г. // Ходжа Э. Избранные произведения. т.5. (ноябрь 1976 – июнь 1980) Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1985. 1134 с. С. 820 – 825.; Ходжа Э. События, происходящие в мусульманских странах, надо рассматривать в свете диалектического и исторического материализма, «Размышления о Среднем Востоке». январь 1980 г. // Ходжа Э. Избранные произведения. т.5. (ноябрь 1976 – июнь 1980) Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1985. 1134 с. С. 826 – 858.

КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.): 53 общественно-политических движения, социалистические и коммунистические партии<sup>359</sup>.

а) В частности, из заявления компартии Греции: «Внешняя политика Советского Союза полностью отвечает жизненным интересам греческого народа, встречает у него глубокий отклик и поддержку»<sup>360</sup>.

б) Компартия Пакистана: «Мы твердо поддерживаем мирную политику, проводимую Советским Союзом. Мы поддерживаем социалистические революции в Афганистане, Эфиопии, Анголе и Мозамбике. Мы уверены, что антисоветская истерия, раздуваемая империализмом и его приспешниками, умрет своей смертью»<sup>361</sup>.

с) В послании Национального совета Компартии Индии Народно-демократической партии Афганистана от 22 января 1980 г. содержится такая оценка событий: «Широкие слои демократической общественности Индии решительно осуждают вмешательство извне во внутренние дела ДРА. Для отражения внешней империалистической агрессии на помощь афганским трудящимся пришел Советский Союз. Этот своевременный и полностью оправданный шаг был сделан в соответствии с советско-афганским Договором о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Действия США и Китая представляют серьезную угрозу суверенитету Индии и безопасности региона»<sup>362</sup>.

Накануне открытия заседания Совета Безопасности ООН, 4 января 1980 г., министр иностранных дел СССР А. А. Громыко обсудил с министром иностранных дел ДРА Ш. М. Достом общую стратегию дипломатической борьбы по проблеме ситуации в Афганистане. Беседа представляла собой инструкцию действий афганской стороне, где в 12 тезисах были обозначены аргументы в поддержку советской позиции по Афганистану, для отражения

---

<sup>359</sup> Вьетнам, ГДР (СЕПГ), Лаос, Португалия, США, ФРГ (Германская компартия, Социалистическая единая партия Западного Берлина), Греция, Мексика, Венесуэла, Норвегия, Нидерланды, Иран, Бангладеш, Йемен, Мозамбик, Конго, Парагвай, Кампучия, Австралия, Мартиника, Турция, Эквадор, Мальта, Новая Зеландия, Замбия, Мали, Гана, Либерия, Сьерра-Лион, Турция, Япония, Перу, Куба, ЮАР, Саудовская Аравия, Пакистан, Мексика, Швеция, Организация солидарности народов Азии и Африки, Италия, Испания, Мадагаскар, Демократический и народный фронты освобождения Палестины, Ирак, Кувейт, Перу, Филиппины, Чили, Финляндия, Нигерия, Организация освобождения Палестины, Общеарабский народный конгресс, Бирма  
См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция. Оп. 4. Д. 20. Приветствия XXVI съезду КПСС от коммунистических, социалистических и народных партий, от зарубежных организаций.; Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства. М.: АПН. 1980. С. 142-173.

<sup>360</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 582. Оп. 4. Д. 20. Л. 16.

<sup>361</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 582. Оп. 4. Д. 20. Л. 53.

<sup>362</sup> Послание Национального совета Компартии Индии Народно-демократической партии Афганистана, 22 января 1980 г. // Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства. М.: АПН. 1980. С. 147.

«нападков о вводе в Афганистан советского воинского контингента»<sup>363</sup>. Эти аргументы повторяли тезисы советской государственной оценки и официальную позицию МИД СССР.

7 – 9 января 1980 года СБ ООН рассмотрел проект резолюции, осуждающий действия СССР в Афганистане и определяющий их как вооруженную интервенцию. Проект резолюции на возобновленном 2190-м заседании поддержали 12 из 15 членов Совета безопасности, Замбия воздержалась, а СССР и ГДР выступили против, и Советский Союз как постоянный член СБ наложил «вето» на резолюцию, и потому она не была принята<sup>364</sup>.

Не добившись успеха на СБ ООН, западные державы созвали чрезвычайную сессию Генассамблеи ООН. Высокую степень остроты международной напряженности характеризует тот факт, что чрезвычайные специальные сессии Генассамблеи ООН созывались всего 10 раз в мировой истории с 1945 по 2022 гг., как например, 1-я чрезвычайная сессия (1 – 10 ноября 1956 г.) была созвана по проблеме Суэцкого канала в ходе Суэцкого кризиса (Тройственная агрессия)<sup>365</sup>.

В итоге была созвана 6-я чрезвычайная специальная сессия Генассамблеи ООН (10 – 14 января 1980 г.), на которой 14 января 1980 г. подавляющим большинством голосов (104 голоса «за» из 140) была принята Резолюция A/RES/ES-6/2 с выражением «глубокого сожаления по поводу недавней вооруженной интервенции в Афганистане, которая несовместима с принципами Устава ООН» и с настоятельным призывом к «к немедленному, безусловному и полному выводу иностранных войск из Афганистана с тем, чтобы позволить его народу определить свою собственную форму правления и избрать свою экономическую, политическую и социальную систему без какого бы то ни было вмешательства, подрывной деятельности, принуждения или нажима извне» и «содействовать созданию в кратчайшие сроки условий, необходимых для добровольного возвращения афганских беженцев в свои дома»<sup>366</sup>.

Против резолюции проголосовали 18 государств: СССР и практически все государства-члены Организации Варшавского договора, кроме не участвовавшей в голосовании Румынии, и ряд государств – ближайших союзников СССР в третьем мире: Сирия, Лаос, Вьетнам, Монголия, Куба, Йемен, Ангола, Эфиопия, Мозамбик, Мадагаскар и Афганистан. От голосования воздержались также 18 государств, дружественных СССР, среди них: Индия, Алжир, Кипр, Никарагуа, Финляндия, Румыния и т.д. В дальнейшем Генассамблея

---

<sup>363</sup> Запись основного содержания беседы А. А. Громыко с министром иностранных дел ДРА Ш. М. Достом, 4 января 1980 г. // Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 103-108.

<sup>364</sup> Резолюция 462 (1980) от 9 января 1980 года // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://undocs.org/ru/S/RES/462%20%281980%29>; Рабуш Т.В. «Афганский вопрос» в 1980-е годы и резолюции ООН // Вестн. Сев. федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2018. № 5. С. 15–24.

<sup>365</sup> Чрезвычайные специальные сессии // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://www.un.org/ru/ga/sessions/emergency.shtml>

<sup>366</sup> Резолюция Генассамблеи ООН ES-6/2 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», принята 14 января 1980 г. на 6-й чрезвычайной специальной сессии // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/209/49/IMG/NR020949.pdf?OpenElement>.

ООН будет неоднократно принимать заявления подобного содержания, осуждающие действия Советского Союза в Афганистане<sup>367</sup>.

При этом следует отметить, что резолюции Генеральной Ассамблеи ООН носят лишь рекомендательный, а не обязывающий характер, в отличие от резолюций Совета Безопасности ООН.

Под иностранной интервенцией в Генассамблее ООН разумеется понимали ввод советских войск в Афганистан, почему-то забывая об активном участии США, Пакистана, Ирана, отчасти Китая в этом конфликте. Автор позволит себе поставить следом возникает закономерный вопрос: почему же ООН избирательно молчала, когда начинался террор против афганского народа – террор, поддержанный иностранными государствами?

На взгляд автора, мы видим здесь классический пример политики «двойных стандартов», когда в ООН останутся незамеченными интервенция США на о. Гренада в 1983 г., вторжение в Панаму в декабре 1989 г. под предлогом защиты американских граждан и реализации права на самооборону. Не говоря уже о вмешательстве стран НАТО в гражданскую войну в Югославии в 1990-х гг., символом которого стала бомбардировка Белграда с использованием запрещенных кассетных бомб и урановых боеприпасов в 1999 г.

Примечательно и то, что ООН поддержала военную операцию США в Афганистане – возмездие за террористические атаки 11 сентября 2001 г. (Operation Infinite Justice/ Operation Enduring Freedom), определив ее как «мировотворческие усилия против международного терроризма»<sup>368</sup>. При этом никто США в Афганистан не приглашал, отношения Вашингтона с руководящими политическими силами Афганистана (Талибан, Северный Альянс) не были дружественными и тем более союзными, а официальная цель операции – выдача Усамы бен Ладена и закрытие террористических лагерей – переросла в смену режима и в размещение крупной военной группировки коалиции на территории Афганистана.

Так где же была вооруженная интервенция?

После решения Генассамблеи ООН 14 января 1980 г. с осуждением советских действий в Афганистане, 23 января 1980 г. последовало очередное публичное обращение Президента США Дж. Картера по вводу советских войск в Афганистан<sup>369</sup>:

---

<sup>367</sup> См: Резолюция Генассамблеи ООН 35/37 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», 20 ноября 1980 г., 70-е пленарное заседание.; Резолюция Генассамблеи ООН 36/34 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», 18 ноября 1981 г., 62-е пленарное заседание.

<sup>368</sup> См: Доклад Генерального секретаря ООН «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности» A/56/681-S/2001/1157, 6 декабря 2001 // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://undocs.org/ru/A/56/681> ; Доклад Генерального секретаря о гуманитарных последствиях мер, введенных в соответствии с резолюциями 1267 (1999) и 1333 (2000) Совета Безопасности в отношении территории Афганистана, находящейся под контролем движения «Талибан» S/2001/1215, 18 декабря 2001 // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://undocs.org/ru/S/2001/1215>

<sup>369</sup> January 23, 1980: State of the Union Address (Jimmy Carter's Speech) // The Miller Center. The University of Virginia. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-23-1980-state-union-address>

«Но сейчас Советский Союз сделал новый радикальный и агрессивный шаг. Он использует свою великую военную мощь против сравнительно беззащитной нации. Последствия советского вторжения в Афганистан могут создать самую серьезную угрозу для мира со времен Второй мировой войны.

Подавляющее большинство наций на Земле осудили эту последнюю попытку Советского Союза расширить свое колониальное господство над другими и потребовали немедленного вывода советских войск. Но словесного осуждения недостаточно. Советский Союз должен заплатить конкретную цену за свою агрессию».

Также Дж. Картер в обращении выразил суть политики США в регионе: «Пусть наша позиция будет абсолютно очевидной: попытка любой внешней силы установить контроль над регионом Персидского залива будет рассматриваться как нападение на жизненно важные интересы Соединенных Штатов Америки, и такое нападение будет отражено любыми средствами, включая военную силу».

Именно этот вопрос, на взгляд автора, был ключевым для политики США по афганскому вопросу наряду со сдерживанием СССР согласно длинной телеграмме Дж. Кеннана, а не популистские лозунги защиты мира, демократии и прав человека. Кроме того, афганский вопрос стал для США удобным предлогом для наращивания американской военной мощи в регионе, для создания военно-политического плацдарма в Пакистане.

В частности, такую гипотезу подтверждает меморандум Зб. Бжезинского<sup>370</sup> от 26 декабря 1979 г. Определяя угрозы и вызовы для США в результате ввода советского контингента в Афганистан, Зб. Бжезинский отмечает ключевую угрозу: «Если Советы добьются успеха в Афганистане, то вековая мечта Москвы иметь прямой доступ к Индийскому океану будет осуществлена ... это может привести к советскому присутствию прямо на границе Аравийского и Оманского заливов»<sup>371</sup>.

Сомнительно, что в политике СССР содержались планы захвата стран Центральной Азии и овладение регионом Персидского залива. В частности, Л. И. Брежнев отмечал: «Абсолютно лживыми являются также утверждения, будто Советский Союз имеет какие-то экспансионистские планы в отношении Пакистана, Ирана или других стран этого района. Нам чужда политика и психология колонизаторов. На чужие земли мы не заримся, к чужим богатствам мы не рвемся. Это колонизаторов тянет на запах нефти»<sup>372</sup>.

И примечательно, что характеризуя советскую интернациональную помощь Афганистану как «попытку Советского Союза расширить свое колониальное господство», США

---

<sup>370</sup> Збигнев Бжезинский – советник президента США по национальной безопасности (1977 – 1981 гг.), принял активное участие в поддержке моджахедов

<sup>371</sup> Reflections on Soviet intervention in Afghanistan / Memorandum for the U.S. President Jimmy Carter from National Security Advisor Zbigniew Brzezinski. December 26, 1979/ URL.: [https://nsarchive2.gwu.edu/carterbrezhnev/docs\\_intervention\\_in\\_afghanistan\\_and\\_the\\_fall\\_of\\_demente/doc73.pdf](https://nsarchive2.gwu.edu/carterbrezhnev/docs_intervention_in_afghanistan_and_the_fall_of_demente/doc73.pdf)

<sup>372</sup> Из ответов генерального секретаря ЦК КПСС Л. И. Брежнева на вопросы корреспондента газеты «Правда» о вводе советских войск в Афганистан // Правда. 1980, 13 января. // Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. т. 8. М.: Политиздат, 1981. 800 с. С. 247.

совершенно забывают, что советские воинские контингенты находятся на основании равноправных договоров и соглашений на территории лишь некоторых союзных государств Восточной Европы и соседних стран – Монголии и Афганистана, в то время как вооруженные силы США размещены по всему миру на более чем 1500 военных объектов и баз, расположенных главным образом вблизи границ Советского Союза<sup>373</sup>.

Таким образом, политика США по афганскому вопросу свелась к следующим трем ключевым направлениям в отношении СССР:

- Экономические, научно-технические и иные санкции и ограничения в отношении СССР;
- Увеличение военных расходов, отказ от ратификации договора ОСВ-2, военная поддержка Пакистана, бандформирований афганской оппозиции;
- Призыв к международной изоляции Советского Союза.

Экономический эффект от санкций был незначителен, что отмечено в аналитическом докладе ЦРУ: «Экономические потери СССР от западных санкций, введенных после вторжения [в Афганистан] привели к локальным перебоям в поставках товаров для граждан и к сокращению поставок кормов, что привело к вынужденному сокращению в животноводческой отрасли. Однако на сегодняшний день ни отвлечение ресурсов на поддержку вторжения, ни введение санкций серьезно не повлияли на советскую экономику»<sup>374</sup>.

Более важное значение имели военно-стратегические и политические вопросы: ввод контингента советских войск в Афганистан и смена руководства Афганистана (т.е. государственный переворот 27 декабря 1979 г.) дали США повод для дискредитации Советского Союза как последовательного сторонника мира и защитника арабских государств.

При этом пропагандистская кампания США не имела никаких моральных границ<sup>375</sup>. Для очернения действий Советского Союза в Афганистане американцы прибегали к откровенной лжи, например, сообщая о применении советским контингентом химического оружия, которое оказалось не более чем сигнальными дымовыми огнями, или о том, что уже за первый месяц кампании моджахеды «убили тысячи русских в засадах на колонны снабжения»<sup>376</sup>. «Широкомасштабные планы подготовки США к химической войне прикрываются лживой кампанией, организуемой американской администрацией, о "причастности Советского Союза к применению отравляющих веществ в Юго-Восточной Азии,

---

<sup>373</sup> См.: Откуда исходит угроза миру. М.: Воениздат, 1984. – 96 с. С. 13-14.

<sup>374</sup> Soviet military operations in Afghanistan: costs and implications for the economy // Central Intelligence Agency. August 1980. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08S01350R000100200001-4.pdf>.

<sup>375</sup> Война в Афганистане. Frankfurt a. M. Possev-Verlag, V. Gorachek., 1981. 209 p.; Погибает целый народ. Права человека в Афганистане со времени советского вторжения, 1979-1984. Отчет Американской Хельсинкской группы. Нью-Йорк, 1985. 240 с.; См.: Коновалов В. Н. Век «Свободы» не слышать. Записки ветерана холодной войны. - М.: Алгоритм, 2003 - 384 с.

<sup>376</sup> См: Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p. P. 56.

Афганистане и Иране"»<sup>377</sup> - отмечено в аналитическом исследовании «Откуда исходит угроза миру». «В 1980 году Вашингтон использовал неподтвержденные, полностью косвенные «доказательства», чтобы начать большую кампанию международной дискредитации», – резюмирует Марк Урбан<sup>378</sup>.

Таким образом, решение о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан вызвало значительную реакцию в мире и распределило отношение государств и общественных объединений на 4 категории:

- 1) Резкое осуждение и противодействие – враждебные СССР силы (США, НАТО, Китай и проч.)
- 2) Следование общей линии по дипломатическому осуждению советской политики без активных действий и серьезных для СССР последствий – страны третьего мира, в определенной степени зависимые от враждебных СССР силам (государства Африки, Азии, Южной и Центральной Америки)
- 3) Отказ от определения своей политики по проблеме Афганистана – дружественные СССР государства (Индия, Финляндия и проч.)
- 4) Поддержка политики Советского Союза – союзные и зависимые от СССР государства (ОВД, союзники СССР в Африке, Азии, Америке), а также общественные движения (антиимпериалистическое демократическое независимое и неприсоединившееся международное движение общественных масс Всемирный Совет Мира)

**Ключевой вывод:** Решение о вводе советских войск в Афганистан было неизбежным в условиях «доктрины Брежнева» и было определено логикой противостояния Холодной войны. Решение было обусловлено, прежде всего, вопросами безопасности южных границ СССР, а также тесным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза и Афганистана, имевшим глубокие исторические корни. Идеологические причины занимали важное место, но не определяли ввод советских войск. Просчеты советского руководства и недостатки ввода ОКСВ в Афганистан были учтены в проведении антитеррористической военной операции России в Сирии.

---

<sup>377</sup> Откуда исходит угроза миру. М.: Воениздат, 1984. - 96 с. С. 50-52.

<sup>378</sup> US State Department, Reports of the Use of Chemical Weapons in Afghanistan, Laos, and Kampuchea, Summer 1980. // Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p. 56-57 pp.



## Глава III. Сущность военного присутствия советских войск в Афганистане

### 3.1. Характер советской помощи Афганистану

Анализ участия Советского Союза в военном конфликте в Афганистане (1979-1989) неразрывно связан с определением характера и сущностных черт войны как общественно-политического явления. Всякая война является только продолжением политики другими средствами<sup>379</sup>. Потому для определения ее сущности необходимо провести исторический анализ войны.

В. И. Ленин справедливо указывает: «Обыватели способны всякую войну оправдать, говоря «мы защищаем отечество», тогда как марксизм, не принижающий себя до обывательщины, требует исторического анализа каждой отдельной войны, чтобы разобрать, можно ли считать эту войну прогрессивной, служащей интересам демократии или пролетариата, в этом смысле законной, справедливой ... Для марксиста важно, из-за чего ведется данная война, какими классами, ради какой политической цели»<sup>380</sup>.

Военный конфликт в Афганистане – это гражданский вооруженный конфликт, вызванный радикальными преобразованиями революционной власти, в который вмешался внешний фактор в виде действия государств (США, НАТО, Египет, Саудовская Аравия, Китай, СССР) и организаций (арабские исламские организации). Вместе с тем, это и оборонительная война победившего социализма, и с точки зрения освобождения народных масс от социального и национального гнёта, такая форма войны представляется как справедливая и прогрессивная, что теоретически определил Ф. Энгельс<sup>381</sup>.

Характер советского участия в конфликте: на взгляд автора, участие Советского Союза в военном конфликте в Афганистане (1979-1989) не являлось войной в общепринятом смысле этого термина, а по существу носило черты военно-политической спецоперации.

Предлагается следующее ее определение в военно-политическом аспекте<sup>382</sup>: «Военно-политическая спецоперация СССР в Афганистане 1979-1989 гг. – это специфическое, интегрированное явление мировой истории второй половины XX столетия, первый поединок мирового сообщества с зарождающимися международным терроризмом, исламским экстремизмом, наркотерроризмом во время кульминационного столкновения СССР и США в рамках «холодной войны», это боевые и служебно-боевые действия 40-й армии, частей и подразделений пограничных, внутренних войск, госбезопасности, спецназначения, аппарата советников, направленные на решение военно-политических задач по

---

<sup>379</sup> «Der Krieg nichts ist als die fortgesetzte Staatspolitik mit anderen Mitteln»

См.: Carl von Clausewitz. Vom Krieg [О войне]. 1832. URL.: <https://www.clausewitz.com/readings/VomKriege1832/ VKwholetext.htm>.

<sup>380</sup> В. И. Ленин. «О карикатуре на марксизм и об «империалистическом экономизме». Марксистское отношение к войнам и к «защите отечества». 1916. – Полное собрание сочинений. Т. 30, С. 79-85.

<sup>381</sup> См.: Ф. Энгельс – К. Каутскому, 12 сентября 1882. – Полное собрание сочинений. Т. 35, С. 298.

<sup>382</sup> См.: Костыря А. А. О параметрах и определении афганской эпопеи 1979-1989 годов. URL.: <https://afghanistan.ru/doc/12561.html>

стабилизации ситуации в Афганистане, что обеспечивалось политическим, дипломатическим, идеологическим, экономическим сопровождением СССР».

С. В. Червонопиский и А. А. Костыря дают следующую очень точную, по мнению автора, характеристику этого военного конфликта: «На наш взгляд это была "странная война", первый опыт мирового сообщества в борьбе с исламским фундаментализмом и международным терроризмом. Афганская война не подпадает ни под одно из классических определений таких понятий как: "агрессия" "оккупация" "интервенция"»<sup>383</sup>.

Это же отмечает и В. С. Христофоров<sup>384</sup>: «Афганский конфликт (1979-1989), один из наиболее запутанных и нетривиальных, носил специфические черты современных форм гибридных войн: его судьба не всегда решалась на поле боя, а присутствие главных игроков часто было завуалированным»<sup>385</sup>.

Именно по вышеперечисленным факторам победа в этом конфликте достигалась не столько военными, сколько политическими и экономическими решениями. В связи с этим важное значение имели невоенные факторы, в частности гуманитарная помощь Афганистану со стороны Советского Союза.

Вместе с тем, не следует рассматривать военный конфликт в Афганистане как узкую локальную или региональную проблему, которая не выходит за пределы границ Центральной Азии. Наоборот – история показывает, что события в развивающихся странах находят огромное отражение в мировых отношениях, влияют на политику великих держав.

### **3.2. Время «Ч»: государственный переворот 27 декабря 1979 г.**

Реализация принятого 12 декабря 1979 г.<sup>386</sup> Политбюро ЦК КПСС решения о вводе Ограниченного контингента советских войск в Афганистан была поручена министру обороны СССР маршалу Д. Ф. Устинову и председателю КГБ СССР Ю. В. Андропову.

Крайне трудно проследить характер принятия решений в заключительной фазе исполнения решения Политбюро. «Немногие документы, освещающие процесс принятия решения о свержении Х. Амина, создании правительства во главе с Б. Кармалем и ввода советских войск в Афганистан, исполнялись от руки в единственном экземпляре и были уничтожены по личному распоряжению Ю. В. Андропова»<sup>387</sup>, – отмечает генерал-лейтенант

---

<sup>383</sup> Червонопиский С. В., Костыря А. А. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 гг.). – Киев: МИЦ «Мединформ», 2005. – 96 с. С. 44 – 46.

<sup>384</sup> Василий Степанович Христофоров – старший оперативный сотрудник Представительства КГБ СССР в Афганистане (1985-1989)

<sup>385</sup> См.: Христофоров В. Бойцы невидимого фронта на необъявленной войне // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. 256 с. С. 26.

<sup>386</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>387</sup> Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 201.

КГБ Л. В. Шебаршин. Именно поэтому в Министерстве обороны СССР не осталось никаких документов по подготовке ввода и самому вводу советских войск в Афганистан.

На основании устных указаний Д. Ф. Устинова в декабре 1979 г. было отдано более 30 директив по развертыванию и доукомплектованию к штатам военного времени на территории Среднеазиатского и Туркестанского военных округов около 100 воинских соединений (в частности, было призвано из запаса более 50 тыс. офицеров и солдат), что стало крупнейшим мобилизационным развертыванием округов<sup>388</sup>.

При этом настоящая цель развертывания тщательно скрывалась, а вместо этого создавалась иллюзия инспекторской проверки. «В конце 1979 года окольными путями, через друзей и знакомых, стали доходить слухи, именно так – не информация, а слухи, что якобы в ТУРКВО (Туркестанский военный округ) проходят крупные учения с отмобилизованием нескольких дивизий и воинских частей. В этих разговорах чувствовалась какая-то пока ещё необъяснимая тревога»<sup>389</sup>, – вспоминает Б. В. Громов.

Только 24 декабря 1979 г. на совещании Министерства обороны СССР было официально объявлено о принятом советском руководстве решении ввести контингент войск в Афганистан. На этом же заседании директивой Д. Ф. Устинова был установлен план и определены конкретные задачи на совершенные марша и размещение на территории Афганистана. Тогда же было установлено точное

♪ Виктор Верстаков «Девятая рота»

*Еще на границе и дальше границы  
Стоят в ожидании наши полки,  
А там, на подходе к афганской столице,  
Девятая рота примкнула штыки.*

*Девятая рота сдала партбилеты,  
Из памяти вычеркнула имена.  
Ведь если затянется бой до рассвета,  
То не было роты, приснилась она...*

*Войну мы тогда называли работа,  
А все же она оставалась войной.  
Идёт по Кабулу девятая рота,  
И нет никого у нее за спиной.*

*Пускай коротка ее бронеколонна,  
Последней ходившая в мирном строю,  
Девятая рота сбивает заслоны  
В безвестном декабрьском первом бою.*

*Прости же, девятая рота, отставших:  
Такая уж служба, таков был приказ.  
Но завтра зачислят на должности павших  
В девятую роту кого-то из нас.*

*Войну мы опять называем работа,  
А все же она остается войной.  
Идет по столице девятая рота,  
И нет никого у нее за спиной...*

\*9-я рота 345-го гвардейского пдп

<sup>388</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 86-87.

<sup>389</sup> Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с. С 27-28.

время перехода государственной границы – в 15:00 по московскому или 16:30 по афганскому времени 25 декабря 1979 г.

Общий замысел принятого плана состоял в быстром занятии наиболее важных и стратегических объектов и административных центров Афганистана. С этой целью был разработан одновременный марш по двум ключевым маршрутам: Термез – Кабул – Газни и Кушка – Герат – Кандагар. После занятия этих объектов предполагалось создать заслоны на центральных узлах и направлениях действий моджахедов, тем самым обеспечив условия для обеспечения безопасности Афганистана. Ключевой ошибкой составителей плана было невнимание к проблемам горной местности Афганистана и вопросам организации снабжения контингента, а также отсутствие понимания характера грядущих партизанских действий бандформирований. В частности, это скажется на 2-х кратном увеличении ОКСВ (с 50 тыс. до 100 тыс.) уже через несколько месяцев<sup>390</sup>.

Следует отметить, что Х. Амин был заранее поставлен в известность советским послом в Кабуле о готовящемся вводе в Афганистан советского контингента и дал указания Министерству обороны и генеральному штабу Афганистана всячески содействовать советским войскам.

25 декабря 1979 г. в 12:00 по московскому времени в советские войска, сосредоточенные у границы с Демократической Республикой Афганистан поступило распоряжение министра обороны Д. Ф. Устинова на переход государственной границы, ровно в 15 ч. советские войска пересекли государственную границу с Афганистаном.

Первым границу перешел отдельный разведывательный батальон 108-й мсд. Одновременно самолетами по воздуху началась переброска войск и боевой техники в Кабул и Баграм, в частности 103-й дивизии ВДВ и 56-й десантно-штурмовой бригады. Переброска основных сил была завершена за день, к 26 декабря, тогда же к Кабулу подошли передовые части 108-й мсд. Вслед за ними в ночь с 27 на 28 декабря в Афганистан по направлению Кушка – Герат – Кандагар вошла 5-я мотострелковая дивизия. Сосредоточение главных сил у столицы Афганистана завершилось к утру 28 декабря. Следует отметить, что переход частей ОКСВ через сложный горный рельеф Афганистана, по обледенелым дорогам горных серпантинных Гиндукуша, через перевал Саланг, представляет пример высокого профессионализма и мастерства.

Вместе с тем, уже в начале декабря в Афганистан скрытно были введены ряд специальных соединений ВС и КГБ СССР (при этом уже в начале июля 1979 г. спецотряд КГБ СССР «Зенит», сформированный из кадров КУОС прибыл в Кабул и секретно разместился в комплексе зданий посольства СССР). Именно они предназначались для ключевой фазы операции по вводу контингента советских войск, подготовка которой скрывалась от руководства Афганистана и которая была строжайше засекречена.

Сложность обстановки и стоящие задачи не были в полной мере ясны ни руководству СССР, ни солдатам и офицерам Ограниченного контингента. Вспоминает воин-интернационалист С. В. Локтионов, пересекший с подразделением пограничную Амударью

---

<sup>390</sup> См.: Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора

по мостовой переправе 12 февраля 1980 г.: «Что мы тогда понимали? Мы не представляли, насколько это серьезно. Вы ведь знаете, какие сообщения были, ничего понять нельзя: что за ограниченный контингент, какие у него задачи ... Я думал: все это так, чисто символически. Приехать, отдать дань тем, кто обратился за помощью, соблюсти этикет и – обратно. У меня была еще такая ассоциация – войдем как силы ООН: встанем, разделим воюющих на две стороны, и все. Даже в голову не приходило, что какие-то боевые действия будут. А потом командир полка объявил приказ: «Выступаем для прикрытия южных рубежей нашей Родины». Я до сих пор считаю, что тот первый приказ был самым правильным, ясным ... А интернациональная помощь. Кому? Зачем? Не поймешь»<sup>391</sup>.

26 декабря 1979 г. на даче у Л. И. Брежнева Ю. В. Андропов, А. А. Громыко и Д. Ф. Устинов в присутствии К. У. Черненко доложили о ходе выполнения Постановления Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. Л. И. Брежнев «высказал ряд пожеланий, одоблив при этом план действий, намеченный товарищами, на ближайшее время. Признано целесообразным, что в таком же составе и направлении должен быть выполнен план действий Комиссии Политбюро ЦК, тщательно продумывая каждый шаг своих действий»<sup>392</sup>.

27 декабря в 19 часов 30 минут (время «Ч») началась спецоперация «Байкал-79» по захвату важных объектов в Кабуле. Ее составной частью была операция «Шторм-333». В проведении операции по захвату 17 важнейших объектов в Кабуле (аэродром, здания штабов (генеральный штаб, ХАД, Царандой), министерств, узлы связи (радиоцентр, телецентр, почта и телеграф) приняли участие силы 103-й воздушно-десантной и 108-й

♪ Сергей Климов, Юрий Кирсанов  
«В декабре зимы начало...»

*В декабре зимы начало,  
В декабре дни рожденья есть.  
Для кого декабрь - начало,  
Для кого - лебединая песнь.*

*В декабре меня кроха спросит,  
Потирая озябший нос:  
"Папа, всем ли подарки приносит  
В новогоднюю ночь Дед Мороз?"*

*В декабре есть еще одна дата  
Без отметки на календаре:  
Я тебя целую, как брата,  
На кабульском чужом дворе.*

*Слезы радости, вспомни об этом,  
И друзьям своим растолкуй,  
Почему нам так дорог этот  
Неуклюжий мужской поцелуй.*

*В суету, в новогодний вечер  
Вспомни наш боевой отряд.  
Первый тост - за ушедших навечно,  
Тост второй - за живых ребят!*

27.12.1979, Кабул

<sup>391</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 30-31.

<sup>392</sup> Рукописный текст к положению в "А". 12 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25648-document-66-rukopisnyy-tekst-k-polozheniyu-v>.

мотострелковой дивизий. Проведению спецоперации серьезно облегчило согласование с афганской стороной охраны стратегических объектов Кабула советскими подразделениями и фактор внезапности.

♪ Виктор Верстаков «Горит звезда над городом Кабулом...»

*Горит звезда над городом Кабулом,  
Горит звезда прощальная моя.  
Как я хотел, чтоб Родина вздохнула,  
Когда на снег упал в атаке я...*

*И я лежу, смотрю, как остывает  
Над минаретом синяя звезда.  
Кого-то помнят или забывают,  
А нас и знать не будут никогда.*

*Без документов, без имен, без наций  
Лежим вокруг сожжённого дворца.  
Горит звезда, пора навек прощаться,  
Разлука тоже будет без конца.*

*Горит звезда декабрьская, чужая,  
А под звездой дымится кровью снег.  
И я слезой последней провожаю,  
Всё, с чем впервые расстанюсь навек.*

*Горит звезда над городом Кабулом,  
Горит звезда печальная моя.  
Как я хотел, чтоб Родина вздохнула,  
Когда на снег упал в атаке я...*

Советские силы, предназначенные для захвата дворца Тадж-Бек и устранения Х. Амина составили: группа «Гром» («Альфа») – 24 чел., группа «Зенит» (КУОС) – 30 чел., 154-й ооСПН («мусульманский» батальон – из-за особенности отряда, в который сформировали только из представителей трех национальностей: узбеки, туркмены и таджики) – 520 чел., 9-я парашютно-десантная рота 345-го отдельного гвардейского парашютно-десантного полка – 100 чел.

Операция готовилась в сверхсекретных условиях. План операции был утвержден только устно главным военным советником С. К. Магометовым и главным советником КГБ Б. И. Ивановым. Он предполагал подрыв узла коммуникаций Кабула, блокирование расположения батальонов бригады охраны и танковых экипажей. Непосредственно штурм здания дворца должны были осуществить группы спецназа КГБ «Гром» и «Зенит» совместно с двумя группами 154-го ооСПН.

«Никто из исполнителей, кроме нас (В. В. Колесник и Ю. И. Дроздов) и Х. Т. Халбаева, не был посвящён в истинные планы, которые нам предстояло осуществить»<sup>393</sup> – вспоминал генерал-майор Герой Советского Союза В. В. Колесник.

За несколько часов перед операцией была проведена попытка отравления Х. Амина во время обеда, но советские врачи, не знавшие о готовившейся операции из-за ее сверхсекретности, спасли Х. Амина, а военный врач полковник Виктор Кузнеченков, оказывавший помощь Амину после отравления, погибнет во время штурма.

<sup>393</sup> Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с. С. 100-109.; Кошелев В. М. Штурм дворца Амина: версия военного разведчика. - Люберцы, М.: Союз писателей Подмосковья, 2007. - 535 с.

Операция «Шторм-333» вошла в учебники планирования и проведения специальных операций: с минимальными потерями (14 чел.) был проведен штурм укрепленного объекта, возвышавшегося на господствующей высоте над окрестностями на 60 метров, гарнизон которого (2,5 тыс.) вчетверо превосходил по численности советские войска. Невосполнимой утратой стала гибель полковника Г. И. Бояринова, возглавлявшего КУОС КГБ и ОСН «Зенит». Кроме захвата дворца Тадж-Бек важнейшее значение придавалось Генеральному штабу афганской армии, который возглавлял муж сестры Х. Амина Мухаммед Якуб. Группа в 13 человек смогла нейтрализовать работу Генштаба, в котором были более 100 афганских военнослужащих и несколько министров. М. Якуб был ликвидирован будущим министром иностранных дел ДРА парчамистом Абдулом Вакилем, который зачитал ему смертельный приговор «от имени партии и народа»<sup>394</sup>.

Так небольшими силами с минимальными потерями советскими спецподразделениями был осуществлен государственный переворот в Афганистане. Его участники с честью выполнили задание Советского правительства.

В ночь с 27 на 28 декабря в Кабул под советской охраной инкогнито прибыл новый афганский лидер Бабрак Кармаль. По Кабульскому радио было передано обращение Б. Кармаля к афганскому народу, в котором был провозглашен «второй этап революции»<sup>395</sup>. В официальной советской печати было отмечено, что «в результате поднявшейся волны народного гнева Амин вместе со своими приспешниками предстал перед справедливым народным судом и был казнён»<sup>396</sup>.

С этого момента Советский Союз на девять лет, один месяц и восемнадцать дней стал активным и непосредственным участником афганского военного конфликта.

### 3.3. Особенности присутствия Ограниченного контингента в Афганистане

Ввод главных сил 40-й армии в Афганистан в основном завершился к середине января 1980 г. По предложению министра обороны маршала СССР Д. Ф. Устинова было утверждено наименование «Ограниченный контингент советских войск в Афганистане» (ОКСВ)<sup>397</sup>. Советская группа войск в Афганистане, получившая название ОКСВ, была объединена в 40-ю армию. При вводе войск она насчитывала 50 тыс. солдат и офицеров, но вскоре численность увеличится до 80 – 109 тыс. военнослужащих.

---

<sup>394</sup> См.: Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с.; Дроздов Ю. И. Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Артстиль-полиграфия, 2016. 608 с.

<sup>395</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 7 – 8., 25 – 28. «Новый этап» революции. Заявления правительства Афганистана (Б. Кармаль) 29 декабря 1979 г. – 1 января 1980 г. о событиях 27 декабря 1979 г.

<sup>396</sup> Афганистан: Драма в совершенно секретных документах, донесениях и шифровках о событиях, предшествующих вводу войск в ДРА. Публикуется впервые // Комсомольская правда. 1990. 27 декабря. С. 3.

<sup>397</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 91.

Год	Численность (чел.)
1980	81 800
1981	82 500
1982	88 100
1983	88 400
1984	95 600
1985	109 500
1986	101 600
1987	102 100
1988 (до 15 мая – начало вы- вода ОКСВ)	101 317
Средняя величина	94 546

Состав 40-й армии первоначально включал 4 дивизии (5-я мсд., 108-я мсд., 201 мсд. и 103-я гв. вдд.), 5 отдельных бригад (56 гв. одшбр., 66-я омсбр., 70-я гв. омсбр., 2-я зрбр., 353-я гв. абр.), 4 отдельных полка (345 гв. пдп., 191-й мсп., 860-й омсп., 28-й аап.), 34-й смешанный авиационный корпус и иные части и соединения.

После переформирования окончательный состав 40-й армии стал следующим<sup>399</sup>: управление 40-й армия с частями обеспечения и обслуживания; дивизий – 4; бригад – 5; отдельных полков – 4; отдельных батальонов охраны – 6; авиационных полков – 4; вертолетных полков – 3; бригада обеспечения; трубопроводная бригада; медицинские, ремонтные, строительные, квартирнoэксплуатационные и другие части и учреждения<sup>400</sup>.

Первоначальными задачами 40-й армии были: предотвратить иностранное вмешательство во внутренние дела Афганистана, обеспечить безопасность советских путей снабжения Афганистана гуманитарной и военной помощью. Именно эти задачи обороны и обеспечения безопасности решались вплоть до начала весны 1980 г., когда бандформирования нанесли первые удары по 40-й армии. «Это был самый спокойный период за все время нашего там пребывания»<sup>401</sup>, – отмечает Б. В. Громов.

После ввода советских войск было существенно расширено и Представительство КГБ СССР в Афганистане: до 700 сотрудников. Кроме того, усложнилась и организационная структура: выделились специальные отделы и оперативные группы, например 3-й

<sup>398</sup> Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 102.

<sup>399</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 54.; Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 102.

<sup>400</sup> Там же.

<sup>401</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 121



отдел – военная контрразведка, выявление агентов иностранных государств, 6-й отдел – работа среди мусульманского духовенства<sup>402</sup>.

Афганский народ в целом доброжелательно и приветливо встречал советские войска. Об этом вспоминают многие современники и непосредственные участники событий<sup>403</sup>:

а) Б. В. Громов: «Ввод советских войск был воспринят мирными жителями вполне доброжелательно. Афганцы очень тепло встречали наши первые колонны. Общение советских таджиков и узбеков с местным населением завязывалось повсюду. Как могли, они объясняли, что пришли в Афганистан не воевать. И им верили. Как выяснялось во время привалов, они уже знали о стоящих перед нашими частями и соединениями задачах и относились к этому положительно. Однако не обошлось и без эксцессов – некоторые из оставших от колонн машины подвергались обстрелам»<sup>404</sup>.

б) В. И. Варенников: «На государственной границе, т. е. на обоих направлениях, где вводились войска (Термез, Хайратон, Кабул – с 25.12.79 и Кушка, Герат, Шинданд – с 27.12.79) афганский народ встречал советских солдат с душой и сердцем, искренне, тепло и приветливо, с цветами и улыбками. Все это истинная правда. Правда и в том, что там, где наши части стали гарнизонами, сразу наладились хорошие отношения с местными жителями. Но чем дальше, тем обстановка становилась сложнее – и из-за провокаций со стороны определенных сил, которым совершенно ни к чему были хорошие отношения между советским и афганским народами, и по причине допущенных руководством страны ошибок»<sup>405</sup>.

Действительно, первоначально ввод советских войск как собственный фактор не вызвал негативной реакции, но он стал использоваться врагами Афганской революции как негативный с исламских позиций фактор, для достижения политической власти. Например, уже 20 – 24 февраля в Кабуле под влиянием фундаменталистской пропаганды прошли уличные манифестации под антиправительственными лозунгами, завершившиеся столкновениями с органами охраны правопорядка. Беспорядки сопровождалась погромами, восставшие строили баррикады. Кабул был объявлен на чрезвычайном положении, в окрестностях города были перекрыты все дороги. Во время этих событий было обстреляно советское посольство, погибло несколько советских граждан<sup>406</sup>.

Но нападения врагов афганской революции на советские гарнизоны и коммуникации вынудили ОКСВ перейти к активным широкомасштабным боевым действиям совместно с

---

<sup>402</sup> Христофоров В. Бойцы невидимого фронта на необъявленной войне // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 29.

<sup>403</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 16 – 19, 21 – 27. Бузид Куза – французский журналист – 12 дней в Кабуле, февраль 1980 г.

<sup>404</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 89, 121.

<sup>405</sup> См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>406</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 41.; Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p. P. 60.

♪ Игорь Морозов «Жёлтой пылью наши  
окна запорошены...»

*Здесь сошлись два века в противостоянии —  
Век двадцатый и четырнадцатый век.*

афганскими соединениями и частями по уничтожению бандформирований, складов и укрепрайонов мятежников. Потерпев ряд поражений, мятежники перешли к тактике партизанской войны: укрываясь в горных и труднодоступных районах,

а также маскируясь среди местного населения преимущественно ночью совершали нападения на линии коммуникации, устраивали засады на путях снабжения, обстреливали советские гарнизоны. Об этой особенности характера боевых действий вспоминает Валентин Романович Смирский – начальник особого отдела 5-й мсд в 1983 – 1985 гг.: «На той войне грань между душманами и мирным населением была весьма призрачна. Очень часто улыбочивый и безобидный днем гражданин с наступлением темноты брался за оружие и становился непримиримым "борцом за веру"»<sup>407</sup>.

Советские войска использовали тактику как классических полномасштабных операций при штурме укрепрайонов мятежников, так и активно использовали рейдовые действия (облет, налет, засада) малыми спецгруппами (от взвода до сводных рот – от 16 до 150 солдат) для уничтожения баз и складов бандформирований в труднодоступных районах, уничтожение караванов – для нарушения снабжения моджахедов со стороны Пакистана и Ирана. При этом выполняли не только военные задачи – одной из важнейших целей была помощь населению Афганистана: восстанавливали разрушенные мятежниками предприятия и инфраструктуру, поставляли гуманитарную помощь в афганские селения (кишлаки).

Военное присутствие советских войск в Афганистане и их боевая деятельность условно разделяются на следующие этапы<sup>408</sup>:

А. Первый этап: 25 декабря 1979 г. – февраль 1980 г.

Ввод основного состава контингента в Афганистан, размещение советских войск по гарнизонам, начало общего обустройства, организация охраны пунктов дислокации, важнейших дорог, аэродромов и различных стратегических объектов, создание инфраструктуры по обеспечению безопасности советских путей снабжения Афганистана гуманитарной и военной помощью. Советским войскам было запрещено покидать пункты дислокации и вступать в боевые действия. Исключением был случай оказания помощи правительственным войскам в блокировании и разоружении перешедшего на сторону оппозиции (в результате предательства офицеров) 4-го артиллерийского полка 20-й пехотной дивизии в населенном пункте Нахрин, силами 108-й мсд 10 – 11 января 1980 г.<sup>409</sup>.

В. Второй этап: март 1980 г. – апрель 1985 г.

<sup>407</sup> См.: Смирский В. Р. Шиндадские шахматы / Военная контрразведка: от «Смерша» до контртеррористических операций / Авт.-сост.: Бондаренко А. Ю., Ефимов Н. Н. – М.: Кучково поле, 2010. 400 с. С 208 – 223.

<sup>408</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 57 – 59.

<sup>409</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 156 – 157.

Фаза расширения участия советских войск в боевых действиях от незначительного к активным и широкомасштабным боевым действиям с бандформированиями. Руководство Афганистана, прежде всего сам Б. Кармаль, неоднократно обращалось к правительству СССР с просьбами проведения военных операций силами ОКСВ, так как афганская армия была ненадежна и имела низкую боевую подготовку. Численность противника обычно завышалась для того, чтобы показать, что афганские части сами с противником справиться не могут и необходимо для его разгрома привлечь советские войска<sup>410</sup>.

Советские войска постепенно втягивались в боевые действия в Афганистане: армейские операции по освобождению районов от мятежников и действия спецподразделений по перехвату караванов с оружием из Пакистана и Ирана, ликвидации складов и укрепрайонов радикальной оппозиции. Активно проводятся десантно-штурмовые группы пограничных соединений, которые вылетали в Афганистан на операцию на вертолетах, а затем возвращались обратно, в Союз. Часть операций осуществлялись совместно с афганскими соединениями и частями. Вся тяжесть проведения операций легла на советский контингент. Одновременно проводилась работа по реорганизации и укреплению вооруженных сил ДРА. Наибольшие потери ОКСВ понес именно в 1984 году.

С. Третий этап: май 1985 г. – декабрь 1986 г.

Переход от активных боевых действий к авиационной и артиллерийской поддержке самостоятельных операций афганских войск. Силы Ограниченного контингента все чаще привлекались в операциях в качестве резерва для повышения морально-боевой устойчивости войск ДРА. В связи с этим большая нагрузка ложилась на плечи советских военных советников – «мушаверов», находившихся при афганских частях. Тем не менее советские мотострелковые и воздушно-десантные части и подразделения по-прежнему используются на ключевых участках войны с моджахедами. Подразделения специального назначения продолжали пресекать доставку оружия и боеприпасов из-за границы. Также оказывалась помощь в укреплении вооруженных сил Афганистана. 17 октября 1986 г. – вывод шести советских полков (один танковый, два мотострелковых и три зенитных) общей численностью 8 тыс. чел. в Советский Союз, что стало своеобразной репетицией полного вывода Ограниченного контингента из Афганистана.

Д. Четвертый этап: январь 1987 г. – 15 февраля 1989 г.

Активное участие советских войск в проведении руководством Афганистана политики национального примирения. Продолжение поддержки боевой деятельности афганских войск и укрепление их боеспособности. Советские войска неоднократно привлекались к боевым действиям по просьбам правительства ДРА: частям и подразделениям 40-й армии приходилось участвовать в разгроме особо опасных и агрессивных группировок противника, с которыми самостоятельно афганские войска справиться не могли. Боевые действия с участием советских войск в эти два периода характеризовались, как правило, охватом больших территорий в одной операции и значительной напряженностью. Подготовка советских войск к возвращению на Родину и осуществление полного их вывода в назначенные сроки к 15 февраля 1989 г.

---

<sup>410</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 164.

Боевая деятельность 40-й армии и афганских войск строилась на основе плана, который разрабатывался командующим войсками ТуркВО совместно с Главным военным советником в РА под общим руководством Оперативной группы Министерства обороны СССР в Кабуле и утверждался министром обороны СССР. План разрабатывался на основе анализа обстановки в Афганистане, с учетом анализа разведывательной информации всех советских (КГБ, ГРУ, МВД в РА) и афганских (Ревсовет РА, МО, СГБ ХАД) ведомств<sup>411</sup>.

Всего же за годы войны в Афганистане советские войска провели 416 крупномасштабных операций, в том числе совместно с афганскими соединениями<sup>412</sup>.

Первая крупномасштабное боестолкновение 40-й армии с моджахедами произошло в долине Кунара 29 февраля – 10 марта 1980 года. Операция проводилась с целью вернуть контроль над провинцией Кунар и ее ключевыми центрами: Асадабад, Асмар и Барикот; а также воспрепятствовать дальнейшему проникновению сил вооруженного афганского сопротивления из Пакистана. Операция проводилась силами 180-го мсп 108-й мсд, 317-го, 350-го и 357-го пдп 103-й гв. влд совместно с двумя батальонами афганской армии.

После широкомасштабной огневой подготовки при авиационной поддержке с последующей высадкой воздушного десанта бронетанковая оперативная группа двинулась вверх по долине. К середине марта провинция Кунар была очищена от бандформирований, инженерными войсками разрушены горные проходы у границы с Пакистаном. В ходе ее проведения понесли первые потери: высаженный с вертолетов личный состав 3-го батальона 317-го гв. пдп. 103 гв. влд. оказался заблокированным душманами в Асмарском ущелье близ Шигала и был вынужден вести бой с намного превосходящими силами душманов. Погибло 37 десантников, более 40 было ранено.

Кроме того, операция показала недостаточную эффективность огневой подготовки: моджахеды скрывались в горных укрытиях, и тогда артиллерийские обстрелы и авианалеты не приносили им существенного вреда.

В следующем месяце, в начале апреля 1980 г. была проведена операция в Панджшере против бандформирований Ахмад Шах Масуда. Близость Панджшерского ущелья (ущелье «пяти львов») к ключевому транспортному пути Хайратон-Кабул через стратегический перевал Саланг определяла значение контроля этого региона. Операция проводилась силами 56-й одшбр, 177-го мсп 108-й мсд и 345-го опдп совместно с афганскими соединениями (32-й пп и 8-й пд). Поддержку с воздуха обеспечивала 262-я овэ. Однако, правительство Афганистана не воспользовалось плодами победы и вскоре отряды моджахедов вновь заняли Панджшер. В начале сентября 1980 года силами 180-го и 181-го мсп 108 мсд была проведена вторая Панджшерская операция, успехи которой вновь не были закреплены политическими шагами руководства Афганистана. К середине 1981 А. Ш. Масуд увеличил подконтрольную группировку до 2 тыс. моджахедов и создал сеть фортификационных укреплений по всему Панджшерскому ущелью. Всего же в Панджшере было проведено 9

---

<sup>411</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 93 – 94.

<sup>412</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 112.

крупных общевойсковых операций, в том числе и последняя операция 40-й армии «Тайфун» (23 – 26 января 1989 г.)<sup>413</sup>.

Обстановку предельно точно характеризует отчет советского представителя в ДРА В. Сидорова послу СССР в ДРА Ф. А. Табееву за сентябрь 1981 г.<sup>414</sup>: «Некоторое улучшение военно-политической обстановки в Афганистане: из 22 уездов северо-восточной зоны Афганистана под контролем народной власти – 19, из 16 волостей – 8, в провинциях Кундуз и Бадахшан контролируются все уезды, успешно проведены 9 воинских операций. В зоне продолжают действовать около 230 банд, формирований, в рядах которых 10 тыс. чел, в т.ч. около 4,5 тыс. активно действующих. План призыва в ряды афганской армии за 5 месяцев в целом по зоне выполнен всего на 18%. Продолжаются случаи дезертирства. Отряды защиты революции, бригады общественного порядка, подразделения царандоя пассивны в прочесывании подозрительных кварталов, не предпринимают мер по изъятию оружия у населения, слабо ведут работу с агентурной сетью, недостаточно создают нелегальных групп НДПА и ДОМА. Основной тезис, объясняющий низкую боеспособность афганских сил – отсутствие бронетехники, но ведь и мятежники не обладают ею! Вместо попыток самостоятельного решения вопросов, налицо потребительское отношение к помощи советских войск».

Таким образом, 40-я армия постепенно втягивалась в активные боевые действия с душманами по всей территории Афганистана. Всего же за 1980 год безвозвратные потери ОКСВ составили 1484 чел. Самыми кровопролитными стали 1982, 1984 и 1985 годы.

Первые боестолкновения показали допущенные ошибки при вводе советского контингента в Афганистан, которое принималось без должной подготовки: в частности, не был в должной мере учтен горный ландшафт страны, характер боевых действий и силы противника. Например, несмотря на полное отсутствие у противника воздушных целей, в составе Ограниченного контингента были введены положенные по штату комплектования части ПВО, ракетные комплексы класса «земля-воздух» которых были совершенно бесполезны против душманов. Поэтому в июле 1980 г. 2-я збрб была выведена из Афганистана на территорию Советского Союза, в Ашхабад, при этом она была оставлена в составе 40-й армии. Также ограниченное действие в горах и на серпантине имели танковые части, количество которых было существенно сокращено: в июне-июле 1980 года был выведен 234-й танковый полк 201-й мсд.

♪ Виктор Купенко «Тишина»

*И не знаешь, где опять засадная  
Закружит на огненной волне  
Вьюга боевая беспощадная  
В этой необъявленной войне.*

<sup>413</sup> Серебряков, В.Г. Афганистан: боевые действия в Панджшере. ОГ «Анава». Рязань: ГУП РО «Рязанская обл. типография», 2014. 600 с. С. 67 – 150.

<sup>414</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 17. Информация группы советников ЦК ВЛКСМ о положении в зонах ДРА за 1981 г. Л. 1 – 2. Отчет советского представителя в ДРА В. Сидорова послу СССР в ДРА Ф. А. Табееву, сентябрь 1981 г.

Также летом 1980 года в Союз была выведена 353-я гв. абр. В то же время существенно увеличились вертолетные соединения.

Также было проведено реформирование частей. В конце 1980 г. вместо неповоротливых и избыточных по численности мотострелковых дивизий на базе двух мотострелковых полков (186-го мсп 108-й мсд и 373-го мсп 5-й гв. мсд) были сформированы две отдельные мотострелковые бригады как усиленные тактические единицы ОКСВ: 66-я и 70-я гв. омсбр, переведенные в Джелалабад и Кандагар.

Проходило реформирование частей и в другие рода войск. В частности, весной 1984 г. 285-й танковый полк 108-й мсд был реорганизован в 682-й мотострелковый полк. Причиной такого решения была необходимость в дополнительном мотострелковом полку в горном ущелье Панджшера. Кроме того, численный состав мотострелкового полка более чем в два раза превышал состав танкового полка, что позволило увеличить численность личного состава без ввода дополнительных соединений в Афганистан.

Менялись не только советские войска, но и моджахеды. С середины 1980-х гг. начали действовать крупные отряды душманов, подготовленные и оснащенные на базах в Иране и Пакистане самым современным вооружением, в частности ПЗРК «Стингер» (FIM-92 Stinger) и Блоупайп (Blowpipe). Об этом вспоминает полковник Н. А. Лутюк, который с 1986 по 1987 годы был советником начальника штаба 14-й пехотной дивизии ДРА: «Враг прекрасно знал местность и имел в своем распоряжении склады и укрытия в горах. Все это создавало действующий фронт у нас в тылу, душманы нападали на наши группы обеспечения и командные пункты. В этих условиях было очень трудно воевать»<sup>415</sup>.

#### А. Виды боевых действий ОКСВ в Афганистане<sup>416</sup>:

1) Крупномасштабные боевые действия. Планировались и проводились с целью разгрома особо больших и опасных группировок или объединенных отрядов оппозиции и ликвидации базовых районов, крупных баз с запасами оружия и боеприпасов. Как правило, итогом каждой такой операции было резкое снижение активности оппозиции в определенном районе. В основном крупномасштабные операции имели смысл в районах, где по условиям местности маневр противника был затруднен, а его возможность выйти из-под удара – минимальна. Такие возможности обычно открывались в изолированной горной долине или в высокогорном районе. Однако советским войскам неоднократно удавалось создать предпосылки для полного окружения противника и в широкой долине, и на плато. Но для этого требовалось значительно больше сил, чем в горных районах. Характерными боевыми

---

<sup>415</sup> См. Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с. С. 112.

<sup>416</sup> В анализе боевых действий ОКСВ в ДРА автор во многом опирался на выводы рабочей группы Военно-научного управления Генерального штаба МО СССР под руководством начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане генерал-лейтенанта В. А. Богданова. Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с.; Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора

действиями по нанесению поражения противнику в изолированной горной долине были операции советских и афганских войск в ущелье реки Панджшер против отрядов Исламского общества Афганистана (ИОА) во главе с Ахмад Шахом Масудом<sup>417</sup>.

2) Непланные боевые действия. Наряду с крупномасштабными, как правило предусмотренными ежемесячными планами, операциями, советские войска в Афганистане почти непрерывно вели и непланируемые боевые действия против вновь вскрытых опасных отрядов противника. Эти операции в основном были ограниченными по привлекаемым силам и средствам и по времени. Их результаты были всегда скромнее крупномасштабных операций, однако значение для обеспечения безопасности населения, органов власти, народнохозяйственных объектов и гарнизонов советских и афганских войск было исключительно велико. При их проведении использовались самые свежие разведывательные данные и готовились они в самые короткие сроки.

К ним относились так называемые частные боевые действия (операции) соединений и частей, рейдовые действия усиленных батальонов, боевые действия дежурных подразделений в зонах ответственности, засадные действия на караванных маршрутах и путях перемещения противника внутри страны, досмотры караванов, налеты, самостоятельные боевые действия авиации по поражению группировок и отдельных объектов противника. По тактическим приемам частные боевые действия не отличались от крупномасштабных операций<sup>418</sup>.

Всего за время пребывания в Афганистане были проведены более 220 частных операций различного масштаба, по 2 – 3 ежемесячно. Основным методом действий войск при их проведении было блокирование советскими подразделениями определенных районов, населенных пунктов, объектов и их прочесывание афганскими войсками. В условиях отсутствия сплошного фронта этот метод был единственно приемлемым, и командиры широко применяли его почти во всех видах боевой деятельности<sup>419</sup>.

В. Важнейшие особенности применения видов и родов войск ОКСВ на территории Афганистана:

1. Мотострелковые, воздушно-десантные и десантно-штурмовые соединения, части и подразделения решали совершенно одинаковые задачи, и поэтому никакого различия между ними в этом отношении не было. Специфика боевых действий не требовала

♪ Каскад «Дорога в Баграм»

*Снова дух замирает  
И вновь преследуем зло,  
Снова кто-то мешаят  
Движению наших колонн.*

*Только мы не желаем  
Видеть жизни закат,  
И комбат поздравляет  
С победой ребят.*

<sup>417</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 112.; Серебряков, В.Г. Афганистан: боевые действия в Панджшере. ОГ «Анава». Рязань: ГУП РО «Рязанская обл. типография», 2014. 600 с. С. 67 – 150.

<sup>418</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 155 – 157.

<sup>419</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 164.

применения парашютных десантов. Все десанты в ходе операций были только посадочными (с вертолетов). При этом в качестве десанта действовали как десантники, так и мотострелки;

2. Мотострелковые, воздушно-десантные и десантно-штурмовые войска в Афганистане при выполнении боевых задач действовали в основном мелкими подразделениями в составе взвода-роты-батальона., самостоятельно в определенных им зонах, ведя поиск и уничтожение противника. Самым распространенным явлением в бою было отсутствие надежных флангов и тыла у соединений;

3. Любой отдельно действующий батальон мог вызвать для своей поддержки огонь артиллерии или армейскую авиацию, а в отдельных случаях – и фронтую. В этой связи особая роль отводилась артиллерийским корректировщикам и авиационным наводчикам, которые всегда были на передовой линии огня<sup>420</sup>.

♪ Виктор Верстаков «Лети, вертолетчик»

*Он ранен - тебя посылали к нему.  
Ты сел под обстрелом на скалы.  
Железная птица в сигнальном дыму  
С гранитным слылась пьедесталом.*

«За всю историю существования Советского Союза 40-я армия оказалась единственной, которая имела в своем составе военно-воздушные силы. Причем достаточно мощные. Они насчитывали большое количество самолетов и вертолетов различного назначения. Две трети из них были ударными. Основная группировка ВВС 40-й армии базировалась в Баграме. Активно использовались аэродромы в Шинданде и в Кандагаре», – отмечает командующий 40-й армией в 1987 – 1989 гг. генерал-полковник Б. В. Громов<sup>421</sup>;

4. Особенности труднодоступной для техники горной местности Афганистана привели к тому, что, как правило, все подразделения в бою действовали в пешем порядке. Это привело к созданию бронегрупп (вся боевая техника роты или батальона, сведенная под единое командование). Бронегруппа превращалась в самостоятельный элемент боевого порядка и выполняла задачу в рамках общей боевой задачи на отдельном, проходимом для боевой техники, направлении. «Как правило, вся техника, особенно бронетанковая, оставалась у подножия гор. Наверх шли только люди, имевшие при себе лишь легкое вооружение. Нередко получалось так, что бандформирования душманов выравнивались по боеспособности и огневой мощи с нашими подразделениями»<sup>422</sup>, – отмечает Б. В. Громов;

5. Если советские подразделения в Афганистане вели боевые действия совместно с афганскими, часто советский командир ставил задачу афганскому командиру и фактически отвечал не только за свой батальон, но и за деятельность афганского подразделения;

<sup>420</sup> См.: Советские авианаводчики в Афганистане. Вспоминает Герой Советского Союза инок Кириан [В. А. Бурков] // Мы воевали в Афгане: Серия видеосериала с солдатами и офицерами Советской Армии, воинами-интернационалистами, принимавшими участие в боевых действиях в составе контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан // Tactic Media. URL: <https://youtu.be/3g2zHquE1CY>.

<sup>421</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 288.

<sup>422</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент... 2019. 384 с. С. 194.



6. Танковые части и подразделения, в силу особых условия ведения боевых действий в Афганистане не могли проявить себя в качестве основной ударной силы Сухопутных войск. Потому они применялись децентрализованно, в т.ч. для охраны различных объектов, на заставах;

7. Особое значение приобрели подразделения специального назначения. Их активное использование было связано с характером боевых действий. Важнейшей задачей СПН был поиск и уничтожение караванов моджахедов, кроме того – укрепрайонов складов бандформирований. Действия спецназа: облет, налет, засада. Подразделения спецназа решали те задачи, которые были не под силу другим частям 40-й армии<sup>423</sup>;

8. Организация управления войсками и обеспечение общего руководства боевыми действиями осуществлялись как со стационарных, так и с подвижных командных пунктов. Его основу составлял центр боевого управления (ЦБУ). Кроме того, на аэродромах были созданы пункты наведения (ПН) авиации. В штабе 40-й армии были созданы специальные управленческие структуры: группы управления «Экран», «Завеса», «Барьер»;

9. Вместе с подразделениями 40-й армии боевые задачи в Афганистане выполняли военные контрразведчики МВД (группа Кобальт) и КГБ (группы Каскад, Зенит, Гром, Факел) СССР. Военные контрразведчики наравне с армейскими офицерами находились на передовых рубежах войны, вместе со всеми ходили на боевые задания. Кроме того, следует отметить роль советских советников – «мушаверов»<sup>424</sup>;

10. Характер боевых действий выявил уязвимость линии снабжения 40-й армии. Уже к июню 1980 года советские войска столкнулись с целенаправленными и организованными атаками на них моджахедов. Поскольку из-за недостатка сил и средств все дороги взять под охрану было невозможно, советские войска сосредоточили основные усилия на важнейших магистралях, по которым шел основной поток грузов. Протяженность линий снабжения не позволяла организовать оборону колонны на всем ее пути. «Не проходило дня, чтобы наши колонны не подвергались нападениям»<sup>425</sup>, – отмечает Б. В. Громов.

Частично проблема решалась созданием блокпостов на высотах и опасных участках. На них были созданы 326 постоянных сторожевых застав. Кроме того, еще 224 заставы

---

<sup>423</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 164 – 183.; Владимиров А. Спецназ на тропе войны глазами того, кто видел это сам // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 5-6. № 12.; 15 БРИГАДА СПЕЦНАЗ: Люди и судьбы. Афганистан глазами очевидцев – М.: НП ИД «Русская панорама», 2009. 556 с.; 22 гвардейская отдельная бригада СПЕЦНАЗ. М.: НП ИД «Русская панорама», 2011. 480 с.; В. Ю. Марковский, В. В. Мильяченко. Афганистан: война разведчиков. М.: ООО "Издательский центр "Экспресс-принт", 2001. 72 с.; Козлов С. В. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 5 книгах. - М.: НП ИД «Русская панорама», 2013. Кн. 3: Афганистан - звездный час спецназа. 1979-1989 гг. - 736 с.; Сухолесский А. В., Мусиенко А. В. СПЕЦНАЗ ГРУ в Афганистане. 1979-1989 гг. М.: «Русская панорама», 2012. 136 с.; Чикишев А. В. Спецназ в Афганистане. М.: Вече, 2020. 304 с.

<sup>424</sup> Мушаверы. Неизвестные страницы афганской войны: Статьи. Воспоминания. Документы. Фотографии. – М.: Кучково поле, 2013. 336 с.

<sup>425</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 135.

♪ Игорь Морозов «Размышления в колонне Тулукан – Файзабад»

*«Двух разных войн едина суть», –  
Так говорил один комбат,  
Мы «трассой жизни» звали путь  
Из Тулукана в Файзабад.*

*Там трое суток напролёт  
Ползёт колонна между скал,  
За поворотом – поворот,  
За перевалом – перевал.*

выполняли двойную задачу – охраняли дороги и режимные зоны. Всего же для охраны дорог привлекалось около 13 тыс. человек личного состава.

В 1981 г. в целях обеспечения безопасности и общественного порядка, предупреждения и пресечения враждебных действий сил оппозиции, вокруг важных административных центров, аэродромов, электростанций, тоннелей, были созданы 15-км режимные зоны, в которых был установлен особый порядок жизни и деятельности населения: обязательная регистрация населения, согласование на проведение мероприятий, комендантский час и проч. Всего же была создана 21 режимная зона<sup>426</sup>.

Проводка транспортных колонн по дорогам, где не было постоянных сторожевых застав, готовилась и проводилась как специфические боевые действия: назначался руководитель боевыми действиями и выделялись советские и афганские боевые подразделения, в задачу которых входило обеспечение непосредственного охранения транспортных колонн на марше и блокирование наиболее опасных участков дороги путем выставления временных сторожевых застав. Для охраны колонны непосредственно привлекалось не менее одного БТР (БМП) на каждые 10 машин. Также колонна усиливалась бронегруппой и вертолетным звеном поддержки<sup>427</sup>.

«Анализируя первую операцию, мы пришли к выводу, что движение по любой дороге в горах, а все они, как правило, находятся в низинах, обязательно должно прикрываться сверху – справа и слева. Командиры выделяли специально подготовленные взводы и даже роты, которые должны были идти по хребтам с небольшим уступом вперед. Кроме того, колонну прикрывали вертолеты и штурмовики – они постоянно висели над головой. Но все это было потом»<sup>428</sup>, – отмечает Б. В. Громов.

Среди крупномасштабных операций по проводке колонн следует выделить:

Проводку колонн на приграничный с Пакистаном Барикот (80 км. севернее Асадабада, пров. Кунар) в мае 1985 г., подходы к которому были полностью блокированы душманами. Моджахеды превратили близлежащие высоты в горные крепости. Почти на каждом километре пути были провалы или завалы, кроме того, дорога была заминирована

<sup>426</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 96 – 97.

<sup>427</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 97 – 104.

<sup>428</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 129 – 130.

противотранспортными и противотанковыми минами. Советские войска совместно с афганскими и местными жителями восстанавливали дорогу в исключительно сложных условиях, под постоянным обстрелом душманов<sup>429</sup>.

А также операцию «Магистраль» (ноябрь 1987 г. – январь 1988 г.). Операция проводилась с целью деблокаживания г. Хост, в 30 км от границы с Пакистаном. Моджахеды стремились отторгнуть Хост от Афганистана и создать здесь альтернативное правительство. Основные боевые действия развернулись вдоль магистрали Гарdez – Хост длиной 150 км. «Главным итогом проведенной операции явился прорыв многомесячной военной и экономической блокады Хоста. Вместе с тем были сорваны планы лидеров «альянса семи» по отторжению округа Хост от Афганистана и созданию на его территории автономного исламского государства»<sup>430</sup>, – отмечает генерал-полковник Б. В. Громов;

11. Особенности тылового обеспечения ОКСВ: снабжение осуществлялось с территории СССР: автомобильным транспортом подвозилось более 41% материальных средств. В общем объеме перевозок горючее составляло 55%, боеприпасы – 15%, продовольствие – 10%, прочие грузы – 25%. Ежедневно в пути находилось 1500 – 2000 автомобилей.

Особые условия Афганистана накладывали свои отпечатки на организацию службы ГСМ. Для доставки горючего частям и соединениям были развернуты полевые магистральные трубопроводы ПМТП-150 и ПМТП-100 на двух операционных направлениях общей протяженностью более 1200 км. Они позволяли обеспечить более 90% потребности ОКСВ в дизельном топливе и керосине, и 35% – в автомобильном бензине.

Для обеспечения движения транспортных колонн по ключевому маршруту Хайратон-Кабул 1 апреля 1983 года была сформирована и введена в состав 40-й армии 278-я дорожно-комендантская бригада. А для строительства и обслуживания трубопровода длиной в 438 км для поставок ГСМ от Термеза до Баграма 28 августа 1982 года была сформирована 276-я трубопроводная бригада<sup>431</sup>.

12. Особенности технического обеспечения войск: необходимость автономного обеспечения каждого подразделения, ведущего боевые действия в отрыве от главных сил. Для этой цели в каждой роте создавалась ремонтно-эвакуационная группа (РЭГ) с запасами военно-технического имущества и боеприпасов;

♪ Виктор Куценко «Баллада о Барикоте»

*Отряды советских, афганских солдат,  
Сплоченные ясною целью,  
Двадцать дней и ночей подряд  
Пробивались кунарским ущельем.*

<...>

*Но вот и пробилась, бандиты бегут,  
Отпала к сраженью охота!  
Раскатисто грянул прощальный салют  
В честь павших за жизнь Барикота.*

<sup>429</sup> См. Куценко В. П. Военный роман / Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане.: М. Демиург-Арт. 2009. 256 с.

<sup>430</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 380 с. С. 323 – 331.

<sup>431</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 240 – 241.

13. Условия минной войны: важнейшей особенностью боевых действий в Афганистане была минная война. Минирование проводили как моджахеды на дорогах, так и советские саперы на караванных тропах.

Следует отметить, что «шурави» стремились максимально снизить потери мирного населения и потому всегда ставили самоликвидирующиеся мины не хаотично, а системно, только на угрожающих объектах вдали от мирного населения – на караванных тропах моджахедов, подходах к ущельям и подступах к их укрепрайонам. «Мы на мины ставили самоликвидатор, таймер по времени от 0,5 до 8 суток. А еще использовали фотоэлемент, чтобы срабатывание было только ночью, и мирное население не могло на ней подорваться»<sup>432</sup>, – отмечает воин-интернационалист А. В. Кокорев.

Однако, установка мин не приводила к кардинальным изменениям в войне: моджахеды несли определенные потери, но не прекращали свои акции. Например, после широкомасштабного минирования перевалов и троп на афгано-пакистанской границе в провинции Кунар в декабре 1984 года моджахеды уже через месяц полностью возобновили объем поставок вооружения из Пакистана во внутренние районы Афганистана.

Совершенно противоположный поход к минированию был у душманов: ставили мины бессистемно, на дорогах, на реках, у кишлаков. При этом моджахеды активно использовали пластмассовые мины (например мина TS-6,1 итальянского производства), а также маскировали их, закладывая в обычные бытовые предметы – магнитофон, чайник, авторучку и проч.

Особое значение в условиях «минной войны» придавалось инженерному обеспечению боевой деятельности советских войск в Афганистане: создавались группы разведки и разминирования (ГРРазм). В условиях сложной минной обстановки, действуя под огнем прикрытием боевых порядков, они находили и ликвидировали минно-взрывные заграждения моджахедов, обеспечивая продвижение советских войск;

14. Для охраны линий снабжения и стратегических объектов были созданы выносные посты и постоянные сторожевые заставы – укрепленные пункты, приспособленные для автономного проживания и обороны. Часть сторожевых застав представляла собой артиллерийские и танковые заставы, которые усиливались стрелковыми отделениями. Они могли не только охранять порученный им объект, но и поддерживать огнем орудий или танковых пушек соседние заставы.

Всего силами 40-й армии на маршрутах и в режимных зонах было создано 862 сторожевые заставы, на которых несли службу (непосредственно на заставах) 20,2 тыс. человек. В среднем каждая застава насчитывала от 20 до 25 человек личного состава<sup>433</sup>. «Почти

---

<sup>432</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора

<sup>433</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 97 – 104.

каждый день наши посты и заставы подвергались ожесточенным обстрелам или нападениям»<sup>434</sup>, – отмечает генерал-полковник Б. В. Громов;

15. Медицинское обеспечение боевых действий: для вывоза раненых с поля боя создавались транспортно-санитарные бронегруппы. В труднодоступной горной местности проводилась воздушная эвакуация раненых вертолетами. Медицинские части, учреждения и подразделения развертывались, как правило, на ближайших аэродромах или непосредственно в базовых районах тыла.

Кроме того, в условиях горно-пустынной местности Афганистана была крайне сложной эпидемическая обстановка, что приводило к высокому уровню заболеваний инфекционными болезнями (В структуре инфекционных болезней кишечные инфекции занимали первое место. От этой болезни не был застрахован никто - ни генерал, ни солдат. Они составляли более 75% от всех заболеваний. Высокий уровень заболеваемости кишечными инфекциями был обусловлен прежде всего вирусным гепатитом А). Именно они прежде всего относились к санитарным потерям, которые составили более 75% личного состава ОКСВ (всего за 1979 – 1989 гг.: 466,4 тыс. из 620 тыс.)<sup>435</sup>.

С. Недостатки в применении сил ОКСВ на территории Афганистана:

1. Организационные проблемы управления силами ОКСВ. Не был создан единый центр управления Ограниченного контингента: руководство велось представительствами КГБ, МВД, МИД, Министерства обороны СССР. А в составе МО СССР руководство ОКСВ осуществляли как командующий 40-й армией, так и начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане. Потому деятельность не была в должной степени скоординированной и единой, нередкими были случаи, когда ведомства занимали различную, противоположную позицию по ряду вопросов, которые касались как планирования и проведения боевых операций, так и установления контактов с силами радикальной оппозиции. Например, под влиянием просьб правительства Афганистана, нередко представители МИД настойчиво противостояли контактам 40-й армии с Ахмад Шах Масудом<sup>436</sup>. Во

♪ Виктор Куценко «Посты»

*Высоко вдали, высоко вдали  
Между звёзд огни постов мерцают,  
Словно корабли, словно корабли,  
К берегам врага не подпускают.*

*Их огни горят в Афганистане -  
В бесконечном горном океане,  
И как на островах, и как на островах,  
Живут солдаты на постах.*

<sup>434</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 135.

<sup>435</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с. С. 562 – 566.

<sup>436</sup> Ахмад Шах Масуд – лидер крупного отряда моджахедов на северо-востоке Афганистана

♪ Виктор Куценко «Песня 45-го полка»

*Афганистан мы вдоль и поперек  
Прощупали, прошли и пропахали.  
Без права на ошибку пропускали  
Через себя огонь его дорог.*

многом под влиянием Э. А. Шеварднадзе<sup>437</sup> была проведена последняя операция ОКСВ «Тайфун» в конце января 1989 г.<sup>438</sup>;

2. Советские войска не были готовы к действиям в горной местности Афганистана как технически: в частности, углы высоты наведения вооружения (КПВТ)

БТР-70 и БМП-1 не превышали от  $-5$  до  $+30^\circ$ , что не позволяло вести огонь по противнику на соседних высотах. Проблема частично решалась использованием ЗСУ «Шилка» с углами ВН от  $-4$  до  $+85^\circ$ . Только с 1982 – 1984 гг. началось производство БМП-2 и БТР-80 с ВН от  $-5/4$  до  $+74/60^\circ$ . Модернизировали боевую технику и на месте: в заднюю полусферу и в люках Ми-8 устанавливали крупнокалиберные пулеметы и гранатометы АГС-17, его также устанавливали на башнях БМП и БТР, сверху прямо на броню ставили 82-мм миномет<sup>439</sup>.

Так и организационно: стандарты европейской войны абсолютно не соответствовали реалиям партизанской войны в Афганистане без определенного фронта и тыла. Уместно привести оценку последнего командующего 40-й армией в Афганистане Б. В. Громова: «Выяснилось, что все выработанное советской военной наукой и записанное в боевых уставах, в том числе и в разделе «Ведение боевых действий в горах», годится только для западного направления и европейского театра военных действий. Здесь же, в Афганистане, мы были вынуждены многое постигать на ходу, медленно продвигаясь вперед путем проб и ошибок. У душманов был свой, нестандартный подход – они, как правило, нападали там, где их меньше всего ждали. Мы пересмотрели многое – начиная от подготовки и построения войск для движения и заканчивая отработкой взаимодействия с авиацией, артиллерией и управления ими»<sup>440</sup>.

3. Положительные результаты операций не закреплялись руководством Афганистана комплексом политических и социально-экономных мероприятий, не организовывалась соответствующая разъяснительная работа среди местного населения. В результате войска после проведения операции уходили в пункты дислокации и через некоторое время лидеры оппозиции восстанавливали свое влияние в регионе, пополняли бандформирования или создавали новые взамен разгромленных<sup>441</sup>. «Незакрепление итогов операций в первые годы приводило к тому, что в одни и те же районы мы вынуждены были возвращаться по несколько раз... после того, как наши батальоны возвращались в военные городки,

<sup>437</sup> Эдуард Амвросиевич Шеварднадзе – министр иностранных дел СССР

<sup>438</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с.; Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с.; Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>439</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 157 – 160.

<sup>440</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 125 – 130.

<sup>441</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 113.

душманы, разбитые в той или иной провинции, всегда очень быстро восстанавливали свои силы и заново создавали большое количество баз и складов», – отмечает Б. В. Громов<sup>442</sup>.

Также следует отметить следующее важнейшее положение: если для политиков главным было выполнение поставленных перед Ограниченным контингентом задач, то для военных первоочередным было сохранение жизней советских солдат. И для руководства 40-й армии это было аксиомой, исходя из которой велись переговоры с моджахедами<sup>443</sup>: «Многие офицеры, оказавшись в Афганистане, очень скоро понимали бесперспективность боевых действий как основы нашего пребывания здесь. Безусловно, мы оказывались перед необходимостью проведения ответных операций, для того чтобы исключить повторные нападения на наши гарнизоны. Достигая своих военных целей, мы всегда думали о том, как избежать гибели наших солдат. Поэтому старались применять новые и неординарные способы воздействия для того, чтобы вытащить противника на переговоры и попытаться убедить его отказаться от вооруженной борьбы. Многие, в том числе и я, были сторонниками переговоров с противником, в данном случае с душманами»<sup>444</sup>, – отмечает последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов.

В боевых действиях участвовали армия и спецслужбы Афганистана. Вооруженные Силы ДРА были представлены:

- 1) СГБ ХАД (Khadamat-e Aetla'at-e Dawlati, خدمات امنیت دولتی)
- 2) МВД «Защитники Революции» (Sarandoy, څارندوی)
- 3) Министерство обороны (Yilzarta Dit'ahai Afghanistan, وزارت دفاع افغانستان)
- 4) Отряды гражданской обороны (Wandhadi'fai ehmehdudi Afghanistan, واحدهای دفاع مدنی افغانستان)

Их отличительными особенностями были: низкая боеспособность, влияние этнических и клановых связей, коррупция и продажа информации врагу, переход на сторону противника<sup>445</sup>. Исключением были т.н. «коммунистические батальоны» и особые отряды «коммандос», как правило состоящие из людей, стремящихся совершить кровную месть за убитых моджахедами родственников<sup>446</sup>. При этом совместные операции советского контингента и подразделений афганских сил проводились редко и, в основном, на небоевых направлениях. К числу таких относились т.н. «фильтрации» – проверки взрослых мужчин

---

<sup>442</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 134, 184.

<sup>443</sup> Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора

<sup>444</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 185, 209.

<sup>445</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 17. Информация группы советников ЦК ВЛКСМ о положении в зонах ДРА за 1981 г. Л. 1 – 2. Отчет советского представителя в ДРА В. Сидорова послу СССР в ДРА Ф. А. Табееву, сентябрь 1981 г.

<sup>446</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 191 – 210.

♪ Юрий Кирсанов «Чаквардак»

*Живописный кишлак под Кабулом  
Не забыть нам, товарищ, никак.  
Свистом пуль и снарядным гулом  
Запомнится нам Чаквардак.*

*В небе красная тает ракета,  
Нас на помощь зовет "Царандой",  
Тяжесть касок и бронжилетов  
Не мешает идти нам в бой.*

в кишлачной зоне на причастность к моджахедам (установить это было не сложно: пороховая копоть на указательном и большом пальцах и след на плече от ремня винтовки или автомата и отдачи после стрельбы).

Недоверие к ВС ДРА было вызвано объективными причинами: неоднократно операции срывались из-за утечки информации. Так было, в частности, в июне 1984 г., когда А. Масуд, получив сведения о готовящемся наступлении в Панджшере, вывел из-под ударов авиации и артиллерии свои отряды. Поэтому афганское командование извещалось о

проведении операций в последний момент и не допускалось к их планированию<sup>447</sup>.

«Непосредственное планирование операций осуществлялось очень узким кругом лиц. До начала боевых действий мы практически ничего не говорили афганцам об истинных целях, замысле операции, привлекаемых силах, а также о конкретных районах, где планируется их проведение. Командиры подразделений, так же как офицеры генерального штаба и министерства обороны Афганистана, узнавали о предстоящих боевых действиях, как правило, за сутки до их начала, а то и за несколько часов. Подобная скрытность отрицательно сказывалась, например, на отработке взаимодействия с афганскими подразделениями. Однако, по-другому действовать мы не могли. В противном случае нам постоянно приходилось бы сталкиваться с тем, что замысел планируемой операции уже известен противнику, а это в конечном итоге неизбежно привело бы к неоправданным потерям в 40-й армии», – отмечает Б. В. Громов<sup>448</sup>.

В то же время нельзя не отметить, что к концу 1980-х гг. афганские вооруженные силы, во многом благодаря военно-технической помощи СССР и «мушаверам», представляли собой достаточно боеспособную армию, что показывает успешная оборона Джелалабада без советских войск в мае 1988 г. В это время моджахеда стремились к достижению военной победы и даже обещали покончить с просоветским правительством М. Наджибуллы уже через несколько дней сразу же после вывода советских войск. Но никаких крупных городов или районов бандформирования радикальной оппозиции не захватили вплоть до 1991 г.<sup>449</sup>

<sup>447</sup> См.: Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 178 – 182.; Казимир Г. М. [начальник Особого Отдела КГБ по Туркестанскому военному округу в 1986 – 1989 гг.] Военные контрразведчики пользовались в Афганистане большим авторитетом / Военная контрразведка: от «Смерша» до контртеррористических операций / Авт.-сост.: Бондаренко А. Ю., Ефимов Н. Н. – М.: Кучково поле, 2010. 400 с. С. 223 – 239.

<sup>448</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 193.

<sup>449</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 221 – 237.



Тактика вооруженной борьбы оппозиции, основанная на партизанских методах на всей территории страны, заставила 40-ю армию сосредоточить основное количество своих сил на несении охраны важных военных и народнохозяйственных объектов, режимных зон и коммуникаций, а также на сопровождение колонн.

Это не позволило применить более широко и массированно соединения и части ОКСВ при проведении крупных войсковых операций. Так, например, на 1 июля 1986 года в составе 40-й армии всего имелось 133 батальона и дивизиона. Из этого количества 82 батальона (или 62%) выполняло охранные задачи – 23 батальона охраняли коммуникации, 14 – аэродромы, 23 – различные военные и хозяйственные объекты, 22 – местные органы власти. К ведению же активных боевых действий по всей территории страны можно было привлечь не более 51-го батальона (дивизиона)<sup>450</sup>.

«Поскольку восемьдесят процентов дивизии (5-й гв. мсд) стояли на охране основной дороги от Кабула через Саланг до Доши, а это больше двухсот километров, у нас просто не было свободных частей, которыми мы могли бы маневрировать. Приходилось ограничиваться лишь тем, что гасили очаги опасности», – характеризует обстановку командующий дивизией в 1980 – 1982 гг. Б. В. Громов<sup>451</sup>.

Вышеперечисленные факторы привели к тупику исключительно военного решения проблемы острой общественно-политической нестабильности в Афганистане. Результаты военных действий не закреплялись политическими шагами руководства ДРА: полный контроль был установлен в крупных городских центрах (Кабул, Кандагар, Герат, Кундуз, Газни и проч.), частичный контроль – над прилегающими территориями. Зачастую влияние правительства ДРА распространялось на районы размещения советских войск: утрата военного фактора ОКСВ приводила к потере контроля над этой территорией. Так, по состоянию на 15 мая 1988 года (день начала вывода советских войск из Афганистана) около 75 – 80 % всей территории Афганистана контролировалось оппозицией или находилось в ведении племен, занимавших нейтральную позицию (последнее было особенно характерно для западных районов страны, а также центральных, горных)<sup>452</sup>.

### **3.4. Подразделения специального назначения в Афганской войне**

Опыт боевых действий 40-й армии показал эффективность подразделений специального назначения, которые малыми группами успешно выполняли боевые задачи. Одной из ключевых задач был поиск и уничтожение караванов моджахедов, на которых в бандформирования доставлялись оружие и военная техника из сопредельных государств. Для борьбы с караванами использовались различные боевые подразделения (в частности, на начальном этапе боевых действий в составе советского контингента в Афганистане из

---

<sup>450</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 91 – 92.

<sup>451</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 136.

<sup>452</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 89.

соединений специального назначения находились разведывательные подразделения (ВДВ), но главная роль отводилась силам спецназа ГРУ<sup>453</sup>.

Спецназ первым входил в Афганистан, и покидал его последним. Еще 19 – 20 ноября 1979 года в Баграм, Афганистан на самолетах военно-транспортной авиации был переброшен 154-й ооСПН. Он был введен в Кабул и совместно со спецподразделениями КГБ СССР штурмовал дворец Х. Амина Тадж-Бек (Операция «Шторм-333»). Однако, он был сформирован как временный и под конкретную задачу операции, и после ввода войск расформирован в начале 1980 года. Опыт кампании и боестолкновений с душманами показал, что такое решение было неверным. И летом 1981 года 154-й ооСПН был заново сформирован на базе 15-й отдельной бригады специального назначения и введен в Афганистан в провинцию Саманган в конце октября 1981 года.

Также в конце октября 1981 года в Афганистан в провинцию Парван был введен 177-й ооСПН. В целях маскировки 154-й и 177-й ооСПН обозначались как отдельные мотострелковые батальоны. Одновременно с ними при штабе 40-й армии в Кабуле с февраля 1980 года действовала 459-я отдельная рота специального назначения.

С весны 1984 года ведение засадных действий было упорядочено специальным приказом командующего 40-й армии. Этим приказом была введена в действие система «Завеса» для блокирования караванных троп, по которым шло снабжение моджахедов из Пакистана и Ирана. Требовалось наличие достаточного количества специальных формирований, основными задачами которых должны были быть поиск и уничтожение караванов. Было принято решение использовать для таких задач подразделения, обученные для разведывательно-диверсионной деятельности в тылу вероятного противника.

Всем соединениям и частям ОКСВ были определены полосы засадных действий, а бригадам СПН – зоны разведывательно-боевых действий. В системе «Завеса» боевые действия вели 11 линейных батальонов, 3 разведывательных батальона, 8 батальонов СПН, 1 рота СПН, 11 разведывательных рот и 60 разведывательных взводов, т. е. 33 расчетных батальона, которые могли одновременно выставить 180 засад. Реально ежедневно выставлялось не более 30 – 40 засад, с учетом отдыха и подготовки подразделений, а также возможностей ВВС армии прикрыть подразделения в засаде.

---

<sup>453</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 164 – 183.; Владимиров А. Спецназ на тропе войны глазами того, кто видел это сам // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 5-6. № 12.; 15 БРИГАДА СПЕЦНАЗ: Люди и судьбы. Афганистан глазами очевидцев – М.: НПИД «Русская панорама», 2009. 556 с.; 22 гвардейская отдельная бригада СПЕЦНАЗ. М.: НПИД «Русская панорама», 2011. 480 с.; В. Ю. Марковский, В. В. Миляченко. Афганистан: война разведчиков. М.: ООО "Издательский центр "Экспринт", 2001. 72 с.; Козлов С. В. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 5 книгах. - М.: НП ИД «Русская панорама», 2013. Кн. 3: Афганистан - звездный час спецназа. 1979-1989 гг. - 736 с.; Сухолесский А. В., Мусиенко А. В. СПЕЦНАЗ ГРУ в Афганистане. 1979-1989 гг. М.: «Русская панорама», 2012. 136 с.; Чикишев А. В. Спецназ в Афганистане. М.: Вече, 2020. 304 с.; Колпакиди А., Север А. Спецназ ГРУ: самая полная энциклопедия. М. 2012– 570 с.

С весны 1987 года советские войска начали применять систему «Барьер». Суть ее заключалась в том, что отдельные участки местности на востоке и юго-востоке страны перекрывались сплошной цепью засад и подразделений, которые обороняли узлы дорог, контролировали с высот ущелья. При этом задача состояла не столько в том, чтобы уничтожать караваны в движе-

♪ Игорь Морозов «Пятнадцать человек»

*Пятнадцать человек – нас много или мало,  
Узнаем погода, когда начнётся бой.  
Шагай, солдат, шагай, пока заря не встала,  
Пока качает ночь звезду над головой.*

*Короток был приказ. Куда ж ещё короче?  
Нам топать предстоит почти что в Пакистан.  
И, выйдя на рубеж, к исходу этой ночи,  
С налёта захватить с оружием караван.*

нии, сколько в воспреещении их перемещения в центр страны (многие подразделения специально даже не маскировались). Это приводило к накоплению оружия и боеприпасов на перевалочных базах противника, которые затем уничтожались ударами авиации<sup>454</sup>.

Боеспособность вооруженных формирований оппозиции на территории Афганистана находилась в прямой зависимости от снабжения их оружием, боеприпасами и подготовленным пополнением из-за рубежа. Некоторую часть материальных средств им удавалось захватывать у афганских войск или изымать у населения. Однако основное снабжение осуществлялось из Пакистана и Ирана по караванным маршрутам.

На всем протяжении границы с Пакистаном и Ираном существовало более 100 караванных маршрутов, около 40 из них использовались в течение круглого года. Главным образом снабжение производилось из Пакистана, поскольку там находились основные базы оппозиции. Именно в Пакистан (Исламабад, Пешавар, Карачи, Мирам-Шах и Кветту) воздушным и морским путем поступал основной поток предоставляемой оппозиции иностранной военной помощи<sup>455</sup>.

Для этого весной 1984 года 154-й ооСПН был переведен в Джелалабад, 177-й ооСПН – в Газни. Дополнительно к существующим отдельным отрядам специального назначения в 1984 – 1985 гг. в Афганистан были введены:

- 173-й ооСПН (Кандагар)
- 688-й ооСПН (Бараки-Барак, Логар)
- 334-й ооСПН (Асадабад, Кунар)
- 370-й ооСПН (Лашкаргах, Гильменд)
- 186-й ооСПН (Шахджой, Заболь)

В декабре 1985 г. в Афганистане был сформирован 411 ооСПН (Фарах). Большая часть ооСПН была размещена вдоль границы с Пакистаном (334-й, 154-й, 688-й, 177-й, 186-й и 173-й ооСПН). Кроме того, для гарантированной поддержки боевых действий

<sup>454</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 175.

<sup>455</sup> См.: Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 88 – 89.

подразделений СПН с 1984 года им оперативно подчинялись отдельные вертолетные эскадрильи, которые запрещалось использовать для других целей. Право вызова этих вертолетов принадлежало только командирам батальонов СПН<sup>456</sup>. ооСпН были приданы 205-й и 239-й отдельные вертолетные эскадрильи.

Для решения организационных вопросов по боевому взаимодействию, снабжению и управлению ооСпН были объединены в:

- 15 обрСпН (154, 177, 334 и 668 ооСпН)
- 22 обрСпН (173, 186, 370 и 411 ооСпН)

Таким образом, состав подразделений спецназначения был расширен более чем в 4 раза (2 отдельные бригады по 4 отряда + отдельная рота специального назначения). Общая численность отрядов спецназначения в Афганистане составила более 4 тыс. человек.

Подразделения спецназа решали те задачи, которые были не под силу другим частям 40-й армии. Прежде всего это было предотвращение поставок вооружения в Афганистан из Ирана и Пакистана – поиск и уничтожение караванов моджахедов, баз и складов бандформирований в труднодоступных районах. Для этого проводили рейдовые действия (облет, налет, засада) малыми спецгруппами (от взвода до сводных рот – от 16 до 150 солдат). Уступая по численности своему противнику в несколько раз, спецназ всегда был настроен на победу и, как правило, ее одерживал – поражение означало смертный приговор, а моджахеды абсолютно не отличались благородством по отношению к пленным. Ни один спецназовец не сложил оружие и не сдался в плен.

«На мой взгляд, отдельные батальоны специального назначения были если не самыми, то одними из самых боеспособных частей 40-й армии. Все они были настоящими профессионалами, получившими блестящую физическую и военную подготовку»<sup>457</sup>, – отмечает генерал-полковник Б. В. Громов.

#### Облёт

В борьбе с караванами спецназ довольно часто осуществлял облёт караванных троп на вертолетах. Такие операции проводились в светлое время суток – ночью авиация не использовалась. Облёты позволяли контролировать большие участки местности малыми силами. Особенно успешными они были в низменных и пустынных районах Афганистана – Кандагар, Гильменд, Нимроз. Для облета зачастую выделялись четыре вертолета: два МИ-8 для размещения досмотровой группы и два МИ-24 для огневой поддержки.

При обнаружении автомашины, каравана или группы людей производился досмотр (проверка документов, осмотр груза): вертолет зависал над целью и требовал остановиться, после предупредительного сигнала следовал огонь на поражение. Досмотровая группа в 8 человек высаживалась для досмотра, вторая ее прикрывала с воздуха.

Кроме воздушных облетов, совершали рейды на бронетехнике, нередко на трофейных душманских джипах. В ходе облёта спецназ достигал и уничтожал крупные караваны моджахедов:

---

<sup>456</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания... 2005. 320 с. С. 188

<sup>457</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 212.

12 мая 1987 года 688-й ооСПН обнаружил большой караван (255 верблюдов, лошадей, ишаков и мулов, груженных боеприпасами и оружием, и около сотни душманов) в районе Абчакан, провинция Логар. Спецназ десантировался на склоне ущелья и завязал бой с моджахедами, затем по каравану был нанесен мощный авиационный удар, уничтожение которого завершили прибывшее подкрепление спецназа.

177-й ооСПН 3 июня 1987 года обнаружил и атаковал крупный караван (205 верблюдов, груженных боеприпасами и оружием, около 300 душманов) в ущелье у населенного пункта Андара, в провинции Газни. Высадили группу в 17 чел., которая задержала продвижение каравана. Охрана каравана вела огонь с минометов и зенитных установок ЗГУ, безуспешно пыталась прорваться через заслон шурави, занявших позиции на горном гребне. Прилетевшие в подкрепление вертолеты атаковали караван штурмовой атакой, затем группа спецназа вместе с подкреплением завершила его ликвидацию<sup>458</sup>.

Именно во время облета отрядом 186-го ооСПН 5 января 1987 года в Мельтанайском ущелье, провинция Кандагар, был захвачен первый целый американский новейший ПЗРК «Стингер», а также документация на ПЗРК и поставщиков из США.

Облеты были связаны с не меньшей угрозой для спецназа и были связаны с тяжелыми потерями – терялся элемент внезапности и скрытности:

8 декабря 1987 года группа 177-го ооСПН под Хайракотом обнаружила несколько грузовиков, идущих от пакистанской границы. Во время досмотра спецназ был атакован душманами. Первый вертолет МИ-8 239-й овэ был подбит сразу, второй был тяжело поврежден при посадке. Спецназ (26 чел.) при огневой поддержке двух МИ-24 под шквалом огня моджахедов (около 200 душманов) занял круговую оборону. На помощь спецназу из Газни срочно подняли вертолетную группу с десантом. Звено Ми-8 полковника Н. С. Майданова под сильнейшим огнем моджахедов высадило десант и эвакуировало раненых спецназовцев. За мужество и героизм, проявленные при выполнении воинского долга, Николаю Саиновичу Майданову указом Президиума Верховного Совета СССР от 29 июля 1988 года присвоено звание Героя Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда»<sup>459</sup>. Вместе с подошедшим десантом вертолеты и штурмовики Су-25 уничтожили

♪ Виктор Куденко «Голубые береты»

*Над горами занялась зарница,  
Еще дремлют, сжавшись, кишлаки.  
Банда приползла из-за границы,  
Как всегда, мы на подъеме легки.*

*Вертолеты к скалам прижимает  
Фейерверк трассирующих свор -  
Так всегда душманы нас встречают  
Грохотом огня с оживших гор.*

<sup>458</sup> Немешаев А. Наш второй отдельный [о 177-м ооСПН] // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения). 1990. Июль. С. 2. № 2.

<sup>459</sup> В 2000 году Н. С. Майданову было присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно): 29 января 2000 г. звено Ми-8 под командованием Н. С. Майданова была обстреляна чеченскими террористами во время высадки десанта на одну из высот в районе Аргунского ущелья, шальная пуля пробилла остекление кабины командирского Ми-8, рана оказалась смертельной.

противника. Спецназ потерял в этом бою двух разведчиков: рядовой Павел Васильевич Суц и лейтенант – командир досмотровой группы Алексей Васильевич Трофимов.

---

Памяти Алексея Трофимова командир группы специального назначения 177-го ооСПН Вячеслав Куприенко написал песню «Восьмое декабря»<sup>460</sup>

♪ Вячеслав Куприенко «Восьмое декабря»

Светлой памяти лейтенанта Алексея Трофимова посвящается...

*Ему не пить, он Новый год не встретит.*

*Глаза любимой влажные, в слезах.*

*В сопровожденье друга он вернётся*

*С цветами в головах, а не в руках.*

*Земля летит по солнечной орбите*

*Начала нет и нет, видать, конца...*

*Седьмое декабря ушло навеки,*

*Да вот восьмое врезалось в сердца.*

*“Вертушки” сели, пылью обрасая*

*И группа вся – на голову врагу.*

*Из “граников” душманы нас встречали.*

*Нет. Бой тот описать я не смогу.*

*Бежал в атаку он со всеми вместе*

*Но пуля, эти девять грамм свинца,*

*Пронзила грудь. Остановилось время.*

*Но этот бой довёл он до конца.*

*И до конца никто не мог поверить,*

*Что этот красный, маленький рубец...*

*Он сам стоял, сам шёл и улыбался,*

*И тем страшнее был его конец.*

*В углу палатки с алой-алой лентой*

*Его кровать, как памятник войне.*

*С потёртой фотографии он смотрит*

*И говорит он молча что-то мне.*

*Он говорит: “Мой друг, всё в жизни просто, –*

*Что наш второй отдельный батальон, –*

*Пусть вспомнит обо мне за третьим тостом,*

*И передаст земле родной поклон”.*

*Стою в строю теперь на его месте,*

*Его АКМС мне руку жжёт...*

*Я за него теперь живу на свете.*

*Кто был в Афгане, тот меня поймёт.*

---

См.: Майданов Николай (Каиргельды) Сайнович URL.: <http://ави-ару.пф/aviamuseum/aviatory/letchiki/sssr-3/sssr-2/m/majdanov-nikolaj-kaireldy-sajnovich/>.

<sup>460</sup> См.: В. Куприенко. История одной песни. Посвящение лейтенанту Трофимову. URL.: <http://avtomat2000.com/phpBB2/viewtopic.php?t=887>.

## Налёт

Спецназ проводил налёты на укрепленные районы, базы и кишлаки, где останавливались караваны. Неоднократно спецназу ставилась задача отбивать у моджахедов захваченных ими в плен советских гражданских специалистов или военнослужащих. Такие операции готовились заранее, порой за два–три месяца до начала операции. Время налета зачастую выбиралось на рассвете и ночью. Налёты по своей результативности после засады были на втором месте в операциях по перехвату потока оружия из-за рубежа:

Операция 154-го ооСПН по разгрому укрепленного района моджахедов у Гошта и Мухмандара, провинция Нангархар 13-14 января 1986 года.

Совместная операция групп 154-го ооСПН и 334-го ооСПН по ликвидации горной базы моджахедов в ущелье Карера, провинция Кунар 29 – 30 марта 1986 года. В ходе налета спецназ, преследуя душманов, зашел на пограничную территорию Пакистана, где вступил в бой не только с моджахедами, но и с пограничными регулярными войсками Пакистана, которые контратаковали намного превосходящими силами укрепрайон. После многочасового боя к ночи при поддержке авиации и артиллерии шурави, уничтожив укрепрайон, находившиеся в нем вооружение и боеприпасы, отошли к основным силам на перевал, а душманы остались на территории Пакистана и не проводили активных действий последующие двое суток. В этом бою погибли 10 советских разведчиков, моджахеда потеряли более 100. Спецназ полностью выполнил поставленную командованием задачу.

---

О налёте на крепость Сахибхан вспоминает воин-интернационалист 177-го ооСПН в 1985 – 1987 гг. А. В. Кокорев:

«18 марта 1986 года мы только пришли с засады, 3 суток в засаде провели в горах. Не успели еще переодеться, как поступила информация от ХАДа [ХАД – служба государственной безопасности Афганистана], что в соседнем кишлаке Сахибхан, в 60 км. – фактически рядом, пришла банда и с ней обнаружены иностранные советники. Мы собственно пошли за ними. И половина моей группы, группа с 3-й роты капитана Бекоева на вертушках ушли в этот кишлак. А мы с 1-й ротой на броне выдвинулись для поддержки. И буквально на полпути мы узнали, что там боестолкновение и есть раненые.

И только часа через 3, наверное, мы смогли добраться до кишлака. Единственное место прохода было между арыками. И вышли мы неудачно, в зону обстрела. А на окраине кишлака – сама крепость Сахибхан, метров, наверное, 6 – 8 стены. И первую группу зажали, не давали им нормально распределиться. Огонь интенсивный шел с крепости, духи в нас стреляли сверху, а мы внизу. Наконец, удалось прорваться вплотную к стенам крепости, и духи начали закидывать гранатами сверху. И вот граната упала под ноги. Сергей Алхимов из Днепропетровска, ему до дембеля оставалось месяца 3. И не задумываясь, он накрыл гранату собой, рядом живые остались бойцы. Это был первый погибший в этом бою. Потом удалось сделать подрыв стены – и в пролом первым пошел Бекоев Паша, капитан, уже второй срок был в Афгане, настоящий офицер. И вот он, потом Сивальнев Олег, старший лейтенант, и еще 2 бойца в этот пролом побежали. Но забрались на крышу, там саманная крыша, и пошла уже интенсивная стрельба внутри. Паша Бекоев и Сивальнев

Олег – они погибли сразу, их через саман подстрелили. И Валерий Красников, с Новосибирска – шансов не было выжить.

Крепость мы эту взяли, были уже сумерки, собственно, разбираться было особо некогда: были ли там советники. И надо было уже отходить. И на отходе уже моя подгруппа выходила. Мы на броне должны были выйти. И на выходе между арыками наша бмпшка подорвалась на фугасе, мы там остались, человек 20. Вертушки ушли, пришла ночь, и мы еще ночью воевали. Духи не пошли в открытый бой, с минометов нас поливали всю ночь, никого не зацепило серьезно. И утром пришла основная группа, воздух пришел, и мы вернулись в подразделение. Вот, собственно, один из эпизодов, война и ее цена – 4 человека погибших»<sup>461</sup>.

---

Нередко налеты проходили не только на укрепрайоны и базы моджахедов в горах, но и на кишлаки. И хотя шурави старались максимально снизить потери мирного населения, у солдата спецназа в темноте и спешке не было времени для расспросов – секунда промедления могла стоить жизни.

Примером налета на кишлак является операция, проведенная 154-й ооСПН по информации ХАДа в феврале 1985 года: в ходе ночного налета были уничтожены несколько главарей бандформирований.

Кроме того, спецназ проводил длительные рейды вглубь Афганистана, вдали от советских баз, в том числе и в приграничные районы Пакистана. Операция называлась «маскарад»: переодевшись в афганскую национальную одежду, спецназ под видом мирного каравана или отряда моджахедов входил на территорию, которая контролировалась моджахедами, и проводил разведывательно-диверсионные действия.

#### Засада

Засадные действия против караванов проводились по следующей схеме: получив разведанные от советской агентуры, ХАДа либо местных жителей, и подготовившись к операции, спецназ вылетал на вертолетах или выезжал на бронетехнике в заданные районы. Прибыв на место, десантировались или спешивались. Техника проводила ложное десантирование, вводя в заблуждение разведку и добровольных помощников моджахедов, и затем немедленно отправлялась на базу или на ближайший советский пост, а десант совершал пеший переход от 10 до 30 километров к месту засады, где скрытно «сидели на тропе» иногда и по несколько суток, ожидая караван. Самое важное для спецназа – внезапность: небольшие группы при обнаружении подвергались атакам превосходящих сил моджахедов и могли рассчитывать только на себя, пока не подойдет поддержка.

Примером платы за неосторожность стали трагические события 21 апреля 1985 г. 334-й ооСПН получил задачу выйти на рекогносцировку в район кишлака Маравара, северо-восточнее Асадабада, провинция Кунар. В результате ряда допущенных ошибок (рекогносцировка проводилась без соблюдения скрытности, несогласованность действий,

---

<sup>461</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора



отрыв группы от остальных сил) моджахеды втянули часть группы через населенный пункт Сангам к кишлаку Даридам и отрезали группу спецназа от основных сил, заняв господствующие высоты. Группа попала в засаду и в неравном бою практически полностью была уничтожена: погибли 29 человек., из них 17 спецназовцев подорвали себя гранатами, забрав с собой подошедших душманов.

Подобное произошло и с группой 173-го ооСПН в районе кишлака Кобай, Кандагар 24 октября 1987 года. Поступила информация о проводке каравана. Днем спецназ на бронетехнике вышел к заданному району, ночью углубился в «зеленую зону», заняв позиции в заброшенном кишлаке, чтобы устроить засаду на тропе. Но ночью по тропе никто не прошел. На следующий день группа спецназа (32 чел.) была атакована моджахедами (более 400 человек), душманы ввели в бой безоткатные орудия, реактивные установки. Более 5 часов группа спецназа вела бой с превосходящим противником. На исходе пятого часа подошла помощь: спецназ спас подошедший батальон и штурмовая авиация. Группа потеряла 9 человек убитыми и 11 ранеными.

Моджахеды стремились обезопасить караваны и создали целый комплекс мероприятий по его охране, разведки местности, выставляли ложный караван. С 1986 г. душманы стали рассредоточивать линии снабжения: разделять крупные караваны на более мелкие, создавать укрепленные районы и базы в труднодоступных районах для размещения караванов. Как правило, караваны передвигались только ночью, скрываясь днем от шурави.

Но спецназ успешно преодолевал эти меры и военную хитрость душманов, неоднократно успешно справлялся с караваном, намного превосходившим его по численности. Огромную помощь в этом случае оказывали самолеты и вертолеты штурмовой авиации:

В конце ноября 1984 года 154-й ооСПН ликвидировал крупный караван моджахедов (более 200 душманов) в районе Мазари-Чина в провинции Нангархар, близ Пакистана.

В сентябре 1985 г. 173-й ооСПН в ходе ночной засады севернее Кандагара была уничтожена автомобильная группа душманов, в составе которой был ликвидирован разведчик ЦРУ (согласно западной версии – журналист) Чарльз Э. Торнтон, были захвачены его документы и личное оружие.

О результативности спецназа говорит такой факт: отряды спецназа (2 отдельные бригады по 4 отряда + отдельная рота) общей численностью в 4 тыс. чел. – не более 5% от общей численности личного состава 40-й армии – давали до 80 % результата всех советских войск, находившихся в Афганистане. Результат определялся уничтоженным и захваченным оружием, ликвидированными караванами и укрепленными моджахедов.

Из данных штаба 40-й армии следует, что только в 1987 году подразделениями спецназа перехвачено и уничтожено 332 каравана с оружием и боеприпасами, что не позволило руководству мятежников поставить их во внутренние провинции Афганистана более 290 единиц тяжелого оружия, 80 ПЗРК (переносной зенитно-ракетный комплекс), 30 НУРС (неуправляемый реактивный снаряд), более 15 тысяч ПТ (противотанковых мин) и ППМ (противопехотных мин), 8 млн боеприпасов к стрелковому оружию. Ими захвачено большое количество оружия и боеприпасов. Так, каждый пятый миномет и ДШК (крупнокалиберный пулемет), каждая четвертая единица стрелкового оружия, каждый третий РПП

(ручной противотанковый гранатомет), каждое второе безоткатное орудие было взято в бою разведчиками<sup>462</sup>.

Такой высокий спех был связан с неизбежными потерями. Нередко разведчиков ооСПН ГРУ называли «смертниками» – боевые группы в 14 – 20 чел. могли рассчитывать только на себя, выполняя боевые задачи вдали от своих частей, делали свою работу профессионально и добросовестно, видя в этом свой единственный долг. Отряды спецназа наносили очень ощутимые потери моджахедам, теряя при этом во много раз меньше. Цена боевого опыта спецназа ГРУ за десять лет войны – 778 погибших разведчиков<sup>463</sup>. Но враг платил за их жизни дорогой ценой: это был звездный час спецназа ГРУ.

### 3.5. Подвиг советского воина на земле Афганистана

Особая страница боевого пути Ограниченного контингента – подвиг советского воина на земле Афганистана. Тысячи советских воинов показали в Афганистане образцы героизма, мужества и отваги. За мужество и отвагу, проявленные на земле Афганистана, 86 человек удостоились высшего звания Героя Советского Союза (28 – посмертно), позже 8 человек (6 – посмертно) удостоены звания «Герой Российской Федерации», 103 военно-

служащих Советской Армии награждены орденом Ленина, 1972 – орденом Красного Знамени. Орденами и медалями Советского Союза за мужество, отвагу и героизм отмечены десятки тысяч воинов-интернационалистов. Подавляющее большинство из них – 18-20-летние юноши, они практически сразу со школьной скамьи попадали в пекло войны и возвращались домой седыми.

Множество примеров подвига советского воина на земле Афганистана:

♪ Игорь Морозов «Ненаписанное письмо»

*Я свято верил в тот народ,  
Который защищал...  
Прости мне вражий пулемет,  
И что не добежал.*

Так, военный корреспондент Г. Н. Бочаров в книге «Подвиг Николая Чепика»<sup>464</sup> повествует о героических страницах подвига старшего сержанта Николая Петровича Чепика: Выполняя интернациональный долг на земле Афганистана, в трудной боевой обстановке в районе Гиндукуша, 29 февраля 1980 г., Н. Чепик принял отважное решение прикрыть своей жизнью боевую группу, внезапно атакованную душманами. Когда закончились патроны, Николай Чепик подорвал себя миной, унеся с собой окруживших его душманов. Ему было всего 19 лет. «Это был тот невидимый момент, когда смерть поднимает человека над всей его жизнью», – отмечает Г. Н. Бочаров. За проявленное мужество и героизм Н. П. Чепик был удостоен высокого звания Героя Советского Союза посмертно.

<sup>462</sup> Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с. С. 57.

<sup>463</sup> Козлов С. В. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия, 5 кн. М.: НП ИД «Русская панорама», 2013. Кн. 3: Афганистан – звездный час спецназа. 1979-1989 гг. 736 с. С. 729 – 735.

<sup>464</sup> Бочаров Г. Н. Подвиг Николая Чепика. М.: Молодая гвардия, 1986. 202 с.

Вспоминает воин-интернационалист Олег Титов: «Однажды группа наших ребят попала в горах в засаду. Нас подняли по тревоге на помощь. Но душманский огонь был очень сильный – били из крупнокалиберных пулеметов. Пришлось отступить. Отступили, и вдруг выясняется, что нигде нет командира, нашего старшего лейтенанта. Вдруг выше, оттуда, откуда мы отступили, раздались одиночные pistolетные выстрелы. А потом крик: «Прощайте, ребята!». И взрыв гранаты...».

Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 51.

В сборнике «Звезды славы боевой: на земле Афганистана»<sup>465</sup> повествуется о боевом и интернациональном подвиге на земле Афганистана советских воинов-интернационалистов, отмеченных высоким званием Героя Советского Союза<sup>466</sup>.

Неоднократно советские солдаты и офицеры жертвовали собой ради товарищей, прикрывая отход группы, предпочитая отдать жизнь вместо плена. Автор хотел бы привести в качестве примера подвиг старшего лейтенанта Константина Павлюкова<sup>467</sup>:

21 января 1987 года, севернее Баграма, в провинции Парван, Константин Григорьевич Павлюков на штурмовике Су-25 прикрывал взлетающие и заходящие на Кабульский аэродром транспортные и пассажирские самолеты. Внезапно самолет Константина был сбит из ПЗРК. Летчик успел катапультироваться, но приземлился в горах, в расположении банды душман. Группа не смогла пробиться к летчику. Константин несколько часов вел

<sup>465</sup> Звезды славы боевой: на земле Афганистана / Сост. И. М. Дынин. М.: Воениздат, 1988. 224 с.

<sup>466</sup> О подвиге подполковника Р. С. Аушева, сержанта И. В. Чмурова, старшего лейтенанта Н. А. Шорникова (посмертно), генерал-майора В. Е. Павлова, ефрейтора А. В. Корявина (посмертно), майора Ф. И. Пугачева, капитана С. В. Филипченкова, лейтенанта Н. А. Кузнецова (посмертно), майора Н. В. Кравченко, капитана И. В. Запорожана, подполковника П. В. Рубана (посмертно), прапорщика В. Д. Капшука, полковника В. Л. Неверова, подполковника Е. И. Зельникова.

<sup>467</sup> В сравнении военных конфликтов в Афганистане и Сирии мы находим равные примеры боевого подвига солдат и офицеров: ярким примером является боевой подвиг летчиков Романа Филиппова и Константина Павлюкова, между которыми лежит время в 31 год:

Штурмовик Су-25СМ под управлением майора Романа Филиппова был сбит из ПЗРК 3 февраля 2018 года близ Идлиба, в Сирии. На земле Роман попал в окружение боевиков, отстреливался до последнего патрона, был тяжело ранен, а затем подорвал себя гранатой в окружении террористов со словами «Это вам за пацанов!». Указом Президента РФ В. В. Путина майору Филиппову Роману Николаевичу за героизм, мужество и отвагу, проявленные при исполнении воинского долга присвоено звание Героя Российской Федерации (посмертно).

Два подвига, между которыми три десятилетия. Оба совершены в борьбе с терроризмом, в Сирии и в Афганистане. И майор Роман Филиппов, и старший лейтенант Константин Павлюков предпочли гибель в бою пленению, исполнив свой воинский долг до конца. Они остались в немеркнущем понятии память. И смерть стала точкой отсчета бессмертия.

См.: Майору Роману Филиппову присвоено звание Героя Российской Федерации (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://kremlin.ru/acts/news/56809>.; Указ Президента Российской Федерации от 06.02.2018 г. № 55 О присвоении звания Героя Российской Федерации майору Филиппову Р.Н. URL: <http://static.kremlin.ru/media/events/files/ru/uFs5y9frvnwJYpt204ZBXoU5kzAFxdRU.pdf>.

неравный бой с противником. Наконец, тяжело раненный, он подорвал себя гранатой, забрав с собой окруживших его боевиков.

Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 сентября 1987 года старшему лейтенанту Павлюкову Константину Григорьевичу посмертно присвоено звание Героя Советского Союза. Памяти Константина Павлюкова и других погибших летчиков на аэродроме в Баграме в 1987 г. был установлен памятник: «Имя тебе – интернационалист, Подвиг твой бессмертен!»<sup>468</sup>

---

Памяти Константина Павлюкова посвящена песня «О горы, горы...» воина-интернационалиста Героя Советского Союза инока Киприана (в миру Валерий Бурков)<sup>469</sup>

🎵 Валерий Бурков «О горы, горы...»

*Подбитый самолёт упал за горизонт,*

*Сотряс ущелье огненным тараном.*

*В двухстах шагах пилот последний бой даёт,*

*Стреляя экономно по душманам.*

*А их всё больше, лезут напролом,*

*Ведут огонь и вот уж окружили,*

*А он один за каменным бугром,*

*И не помогут те, кто с ним служили.*

*О, горы, горы, горы, горы,*

*На вас устремлены людские взоры.*

*Вы дайте мне ответ - что может человек,*

*Когда есть шанс один из ста*

*И выбор твой - жизнь или смерть.*

*А он не выбирал, он просто выполнял*

*Военное своё предназначенье.*

*Был автомат в руке и нервы в кулаке,*

*Лишь не было в глазах его смятенья.*

*И всё же боль прошла по всей груди,*

*Пронзив копьём его живое тело,*

*Но надо защищаться - впереди*

*Ещё есть незаконченное дело.*

*О, горы, горы, горы, горы,*

*На вас устремлены людские взоры.*

*А жизнь дана одна, и честь дана одна.*

*Не хочется погибнуть,*

*Но вот, кажется, пришла пора.*

*Патронов больше нет, и тишина в ответ.*

*Душманские ряды с земли поднялись.*

*Идут, как на парад, и каждый злобно рад,*

*Они пока ещё не догадались,*

---

<sup>468</sup> Comrades in Arms Fight to Preserve Afghan Monument [Товарищи по оружию борются за сохранение памятника в Афганистане] // The Wall Street Journal. URL.: <https://www.wsj.com/articles/SB117805018331788588>.; <https://inosmi.ru/20070509/234407.html>.

<sup>469</sup> См.: В. Бурков «О горы, горы...». URL.: <https://youtu.be/Cj0Q9IAUSjQ>.

*Что нет, не дастся в руки он живым.  
И пусть враги кольцо плотней сжимают.  
Да, он один, на всех один,  
Но только смерть и их здесь ожидает.*

*А губы всё шептали: "Подходи,  
Ещё чуть-чуть, ещё немного,"  
И по велению души  
Гранату бросил он себе под ноги.*

*И, выдернув кольцо, увидел смерть в лицо,  
Последние секунды жить осталось.  
У дома своего вдруг вспомнилось крыльцо,  
К нему родная мать с него спускалась.*

*О, горы, горы, горы, горы,  
На вас устремлены людские взоры.  
На вас кровавый след, и вам прощенья нет.  
Что ж вы молчите вновь и вновь?  
Вам нечего сказать в ответ*

---

Последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов сказал: «Наши мальчишки, которые только приходили в армию в 18 – 19 лет, и офицеры показали себя с самой лучшей стороны: они показали там и героизм, и отвагу, и самопожертвование. Не случайно, когда мы выходили [из Афганистана], и когда я входил через мост последним, я сказал, что нашим ребятам надо ставить памятники, они все герои»<sup>470</sup>.

### **3.6. Восприятие войны воинами-интернационалистами и обществом.**

#### **Цензура в освещении военных действий в Афганистане.**

Советские граждане впервые узнали о происшедших в Афганистане событиях из сообщения в Правде 28 декабря 1979 г. Среди других международных новостей содержалось «Обращение к народу»<sup>471</sup> Бабрака Кармаля от 27 декабря 1979 г., в котором сообщалось о новом этапе «великой апрельской революции» и «дне свободы и возрождения всех братских народов Афганистана», который наступил после «разрушения бастионов деспотизма кровавой династии Амина и его сторонников – сторожевых псов сардаров, наемников мирового империализма ... по нерушимой воле героического афганского народа, а также с помощью победоносного восстания революционной армии Афганистана».

На следующий день, 29 декабря 1979 г. в Правде было опубликовано заявление правительства Демократической Республики Афганистан – «Обращение правительства Афганистана»<sup>472</sup>, в котором впервые публично было сказано о вводе советских войск в Афганистан: «Правительство ДРА, принимая во внимание продолжающееся и расширяющееся вмешательство и провокации внешних врагов Афганистана и с целью защиты завоеваний апрельской революции, территориальной целостности, национальной независимости и поддержания мира и безопасности, основываясь на Договоре о дружбе, добрососедстве и

---

<sup>470</sup> «На пути к мосту Дружбы». URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=DQWpE-q6odQ>.

<sup>471</sup> Обращение к народу // Правда. № 362 (22427). 1979. 28 декабря. С. 4.

<sup>472</sup> Обращение правительства Афганистана // Правда. № 363 (22428). 1979. 29 декабря. С. 4.

♪ Игорь Морозов «На незримых фронтах»

*На незримых фронтах необъявленных войн*

*Нет у пауз и нету антрактов.*

*Всё гремит над землёй нескончаемый бой,*

*Лязг затворов и танковых траков.*

сотрудничестве от 5 декабря 1978 г., обратилось к СССР с настоятельной просьбой об оказании срочной политической, моральной, экономической помощи, включая военную помощь, о которой правительство Демократической Республики Афганистан ра-

нее неоднократно обращалось к правительству Советского Союза. Правительство Советского Союза удовлетворило просьбу афганской стороны».

Ниже были напечатаны «Сообщения из Кабула»<sup>473</sup>, где было сообщено, что 28 декабря 1979 г. «состоялось заседание Политбюро ЦК Народно-демократической партии Афганистана. Генеральным секретарем ЦК единогласно избран Кармаль Бабрак ... революционный суд за преступления против благородного народа Афганистана, в результате которых были уничтожены многие соотечественники, в том числе гражданские и военные члены партии, представители мусульманского духовенства, интеллигенции, рабочих и крестьян, приговорил Х. Амина к смертной казни. Приговор приведен в исполнение».

Освещение боевых действий советских войск в Афганистане всегда подвергались цензуре. В советской печати о присутствии советских войск в Афганистане сообщалось, но все боевые действия с их участием тщательно скрывались и умалчивались: пропагандистская линия состояла в утверждении, что интернациональная помощь афганскому народу со стороны шурави носит исключительно мирный характер.

Заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС в 1980-х гг. В. Н. Севрук отмечал: «В 1980-м году было принято закрытое постановление Политбюро об освещении в печати и средствах массовой информации акций интернациональной помощи Афганистану. Боевые действия разрешалось описывать не выше одного взвода, упоминать фамилии только рядовых, командиров взводов и в отдельных случаях – рот. О фактах гибели – в единичных исчислениях. До 1983 года официально считалось, что 40-я армия находится на учениях»<sup>474</sup>.

В частности, в газете Красная Звезда (Центральный орган Министерства обороны СССР), только за 1982 г. было опубликовано более 20 статей, сообщений и заметок об Ограниченном контингенте. Большинство из них выходили в специальной рубрике «На земле Афганистана». Сообщения в печати можно разделить на 4 категории:

- Советские войска ведут учения по борьбе с условным «противником»<sup>475</sup>

<sup>473</sup> Сообщения из Кабула // Правда. № 363 (22428). 1979. 29 декабря. С. 4.

<sup>474</sup> Севрук В. Я не был боссом... // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 8. № 11.

<sup>475</sup> На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 1 апреля. С. 2. № 75 (17762); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 4 мая. С. 1. № 102 (17789); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 8 апреля. С. 4. № 81 (17768); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 8 мая. С. 2. № 106 (17793); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 10 июля. С. 2. № 158 (17845); Глезденев В.

- Советские войска доставляют различные грузы в афганские селения, строят инженерные объекты, помогают в обработке посевов – словом, оказывают большую помощь трудящимся ДРА в строительстве новой жизни<sup>476</sup>
- Советские войска получают письма из дома, от родных, комсомольских и рабочих организаций<sup>477</sup>
- Развитие Афганистана на пути к социализму, действия афганской армии совместно с отрядами местной самообороны и международное положение ДРА<sup>478</sup>
- Также сообщалось о деятельности советских политработников<sup>479</sup>, коммунистической ответственности командиров<sup>480</sup>, отдыхе советских солдат<sup>481</sup>

Например, в статье Десант в горах<sup>482</sup> рассказывалось «о летно-тактических учениях» подразделения вертолетчиков вместе с десантниками: «Следуя по маршруту, вертолеты приближались к самому трудному участку горной местности. За обстановкой в воздухе и на земле внимательно наблюдают члены экипажей и воины-десантники. По курсу – полигон. Начинается практическая отработка учебно-боевого упражнения. Вот стрелок-десантник заметил огневую точку «противника». Пыхнула автоматная очередь трассирующих пуль в направлении цели. Затем вступило в дело мощное бортовое оружие вертолетов. Все ближе посадочная площадка. Она выбрана неподалеку от русла высохшей горной реки.

---

Десант в горах: На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 16 июня. С. 1. № 138 (17825); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 23 марта. С. 2. № 67 (17754); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 27 апреля. С. 1. № 96 (17783)

<sup>476</sup> На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 1 января. С. 2. № 1 (17688); Сбигнев А. А рядом гремели выстрелы... // Красная Звезда. 1982. 1 мая. С. 2. № 100 (17787); Конев С. Маршруты мужества: На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 3 января. С. 1. № 2 (17689); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 10 октября. С. 3. № 234 (17921); Сбигнев А. Мы – интернационалисты // Красная Звезда. 1982. 23 февраля. С. 2. № 44 (17731); Полтавский А., Сырталов М. Дорога в горах: На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 25 декабря. С. 1. № 295 (17982)

<sup>477</sup> Гейдеко А. Письмо из Афганистана // Красная Звезда. 1982. 9 июня. С. 2. № 132 (17819); Сбигнев А. Товарищи политработники: Из афганского блокнота // Красная Звезда. 1982. 15 апреля. С. 2. № 86 (17773)

<sup>478</sup> Сбигнев А. А рядом гремели выстрелы... // Красная Звезда. 1982. 1 мая. С. 2. № 100 (17787); Чернета О. Сговор интервентов: Кто ведет необъявленную войну против Афганистана // Красная Звезда. 1982. 9 апреля. С. 3. № 82 (17769); Гаврилов Ю. Революция неодолима // Красная Звезда. 1982. 14 марта. С. 3. № 60 (17747); Созидают новую жизнь: корреспонденция из Кабула // Красная Звезда. 1982. 15 июня. С. 3. № 137 (17824); Кто мешает политическому урегулированию вокруг Афганистана // Красная Звезда. 1982. 19 марта. С. 3. № 64 (17751); Сбигнев А. Мы – интернационалисты // Красная Звезда. 1982. 23 февраля. С. 2. № 44 (17731); На страже революции // Красная Звезда. 1982. 29 августа. С. 3. № 199 (17886)

<sup>479</sup> Сбигнев А. Товарищи политработники: Из афганского блокнота // Красная Звезда. 1982. 15 апреля. С. 2. № 86 (17773); На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 20 апреля. С. 2. № 90 (17777)

<sup>480</sup> Командирская опора // Красная Звезда. 1982. 11 мая. С. 2. № 108 (17795)

<sup>481</sup> На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 24 марта. С. 4. № 68 (17755)

<sup>482</sup> Глезденев В. Десант в горах: На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 16 июня. С. 1. № 138 (17825)

Скрываясь за выступами скал, ведя огонь по мишеням, винтокрылые машины одна за другой приземляются на небольшой каменистый «пяточок». Вскоре спешившиеся десантники заняли исходный рубеж, а вертолеты, освобождая площадку, поднялись в небо. Над горами прокатилось громкое «Ура!» атакующих. Десантники выбили «противника» из опорного пункта, начали его преследование. И вновь помогли авиаторы, поддерживая атаку огнем».

Какие это были учения, опасность, которой ежедневно подвергались советские воины в пламени боевых действий под огнем душманов, разумеется, не сообщалось. Тем временем, только за 1982 год погибли 1948 солдат и офицеров Ограниченного контингента<sup>483</sup>.

В сообщении «На земле Афганистана» от 10 июля<sup>484</sup> была помещена фотография Н. М. Акрамова вместе с мотострелками его подразделения (6-й мотострелковой роты 149-го гв.мсп 201-й мсд): «Командир подразделения кавалер ордена Красной Звезды коммунист гвардии старший лейтенант Наби Акрамов. Мотострелки эффективно используют каждую минуту учебного времени, здесь хорошо организовано социалистическое соревнование ... В ходе тактических учений, полевых занятий гвардейцы-мотострелки на высокую ступень подняли боевую готовность подразделения». Между тем, указом Президиума Верховного Совета СССР от 5 июля 1982 года «За мужество и героизм, проявленные при выполнении интернационального долга в Республике Афганистан» старшему лейтенанту Акрамову Наби Махмаджановичу было присвоено звание Герой Советского Союза с вручением ордена Ленина и медали «Золотая звезда». 16 марта 1982 года Наби Акрамов у кишлака Шафихейль провинции Баглан поднял в атаку подчинённых и уничтожил численно превосходящую банду душманов и ее главаря Хандара без потерь со своей стороны. И такие «тактические учения» с риском для жизни и здоровья были боевыми буднями советского солдата в Афганистане.

И лишь между строк можно было узнать о подвиге советского воина на земле Афганистана: такие высокие награды как Орден Красной Звезды не даются, иначе как за личное мужество, героизм и отвагу, проявленные в бою.

В статье «Письмо из Афганистана»<sup>485</sup> рассказывалось о переписке воинов-интернационалистов с девушками из бригады строчевышивальщиц ставропольской фабрики народных промыслов «Восход»: «Мы подружились с афганскими крестьянами. Мы оказываем им помощь в обработке посевов, приглашаем их в гости, рассказываем о жизни в нашей стране, делимся солдатским харчем ... к 60-летию образования СССР в походной ленинской комнате открыта выставка, посвященная дружбе, единству советских народов». Наверное, такому могли поверить только наивные девушки – строчевышивальщицы. О ежедневных боях и друзьях, которые из них не вернулись, девушкам не сообщили.

Вместо боевого подвига советского воина, сообщалось о героических действиях афганской армии: «Подразделения афганской армии совместно с отрядами самообороны разгромили в январе несколько крупных банд: уничтожено 2223 бандита, 1117 – взято в плен, журналистам показано около 2 тысяч единиц оружия. И на всех этих единицах – клеймо

---

<sup>483</sup> См.: Изгаршев В. Афганская боль // Правда. 1989. 17 августа. № 229 (25947). С. 6.

<sup>484</sup> На земле Афганистана // Красная Звезда. 1982. 10 июля. С. 2. № 158 (17845)

<sup>485</sup> Гейдеко А. Письмо из Афганистана // Красная Звезда. 1982. 9 июня. С. 2. № 132 (17819)



США, Пакистана, Китая, Египта. Клеймо позора, клеймо преступлений»<sup>486</sup>, «Воины Вооруженных сил Демократической Республики Афганистан твердо стоят на страже завоеваний апрельской революции, дают отпор вылазкам ее врагов»<sup>487</sup>. Нет сомнения в том, что такие примеры были, несмотря на их общий низкий боевой дух и уровень подготовки. Но основная тяжесть боевых действий легла именно на советского солдата, воина-интернационалиста<sup>488</sup>.

Наконец, в сообщениях прессы публиковались сведения о финансировании и подготовке моджахедов и официальная позиция Советского Союза по проблеме военного конфликта в Афганистане. В статье Сговор интервентов: Кто ведет необъявленную войну против Афганистана<sup>489</sup> отмечалось, что «на территории Пакистана действуют около 30 военных лагерей и 50 опорных пунктов по подготовке контрреволюционных банд», «Что касается позиции Советского Союза, то она еще раз ясно и убедительно была подтверждена Генеральным секретарем ЦК КПСС, Председателем Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежневым в декабре 1981 года во время вручения ему высшей награды ДРА – ордена «Солнце свободы»: «...так же как Советский Союз оказал помощь афганскому народу в защите революционных завоеваний, так и впредь наша страна готова помогать Афганистану в обеспечении справедливого политического урегулирования в интересах международного мира и стабильности».

В преодолении цензурного барьера знаковым стал очерк Инны Руденко «Долг» («Вторая пуля») в Комсомольской правде в начале 1984 г. В публикации рассказывалось о воине-интернационалисте Александре Немцове, у которого после полученного тяжелого ранения парализованы ноги, и стены отчуждения, выстроенной бездушием и бюрократизмом чиновников города Никополь Днепропетровской области УССР. Значение очерка состояло в том, что он приоткрыл информационную завесу о войне в Афганистане и обратил внимание на нужды воинов-интернационалистов. «Саше, для которого не могли найти бетона на пандус, ни в сказке сказать, ни пером описать, построили целый просторный дом.

♪ Виктор Верстаков «Дрожит душман в Пули-Хумри»

*Пусть Контингент и неплохой,  
Но где ему сравниться  
С афганской армией лихой,  
Которой враг боится.*

<...>

*Сильна, отважна, велика,  
Отчаяньем известна!*

*А мы там пляшем гопака  
И чиним трактор местный*

<sup>486</sup> Сбигнев А. Мы – интернационалисты // Красная Звезда. 1982. 23 февраля. С. 2. № 44 (17731)

<sup>487</sup> На страже революции // Красная Звезда. 1982. 29 августа. С. 3. № 199 (17886)

<sup>488</sup> Эту тенденциозность в освещении событий войны в Афганистане в стихах выразил воин-интернационалист Виктор Верстаков (См.: В. Верстаков. «Дрожит душман в Пули-Хумри». URL.: <http://avtomat2000.com/phpBB2/viewtopic.php?t=405#7660>; <https://armymusic.ru/V/54-verstakov-viktor/83-iz-plameni-afganistana/1228-drozhit-dushman-v-puli-khumri.html>);

<sup>489</sup> Чернета О. Сговор интервентов: Кто ведет необъявленную войну против Афганистана // Красная Звезда. 1982. 9 апреля. С. 3. № 82 (17769)

Правда, после того как шесть разных городских начальников Никополя были исключены из партии», – вспоминает Инна Руденко<sup>490</sup>.

Заместитель заведующего Отделом пропаганды и агитации ЦК КПСС в 1980-х гг. В. Н. Севрук вспоминал: «Приоткрыть информационную завесу об Афганистане удалось только в 1984 году, после публикации в «Комсомольской правде» очерка Инны Руденко «Долг». Хотя идея этого материала была моя, читать его до публикации я отказался.

Выходит газета. И уже через 10 минут у меня на столе разрываются телефоны: почему огульно хаот партаппарат, идут против армии? А тогда только что заступил Черненко. Прихожу я к его помощнику Аркадию Вольскому: как быть? А он говорит: «Садись и пиши резолюцию от имени Черненко. Разошлем ее вместе с газетой всем членам Политбюро». И стали мы напару сочинять документ, в котором дали задание Отделу оргпарработы, ГлавПУРу доложить по каждому факту, приведенному в очерке. А в конце приписали такую фразу: «Видимо, стоит рассмотреть вопрос о судьбе воинов-интернационалистов в масштабе всей страны». И вот в два часа дня Лигачев собирает представителей отделов. И в гробовой тишине зачитывает нашу резолюцию, но уже за подписью Черненко. Щербицкому – особое решение Политбюро. Только на Украине за бездушное отношение к «афганцам» исключили из партии 32 человека»<sup>491</sup>.

Определенные изменения в освещении боевых будней советского воина, его подвига на земле Афганистана, наступили с перестройкой и гласностью. Впрочем, и после 1985 г. цензура оставалась. Об этом вспоминает Вадим Окулов (специальный корреспондент «Правды» в Афганистане, 1984-1989), написавший в 1988 г. о боевом рейде ночью «в зеленку» на помощь группе разведчиков около Баграма (прикрыть отход разведчиков), которые вели разведку боев и были зажаты моджахедами между кишлаков: «Репортаж о ночном рейде цензура исправила: вместо советской армии – подразделения Афганской народной армии, вместо подполковника Михаила – Ахмад. Причина: "Цензура заставила: не надо мол, сейчас, в канун Женевских переговоров, показывать, что ОКСВ ведет активные боевые действия..."»<sup>492</sup>.

Замалчивание подвига советского воина на земле Афганистана, на взгляд автора, было непростительной ошибкой советского руководства, если не больше – преступлением перед памятью героев – тех, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной. «Погиб при исполнении служебных обязанностей» на могилах воинов-интернационалистов – такова была позорная формула государственного лицемерия, которая настигала людей в мирной жизни. Ведь многие советские люди наивно верили в абсолютную правдивость официальных сообщений газет, радио, телевидения, и отчасти потому не понимали тех, кто прошел пламя Афганской войны.

---

<sup>490</sup> 10 000 писем о «Долге»: Наш обозреватель вспоминает об очерке 1984 года, потрясшем страну URL.: <https://www.kp.ru/daily/26195.7/3082323/>.

<sup>491</sup> Севрук В. Я не был боссом... // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 8. № 11.

<sup>492</sup> Окулов В. Афганские застолья // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 150-151.

Об этом вспоминает воин-интернационалист Сергей Миронов, служивший в Афганистане с самого начала ввода войск, с декабря 1979 по август 1981 г.: «Очень трудно было. Никто ведь ничего не знал, где мы были, что делали. Единственный, кто, наверное, верил моим рассказам, был отец. А друзья, даже близкие: да брось, не болтай, там афганцы воюют, а вы деревья сажаете. Очень тяжело было это слушать»<sup>493</sup>.

Впервые горечь от обиды и непонимания выразил воин-интернационалист, кавалер ордена Красной Звезды Юрий Слатов в 1987 г. на всесоюзном фестивале солдатской песни «Когда поют солдаты» в строчках «Ордена не покупаются»<sup>494</sup>.

Кроме того, это стало одним из первых исполнений «афганской» песни по Центральному телевидению СССР, после выступления из Афганистана по телемосту Москва – Кабул ансамбля ВДВ «Голубые береты» на 3 туре фестиваля, в марте 1987 г. Юрий Слатов и ансамбль «Голубые береты» (Сергей Яровой, Олег Гонцов и др.) и стали победителями финала фестиваля, получив высший балл<sup>495</sup>.

Об этом же с возмущением говорит и воин-интернационалист Алексей Чикишев: «Единственное, что злит, – это когда в газетах замечаешь недомолвки... Когда пишут, например: банда разгромлена органами госбезопасности Афганистана при поддержке, активной причем, местного населения. Особенно когда знаешь, что это именно твое подразделение, твое соединение воевало и действительно нанесло поражение мятежникам, и не было никакой поддержки местного населения ... Афганцы бывали с нами, сотрудничали, но основную работу по разгрому банд проводили мы. И это сами афганцы скажут, любой афганец скажет, что основную тяжесть несли на своих плечах наши, советские солдаты»<sup>496</sup>.

Каковым же было восприятие этой войны ее непосредственными участниками – воинами-интернационалистами?

Многие советские солдаты стремились пройти военную службу в Афганистане, добровольно писали рапорта о направлении в Ограниченный контингент. При этом, как уже было отмечено, характер освещения событий в Афганистане – якобы исключительно мирной помощи со стороны шурави, мог способствовать желанию оказать интернациональный долг афганскому народу, выполнить почетное задание Ленинской Коммунистической партии, в которую свято верили. Война же расставляла все по местам, разрушая иллюзии.

---

<sup>493</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 6-7.

<sup>494</sup> Юрий Слатов «Ордена не покупаются» (См.: Фестиваль солдатской песни "Когда поют солдаты" в Москве. 5 тур (1987) // ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение. URL.: <https://youtu.be/-AVg413eX5c>.; Советские военные водители в Афганистане. Вспоминает Юрий Слатов // Tactic Media. URL.: <https://youtu.be/DtwWyxhUAt0>)

<sup>495</sup> См.: Ансамбль ВДВ "Голубые береты" «У опасной черты» / Фестиваль солдатской песни "Когда поют солдаты" в Москве. 3 тур (1987) // ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение. URL.: <https://youtu.be/avLZSuhX81s>.

<sup>496</sup> Чикишев А. Мы выполнили свой долг... // Альманах «Подвиг». Выпуск тридцать четвертый. М.: Молодая гвардия, 1989. 256 с. С. 10 – 14.

♪ Юрий Слатов «Ордена не покупаются»

*Мне старушка одна на вокзале, поохав, сказала:  
"Как не стыдно, сынок! Жизнь свою начинаешь с обмана:  
Где-то орден купил, нацепил и бахвалишься людям.  
Сам такой молодой, да только совести грамма не будет!*

*Весь такой загорелый: видно с отдыха, с жаркого юга.  
Там на папины деньги ты гулял, веселился бездумно...  
Ты сними, не позорь! Не позорь фронтовые седины!  
Что ты знаешь, сынок, о войне? Ничегошеньки, милый."*

*Что ответить старушке седой? Не обидеть бы старость,  
А слова оправданья не лезут - как будто бы в тягость.  
Только орден рукою прикрыл, чтоб обиды не пачкать  
И вдруг вспомнил афганское небо, наше небо прозрачное.*

*Я бы мог рассказать той старушке, как плакали горы,  
Как снега вдруг краснели от ярко рябиновой крови,  
И как быстрые реки топили последние крики,  
И как небо швыряло на землю горящие МиГи,*

*А ещё расскажу, как врывается горе в квартиры,  
Как безумную мать не могли оторвать от могилы...  
И тогда ты старушка поймёшь и меня не осудишь:  
Ордена, как у нас, на базаре не встретишь, не купишь.*

Вместе с тем, не только в начале 1980-х, но и затем, с началом политики «гласности», во второй половине 1980-х гг. призывники и кадровые военные добровольно и совершенно искренне подавали просьбы отправить их в Афганистан – такие примеры нередки:

1) «Как только узнали из газет, что там происходит, что туда вводятся войска, тут же написали рапорта, и нас, группу прапорщиков, направили в Афганистан»<sup>497</sup>, – отмечает воин-интернационалист Сергей Миронов.

2) «Ведь когда я попал «туда», в голове-то было не то, что сейчас: если не мы, то американцы, народу нужно помочь – революция в опасности. И все мои одногодки

<sup>497</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 6.

подавали один и тот же рапорт: «Прошу послать...»<sup>498</sup>, – вспоминает воин-интернационалист, народный депутат СССР В. В. Финогенов.

3) Об этом же говорит и кавалер ордена Красной Звезды Евгений Тетерин «Моя повестка в армию пришла 20 апреля 1986 года. Я был готов к ней и в душе к тому времени все уже было расписано на два года вперед и умещалось в два емких слова: «десант» и «Афган». Про какие-то другие, более спокойные варианты не хотел и слышать»<sup>499</sup>.

И интернациональная миссия советского солдата на земле Афганистана, содержание интернационального долга раскрылось именно на войне. Об искреннем желании помочь афганскому народу, которое сформировалось на войне, вспоминает воин-интернационалист С. Н. Князев: «В конце 1981 года твердо решил попасть в Афганистан. Точно помню момент, когда решение созрело окончательно: когда под самый Новый год получил горькое известие – погиб мой друг по взводу лейтенант Володя Порохня. Володя прикрывал со своим взводом отход роты, попавшей в окружение. Посмертно награжден орденом Красного Знамени... Я написал рапорт. Но прошло еще долгих полтора года, прежде чем получил добро. Родителям решил ничего не говорить»<sup>500</sup>, «Я не могу сказать, что вот я поехал туда именно для того, чтобы выполнить свой интернациональный долг. Только когда видишь, как живут эти люди, какая нищета, какое невежество, забитость. Когда это увидишь, когда внутри все начинает кипеть, вот тут и начинаешь думать, ощущать, не только понимать умом, сердцем. Когда я раньше слышал: «интернациональный долг», то умом слова эти понимал, а сердцем – нет. А вот когда сам увидел ... Ни «Служу Советскому Союзу», ни «Международная панорама» этого не расскажут, не заменят. Когда увидишь убитых и замученных, детей с опухшими животами, которые и зимой в лучшем случае ходят в резиновых галошах на босу ногу, все восстает внутри и понимаешь, что ты им нужен, что мы должны были им помочь»<sup>501</sup>.

### **3.7. Бандформирования радикальной исламской оппозиции. Зарубежная помощь моджахедам.**

Практической реализацией политики США по вопросу Афганистана стала поддержка бандформирований радикальной исламской оппозиции.

Характер такой внешней политики США был определен в аналитическом исследовании «Откуда исходит угроза миру»: «Опасный, экспансионистский характер носит политика США и в других районах мира. Они вовлекли Пакистан в необъявленную войну против Афганистана, используют его как опорную базу для осуществления своих гегемонистических целей в районе Среднего Востока и Персидского залива ... Всюду, в какой бы

---

<sup>498</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

<sup>499</sup> Тетерин Е. П. Марш-бросок на войну. "Афганская" фотолетопись 345-го отдельного гвардейского парашютно-десантного. – Екатеринбург: ОАО ИПП «Уральский рабочий», 2009. 408 с. С. 76.

<sup>500</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 5 – 9.

<sup>501</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 112.

части планеты ни находились так называемые «горячие точки», там непременно обнаруживается присутствие агрессивных сил США»<sup>502</sup>.

Программным документом для политики США по афганскому вопросу стал меморандум советника президента США Дж. Картер по национальной безопасности (1977 – 1981 гг.) Збигнева Бжезинского от 26 декабря 1979 г.<sup>503</sup>

Выделяя угрозы для США, вызванные вводом советских войск в Афганистан, Зб. Бжезинский выделил:

1) На внутреннем уровне:

- Советская “решительность” будет противопоставляться нашей сдержанности, которую больше не будут называть благоразумной, а все чаще будут называть робкой;
- Региональная нестабильность может усложнить для нас решение иранской проблемы.

2) На международном уровне:

- Возникают угрозы безопасности и лояльности Пакистана, если нам каким-то образом не удастся проецировать уверенность и власть в регион;
- В условиях дестабилизации Ирана в Юго-Западной Азии не будет прочного оплота против советского стремления к Индийскому океану;
- Китайцы, безусловно, отметят, что советская настойчивость в Афганистане и Камбодже не сдерживается Соединенными Штатами эффективно.

Зб. Бжезинский предложил следующие шаги для противодействия Советскому Союзу в рамках политики, которую он определил как «Советский Вьетнам»:

- Крайне важно, чтобы афганское сопротивление продолжалось. Это означает больше денег, а также поставки оружия повстанцам и некоторые технические консультации;
- Мы должны поощрять китайцев также помогать повстанцам;
- Мы должны сотрудничать с исламскими странами как в пропагандистской кампании, так и в тайных действиях по оказанию помощи повстанцам;
- Наконец, мы должны рассмотреть возможность представления действий СССР в Афганистане в ООН как угрозы миру.

Дж. Картер одобрил изложенные предложения, и так было решено создать в Афганистане очаг напряженности, для чего использовать собственный негативный опыт вьетнамской войны (1965 – 1973 гг.), которая завершилась для США всего 6 лет назад.

Зб. Бжезинский вспоминает: «Я вспоминаю день, когда Советы вошли в Кабул и оккупировали Афганистан. Я дал Президенту меморандум, в котором была изложена идея:

---

<sup>502</sup> Откуда исходит угроза миру. М.: Воениздат, 1984. - 96 с. С. 91-93.

<sup>503</sup> Reflections on Soviet intervention in Afghanistan / Memorandum for the U.S. President Jimmy Carter from National Security Advisor Zbigniew Brzezinski. December 26, 1979. URL.: [https://nsarchive2.gwu.edu/carterbrezhnev/docs\\_intervention\\_in\\_afghanistan\\_and\\_the\\_fall\\_of\\_demente/doc73.pdf](https://nsarchive2.gwu.edu/carterbrezhnev/docs_intervention_in_afghanistan_and_the_fall_of_demente/doc73.pdf).

мы сейчас получили возможность дать Советскому Союзу собственный Вьетнам. И мы действовали соответственно»<sup>504</sup>.

Сразу же в январе 1980 г. состоялись встречи Зб. Бжезинского с Президентом Пакистана М. Зия-уль-Хаком, в рамках которых были достигнуты соглашения об использовании Пакистана как базы военно-технического снабжения и подготовки моджахедов.

Тогда же в районе приграничного с Афганистаном Хайберского перевала Зб. Бжезинский, обращаясь к моджахедам, произнес следующую речь: «Та земля [указывает на Афганистан] – ваша. И вы вернетесь туда однажды. Ваша борьба восторжествует. И вы вернете ваши дома, ваши мечети. Потому что ваше дело правое, и Бог на вашей стороне». И в ответ клич «Аллах Акбар» прозвучал среди душманов<sup>505</sup>.

Вместе с тем, следует отметить, что уже с июля 1979 г., за 6 месяцев до ввода советских войск в Афганистан, ЦРУ США проводило операцию «Циклон» (Operation Cyclone) – программа по вооружению и ограниченной поддержке афганских моджахедов, которые боролись с просоветским режимом Президента ДРА Н. М. Тараки. В частности, 3 июля 1979 г. Дж. Картер подписал директиву, санкционировавшую финансирование афганской радикальной антикоммунистической оппозиции<sup>506</sup>.

И после 25 декабря 1979 г. операция «Циклон» приобрела несравненно большие масштабы и действовала вплоть до 1991-92 гг. Цель операции теперь заключалась в том, чтобы сделать вмешательство как можно более дорогостоящим для Советского Союза<sup>507</sup>.

Операции по поддержке оружием и финансами душманов проводило не только ЦРУ. В частности, отметим операции спецслужб ФРГ, которые получили кодовое именование «Летний дождь» (Operation „Sommerregen“) <sup>508</sup>. Кроме поставок вооружения, внешняя разведка ФРГ закупала у моджахедов советское трофейное оружие, боеприпасы, части сбитых вертолетов и самолетов для изучения: «сотрудничество с моджахедами шло довольно гладко, потому что немецкие агенты хорошо платили за поставки, а Федеративная Республика была желанным помощником афганцев». Операция была проведена с согласия тогдашнего правительства Бонна – сначала канцлера Гельмута Шмидта, затем его преемника Гельмута Коля. Бюджет операции составлял 250 тыс. немецких марок в год.

Первоначально США скрывало свою причастность к поставкам вооружения моджахедам, определяя свою помощь как гуманитарную для афганских беженцев. Лишь

---

<sup>504</sup> Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

<sup>505</sup> CNN/BBC documentary Cold War, episode 20/24: Soldiers of God.; Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

<sup>506</sup> Peter L. Bergen. Holy War Inc.: Inside the Secret World of Osama bin Laden. New York: Touchstone Simon & Schuster, 2001. 324 p. P. 71. URL: [https://archive.org/details/holywarincinside00berg\\_0/mode/2up](https://archive.org/details/holywarincinside00berg_0/mode/2up).

<sup>507</sup> Peter L. Bergen. Holy War Inc.: Inside the Secret World of Osama bin Laden... 2001. 324 p. P. 66-78.

<sup>508</sup> Florian Flade. Operation „Sommerregen“ <https://www.welt.de/print/wams/politik/article120664012/Operation-Sommerregen.html>.; „Operation Sommerregen“: BND-Agenten waren im Afghanistan-Krieg gegen die Sowjets aktiv [https://www.focus.de/politik/ausland/afghanistan/operation-sommerregen-bnd-war-im-afghanistan-krieg-gegen-sowjets-aktiv\\_id\\_3265579.html](https://www.focus.de/politik/ausland/afghanistan/operation-sommerregen-bnd-war-im-afghanistan-krieg-gegen-sowjets-aktiv_id_3265579.html).

оставалось загадкой то, в каком качестве гуманитарной помощи выступали мины и стрелковое оружие. Официально о поставках вооружения душманам было объявлено президентом США Р. Рейганом, который сразу же после избрания в январе 1981 г. изменил курс внешней политики США на более радикальный. В марте 1981 года он публично объявил о снабжении моджахедов вооружением, в том числе современным. В мае 1984 г. приграничный Пешавар посетил вице-президент Дж. Буш – старший, который призвал к продолжению борьбы до тех пор, пока советские войска не покинут Афганистан.

Бандформирования моджахедов различались как по этническому и конфессиональному составу участников, так и по идеологии движения<sup>509</sup>. Их зарождение относится к 1970-х гг. Впервые они заявили о себе в мятеже в Лагмане и Ургуне 1976 г.<sup>510</sup> Крупные отряды душманов объединились 27 января 1980 года в Пешаваре. Тогда же был сформирован «Исламский Альянс освобождения Афганистана» или «Исламский Союз Моджахедов Афганистана» (Da Afghanistan da Mjahlidi Aslamy Athadih, د افغانستان د مجاهدينو اسلامي اتحاديه), широко известный как «Альянс Семи»:

1. Исламское общество Афганистана Джамиат-и-Ислами (Jamaat-e-Islami Afghanistan, جمعیت اسلامی افغانستان). Лидер - Бурхануддин Раббани (Burhanuddin Rabbani, برهان الدين رباني)
2. Национальный Исламский Фронт Афганистана (Mahaz-i Milli-yi Islami-yi Afghanistan, محاذ ملی اسلامی افغانستان). Лидер – Саид Ахмед Гейлани (Pir Sayyid Ahmed Gailani, پير سيد احمد گيلاني)
3. Настоящая Исламская Партия (Hezb-e Islami Khalis, حزب اسلامی خالص). Лидер – Мохаммад Юнус Халес (Mohammad Yunus Khalis, محمد یونس خالص)
4. Исламская Партия Гульбеддина Хекматияра (Hezb-e Islami Gulbuddin Hekmatyar, حزب اسلامی گلبدین حکمتیار). Лидер – Гульбеддин Хекматияр (Gulbuddin Hekmatyar, گلبدین حکمتیار)
5. Исламское Революционное Движение (Harakat-i-Inqilab-i-Islami, حرکت انقلاب اسلامی). Лидер – Мохаммед Наби Мохаммади (Mohammad Nabi Mohammadi, محمد نبي محمدي)
6. Национальный Освободительный Фронт Афганистана (Jabhatu l-Tahriri l-Watani Afghanistan, جبهة التحرير الوطني لأفغانستان). Лидер – Себгатулла Моджадиди (Sibgatullah Mujaddidi, صبغت الله مجددی)
7. Исламское Призвание Организация Афганистана (Tanzim-e Dahwat-e Islami-ye Afghanistan, تنظیم دعوت اسلامی افغانستان). Лидер – Абдул Расул Сайяф (Abdul Rasul Sayyaf, عبدالرب رسول سیاف)

Каждое движение имело свои особенности по взглядам на будущее устройство Афганистана, но общей целью было «Создание истинной исламской республики, уничтожение эксплуатации и угнетения по исламским принципам, организация государства и

<sup>509</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 30. Информация о деятельности контрреволюционных организаций в ДРА

<sup>510</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 30. Л. 1 – 7.



общественной жизни по праведным законам Корана, священная война против сил, враждебных исламу»<sup>511</sup>.

Кроме того, следует отметить наличие в Афганистане ряда маоистских организаций с исламской спецификой, которые также были созданы в 1970-х гг.<sup>512</sup>:

1. Маоистская САМА (Sazman-e Azadibakhsh-e Mardom-e Afghanistan, سازمان آزادیبخش مردم افغانستان) – организация национального освобождения Афганистана. Лидер – Маджид (Majid Kalakani, مجید کلکانی).
2. САВВ – Революционная организация истинных патриотов. Лидер – доктор Махмуди.

Их программа определялась лозунгом «борьбы против русских захватчиков и с маорионеточным правительством русского социал-империализма» и состояла в стремлении к «созданию демократического рабоче-крестьянского государства, к свободе всем политическим и демократическим силам, которые не выступают против безопасности страны и активно борются против социалистического империализма, империализма и феодализма».

Деятельность САМА и САВВ была зафиксирована в начальный период развития военного конфликта и нашла выражение в демонстрациях в Кабуле и нападении на аэропорт Баграма в 20 – 24 февраля 1980 г.

Как сообщило Иновещание «Московского радио»: «21 февраля реакционные фанатики попытались устроить погром в Кабульском университете, но отряд самообороны университета решительно выступил против бандитов ... Афганистан переживает трудное и сложное время». Организаторами выступлений выступила «Организация освобождения афганского народа» (Sazman-e Azadibakhsh-e Mardom-e Afghanistan, سازمان آزادیبخش مردم افغانستان), возглавляемая Абдул Маджидом Калани (Abdul Majid Kalakani, مجید کلکانی)<sup>513</sup>.

Социальной базой САМА и САВВ были прежде всего городские жители, интеллигенция. В этом же была и слабость этих движений. Тесная связь с исламскими группами и непопулярность идей маоизма вне крупных городских центров Афганистана привели к слиянию САМА и САВВ в движения радикального ислама.

Большое количество отрядов и групп в различных районах Афганистана вообще не имели никакой партийной окраски, действовали без централизованного управления, по собственной инициативе, занимаясь в основном грабежами на дорогах и в населенных пунктах в целях обогащения прежде всего главарей<sup>514</sup>.

При этом религиозный, этнический и клановый фактор оказал значительное влияние на бандформирования моджахедов. «В бандах разногласия по поводу сфер влияния и

<sup>511</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 30. Л. 1 – 13., Л. 35 – 48.

<sup>512</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 30. Л. 14 – 34.

<sup>513</sup> Moscow Radio (world service), report of April 6, 1980 // Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p. P. 60.

<sup>514</sup> Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с. С. 90.

раздела власти, религиозные и этнические противоречия, что приводит к внутренним столкновениям»<sup>515</sup>, – отмечено в отчете группы советников ЦК ВЛКСМ в ДРА.

Французский историк Оливер Рой, неоднократно бывший в составе отрядов душманов, выдвигает гипотезу, что действия мятежников могут носить антипуштунский характер против пуштунского племени гильзай, представители которого (М. Наджибулла, А. Гани) занимали ведущие посты в Афганистане и играли большую роль в политике страны<sup>516</sup>. Даже само движение моджахедов разделено по этническому признаку: например, отряды Ахмад Шах Масуда состоят преимущественно из афганских таджиков и узбеков. Отряды Хезб-и Ислами Г. Хекматияра состоят из пуштунов, а Джамиат-и Ислами Б. Раббани – из таджиков. Этническая неоднородность стала одной из важнейших причин конфликтов между бандформированиями моджахедов.

Другим важнейшим противодействующим объединению фактором были действия советских и афганских спецслужб. «Оппозиция не смогла создать единого антиправительственного фронта не только в силу своих органических разногласий. Усилия ЦРУ США и пакистанской военной разведки, направленные на сплочение оппозиции, уравновешивались усилиями органов государственной безопасности Афганистана, опиравшихся на поддержку КГБ СССР»<sup>517</sup>, – отмечает генерал-лейтенант КГБ Л. В. Шебаршин.

Анализ тактики действий мятежников свидетельствует о том, что она не являлась стабильной и систематически менялась в зависимости от конкретных условий: времени года, характера местности, этнического состава населения, количества и качества получаемого оружия. Основные способы ведения боевых действий моджахедов были следующими<sup>518</sup>:

- Уклонение от прямых столкновений, партизанские методы борьбы
- Обстрел площадных объектов
- Создание и удержание укрепрайонов и складов в труднодоступной местности
- Стремление вести ближний бой, чтобы избежать ударов авиации и артиллерии
- Расширенное применение переносных зенитно-ракетных комплексов (ПЗРК)
- «Минная война» на коммуникациях в районах боевых действий
- Диверсионно-террористические акции
- Запугивание и удержание в страхе местного населения

---

<sup>515</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 58 – 66. О положении в Афганистане в ходе афганского урегулирования (национальное примирение), ноябрь 1988 г.

<sup>516</sup> Olivier Roy. *Ethnies et appartenances politiques en Afghanistan*. P. 201-210. // *Le Fait ethnique en Iran et en Afghanistan : Colloque international du Centre national de la recherche scientifique / Sous la direction de Jean - Pierre Digard*. - Paris : Éd. du Centre national de la recherche scientifique, 1988. - 301 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3344157s>. P. 205-206.

<sup>517</sup> Шебаршин Л. В. *Рука Москвы: Записки начальника советской разведки*. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 205.

<sup>518</sup> Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. *Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк)*. - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 135.

Террор был одним из важнейших методов борьбы душманов наряду с прямыми военными действиями: путем устрашения населения достигались военно-политические цели. Б. В. Громов вспоминает: «Непримиримой оппозицией активно применялись диверсионно-террористические акты. Они были направлены прежде всего на запугивание местного населения и расширение таким образом социальной базы контрреволюции. Со временем для проведения диверсионно-террористических акций моджахеды использовали военную форму афганской армии, Царандоя и даже советских военнослужащих. Для дискредитации 40-й армии душманы нередко переодевались в нашу военную форму и, выйдя на дорогу, имитировали несение службы сторожевой заставы или поста. В эти дни грабежу подвергалось каждое транспортное средство, которое им встречалось»<sup>519</sup>.

### 3.8. Особенности общественно-политического развития Афганистана в 1979 – 1989 гг.

Ввод Ограниченного контингента советских войск и итоги спецоперации по смене власти в Афганистане («Байкал-79», «Шторм-333») привели к передаче власти «парчамистам», лидер которых Бабрак Кармаль и сменил Х. Амина на посту Генерального секретаря ЦК НДПА. «Халькисты» были отодвинуты от власти и постепенно заменялись крылом «Парчам». Б. Кармаль ожидаемо стал проводить более умеренную политику, которая получила название «новой фазы» Апрельской революции<sup>520</sup>.

Изменения выразились в прекращении террора, объявлении всеобщей амнистии, начале создания диалога с представителями «контрреволюционных групп», как исламское духовенство. Также была смягчена марксистская риторика, прекращено принудительное распространение государственного атеизма и было решено говорить о постепенном развитии вместо форсированного прыжка к социализму. Вместо несозревшего и практически несуществующего рабочего класса, Б. Кармаль стремился опереться на широкий фронт трудового народа – «патриотический фронт».

В частности, Б. Кармаль отметил в январе 1980 г.: «Наша революция не социалистическая, ее цель – национальный, независимый, демократический, экономический и социальный прогресс». Кроме того, он сказал, что программа революции совпадает с Иранской, говорил о высокой роли Аятоллы Хомейни, которого назвал «глубокоуважаемый дорогой брат» в послании к А. Хомейни от 12 января 1980 г.<sup>521</sup>

Однако, успехам такой политики мешал, с одной стороны, личный фактор – фигура Б. Кармаля, которого В. И. Варенников характеризует следующими словами: «демагог и чудовищная бездарность, иждивенчество и абсолютная безынициативность»<sup>522</sup>. С другой стороны – продолжение гражданской войны и иностранное вмешательство во внутренние дела Афганистана.

<sup>519</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 221 – 222.

<sup>520</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 1 – 6., Л. 63, 68 – 71., Л. 111 – 112.

<sup>521</sup> См.: РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 22. Л. 42 – 46., Л. 85 – 90., Л. 105 – 110.

<sup>522</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

Различным было и отношение простых афганцев к советскому фактору в этом конфликте: если одни тепло встречали советские колонны, другие были этим недовольны. К тому же ввод советского контингента стал использоваться врагами Афганской революции для достижения своих целей. Итогом стали уличные манифестации 20 – 24 февраля в Кабуле, завершившиеся столкновениями с полицией. Во время этих событий было обстреляно советское посольство, погибло несколько советских граждан.

Просчеты и недостатки политики Б. Кармалы были отмечены делегатами IV Пленума ЦК НДПА по итогам 1980 г.<sup>523</sup>:

- Государственные органы, министерства и ведомства не принимают адекватных мер для развития и укрепления афганской экономики
- Армия и спецслужбы проводят неэффективную деятельность в борьбе с контрреволюционными элементами
- В партии существует опасное недоверие между некоторыми кандидатами и полноправными членами НДПА, а также фракционность («Хальк» – «Парчам»)

«Брежневу удалось привести к власти выбранного им лидера, но этот человек не смог объединить страну так, как, возможно, надеялся Кремль»<sup>524</sup> - отмечает М. Урбан.

Примером характеристики внутренней нестабильности в Афганистане являются воспоминания Леонида Якимовича (Корреспондент Агентства печати «Новости» в Афганистане, 1982 – 1985): «После обеда возвращаюсь в офис (посольство СССР), около ворот вижу такси, понимаю, что это машина брата нашего охранника-часового. Спокойно захожу на нашу территорию, огороженную каменным забором. А с другой его стороны трогается такси и тут же раздается взрыв: сработала мина, подложенная душманами под днище машины. Всего несколько секунд, и ситуация могла бы быть для меня несколько иной ...»<sup>525</sup>.

Крупные изменения в Советском Союзе оказывали свое влияние и на Афганистан – а именно: решение М. С. Горбачева<sup>526</sup> о выводе советских войск из Афганистана, которое было впервые публично озвучено на XXVII съезде КПСС (25 февраля – 6 марта 1986 г.)<sup>527</sup>.

Для вывода войск было необходимо создать условия. Среди них важнейшим был вопрос достижения консенсуса внутри Афганистана для укрепления просоветской власти. Для достижения этой цели Москва стремилась установить афганскую версию перестройки.

1 мая 1986 г. Бабраку Кармалу, находившемуся на отдыхе и лечении в Советском Союзе, с советской стороны было в дружественной, но обязующей форме сообщено о

---

<sup>523</sup> Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p. 71-72 pp.

<sup>524</sup> Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]... 1990, 337 p. P. 72.

<sup>525</sup> Якимович Л. По волнам моей памяти // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 77.

<sup>526</sup> Михаил Сергеевич Горбачёв – генеральный секретарь КПСС (1985 – 1991 гг.)

<sup>527</sup> Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М. С. // XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 года: Стенографический отчет: Т. 1. – М.: Политиздат, 1986. – 654 с. С. 23-121.

необходимости добровольной отставки с поста генерального секретаря НДПА, что фактически означало отставку с высшего государственного поста. Для контроля процедуры передачи власти в Кабул вместе с Б. Кармалем был направлен в те годы заместитель председателя КГБ В. А. Крючков. Как сообщает Л. В. Шебаршин<sup>528</sup>, в беседе с В. А. Крючковым утром 2 мая Б. Кармаль проявил неожиданное сопротивление такому решению. Только под нажимом советской стороны и группы министров ДРА, в частности председателя Совета министров Султан Али Кештманда (Sultan Ali Keshtmand, سلطان علی کشتمند) и руководителя СГБ ХАД Мохаммада Наджибуллы (Mohammad Najibullah, محمد نجیب الله), Б. Кармаль был вынужден подать в «добровольную» отставку с поста Генерального секретаря ЦК НДПА, которую принял Пленум ЦК НДПА.

Затем в конце 1986 г. Б. Кармалю лишили поста председателя Революционного совета, а в начале следующего года он был отправлен в политическую ссылку в Москву. «Б. Кармаль принадлежал прошлому и уже не вписывался в формирующиеся концепции нового советского мышления»<sup>529</sup>, – отмечает генерал-лейтенант КГБ Л. В. Шебаршин.

Новым руководителем Афганистана стал Мохаммад Наджибулла, объявивший на XXI Чрезвычайном пленуме ЦК НДПА «О задачах НДПА по осуществлению национального примирения в Афганистане» (30-31 декабря 1986 года) политику национального примирения, главной целью которой был переход к диалогу со всеми политическими силами ради спасения Отечества от многолетнего гражданского конфликта<sup>530</sup>.

Выбор был сделан благодаря положительным качествам М. Наджибуллы: «мудрый и гибкий политик, доступный простому человеку лидер, он умел достаточно глубоко анализировать обстановку, делать реалистические выводы, принимать решения с предвидением последствий и в интересах народа»<sup>531</sup>, – отмечает В. И. Варенников. И в апреле 1992 г., когда Москва бросила союзный Афганистан на произвол судьбы, М. Наджибулла во имя интересов афганского народа и достижения мира на афганской земле добровольно ушел со всех постов и передал власть т. н. «переходному правительству» Сабгатуллы Моджаддеди.

Конечно, были и негативные стороны: например, будучи пуштуном из племени гильзай, М. Наджибулла отдавал предпочтение именно им, что мешало единению общества. Как лидер крыла «Парчам», он не смог добиться истинного объединения в НДПА с «халькистами». Также из-за личной неприязни и политических амбиций М. Наджибулла не

---

<sup>528</sup> См.: Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 206 – 214

<sup>529</sup> Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки... 1992. 351 с. С. 207.

<sup>530</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 159. Информационно-справочные материалы о молодежном движении в Афганистане, положение в Республике в ходе реализации политики национального примирения – 1987 г. Л. 11 – 57. справочные материалы по НДПА – 1987.

<sup>531</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

сумел договориться с Ахмад Шах Масудом, неоднократно срывал попытки встреч с ним советских представителей.

Политика национального примирения<sup>532</sup> состояла:

1) В расширении социальной базы НДПА:

- Был расширен состав НДПА до 176,7 тыс. чел. (около 1% населения ДРА), в том числе ее социальный состав: рабочие – 14,1%, крестьяне – 18,5%<sup>533</sup>
- Всего же численность проправительственных общественных организаций составила (чел.):

Национальный Отечественный фронт – 38322

Профсоюзы – 162023 (из них 1/2 в Кабуле)

ДОМА – 101016

Другие организации – 18168

Всего: 319529 чел. (около 1,9% населения ДРА), из них 40088 женщин (12,55%), из всех организаций 1/3 располагались в центре (Кабул), 2/3 – в провинциях<sup>534</sup>

2) Активизации политико-массовой работы и госпропаганды:

- 1349 пропагандистских отрядов за 1986 – 1987 гг. совершили 4242 выходов, охватив 2,026 млн. чел. (12% населения ДРА)<sup>535</sup>

3) Создании условий к диалогу с оппозицией:

- За 1987 г. Было создано 3690 комиссий нацпримирения, 55707 мятежников перешли на сторону власти, из них 6 тыс. как представители вошли в коалиционные органы управления. Но из 30203 кишлаков только 9189 (30%) находятся под контролем власти. За 1987 г. 3200 кишлаков мирным путем перешли на сторону народной власти. Из Пакистана и Ирана вернулись 110 тыс. беженцев (из Ирана – 49553, из Пакистана – 59633 чел.). Созданы зоны мира – 3 млн. чел. – 165 волостей и уездов, 1150 кишлаков<sup>536</sup>

4) Демократизации режима, переходу к многопартийной системе:

- Состояла в отказе от догмата марксизма и руководящей роли НДПА. В частности, на 1988 г. в Национальном совете было представлено только 1/3 делегатов из НДПА, а в правительстве из 32 министров лишь 13 (40%) было из НДПА, 19 – иных партий и беспартийные<sup>537</sup>

---

<sup>532</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Информационно-справочные материалы о молодежном движении в Афганистане, положение в Республике в ходе реализации политики национального примирения, 1987 – 1988 гг.; Д. 190. Информационно-аналитические материалы по ДРА (ДОМА) за 1988 г.; Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 126 – 143.

<sup>533</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 11 – 57.

<sup>534</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 47. Л. 9 – 55.

<sup>535</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 11 – 57.

<sup>536</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 67 – 76.

<sup>537</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 58 – 66.

23 – 25 апреля 1985 г. была созвана 9-я Лойя Джирга<sup>538</sup> (впервые с 1976 г.). На ней была начата подготовка к разработке нового Основного закона Афганистана. В 1987 г. была принята Конституция ДРА, в которой были закреплены принципы национального примирения и согласной которой<sup>539</sup>:

- Статья 2: Священная религия ислам – религия ДРА
- Статья 9: НДПА – партия рабочих и всех трудящихся страны, является руководящей и направляющей силой общества и государства
- Статья 11: Разрешено создание общественно-политических организаций (партий) – т.е. вне НДПА

В 1987 г. появились новые партии вне контроля НДПА<sup>540</sup>:

- 1) Революционная организация трудящихся Афганистана
- 2) Организация трудящихся Афганистана
- 3) Народная исламская партия
- 4) Партия крестьянской справедливости
- 5) Движение солидарности народа Афганистана
- 6) Союз Ансарулла

Кроме того, на региональном и локальном уровне были созданы местные Советы (Джирги) народных представителей вне идеологии и контроля НДПА<sup>541</sup>.

В рамках политики национального примирения М. Наджибулла в конце 1987 г. на Лойя Джирге в Кабуле объявил о согласованном с советской стороной решении осуществить вывод советских войск и затем пошел на подписание Женевский соглашений по урегулированию военного конфликта в Афганистане 14 апреля 1988 г.<sup>542</sup>

Таким образом, политика руководства Афганистана к концу 1980-х гг. перешла к отказу от слепого копирования опыта СССР и поиску диалога с оппозицией при сохранении генеральной линии на социализм.

Существует мнение, согласно которому руководители Афганистана не понимали обстановку в стране. На взгляд автора, это в корне неверно. Журналист А. Г. Боровик отмечает: «По дороге я прокручивал в памяти состоявшийся на заседании Ставки [Ставка Верховного Главнокомандования ДРА, создана по решению Политбюро ЦК НДПА в ноябре

---

<sup>538</sup> Лойя Джирга – высший совет представителей всех племен Афганистана, определяющий вопросы внутреннего и внешнего развития Афганистана

<sup>539</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 190. Л. 22 – 55.

<sup>540</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 63 – 77.

<sup>541</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 190. Л. 56 – 77. Закон о местных органах государственной власти и управления ДРА.

<sup>542</sup> Политические вопросы. № 4402. 14 апреля 1988 г. Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану С. 39-41. // Сборник международных договоров СССР. Выпуск XLIV: Международные договоры СССР, вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1988 года / МИД СССР. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 520 с.; Политические вопросы. № 4403. 14 апреля 1988 г. Декларация о международных гарантиях С. 41-42. Там же.; Мамедов Э. Этот день настал // За коммунизм. 1988. 26 апреля. С. 3. № 80 (10320).

1986 г.] подробный разговор о военном и политическом положении страны. Иллюзий у афганских руководителей не было»<sup>543</sup>.

### 3.9. Советско-афганское сотрудничество в период военной кампании СССР в Афганистане (25 декабря 1979 г. – 15 февраля 1989 г.)

Советско-афганское сотрудничество в ходе военного присутствия ОКСВ в Афганистане определялось характером советского участия в конфликте и задачами военно-политической спецоперации СССР в Афганистане: победа в афганском военном конфликте, по существу – гражданском вооруженном конфликте, достигалась во многом невоенными факторами: политическими и экономическими действиями.

В этой связи важнейшее значение имела гуманитарная помощь Афганистану со стороны Советского Союза. Кроме военных действий, одной из важнейших задач советских войск была помощь населению Афганистана в восстановлении разрушенных мятежниками предприятий и инфраструктуры, поставке гуманитарной помощи в афганские селения (кишлаки).

Советско-афганское сотрудничество развивалось и по линии ВЛКСМ.

Еще 5 – 6 ноября 1979 г. на I Общенациональной конференции при НДПА была создана Народная организация молодежи Афганистана – НОМА (с 1980 г. Демократическая организация молодежи Афганистана – ДОМА) – аналог советского комсомола, – членство в которой было возможно с 15 до 30 лет<sup>544</sup>. Одновременно по советскому образцу при НОМА началось создание пионерских организаций Афганистана (ПОА)<sup>545</sup> для юных афганцев 8 – 13 лет.

Задачи комсомола Афганистана определялись в Уставе НОМА<sup>546</sup> следующим образом: «главная задача НОМА – воспитывать юношей и девушек в духе верности идеалам

Выступая перед 273 делегатами на открытии конференции 5 ноября 1979 г., Х. Амин сказал: «Великая Апрельская революция – продолжение Великой Октябрьской социалистической революции, является образцом использования опыта Октябрьской революции для развивающихся стран. Молодежь страны сплотилась в НОМА на основе передовой идеологии рабочего класса. НОМА является кузницей воспитания молодого поколения страны. Сегодня член НОМА – завтра член НДПА».

См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 1. Л. 25 – 33.

<sup>543</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 84-86.

<sup>544</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 1. Материалы о проведении I Общенациональной конференции НОМА, 5 – 6 ноября 1979 г.

<sup>545</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 108. Положение о пионерской организации Афганистана. Утверждено УП Пленумом ЦС ПОА 8 января 1986 г.

<sup>546</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 1. Л. 7 – 24., Л. 37 – 44.



освободительной Революции 7 саура, преданности трудовому народу и любви к единой Родине – Афганистану. НОМА – надежный резерв НДПА». Кроме того, среди задач НОМА были:

- политическая и военная пропаганда
- борьба с врагами Апрельской революции
- политическое просвещение
- ликвидация неграмотности населения
- экономическая работа – выполнение 5-летнего плана (1979 – 1984 гг.)
- воспитание детей и подростков
- построение социалистического общества

При этом НОМА переняла «болезни» НДПА, а именно – полное отсутствие представителей рабочих и крестьян в своем составе, что отмечено в отчете советского представителя в Афганистане Н. И. Захарова<sup>547</sup>. К февралю 1980 г. комсомол Афганистана объединял всего 20 585 чел. (а также 10 080 пионеров), что составляло не более 2% молодежи Афганистана. При этом большинство состава ДОМА было в военных и государственных структурах Афганистана<sup>548</sup>.

Сотрудничество между ВЛКСМ и ДОМА было крайне важным для создания фактически с нуля комсомола и пионерии Афганистана<sup>549</sup>. Советские комсомольские советники – мушаверы<sup>550</sup> занимались созданием структур афганского комсомола, организацией и подготовкой молодежных военных формирований ДОМА, проводили военно-патриотическую работу с молодежью Афганистана, совместные мероприятия советско-афганского боевого содружества<sup>551</sup>. При этом каждодневная работа мушаверов проходила в условиях необъявленной войны в Афганистане, с угрозой для жизни и здоровья: за 1979 – 1989 гг. в Афганистане погибли 7 советников ЦК ВЛКСМ при ДОМА (Янина, Сериков, Стариков, Артахов, Главатских, Лямин, Чудров)<sup>552</sup>. «Времени на раскачку не было»<sup>553</sup>, – вспоминает советник ЦК ВЛКСМ при ДОМА А. П. Балан.

---

<sup>547</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 1. Л. 1 – 6. Отчет советского представителя в Афганистане Н. И. Захарова о I Общенациональной конференции НОМА, 7 декабря 1979 г.

<sup>548</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 4. Мероприятия группы ЦК ВЛКСМ по оказанию помощи ДОМА (план, справки, отчет) – 1980 г. Л. 16 – 25. Отчет советского представителя в Афганистане Н. И. Захарова о положении молодежной организации Афганистана на 30 января 1980 г.

<sup>549</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 3. Протокол о сотрудничестве между ВЛКСМ и ДОМА, подписан в Кабуле 27 апреля 1980 г.; Д. 8. Протокол о сотрудничестве в 1981 – 1982 гг. между ВЛКСМ и ДОМА, подписан в Кабуле 26 апреля 1981 г.

<sup>550</sup> См.: Мушаверы. Неизвестные страницы афганской войны: Статьи. Воспоминания. Документы. Фотографии. – М.: Кучково поле, 2013. 336 с.

<sup>551</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 12. Информация о группе советников ВЛКСМ (23 чел.) в ДРА с декабря 1979 г. по август 1981 г.

<sup>552</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-39. Оп. 1. Д. 5. Л. 3.

<sup>553</sup> См.: Мушаверы. Неизвестные страницы афганской войны: Статьи. Воспоминания. Документы. Фотографии. – М.: Кучково поле, 2013. 336 с. С. 32.

Участник боевых действий в Афганистане генерал-полковник Г. А. Стефановский вспоминает: «Бойцы наших агитотрядов шли в самые отдаленные селения, где не ступала нога представителей правительства, шли к людям и говорили с ними». Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 103.

Работа мушаверов привела к серьезному расширению комсомола и пионерии Афганистана, к превращению ДОМА в реальную опору НДПА на местах. В частности, к 1983 г. состав ДОМА увеличился практически в 5 раз, до 101 016 чел.<sup>554</sup>. Качественные изменения были связаны и с политикой национального примирения М. Наджибуллы: к 1987 г. увеличивается доля

представителей крестьян и рабочих (18%), а ДОМА превращается в организацию не только военной (37%), но и учащейся (45%) молодежи<sup>555</sup>.

Нельзя не отметить и работу по ликвидации безграмотности, неоценимую помощь в проведении которой оказали советские специалисты: К 1988 г. прошли обучение грамоте более 3,5 млн. чел. Было создано 32 тыс. курсов обучения и вечерних школ на 632,5 тыс. обучающихся. Кроме того, были созданы 4591 общеобразовательных школ на 1,3 млн. учащихся. Кроме развития высшего образования, в вузах<sup>556</sup> были открыты подготовительные факультеты. За значительные успехи в борьбе с неграмотностью Афганистан в 1986 г. был удостоен Диплома и медали ЮНЕСКО<sup>557</sup>.

Примером советско-афганского сотрудничества является космический полет Абдула Ахада Моманда – первого и единственного афганского космонавта. Афганский военный летчик, обучившийся в советских военно-авиационных училищах, А. Моманд совершил полет на пилотируемом космическом аппарате «Союз ТМ-6» на советскую научно-исследовательскую орбитальную станцию «Мир» с 29 августа по 7 сентября 1988 года в рамках советско-афганского космического полета и советской космической программы «Интеркосмос». Он был первым, кто прочитал Коран в космосе<sup>558</sup>.

<sup>554</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 47. Информационно-статистические сведения по состоянию экономики, культуры Афганистана, развитию советско-афганского сотрудничества за 1983 г. Л. 9 – 55. Центральное статистическое управление ДРА. Состояние и развитие экономики и культуры ДРА в 1361 году (1982/1983 гг.): статистический сборник.

<sup>555</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Информационно-справочные материалы о молодежном движении в Афганистане, положение в Республике в ходе реализации политики национального примирения, 1987 г. Л. 1 – 10. Информация о состоянии молодежного движения в Афганистане.

<sup>556</sup> Вузы: Кабульский университет, Кабульский политехнический институт, Кабульский медицинский институт, Нангархарский университет в Джелалабаде

<sup>557</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 47. Л. 9 – 55.; Басов В. В., Поляков Г. А. Афганистан: трудные судьбы революции. М., Знание, 1988. 64 с. С. 48.; Созидают новую жизнь: корреспонденция из Кабула // Красная Звезда. 1982. 15 июня. С. 3. № 137 (17824).

<sup>558</sup> Пример жизни А. Моманда показывает, насколько разительным было отличие принципов советско-афганского сотрудничества с политикой новой «демократической» России: после прихода к власти моджахедов, А. Моманд обратился в российское посольство в надежде получить убежище, в чем ему было отказано. Политическое убежище А. Моманду и его семье предоставила Германия.

Характер сотрудничества показывает и экономическая помощь СССР Афганистану<sup>559</sup>. В частности, из суммы кредитов и помощи Афганистану в 8672,6 млн афгани (за 1361 г. – 1983 г.), доля СССР составила 83,6 % (7253,0 млн афгани = 85,6 млн руб), а вместе с ЧССР (295,7 млн афгани) и ГДР (502,9 млн афгани) – 92,8 % (8 051,6 млн афгани). Кроме того, доля СССР в товарообороте внешней торговли Афганистана составила 54,8 % (в млн долл: Всего – 1402,8; СССР – 768,9; Капиталистические страны – 263,8; Развивающиеся страны – 344,7 (в т.ч. Пакистан – 151,5)<sup>560</sup>.

Также это выражалось в торговле газом, доля которой составила 40,2 % из всей структуры экспорта (284,4 из 707,6, в млн долл), а рост экономически необоснованный цен был формой скрытой экономической помощи ДРА: доход от продажи газа (в млн долл) вырос с 53 в 1357/1979 г. до 284,4 в 1983 г. (цена выросла с 24,59 долл. за 1 тыс. куб. м. в 1357/1979 г. до 127,63 долл. за 1 тыс. куб. м. в 1357/1983 г., при этом добыча в 1357/1979 г. – 2156 млн. куб. м., в 1361/1983 г. – 2222 млн. куб. м.)<sup>561</sup>.

Анализ договоров сотрудничества СССР и ДРА в период с 1980 г. показывает<sup>562</sup>, что были заключены 29 соглашений об экономическом и техническом сотрудничестве. В 1989 – 1991 гг. соглашений между Советским Союзом и Афганистаном не заключено.

### **3.10. Прощайте, горы: вывод контингента советских войск из Афганистана**

Совершенно очевидно, что, принимая решение о вводе советских войск в Афганистан 12 декабря 1979 года<sup>563</sup>, Политбюро ЦК КПСС абсолютно не предполагало, что война для советского солдата продлится более 9 лет. Боевые действия советского контингента в Афганистане, первоначально маскируемые под термин «интернациональная помощь», переросли к 1985 году в серьезную политическую проблему.

Б. В. Громов отмечает: «Командование 40-й армии и Оперативная группа Министерства обороны СССР, которая тоже находилась в Кабуле, регулярно выдвигали предложения и напоминали о том, что принимать решение о выводе войск необходимо ... Военные

♪ Виктор Купенко «Дороги-дороги...»

*Дорога пробита в отвесной скале,  
Над пропастью взвились машины.  
Нам надо пройти, ждут на той стороне,  
Пусть кровь в жилах стынет,  
Под шинами – мины,  
Дорога пылает в огне.*

<sup>559</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 47. Л. 9 – 55.

<sup>560</sup> Там же.

<sup>561</sup> Там же.

<sup>562</sup> Сборник международных договоров РСФСР / СССР / Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР с иностранными государствами в 47 т.: Народный Комиссариат по Иностранным Делах РСФСР / Министерство иностранных дел СССР М.: 1921 – 1994.

<sup>563</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

осознали необходимость радикального решения афганской проблемы в то время, когда многие из советских лидеров даже не до конца понимали, что опора на военную силу не принесет ожидаемых результатов. Больше того, они просто не хотели отдавать себе отчет в том, что мы все глубже увязаем в Афганистане ... Другого выхода из сложнейшей афганской ситуации для нас не существовало. Силой оружия в Афганистане ничего добиться было нельзя. Главное же заключалось в том, что там гибли наши люди. Многим было непонятно – за что, во имя чего?»<sup>564</sup>

---

Заседание Политбюро ЦК КПСС 13 ноября 1986 г.<sup>565</sup>:

М. С. Горбачев: В Афганистане мы воюем уже шесть лет. Если не менять подходов, то будем воевать еще 20–30 лет. Это бросало бы тень на наши способности воздействовать на развитие событий. Нам нужно завершение этого процесса в ближайшее время.

М. С. Соломенцев: Хорошо бы закончить политическое урегулирование к 70-летию Октября.

А. А. Громыко. Завершить так, чтобы Афганистан был нейтральным государством. Видимо, с нашей стороны был недоучет трудностей, когда мы дали афганскому руководству согласие на нашу военную поддержку. Социальные условия в Афганистане сделали невозможным решение проблемы в короткое время. Мы не получили там внутренней поддержки. В афганскую армию сколько набирается призывников, столько их и дезертирует.

С. Ф. Ахромеев<sup>566</sup>: Военным действиям в Афганистане скоро семь лет. В этой стране нет ни одного кусочка земли, который бы не занимал советский солдат. Тем не менее большая часть территории находится в руках у мятежников. Правительство Афганистана располагает значительной военной силой: 160 тысяч человек в армии, 115 тысяч – в Царандое и 20 тысяч – в органах госбезопасности. Нет ни одной военной задачи, которая ставилась бы, но не решалась, а результата нет. Все дело в том, что военные результаты не закрепляются политическими. В центре власть есть, а в провинциях ее нет. Мы контролируем Кабул и провинциальные центры, но на захваченной территории не можем установить власть. Мы проиграли борьбу за афганский народ. Правительство поддерживает меньшинство народа. Наша армия воевала пять лет. Она и сейчас в состоянии удерживать обстановку на том уровне, который существует. Но в этих условиях война будет продолжаться долго.

50 тысяч советских солдат стоят на перекрытии границы, но они не в состоянии перекрыть все каналы, по которым перебрасываются грузы через границу. Повторяю, что на нынешнем уровне обстановку мы можем поддерживать, но нужно искать выход и решать вопрос так, как об этом сказал Андрей Андреевич [Громыко]. Надо выходить на Пакистан...

---

<sup>564</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 232, 263.

<sup>565</sup> «Военные методы успеха не принесли»: Заседание Политбюро ЦК КПСС 13 ноября 1986 года (Рабочая запись) / Громов Б. В. Ограниченный контингент... 2019. 384 с. С. 250 – 256.

<sup>566</sup> Сергей Фёдорович Ахромеев - начальник Генерального штаба Вооружённых сил СССР – первый заместитель министра обороны СССР (1984 – 1988 гг.).

Для политического урегулирования военного конфликта в Афганистане нужно было, во-первых, создать условия для прекращения необъявленной войны афганскому народу со стороны бандформирований, поддерживаемых рядом государств и политических сил (США, НАТО, Пакистан, Иран, арабские страны) и стабильного существования Афганистана, а с другой – укрепить политическую базу просоветского режима в Афганистане.

С этой целью активизировался переговорный процесс<sup>567</sup> Афганистана и Пакистана в Женеве при посредничестве ООН в лице Д. Кордовеса<sup>568</sup>: 11 февраля 1986 года в Москве в МИД СССР состоялись встречи Д. Кордовеса с Э. А. Шеварднадзе и Г. М. Корниенко, в которых обсуждались вопросы международных гарантий возможного политического урегулирования вокруг Афганистана. В том же 1986 году 5-23 мая и 31 июля – 8 августа состоялся седьмой раунд переговоров между Афганистаном и Пакистаном.

Важнейшим был вопрос достижения консенсуса внутри Афганистана для укрепления просоветской власти. Для достижения этой цели Москва стремилась установить афганскую версию перестройки: под нажимом СССР в течение 1986 года новым руководителем Афганистана стал Мохаммад Наджибулла, объявивший на XXI пленуме ЦК НДПА (30 – 31 декабря 1986 г.) политику национального примирения.

Кардинальная смена отношения к участию советских войск в афганском военном конфликте связана с политикой «перестройки» и новым внешнеполитическим курсом Советского Союза. Особое значение имела концепция «нового политического мышления», предлагавшая новый формат международных отношений:

- 1) Предложение конструктивного диалога с отказом от попыток добиться силового превосходства – концепция «равной и одинаковой безопасности»
- 2) Неприемлемость войны как средства решения международных споров
- 3) Курс на устранение внешнеполитических противоречий между ведущими мировыми державами (СССР и США, СССР и КНР)
- 4) Приоритет общечеловеческих ценностей и их преобладающее значение по отношению к интересам отдельных государств и социальных групп
- 5) Деидеологизация международных отношений, отказ от классового подхода

Принципиальное политическое решение о выводе контингента советских войск было принято новым руководителем СССР М. С. Горбачевым и впервые прозвучало с трибуны XXVII съезда КПСС (25 февраля – 6 марта 1986 г.) в политическом докладе ЦК КПСС 25 февраля 1986 года: «Мы хотели бы уже в самом близком будущем вернуть на родину советские войска, находящиеся в Афганистане по просьбе его правительства. Согласованы с афганской стороной и сроки поэтапного их вывода, как только будет достигнуто политическое урегулирование, которое обеспечит реальное прекращение и надежно гарантирует невозобновление вооруженного вмешательства извне во внутренние дела Демократической Республики Афганистан ... Начинать, видимо, следует с координации, а затем и

---

<sup>567</sup> Афгано-пакистанские переговоры по проблемам нормализации обстановки вокруг Афганистана и по вопросу невмешательства во внутренние дела Афганистана велись уже с июня 1982 года, однако стороны не достигли консенсуса по этим вопросам.

<sup>568</sup> Диего Кордовес Зегерс – заместитель Генерального секретаря ООН по политическим вопросам

объединения усилий в интересах политического урегулирования болезненных проблем, чтобы параллельно на этой основе хотя бы снять остроту военного противостояния ... Мы за то, чтобы активизировать коллективные поиски путей разблокирования конфликтных ситуаций ... Этого настоятельно требуют интересы всеобщей безопасности»<sup>569</sup>.

Вместе с тем, тогда же М. С. Горбачев в ответ многочисленным заявлениям о т. н. «советской оккупации Афганистана» отметил дружественный и интернациональный характер военной и гуманитарной помощи со стороны Советского Союза Афганистану вопреки устремлениям ряда государств, которые организуют и поддерживают вооруженную интервенцию против ДРА чтобы обострить обстановку у южных границ СССР: «Как и всякая другая страна, мы, естественно, придаем большое значение безопасности своих границ – и сухопутных, и морских. Соседей у нас много, и они разные. Ни к одному из них у нас нет территориальных притязаний. Ни одному из них мы не угрожаем. Но, как уже не раз подтверждала жизнь, есть немало охотников, которые, не считаясь с национальными интересами ни нашей страны, ни соседних с нами государств, стремятся обострить положение на границах Советского Союза. Например, контрреволюция и империализм превратили в кровоточащую рану Афганистан ... Советский Союз будет решительно ограждать своих граждан от актов насилия, делать все для защиты их жизни, чести и достоинства»<sup>570</sup>.

Вспоминает М. С. Горбачев (с 11 марта 1985 г. – Генеральный секретарь ЦК КПСС): «Я пригласил Наджибуллу, и в беседе в Ташкенте я ему сказал: "Вы должны знать – сказали и другим – вы должны знать, что мы будем уходить с Афганистана, я это делаю вам заранее, чтобы вы исходили из этого и готовились взять это все на себя. Это не значит, что мы отказываемся от всякой помощи вам, нет. Но войска уйдут, и мы не будем участвовать дальше в войне. Для этого вам надо – чтобы вы удержались, вам нужно изменить внутреннюю политику. Вы должны восстановить все связи нарушенные с религиозными и духовными деятелями – это очень важно"».

См.: Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

Следующим знаковым публичным выступлением по этому вопросу была речь М. С. Горбачева на торжественном собрании, посвященном вручению Владивостоку ордена Ленина, 28 июля 1986 года. М. С. Горбачев подтвердил принципиальное политическое решение о выводе контингента советских войск из Афганистана и в рамках первого встречного

---

<sup>569</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция. Оп. 5. Д. 1. Бюллетень 1-го заседания XXVII съезда КПСС. Л. 22 – 119. Политический доклад тов. М. С. Горбачева, 25 февраля 1986 г.; Политический доклад Центрального Комитета КПСС XXVII съезду Коммунистической партии Советского Союза. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М. С. // XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 года: Стенографический отчет: Т. 1. – М.: Политиздат, 1986. – 654 с. С. 92-93.

<sup>570</sup> Там же.

шага заявил о возвращении на Родину до конца 1986 года шести полков: «В заключение – об Афганистане. С трибуны XXVII съезда КПСС было заявлено, что мы готовы вернуть домой советские войска, находящиеся в этой стране по просьбе его правительства. Партия, как вы знаете, теперь твердо

♪ Игорь Морозов «Маршруты судьбы»

*А на маршруте судьбы верстовые столбы  
Не укажут дороги к победе,  
На маршруте судьбы только горы и мы,  
И никто ни за что не в ответе.*

держится принципа: за словом – дело ... Советский Союз стремится ускорить политическое урегулирование, дать ему еще один импульс. Он исходит также из того, что те, кто организует и осуществляет вооруженную интервенцию против ДРА, правильно поймут и должным образом оценят этот наш шаг. Ответом на него должно быть свертывание вмешательства извне в дела демократического Афганистана ... Однако все, кто поощряет и финансирует необъявленную войну против Афганистана и с чьей территории она ведется, должны знать: если интервенция против ДРА будет продолжаться, Советский Союз не оставит соседа в беде»<sup>571</sup>.

План вывода шести полков был разработан в штабе 40-й армии в мае 1986 г. и согласован с М. Наджибуллой, а затем утвержден Генеральным штабом ВС СССР. Об этом вспоминает начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане генерал армии В. И. Варенников: «Я вместе с Виктором Петровичем Поляничко (советник ЦК КПСС при Политбюро ЦК НДПА) прозондировал настроение Наджибуллы – как он посмотрит на то, что мы выведем несколько боевых полков из Афганистана в Советский Союз. Наджибулла колебался недолго. Мало того, что согласился с нашим предложением, он заглянул еще дальше и, полностью разгадав наш замысел, сказал: «Вывод Советских войск будет полностью соответствовать интересам и Афганистана, и Советского Союза. Афганистан продемонстрирует свою готовность мирным путем разрешить все проблемы с оппозицией. А СССР еще раз докажет миру, что никаких захватнических целей он не преследует, как это ему приписывают, и что он готов вывести войска так же, как и вводил». Это было прекрасно. Наджибулла дословно высказал наши мысли»<sup>572</sup>.

В середине октября 1986 г. шесть полков (один танковый, два мотострелковых и три зенитных) общей численностью 8 тыс. чел. (более 7% от состава 40-й армии) вернулись в Союз из Афганистана. Проводить советских защитников Апрельской революции из Кундуза на Родину прибыли тысячи афганских братьев по оружию. «Советский воин, большое тебе спасибо за оказанную помощь афганскому народу!» – такие слова были на одном из плакатов. С речью на митинге выступил Генеральный секретарь ЦК Народно-демократической партии Афганистана товарищ М. Наджибулла, пожелавший советским воинам счастливого пути: «Мы расстаемся с нашими друзьями, которые не только защищали нас

<sup>571</sup> Речь на торжественном собрании, посвященном вручению Владивостоку ордена Ленина, 28 июля 1986 года // Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. Т. 4. М.: Политиздат, 1987. 511 с. С. 32 – 33.

<sup>572</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

от бандитов, но и помогли нам чем могли. Именно от советских солдат мы узнали, что означают на деле слова «интернациональная дружба». Мы никогда не забудем советских воинов - интернационалистов, будем с благодарностью помнить об их ратном труде на афганской земле». М. Наджибулла вручил им Памятное знамя и скульптурную композицию, символизирующую боевое братство советских и афганских воинов<sup>573</sup>.

В программном политическом документе «Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира» (1988 г.) М. С. Горбачев вновь затронул проблему вывода советских войск из Афганистана, подтвердив скорейшее решение этого вопроса, которое задерживает вмешательство третьих стран во внутриафганские дела, в частности США: «Мы хотели бы по возможности быстрее вернуть на родину советские войска. В принципе этот вопрос решенный. Но он связан с необходимостью политического урегулирования вокруг Афганистана. Мы поддерживаем линию нынешнего афганского руководства на национальное примирение. Советский Союз хочет и впредь видеть Афганистан независимым, суверенным, неприсоединившимся государством. Какой дорогой он пойдет, какое у него будет правительство, какие программы развития будут осуществляться – решать афганскому народу, это его суверенное право. Американское же вмешательство задерживает вывод наших войск, тормозит реализацию политики национального примирения, а значит, и урегулирование всей проблемы вокруг Афганистана»<sup>574</sup>.

Это же отметил и Н. И. Рыжков<sup>575</sup>: «Советский Союз стремится к урегулированию положения вокруг Афганистана политическим путем и поддерживает программу национального примирения. Наше единственное желание – видеть Афганистан независимым, неприсоединившимся и дружественным СССР государством»<sup>576</sup>.

Таким образом, к 1988 г. был поставлен вопрос о полном завершении участия советских войск в Афганском конфликте. 15 февраля 1988 г. М. С. Горбачев объявил о выводе Ограниченного контингента советских войск из Афганистана к 15 февраля следующего 1989 г.<sup>577</sup>. И 14 апреля 1988 г. в Женеве между Афганистаном и Пакистаном при гарантиях со стороны СССР и США было подписано соглашение о выводе ОКСВ, соглашение по внешним аспектам политического урегулирования военного конфликта<sup>578</sup>:

---

<sup>573</sup> Горохов А., Окулов В. С Родиной в сердце // Правда. 1986. 18 октября. № 291 (24913). С. 6.; Ган Б. Танковый полк возвратился на Родину // За коммунизм. 1986. 22 октября. С. 3. № 105 (9936)

<sup>574</sup> См.: Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988. - 271 с. С. 184.

<sup>575</sup> Николай Иванович Рыжков – Председатель Совета Министров СССР (1985 – 1991 гг.)

<sup>576</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 653. Рыжков Николай Иванович (Личный фонд). Оп. 1. Д. 504. Н. И. Рыжков. Неповторимость нашего времени. СССР: перестройка и демократия [ответы на вопросы Кристины Ноттерстрем – главного редактора шведской газеты Dagens Nyheter]/ Журнал Новое время от 8 января 1988 г., № 2 (2220). С. 5 – 12.

<sup>577</sup> Michael Barry. La résistance afghane : Du Grand Moghol à l'invasion soviétique [Афганское сопротивление: от Великих Моголов до советского вторжения]. Paris: Flammarion, 1989. - 352 p. P. 26.

<sup>578</sup> Политические вопросы. № 4402. 14 апреля 1988 г. Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану С. 39-41. // Сборник международных договоров СССР.



- Двустороннее Соглашение между Республикой Афганистан и Исламской Республикой Пакистан о принципах взаимоотношений и, в частности, о невмешательстве и отказе от интервенции;
- Декларация о международных гарантиях Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки.

Была установлена конечная дата вывода советских войск – 15 февраля 1989 г.

Заключение Женевских соглашений было одобрено на восьмом заседании XIX Всесоюзной конференцией КПСС, 1 июля 1988 г.: «Конференция полностью одобряет решение о выводе войск из Афганистана на основе женевских соглашений и отношения с этим нашим соседом как независимым, нейтральным, неприсоединившимся государством»<sup>579</sup>.

Вместе с тем, Женевские соглашения, по глубокому убеждению автора, содержали в себе множество противоречий и не были детально проработаны, несмотря на утверждение М. С. Горбачева: «Это было все серьезно сделано, не впопыхах»<sup>580</sup>.

В частности, поражает близорукость руководства Советского Союза: кроме того, что в подписании соглашений не участвовала самая непосредственная сторона конфликта – бандформирования моджахедов, при подписании забыли о советских солдатах и офицерах, пропавших без вести в Афганистане – 330 военнослужащих (309 солдат и 21 офицер)<sup>581</sup>. Часть из них была пленена. Долг государства пришлось вновь выполнять воинам-интернационалистам: в 1990-2000-е гг. благодаря в первую очередь деятельности общественных объединений воинов-интернационалистов удалось установить судьбу более 100 чел. Судьба около 200 советских воинов-интернационалистов неизвестна и сегодня<sup>582</sup>.

Выпуск XLIV: Международные договоры СССР, вступившие в силу с 1 января по 31 декабря 1988 года / МИД СССР. – М.: Междунар. отношения, 1990. – 520 с.; Политические вопросы. № 4403. 14 апреля 1988 г. Декларация о международных гарантиях С. 41-42. Там же.; Мамедов Э. Этот день настал // За коммунизм. 1988. 26 апреля. С. 3. № 80 (10320).

<sup>579</sup> См.: Резолюция «О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки», 1 июля 1988 г. / XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1988. – 399 с. С. 120.

<sup>580</sup> Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.

<sup>581</sup> Изгаршев В. Афганская боль // Правда. 1989. 17 августа. № 229 (25947). С. 6.

<sup>582</sup> См.: Стуканова Д. Заложники нашей вины [интервью с И. И. Андроновым – руководителем Международного комитета за спасение советских пленных в Афганистане] // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1990. январь. С. 2 – 3. № 1 (16).; Стуканова Д. Дело за Ельциным, но не только... [интервью с И. И. Андроновым – руководителем Международного комитета за спасение советских пленных в Афганистане] // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1990. октябрь. С. 4 – 5. № 18 (33).; Уланов А. Афганистан: продолжаем убивать [интервью с И. И. Андроновым – руководителем Международного комитета за спасение советских пленных в Афганистане] // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1990. декабрь. С. 4 – 5. № 22 (37).

Важным условием Женевских соглашений было положение о прекращении боевых действий, что совершенно не соблюдалось<sup>583</sup>. Во второй половине мая 1988 г. т.н. «Альянс семи» моджахедов предпринимает штурм Джелалабада, находящегося близ границы с Пакистаном: штурм был организован Пакистаном, с его же территории бандформирования моджахедов снабжались и заходили в Афганистан для боевых действий в Джелалабаде. Штурм был отбит афганскими войсками с помощью «мушаверов»<sup>584</sup>. Таким образом, бандформирования радикальной оппозиции не участвовали в Женевских переговорах и стремились к достижению полной военной победы. Они обещали покончить с просоветским правительством М. Наджибуллы сразу же после вывода советских войск<sup>585</sup>.

Со стороны США фактически Женевские соглашения были демонтированы и не исполнялись: Фактически проигнорировав свои обязательства как гаранта реализации Женевских соглашений, США уже после вывода советских войск из Афганистана обеспечили поставку силам афганской оппозиции около 20 типов новых вооружений, в том числе около 400 ПУ РС, более 500 орудий полевой артиллерии и минометов, около 140 ПЗРК, более 250 ЗГУ, более 700 пулеметов ДШК и 900 РПГ, около 400 тыс. реактивных снарядов. Это решение было зафиксировано в специальной директиве по национальной безопасности от 13 февраля 1989 г. и явилось одним из первых внешнеполитических шагов правительства Буша<sup>586</sup>.

О положении в Афганистане в ходе афганского урегулирования (национальное примирение), ноябрь 1988 г.: На абсолютной большей части территории ДРА формированиям вооруженной оппозиции противостоят только афганские правительственные войска. В этих условиях наблюдается рост вооруженного давления и эскалации мятежников. Альянс семи выступил против национального примирения. С мая 1988 г. совершено более 555 нападений на советские войска, в том числе 88 ракетно-минных обстрелов.

См.: Центральный архив ВАКСМ (РГАСПИ). Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР. Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВАКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана. Д. 159. Информационно-справочные материалы о молодежном движении в Афганистане, положение в Республике в ходе реализации политики национального примирения – 1987 г. Л. 58 – 66.

<sup>583</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с. С. 270 – 279.

<sup>584</sup> Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия... 2009. 320 с. С. 221 – 237.

<sup>585</sup> См.: Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с.; Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с.

<sup>586</sup> См.: Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 26.

Подписание Женевских соглашений со стороны Пакистана также носило только формальный характер. Ярким примером несоблюдения договоренностей стала попытка взятия душманами Джелалабада всего через месяц во второй половине мая 1988 г.

♪ Виктор Куценко «Песня о Кандагаре»

*Разве позабудешь рейды и засады,  
Песни, сочиненные в боях?  
Разве позабудешь боль потерь отряда,  
Нашу кровь на выжженных камнях.*

Такую двойственную позицию США и Пакистана отмечал командующий 40-й армией в 1987 – 1989 гг. генерал-полковник Б. В. Громов на седьмом заседании XIX конференции КПСС 1 июля 1988 г., представляя многотысячный коллектив коммунистов личного состава Ограниченного контингента советских войск в Афганистане как составной части Советских Вооруженных Сил: «Враги позитивных перемен в Республике Афганистан, как внутри, так и за ее пределами, все еще вынашивают планы силой оружия вернуть народ в его полуфеодалное прошлое. Для этих целей используются любые средства: террор, обстрелы, бессмысленное разрушение населенных пунктов, минирование коммуникаций и т. д. Этот процесс находит понимание и полную поддержку со стороны Соединенных Штатов Америки и руководства Пакистана. Как известно, обе эти страны поставили свои подписи под женевскими соглашениями. Первая – в качестве гаранта и вторая – как их полноправный участник. Но это не мешает им продолжать переправлять через Пакистан на территорию Афганистана множество современного оружия и боеприпасов, содержать и щедро финансировать базы, учебные центры душманов и, естественно, направлять своих советников и специалистов»<sup>587</sup>.

Многочисленные факты нарушения Женевских соглашений со стороны Пакистана и США были изложены в изданной в 1988 г. МИД Афганистана «Белой книге» – «Выполнение женевских соглашений в интересах всего человечества»: «за два месяца после начала вывода советских войск вооруженная оппозиция предприняла 2914 военных акций, 96 актов саботажа и террора, в результате которых было убито 448 и ранено 500 человек. Только с мая по август по Кабулу было выпущено 200 ракет и 30 артиллерийских снарядов»<sup>588</sup>.

В. И. Варенников дал точную характеристику Женевским соглашениям: «США, по своему истолковав Женевские соглашения лишь как создание условий к выводу ОКОВ, а не как формулу урегулирования афганского конфликта, вместо соблюдения заключенных договоренностей о невмешательстве продолжили оказание военной помощи афганской оппозиции и поощряли расширение вмешательства в конфликт со стороны Пакистана»<sup>589</sup>.

<sup>587</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1988. – 399 с. С. 23 – 24.

<sup>588</sup> White Book. The Implementation of the Geneva Accords is in the Interests of All Mankind. Ministry of Foreign Affairs of the Republic of Afghanistan. Kabul, 1988. P. 43. // Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане – М.: Воениздат, 1991. 367 с. С. 331-332.

<sup>589</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://milit-era.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

Вывод Ограниченного контингента советских войск проходил в 2 этапа:

- 1) первый этап вывода – с 15 мая по 15 августа 1988 года
- 2) второй – с 15 ноября 1988 года по 15 февраля 1989 года

При этом следует отметить, что за выводом советских войск из Афганистана наблюдали представители ООН и многочисленные иностранные журналисты<sup>590</sup>.

Вывод 100-тысячного контингента в четко обозначенные сроки в условиях каждодневных боевых действий с бандформированиями, в условиях «минной войны» требовал серьезного и тщательного подхода. План вывода войск был разработан в Генеральном штабе, в Группе управления Министерства обороны СССР в Афганистане и в штабе 40-й армии. О планировании вывода ОКСВ вспоминает начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане генерал армии В. И. Варенников: «В начале апреля 1988 года министр обороны СССР генерал армии Д. Ф. Язов прислал директиву, в которой определялись все вопросы, связанные с организацией и обеспечением вывода войск. В том числе указывалось, что все войска выводятся за 9 месяцев. Первый этап вывода – с 15 мая по 15 августа 1988 года, второй – с 15 ноября 1988 года по 15 февраля 1989 года. То есть на каждый из этапов давалось по три месяца и на перерыв между ними еще три месяца. Практика же показала, что мы способны были решить эту задачу и в более сжатые сроки. Но надо было время, чтобы власть и народ в целом могли адаптироваться в условиях, когда советские войска ушли»<sup>591</sup>.

Вывод советских войск начался 15 мая 1988 года. Первыми были освобождены гарнизоны: Бараки-Барак, Даулатабад, Файзабад, Гардез, Газни, Джелалабад, Кандагар, Кундуз, Лашкаргах. За три месяца первого этапа вывода войск советские войска оставили 12 афганских провинций, была выведена половина контингента – более 50 тыс. чел. из 103 тыс. чел. общего состава ОКСВ. Следует обратить особое внимание, что советские войска не просто по установленному графику покидали обжитые гарнизоны, а безвозмездно передавали афганской армии все постройки, большое количество различного имущества, вооружений, техники. К 15 августа Афганистану передано около 2300 объектов различного назначения: 862 сторожевые заставы, 184 военных городка, склады, госпитали.

В ходе второго этапа вывода к ноябрю 1988 г. советские войска полностью покинули 25 из 31 провинций, были дислоцированы вдоль главных маршрутов, по которым возвращались в Союз (Кабул – Хайратон, Шинданд – Герат – Кушка)<sup>592</sup>.

В процессе вывода ОКСВ в конце января 1989 г. была проведена последняя операция 40-й армии в провинциях Парван и Баглан под кодовым названием «Тайфун». Причины

---

<sup>590</sup> См.: AFGAN: The Soviet Experience / Jeff B. Harmon, Alexander Lindsay // DUCE Films International LTD. 1989.; Départ soviétiques Kaboul / 8 février 1989 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/UpmPdK76dKc>; Kaboul : départ des russes / 9 février 1989 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/oryJ8QuYxEM>.

<sup>591</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>592</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 159. Л. 58 – 66. О положении в Афганистане в ходе афганского урегулирования (национальное примирение), ноябрь 1988 г.

проведения операции состояли в следующем: Ахмад Шах Масуд, пользуясь достигнутыми договоренностями с 40-й армией о ненападении, вплотную подошел к Салангу – отряды моджахедов заняли прилегающие кишлаки к дороге от Пули-Хумри через горный перевал Саланг на Кабул. Особенно напряженной был участок дороги от Джабаль-Уссараджа до южных подступов к перевалу Саланг. Сосредоточение душманов у стратегической дороги на Кабул беспокоило как командование Ограниченного контингента, так и руководство Афганистана: даже

♪ Игорь Морозов «Горы в белом снегу»

*Я почти позабыл все бои и походы,  
Только вот почему-то забыть не могу,  
Как стоят, подпирая небесные своды,  
Горы в белом снегу, горы в белом снегу.  
<...>*

*Горы в море небес, как великое чудо,  
Будто в пене волна замерла на бегу,  
И, куда я жив, никогда не забуду  
Горы в белом снегу, горы в белом снегу.*

если А. Масуд сдержит данное «шурави» слово, перспектива блокирования жизненно важной дороги на Кабул после выхода советских войск становилась очевидной. Тем более, что неоднократно правительственные войска во время движения по дороге подвергались интенсивным обстрелам<sup>593</sup>, – отмечает Б. В. Громов.

Б. В. Громов сказал об этом журналисту Артему Боровику в начале января 1989 г.: «Проблема номер один – Саланг. В районе Южного Саланга Ахмад Шах сосредоточил сильную группировку – более 4 тыс. вооруженных людей. Такого скопления еще никогда там не было. С ее помощью он планирует перекрыть дорогу на Кабул после нашего ухода. А это будет равнозначно блокаде столицы. Допускаю, что он скоро развяжет боевые действия»<sup>594</sup>.

Ровно такую же позицию озвучил В. И. Варенников журналисту Артему Боровику в январе 1989 г.: «В тупиковую ситуацию загоняет нас Ахмад Шах, не оставляет нам выбора. Боюсь, скоро придется скрестить с ним шпаги на Южном Саланге. Его отряды подошли к самой дороге ... Если мы уйдем, он сядет на дорогу (а она – жизненная артерия страны), блокирует на ней все движение правительственного транспорта, и тогда Кабул окажется в еще более критическом положении [блокады], нежели сейчас. Допустить это мы не можем. Придется воевать. Всеми путями стремились мы избежать этого ... Ахмад Шах, повторяю, не оставляет нам выбора»<sup>595</sup>.

Позднее В. И. Варенников вспоминал:

«Фактически это была операция не против А. Шаха, а во имя укрепления Саланга. Суть этих действий состояла в том, что мы ставили на все посты правительственные

<sup>593</sup> См: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 354-357.

<sup>594</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 222.

<sup>595</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 226-227.

войска. Против этого был А. Шах. Однако, на мой взгляд, мы поступили благородно, предложив ему три варианта:

- 1) Взять охрану перевала Саланг полностью на себя, и об этом надо было подписать договор;
- 2) Охранять Саланг совместно с правительственными войсками ДРА;
- 3) Охранять перевал будут только правительственные войска, а отрядам А. Шаха будет предоставлена возможность пользоваться Салангом на равных со всеми.

Однако все три варианта Ахмад Шах отверг, а своего не предложил. Поэтому мною было принято решение установить посты только от правительственных войск. Я понимал, что это вызовет негативную реакцию со стороны Ахмад Шаха и столкновения неизбежны. Поэтому к проведению мероприятия готовились как к операции»<sup>596</sup>.

Боевые действия начались 23 января в 6.30 утра на 25-км отрезке вдоль дороги от Джабаль-Уссараджа до южных подступов к перевалу Саланг. Проблема состояла в том, что душманы укрылись в кишлаках и вели из них огонь по советским подразделениям. Поэтому ответный огонь вел к неизбежным жертвам мирного населения. Западная пропаганда представила эти события как советскую акцию по целенаправленному уничтожению мирного населения, нередко такие оценки появляются и в историографии. На взгляд автора, это совершенно неверно – советские солдаты стремились максимально снизить потери мирного населения. Так, близ Чаугани был развернут палаточный городок для афганских раненых и тех, кто лишился крова, с обогревом и раздачей пищи. А всю ответственность за гибель мирных жителей соседних кишлаков несет А. Ш. Масуд, прикрывший за ними свои бандформирования.

Так действовала банда Карима близ кишлака Калатак – отказавшись сдаться, душманы прикрывались жителями кишлака: погнали их впереди себя, пытаясь так прорваться из окружения. Попытавшийся отсечь моджахедов от мирных афганцев, начштаба 2-го пдб майор О. А. Юрасов получил смертельное ранение пулеметной очередью. О подвиге майора вспоминает кавалер ордена Красной Звезды гвардии капитан С. Крамской: «Никто сейчас не скажет, о чем думал в свой смертный час Олег Александрович. Но уверен в одном – думал не о себе. Беспокоился и о своих ребятах, и о мирных жителях. Взвод залег, когда душманы открыли огонь в нашу сторону. А Юрасов продолжал стоя отчаянно жестикулировать афганцам, растерянно метавшимся по руслу реки, чтобы они ложились»<sup>597</sup>. За мужество, отвагу и героизм Олег Александрович Юрасов был посмертно удостоен звания Героя Советского Союза.

Цели операции «Тайфун» были достигнуты к 26 января, и вывод войск продолжился. «Ограниченный контингент достаточно убедительно доказал лидерам вооруженных отрядов оппозиции, что им не следует вмешиваться в планы вывода советских войск

---

<sup>596</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001.

<sup>597</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане – М.: Воениздат, 1991. 367 с. С. 275.

из Афганистана, а тем более силой пытаться нас заставить изменить свои намерения»<sup>598</sup> – резюмировал итоги операции «Тайфун» командующий Б. В. Громов.

4 февраля 1989 г. последнее подразделение советской армии покинуло Кабул. Крайне важным и опасным был 108-и км. переход от Кабула до Пули-Хумри через перевал Саланг на высоте более 3,5 км<sup>599</sup>.

1) Крайне важным и опасным был 108-и км. переход от Кабула до Пули-Хумри через перевал Саланг на высоте более 3,5 км. Александр Олийник (постоянный корреспондент «Красной Звезды» в Афганистане в 1985-1989, полковник) вспоминает об этом тяжелом переходе: «Прошедшие годы, десятилетия не стирают в памяти пережитого на земле Афганистана. Нередко ночами, вновь и вновь память возвращает к последнему переходу через перевал Саланг... Путь к советской границе – 450 километров до пограничного Термеза – будет опасным и трудным. Наша колонна длиной более 3 километров, ошестинившись стволами пушек и пулеметов, медленно ползет на подъем по северной окраине столицы. В порывах метели едва мерцают огни дворца Тадж-Бек, где многие годы располагался штаб ОКСВ. Прощай, Кабул! «Мы уходим, уходим, уходим...»

Ровно в полдень головные машины вынырнули из последней крытой галереи Саланга. Дорога по крутой глиссаде устремилась вниз. Мы думали: пройден самый трудный и опасный участок трассы. Ошиблись. Самым трудным и грозным оказался спуск по обледенелой горной дороге. На последних поворотах тяжелые машины заносило на обочины. К обрывам. Траки БМП и САУ рвали лед в сантиметрах от пропасти. Вот почему этот сложный, извилистый спуск на Саланге длиной более пяти километров мне и сейчас, спустя 30 лет, снится по ночам...»<sup>600</sup>.

2) 4 февраля 1989 г. последнее подразделение советской армии покинуло Кабул. О последней колонне контингента советских войск, возвращавшихся на Родину с Афганистана, вспоминает Михаил Кожухов (собственный корреспондент «Комсомольской правды» в Афганистане, 1985-1989):

«Сквозь полузасыпанные снегом галереи уже на подступах к перевалу сплошным потоком двигались машины. Месили гусеницами языки сошедших со склонов лавин, цепляясь траками за скользкую ледовую корку. Два дня и две ночи вдоль трассы, ведущей к границе, горели на снегу костры, и усиленные сторожевые посты и заставы, уже собранные в дорогу, готовые к маршу, ждали приказа: в путь! Шли на север, к границе. Мимо застывших под снегом гор, мимо ржавеющих на обочинах, расстрелянных «наливников», мимо сломавшихся, брошенных танков. Провожали глазами эти кладбища машин, прощались с

<sup>598</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 357.

<sup>599</sup> Олийник А. Долгое эхо Афгана // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 194-198.; Кожухов. М. Чужие горы, чужие звезды // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 191.

<sup>600</sup> Олийник А. Долгое эхо Афгана // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 194-198.

♪ Игорь Морозов «Остывает в горах...»

*Может, кто-нибудь нас проклянет и осудит:  
Мол, и пот наш, и кровь были пролиты зря.  
Только Родина нас никогда не забудет,  
Мы, живые и павшие, – ей сыновья!*

ними. Впереди и позади нашей колонны шли такие же вереницы машин, облепленных уставшими, почерневшими от копоти, застывшими на ветру солдатами. Казалось, не было в мире силы, способной повернуть их вспять»<sup>601</sup>.

3) Последняя колонна контингента советских войск (177-й ооСПН) покинула Афганистан 15 февраля 1989 г. На последней бронемашине колонны братский Афганистан покинул командующий 40-й армией генерал Борис Всеволодович Громов.

О завершении вывода советских войск из Афганистана вспоминает Б. В. Громов: «Мне доложили о том, что к маршу готовы все. Я мельком взглянул на часы и дал команду: «Заводи!» Ребята постарались: с места разведчики тронулись все как один, что бывает крайне редко. Вся колонна прошла мимо меня. Уже тогда у многих на глазах были слезы. Не от ветра, естественно. Я немного подождал, и ровно в 9:45 колеса моего бэтээра начали отсчитывать последние сотни метров по афганской земле. Подъехал к мосту. На небольшом повороте в окопчике сидели наши пограничники. На ходу я им махнул рукой и крикнул: «Счастливо! Будьте побдительнее, потому что нас в Афганистане больше нет».

На мосту не было ни души – он был совершенно пуст. Только впереди видно множество людей. Когда мы проехали середину моста и пересекли линию, обозначающую государственную границу, увидел стоявших, по-моему, самыми первыми Михаила Лещинского и Бориса Романенко, оператора Центрального телевидения. Не доезжая до них метров семьдесят, я остановил бронетранспортер, прыгнул с него и пошел пешком.

Я где-то неосторожно обмолвился, что после перехода границы повернусь в сторону Афганистана, посмотрю на этот мост и скажу все<sup>602</sup>. Но только не вслух, а молча, про себя, чтобы никто об этом не знал. И вот теперь Фронин допытывался: «Ну хоть примерно... Я не сейчас, потом об этом напишу... Но что вы скажете?» Я же не мог ему ответить, что я по-русски емко помяну тех, кто отправил в Афганистан армию. Это во-первых. А во-вторых, я просто хотел вспомнить тех, кто не дожил и не дошел до этого дня, извиниться перед их матерями.

<sup>601</sup> Кожухов. М. Чужие горы, чужие звезды // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 191.

<sup>602</sup> Б. В. Громов сказал это журналисту Артему Боровику в начале января 1989 г.:

«Громов: Я пересеку мост через Амударью самым последним. Пешком»

Боровик: Вы уже знаете, что скажете, когда наши войска уйдут отсюда?

– Да: за моей спиной нет ни одного советского солдата.

– И всё?

– Не совсем. То, что я скажу затем, не сможет выдержать ни один репортерский магнитофон – взорвется!»

См.: Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 221-223.



Потом с Лещинским. Первый вопрос: «Что вы испытываете?» Конечно, радость и облегчение от того, что все завершено. И еще я ему сказал, что всем нашим солдатам и офицерам, которые прошли этот ад, нужно ставить памятники. И что за моей спиной не осталось ни одного военнослужащего 40-й армии. Я далеко не сентиментальный человек, но говорить было трудно. Перехватило горло, еще немного – и навернулись бы слезы.

Когда мы с ним закончили разговор, я повернулся и пошел в сторону встречавших, увидел выбежавшего Максима. Он повис на мне, и я действительно не выдержал. Боря Романенко позже заметил, что я очень долго держал сына за плечи. Я просто ждал, чтобы нахлынувшая волна чувств прошла.

Вместе с Поповым мы сели в ожидавшую «Волгу», и нас повезли в какое-то кафе. Там уже были накрыты столы. Меня до сих пор не покидает ощущение, что все произошло как-то скомканно. Местные власти отнеслись к нам очень хорошо, все было сделано на высочайшем уровне. Но, честно говоря, хотелось, чтобы праздник в полной мере ощутили и солдаты разведывательного батальона. Я надеялся, что их встретят так же, как и первые колонны в мае 1988-го. Тогда прямо на плацу, где только что закончился митинг, были расставлены огромные столы, которые, как мне рассказывали, ломились от угощений. Не было только спиртного – в то время все выполняли указ.

Насколько я понял, нас привезли в столовую обкома партии – там был телефон ВЧ. По этому аппарату я позвонил Язову и доложил, что задача выполнена, все вышли и потерь нет. Он без особой радости и теплоты поздравил, поблагодарил и повесил трубку. После этого на душе стало пусто.

Небольшой прием прошел очень сдержанно. Не хотелось вообще ничего. Первый тост был за 40-ю армию. Второй – за командующего. И третий тост – святой афганский – за тех, кто там погиб. Как-то очень скоро начали расходиться. Я со всеми попрощался. Не хотел, чтобы со мной кто-то ехал.

18 февраля я, уже как командующий войсками Киевского военного округа, после небольшой остановки в Ташкенте, улетел к новому месту службы. Тогда я еще не мог предположить, что жизнь в своей родной стране, которая нам снилась короткими и тревожными ночами, будет ничуть не легче, чем в Афганистане, на войне...»<sup>603</sup>

4 февраля 1989 г. последнее подразделение советской армии покинуло Кабул. Последняя колонна контингента советских войск (177-й ооСПН) покинула Афганистан 15 февраля 1989 г, по “мосту Дружбы” через пограничную реку Амударья, что соединяла афганский город Хайратон и советский Термез. На последней бронемашине колонны братский Афганистан покинул командующий 40-й армией генерал Б. В. Громов.

В 11.55 Б. В. Громов спустился с БТР и прошел последние метры пешком доложить о выводе войск: «За мной ни одного советского солдата, офицера, прапорщика нет. На этом девятилетнее пребывание завершилось. Я хочу сказать еще о том, что нашим солдатам, которые прошли эти 9 лет, надо ставить памятники»<sup>604</sup>. К 12.00 одиннадцатимесячный

<sup>603</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 377-381.

<sup>604</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 377-381.

вывод Ограниченного контингента был завершен. Так завершилось более чем девятилетнее присутствие советских войск в Афганистане.

---

При этом советские войска входили в Афганистан из одной страны, а возвращались в совершенно другое, изменившееся государство и общество. И хотя официально их благодарили, уже чувствовалось отчуждение общества и растущая стена непонимания.

1) «Центральный Комитет КПСС, Президиум Верховного Совета СССР, Совет Министров СССР сердечно приветствуют вас – достойных сынов социалистической Отчизны. Вы вернулись на Родину, честно и мужественно выполнив свой патриотический и интернациональный долг. ... Родина гордится вами! Родина благодарит вас! Родина рассчитывает на вас!» – такие слова звучали в официальном обращении ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР к советским воинам, вернувшимся из Афганистана в феврале 1989 года<sup>605</sup>.

2) Об этом же говорил М. С. Горбачев 28 июня 1988 года на первом заседании XIX конференции КПСС: «С трибуны нашей партийной конференции от имени партии и народа позвольте еще раз выразить глубокую признательность солдатам и офицерам, гражданским специалистам – всем, чьей судьбы коснулась и кого опалила эта война. Наши воины уходят из Афганистана по велению Родины, которая проявила мудрость, обретя за эти годы новый политический и нравственный опыт, более глубокое понимание современного мира, его противоречий и трудностей на пути в будущее»<sup>606</sup>.

3) Из заявления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по Афганистану от 8 февраля 1988 года: «... о наших ребятах, о наших воинах в Афганистане. Они честно выполняли и выполняют свой долг, проявляя при этом самоотверженность и героизм. Наш народ глубоко уважает тех, кому довелось нести воинскую службу в Афганистане. Государство обеспечивает им первоочередную возможность получить хорошее образование, интересную достойную работу. Память о тех, кто погиб в Афганистане смертью храбрых, для нас священна. Партийные, советские органы обязаны заботиться о том, чтобы семьи погибших, их родные и близкие были окружены заботой, вниманием, доброжелательством»<sup>607</sup>.

И очень жаль, что это были лишь слова и пустые фразы. Еще советский солдат не вышел из Афганистана, а уже расширялась кампания по очернению подвига воинов-

---

<sup>605</sup> Обращение ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР, Совета Министров СССР к советским воинам, вернувшимся из Афганистана, 15 февраля 1989 г. // Время. Эфир 15.02.1989. // ГОС-ТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение URL: [https://youtu.be/D\\_cXtwSD9VU](https://youtu.be/D_cXtwSD9VU).

<sup>606</sup> О ходе реализации решений XXVII съезда КПСС и задачах по углублению перестройки. Доклад Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Горбачева М. С. // XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 1. – М.: Политиздат, 1988. – 352 с. С. 43 – 44.

<sup>607</sup> Из заявления Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева по Афганистану 8 февраля 1988 г. // Правда, 9 февраля 1988 // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 1.

интернационалистов на земле Афганистана. Кампания, которую повели «прогрессивные деятели» ради своих корыстных целей. Такое отношение красноречиво выразил воин-интернационалист Виктор Куценко в песне «Еще не отпели душманские пули»<sup>608</sup>. Безусловно, на войне было всякое. Был и огонь по своим, и глупость, и трусость. «Всякое бывало на этой войне, и она отнюдь не ограничивалась лишь победными рапортами, чаще всего (и то лишь с 86-го года) попадавшими в прессу...»<sup>609</sup>, – отмечает журналист Артем Боровик. Но важно лишь то, что нам дорого, что мы хотим подчеркнуть: подвиг или грязь.

Содержание такого негативного отношения к «афганцам» характеризуют воспоминания командующего 40-й армией Б. В. Громова: «Я не мог даже предположить, что после девятилетнего пребывания 40-й армии в Афганистане нас так никто из руководства страны и Министерства обороны и не встретит.

С одной стороны, я до сих пор помню, как нас обнимали и бросали под гусеницы машин цветы, поздравляли и целовали. С другой – ни один начальник в Москве даже не задумался о том, чтобы как следует организовать встречу 40-й армии. Ведь не мы же должны были себя поздравлять. Попытка не заметить выхода 40-й армии из Афганистана стала очередной бестактностью тех, кто работал в Кремле. Мне кажется, что ошибки своих предшественников сподвижники М. С. Горбачева походя, как бы между прочим пытались свалить и на нас. Дескать, не стоит встречать тех, кто выжил в Афганистане, – это не та война, о которой нужно помнить»<sup>610</sup>.

Разным было и отношение воинов-интернационалистов к такому выводу войск. Воин-интернационалист С. В. Локтионов, отвечая на вопрос журналиста Н. И. Стрельцовой «Что вы подумали, когда узнали о решении вывести наши войска из Афганистана?» говорит: «Я этого понять не могу. По большому счету это объяснимо: да, надо было поставить крест на всем этом деле. Понимаю. А принять не могу. Я простить не могу, что там погибли, были ранены, калеками стали ребята. Если бы сейчас я и мои друзья вернулись туда, то наверняка там все началось бы сначала. Головой, умом понимаю: надо было прекратить эту войну. А вот сердцем – нет, не могу принять»<sup>611</sup>.

♪ Виктор Куценко «Еще не отпели душманские пули ...»

*Еще не отпели душманские пули,  
Еще там метели не все отметели,  
А в спины «афганцев» недобро подули  
Холодные ветры с родимой земли.*

<sup>608</sup> См. Куценко В. П. Военный роман / Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане.: М. Демиург-Арт. 2009. 256 с. С. 75-76.

<sup>609</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 124.

<sup>610</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 376-377.

<sup>611</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 37.

«Мне было тяжело и обидно, что вот так все заканчивается, на полпути, было обидно за память тех ребят, которых мы оставили там»<sup>612</sup>, – отмечает «афганец» А. В. Кокорев.

---

Символом вывода советских войск из Афганистана стала знаменитая песня офицера «Вымпела» КГБ СССР И. Н. Морозова «Прощайте горы» (Мы уходим), написанная в самом начале вывода, в 1988-м году.<sup>613</sup>

♪ Игорь Морозов «Прощайте, горы»

*С покорённых однажды небесных вершин,  
По ступеням обугленным на землю сходим.*

*Под прицельные залпы наветов и лжи,  
Мы уходим, уходим, уходим!*

*Прощайте, горы, вам видней,  
Кем были мы в краю далёком,  
Пускай не судит однобоко  
Нас кабинетный грамотей.*

*До свиданья, Афган, этот призрачный мир,  
Не пристало добром поминать тебя вроде,  
Но о чём-то грустит боевой командир.  
Мы уходим, уходим, уходим!*

*Прощайте, горы, вам видней,  
В чём наша боль и наша слава,  
Чем ты, Великая Держава,  
Искупишь слёзы матерей?*

*Нам вернуться сюда, может быть, не дано!  
Сколько нас полегло в этом долгом походе,  
И дела не доделаны полностью, но –  
Мы уходим, уходим, уходим!*

*Прощайте, горы, вам видней,  
Какую цену здесь платили,  
Врага какого не добились,  
Каких оставили друзей.*

*Друг, спиртовую дозу дели на троих,  
Столько нас уцелело в лихом разведвзводе.*

*Третий тост!  
Даже ветер на склонах затих!  
Мы уходим, уходим, уходим!*

*Прощайте, горы, вам видней,  
Что мы имели, что отдали,  
Надежды наши и печали  
Как уживутся средь людей?*

*Биографии наши в полдюжину строк  
Социологи втиснут – сейчас они в моде,  
Только разве подвластен науке Восток?  
Мы уходим с Востока, уходим!*

---

<sup>612</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора

<sup>613</sup> Морозов И. Н. Автомат и гитара. М.: Издательство «Перо», 2018. 256 с. С. 110 – 111.

Ограниченный контингент вышел из Афганистана, вышел по политическим, а не военным причинам. Советская армия выполнила все возложенные на нее задачи: задачи обороны южных границ Советского Союза и обеспечения безопасности Афганистана. Советские воины-интернационалисты покидали Афганистан победителями.

Б. В. Громов сказал об этом на седьмом заседании XIX конференции КПСС 1 июля 1988 г.: «Сейчас на Западе много говорят и пишут о нашем поражении, о том, что мы якобы проиграли войну в Афганистане. Кто-то правильно сказал, что у мудрости есть границы, глупость же – безгранична. Подтасовывая, передергивая исторические факты, ставя правду с ног на голову, наши недруги и злопыхатели всех мастей не хотят, а точнее, не желают понять, что мы пришли в Афганистан с миссией самой доброй воли. Пришли для того, чтобы защитить народ, его детей и женщин, мирные кишлаки и города, наконец, национальную независимость и суверенитет этой страны. И мы эту задачу выполнили. Дорогой ценой, но выполнили с честью»<sup>614</sup>.

1) Б. В. Громов: «Я глубоко убежден: не существует оснований для утверждения о том, что 40-я армия потерпела поражение, равно как и о том, что мы одержали военную победу в Афганистане. Советские войска в конце 1979 года беспрепятственно вошли в страну, выполнили – в отличие от американцев во Вьетнаме – свои задачи и организованно вернулись на Родину. Если в качестве основного противника Ограниченного контингента рассматривать вооруженные отряды оппозиции, то различие между нами заключается в том, что 40-я армия делала то, что считала нужным, а душманы – лишь то, что могли»<sup>615</sup>.

2) Б. В. Громов: «С уверенностью и гордостью говорю, что советские мальчишки-солдаты, а также офицеры и генералы, как истинные патриоты Родины, выполнили свой долг полностью! Говорю это не для красного словца, а потому что знаю, о чём говорю. Так и было – по жизни и по службе. Ни убавить, ни прибавить! Афганистан для многих стал

♪ Виктор Куценко «Уходим»

*Растают горы в горизонте синем,  
Исчезнет приграничный Хайратон,  
Мы автоматы за спину закинем.  
Мы возвратились. Пройден Рубикон.*

<...>

*Перевернет история страницу,  
Затихнет вьюга тех горячих дней.  
Кто был в Афганистане, пусть гордится.  
Кто не бывал, об этом не жалеет.*

♪ Игорь Морозов «Уходим!»

*Уходим! Как нас назовут,  
Что угадают и поймут  
Недальние потомки наши,  
Не испытавшие войны?  
Какими им предстанем мы?  
Что песни им о нас расскажут?*

<sup>614</sup> XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1988. – 399 с. С. 24.

<sup>615</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 360.

близким, и офицеры, солдаты, служащие Советской Армии переживали за дальнейшую судьбу его народа.

В эти девять долгих лет наши войска не только участвовали в совместных боевых

♪ Игорь Морозов «Последний "каскадёр"»

*Вот и всё! Закончена работа,  
И идёт среди афганских гор,  
«Каскадёр» четвёртого залёта  
И последний самый «каскадёр».*

*Без брони идёт, без автомата,  
Весь багаж – рюкзак да чемодан,  
Парень из последнего «Каскада»  
Покидает мартовский Афган.*

*<...>*

*И уже под мирный гул моторов,  
По дороге к дому и весне,  
Будет спать, и видеть сны, которых  
Никогда не видел на войне.*

*Сны, в которых рейды и засады,  
БТР, дрожащий горячо,  
И блокпост, где все его ребята  
Живы и не ранены ещё.*

действиях. Большое внимание уделяли оказанию помощи афганскому населению. Помогали нуждающимся хлебом, керосином, одеждой, спичками, чаем, сахаром и другими предметами первой необходимости. Рискуя жизнями, выносили раненых детей с минных полей, оборудовали площадки в детских домах «Ватан» [وطن; с дари – Родина, Отечество] для сирот! Простые афганцы нас уважали. Мы были с ними честными и в обычной жизни, и в бою»<sup>616</sup>

«Часто говорят о поражении Советского Союза в Афганистане. Но если мы внимательно и профессионально, а не пропагандистски, посмотрим на то, что происходило в те годы в Афганистане, мы увидим, что собственно военного-то поражения Советского Союза не было. Он достиг всех целей, которые перед собой ставил, в военном плане. Но были допущены непростительные политические ошибки. Но советское руководство и не могло не совершить ошибки подобного рода. Эти ошибки

были predeterminedены расколом международного сообщества по идеологическому принципу»<sup>617</sup>, – справедливо определил итоги военной кампании Президент России В. В. Путин.

Итоги реализации политики М. С. Горбачева по проблеме войны в Афганистане:

1. Завершение советского участия в военном конфликте в Афганистане окончило эту кровопролитную войну для Советского Союза
2. Заключенные 14 апреля 1988 г. в Женеве соглашения не привели к урегулированию военного конфликта, отряды радикальной оппозиции игнорировали их положения

<sup>616</sup> См.: Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с. С. 148.

<sup>617</sup> Встреча Президента РФ В. В. Путина с шеф-корреспондентами московских бюро ведущих американских средств массовой информации (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21394>.

3. Вывод контингента советских войск не только не привел к завершению конфликта, к умиротворению радикальной оппозиции, но и усугубил его: был снят объединяющий для моджахедов фактор внешнего противника, между бандформированиями усилились столкновения
4. Крушение просоветских сил в Афганистане 28 апреля 1992 г. и обстановка непрерывной гражданской и клановой войны в Афганистане обострили угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии и южных рубежей России, равно как и проблему международного терроризма

Таким образом, была решена лишь тактическая задача выхода СССР из войны в Афганистане, которая дала кратковременный эффект: пламя войны вскоре перекинулось на южные границы бывшего Союза. В стратегическом плане такая политика повлекла за собой отрицательные геополитические последствия.

♪ Игорь Морозов «Наши нервы война на разрыв проверяла...»

*Нашу совесть и честь не разбить на осколки  
Отрицанием истин, извечно простых.  
Есть и будут ревнители высшего долга,  
Перед памятью павших и жизнью живых.*

*И суровую дань отдавая Отчизне,  
Мы учились её и любить и хранить.  
Что есть главное в этой стремительной жизни?  
Не забыть, не солгать бы и не повторить!*

**Ключевой вывод:** Характер военного присутствия советских войск в Афганистане (1979 – 1989 гг.) – военно-политическая спецоперация СССР, которая представляет собой специфическую форму ведения военных действий, направленных на решение военно-политических задач по стабилизации ситуации в Афганистане. Военно-политическая спецоперация СССР в Афганистане (1979 – 1989 гг.) представляет собой специфическую форму ведения военных действий, направленных на решение военно-политических задач по стабилизации ситуации в Афганистане. Особенность спецоперации заключается в том, что победа достигалась не столько военными, сколько политическими и экономическими решениями. В связи с этим важное значение имели невоенные факторы, в частности гуманитарная помощь Афганистану со стороны Советского Союза. Советские воины-интернационалисты защищали мир на Афганской земле, независимость молодой Республики, а значит и покой советской границы, свою Родину. Ограниченный контингент советских войск в Афганистане обеспечил безопасность южных границ Советского Союза и вступил в первую схватку с исламским экстремизмом и международным терроризмом.

## Глава IV. Итоги Афганской эпопеи Советского Союза

### 4.1. Политическая оценка итогов Афганской войны

Советский солдат вернулся на Родину, выполнив воинский и интернациональный долг. Завершение афганской эпопеи Советского Союза позволяло создать определенные оценки и мнения, которые зачастую использовались как орудие в политической борьбе. Нельзя не отметить, что вместе с выводом Ограниченного контингента советских войск активизировались политические силы, избравшие своей целью очернение подвига советского солдата на земле Афганистана. Уже 2 июня 1989 г., на I Съезде народных депутатов СССР, разгорелась ожесточенная дискуссия<sup>618</sup> по проблеме «беспрецедентной травли Советской Армии, развернувшейся в средствах массовой информации», было выдвинуто предложение о «политической оценке афганской войны», требование «всесторонней

♪ Виктор Куценко «Радость»

*Радость возвращения с войны  
Как неповторима и прекрасна.  
Чувства звонкой музыки полны,  
В жизни все безоблачно и ясно.  
И проходит радости волна,*

*Первых встреч объятья остывают.  
Видишь, как растет вокруг стена!  
Там, за ней, тебя не понимают.*

*Так держись, «афганец», друг и брат,  
Рвать тельняшку на себе не надо.  
Ты живой, и пули не свистят,  
Это наивысшая награда.*

оценки ввода войск в Афганистан».

Действительно, оценка решения Политбюро ЦК КПСС<sup>619</sup> о вводе советских войск в Афганистан неоднозначна. С одной стороны – полное и единодушное одобрение Пленумом ЦК КПСС 23 июня 1980 г.<sup>620</sup> и на XXVI съезде КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.)<sup>621</sup>.

Но едва через 10 месяцев после вывода советских войск из Афганистана, почти через 10 лет с ввода ОКСВ в ДРА, 24 декабря 1989 г., на II Съезде народных депутатов СССР была принята совершенно иная, противоположная политическая оценка советского участия в Афганском конфликте: «Решение о вводе советских войск в Афганистан заслуживает морального и политического осуждения ... этой

<sup>618</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 341-347.

<sup>619</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf).

<sup>620</sup> Постановление Пленума ЦК КПСС «О международном положении и внешней политике Советского Союза», 23 июня 1980 г. – КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов. М., 1987. Т. 13. 510 с. С. 470-473.

<sup>621</sup> См.: Резолюция по отчету Центрального Комитета КПСС. // XXVI съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 23 февраля – 3 марта 1981 г. Стенографический отчет. Т. 1. М.: Политиздат, 1981. 382 с. С. 375.



акцией мы противопоставили себя большинству мирового сообщества, нормам поведения, которые должны быть приняты и соблюдаться в международном общении»<sup>622</sup>. Результаты голосования: 1681 – «за», 9 – «против», 11 – воздержалось, 1701 – всего проголосовало<sup>623</sup>. Постановление было основано на информации Комитета Верховного Совета СССР по международным делам о политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан<sup>624</sup>.

При этом в Постановлении II Съезда народных депутатов СССР не были названы ответственные за ввод советских войск в Афганистан. К этому призывал на Съезде 24 декабря 1989 г. депутат от ВЛКСМ, член Верховного Совета СССР воин-интернационалист П. В. Шетько: «Настоящие коммунисты носят партийный билет рядом с сердцем, что у партии одна привилегия – быть впереди. Товарищи коммунисты, назовите имена тех, кто протестовал против той войны, добивался правды. Тех, кто в знак протеста сдал свой партбилет или застрелился ... Война еще не закончилась. И не только там, в Афганистане. Она еще не закончилась для нас здесь. Она не закончится до тех пор, пока остается хоть один неосвобожденный советский военнопленный, пока хоть одна могила не ухожена, не увековечена память о погибших, пока хоть один инвалид или участник войны не нашел своего места в обществе или живет на грани бедности, пока не привлечены к ответственности те, кто виновен в гибели наших людей на чужой земле, пока все не узнают правду об афганской войне»<sup>625</sup>.

Но никто из Политбюро не встал и не произнес таких слов. Как, впрочем, никто и не сказал, что гордится своей сопричастностью к принятию решения о вводе советских войск в Афганистан. Действительно, намного удобнее перевернуть страницу и переложить всю вину на Брежневское Политбюро в лице Л. И. Брежнева, А. А. Громыко, Ю. В. Андропова и Д. Ф. Устинова.

И более того, оценка этой войны как «ошибки», о которой легче забыть, незаметно скрывала то обстоятельство, что за словом «ошибка» стояли не абстрактные события, а живые люди и память о павших. Ведь дело было не в политике, и в центре внимания должны были быть судьбы людей, прошедших через пламя Афганской войны. Значит по ошибке советские солдаты и офицеры были ранены, стали инвалидами, погибали на этой необъявленной войне? Только вернуть их жизни и восполнить всю боль и горечь утраты никто уже не сможет. Неужели это было не ясно народным депутатам СССР?

Два вывода – две оценки. Приводим их не для того, чтобы противопоставить одну другой или подстроиться под одну из них. Мы постарались объективно показать

---

<sup>622</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. С. 616.; Постановление Съезда народных депутатов СССР № 982-1 от 24 декабря 1989 г. «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» // Известия. 1989. 27 декабря. С. 1. № 362.

<sup>623</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. ... Т. 4. С. 454.

<sup>624</sup> Там же. С. 432 – 436.

<sup>625</sup> Там же. С. 443 – 444.

предпосылки Афганского конфликта, причины ввода советских войск в Афганистан, боевые задачи ОКСВ. Оценку этих событий оставляем на ваш суд.

♪ Игорь Морозов «Верните часть моей души...»

*Верните часть моей души,  
Оставшейся за Гиндукушем.  
Там, меж пылающих вершин,  
Ещё кочуют наши души.*

*Верните всех моих друзей  
С портретов, с карточек настенных,  
Они мне ближе и родней  
Друзей давнишних, довоенных.*

*Не останавливайся, жизнь!  
Ещё не кончились атаки.  
Я сам себе кричу: «Держись!»  
Зовёт труба и реют стяги.*

Обратим лишь внимание на роковую роль Постановления Съезда народных депутатов СССР «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года»: фактически резко осуждающая оценка решения о вводе войск, прозвучавшая с высоких трибун и закреплённая в постановлении Съезда народных депутатов СССР, привела к резко негативной оценке самой войны, участия советских войск в Афганском конфликте. Был открыт путь к критике подвига советского солдата на земле Афганистана, к разным измышлениям, которые зачастую использовались как оружие в политической борьбе и ложились на благодатную почву общей тенденции по очернению Советской Армии, подвига воинов-интернационалистов.

И хотя в заявлении Комитета ВС СССР было отмечено, что «политически и морально осуждая решение о вводе советских войск, комитет считает необходимым заявить, что это ни в коей мере не бросает тень на солдат и офицеров, направлявшихся в Афганистан»<sup>626</sup>, фактически такая тень, даже упрек были брошены в адрес воинов-интернационалистов на государственном уровне.

Об этом прямо говорит Герой Советского Союза, последний командующий 40-й армией в Афганистане, генерал-полковник Борис Всеволодович Громов, один из немногих, кто выступил тогда против рокового постановления: «Хорошо помню 1989 год, Съезд народных депутатов СССР, политически и морально осудивший присутствие советских войск в Афганистане. Я находился в том зале и был свидетелем, как принимали это решение. Депутаты фактически опорочили все, что мы, участники Афганской войны, там делали. Это при том, что простые люди к нам относились всегда с большой теплотой. Пока я жив, я буду говорить правду, что 40-я армия, ее личный состав показали миру образец терпения и понимания в тех сложных условиях. Мальчишки и молодые офицеры на своих плечах вынесли честь государства, которое даже не сказало им «спасибо» громко и внятно. Было бы правильно на государственном уровне дать справедливую и современную оценку событиям той войны, чтобы российский парламент сказал: личный состав 40-й армии показал себя с лучшей стороны и впервые лицом к лицу после Второй мировой войны

<sup>626</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. ... Т. 4. С. 435.

столкнулся с набравшим силу международным терроризмом. Только так можно реанимировать честь наших солдат, офицеров и генералов»<sup>627</sup>.

Негативная политическая оценка этой войны вела и к изменению отношения к советским солдатам, совершившим военные преступления. Все чаще их стали называть жертвами войны и советской системы. Американская пропаганда использовала согласившихся на сотрудничество пленных в своих целях. Например, 14 июля 1988 г. в «Доме Свободы», Нью-Йорк была проведена пресс-конференция, на которой с критикой Советского Союза и действий Ограниченного контингента советских войск в Афганистане выступили 6 бывших военнопленных<sup>628</sup>.

В конце ноября 1989 г., согласно Постановлению Верховного Совета СССР, была проведена всеобщая амнистия таких преступлений<sup>629</sup>:

1. Освободить бывших военнослужащих от уголовной ответственности за преступления, совершенные ими во время прохождения воинской службы в Афганистане (декабрь 1979 года февраль 1989 года).

2. Освободить от отбывания наказания лиц, осужденных судами Союза ССР и союзных республик за преступления, совершенные во время прохождения воинской службы в Афганистане.

3. Снять судимость с лиц, освобожденных от наказания на основании настоящей амнистии, а также с лиц, отбывших наказания за преступления, совершенные во время прохождения воинской службы в Афганистане.

5. Настоящее Постановление вступает в силу с 15 декабря 1989 года.

В июне 1992 г. амнистия Верховного Совета СССР была дополнена Постановлением Верховного Совета Российской Федерации<sup>630</sup>:

1. Освободить от наказания в виде лишения свободы, а также от наказаний, не связанных с лишением свободы:

а) осужденных, проходивших службу в составе действующих армий и соединений либо принимавших участие в боевых действиях по защите СССР или при исполнении связанного с этим служебного долга.

Крайне неоднозначным среди воинов-интернационалистов было отношение к амнистии и к таким людям, которые преступили закон СССР. Журналист Артем Боровик отмечает: «Игорь Морозов, воевавший в Афганистане и написавший теперь уже знаменитую песню «Мы уходим», рассказывал мне о том, как в самом начале войны его рота получила

---

<sup>627</sup> Громов Б. В. 40-я армия показала всему миру образец мужества, героизма и отваги // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 11.

<sup>628</sup> См.: Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Межд. отношения, 1990. 256 с.

<sup>629</sup> Постановление Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года № 842-I «Об амнистии совершивших преступления бывших военнослужащих контингента советских войск в Афганистане». URL.: <https://docs.cntd.ru/document/9056233>.

<sup>630</sup> Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 18.06.1992 № 3075-I «Об амнистии». URL.: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102016862&rdk=&link\\_id=7](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102016862&rdk=&link_id=7).

приказ уничтожить дезертира, убившего при побеге двух советских солдат. «Тот парень, – сказал Морозов, – сейчас ошивается где-то в Штатах. Если он посмеет сюда вернуться, – Игорь посмотрел на свои руки, – я убью его, невзирая ни на какие амнистии». В мае 89-го, давая концерт в московском Театре эстрады, он повторил те же слова. Зал откликнулся на них овацией»<sup>631</sup>.

Солитарен с И. Н. Морозовым и генерал-майор А. А. Ляховский, офицер Оперативной группы Министерства обороны СССР в Афганистане, – автор фундаментальных монографий «Тайны афганской войны»<sup>632</sup> и «Трагедия и доблесть Афгана» (1995)<sup>633</sup>: «Не всегда виноват оказавшийся в плену солдат. Были экстремальные ситуации, разные случайности, условия и мотивы. Даже перебежчик еще не предатель. Однако самому предательству как таковому нет оправдания. И нечего из предателей делать «героев», «борцов за справедливость», отказавшихся воевать за прогнивший режим, и т. п.

А те люди, которые оправдывают измену своему Отечеству, присяге и долгу, сами готовы и способны совершить предательство. Ведь Родина для них – понятие абстрактное. Они ее меняют как перчатки. Сегодня она у них одна, завтра – другая. Недаром же многие самые рьяные глашатаи «справедливости» и обличители советских солдат за их действия в Афганистане оказались, например, в США или в Западной Европе, наглядно показав тем самым «цену своей принципиальности и патриотизма»<sup>634</sup>.

Александр Розенбаум (народный артист РФ, неоднократно был в командировках в Афганистане, где выступал на самых дальних заставах):

«Сегодня к афганцам относятся с неизмеримо большим уважением, чем сразу после войны. Кто пытается оценивать их мужество, решая вопрос, правильной или неправильной была эта войны, – они ничего не понимают. Меня этот вопрос вообще не интересует. Я знаю, что солдаты и офицеры выполнили свой воинский долг под присягой, которую они давали Родине. Тебя послали, ты принял присягу, у тебя товарищ рядом. Почему-то те, кто остался на гражданке, в то время не кричали, что это неправильно, и партбилетов к Кремлевской стене тогда никто не швырял, а сидели и молчали. Таким я всегда отвечаю: рот зашейте и молчите, чтобы я этого не слышал...»

Розенбаум А. Не привыкнуть никак к тишине на войне... // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: «ВераПринт», 2019. – 256 с. С. 156.

Политическая оценка участия СССР в войне в Афганистане, принятая 24 декабря 1989 г. II Съездом народных депутатов СССР, остается неизменной и в наши дни, несмотря на ряд заявлений руководителей государственно-партийного аппарата РФ, в частности Президента России В. В. Путина: «Уверен, что настало время прекратить всякую

<sup>631</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Межд. отношения, 1990. 256 с. С. 130.

<sup>632</sup> Ляховский А. А., Забродин В. М. Тайны афганской войны. М.: Планета, 1991. 270 с.

<sup>633</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

<sup>634</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

политическую возню вокруг событий, которые были в Афганистане»<sup>635</sup>. «Конечно, это трагическая история в жизни нашей страны и нашего народа. Но люди, которые там воевали и сражались за те идеалы, ради которых они туда пришли – я сейчас не буду давать оценку этому, это отдельная тема, – они это делали достойно. И, не побоюсь этого высокого штиля, – в лучших традициях российского воинства: с характером, с самопожертвованием и весьма эффективно, нужно отдать должное ... солдаты, которые там воевали, они свои боевые действия, они свой бой выиграли, это точно»<sup>636</sup>.

Все попытки изменить негативную официальную оценку, закреплённую в Постановлении, не увенчались успехом. Например, по инициативе ветеранских объединений на парламентских слушаниях 21 ноября 2018 г. были приняты проекты заявлений ГД РФ по подведению политического итога советской операции в Афганистане<sup>637</sup>. Главный тезис проекта заключается в том, что осуждение ввода Ограниченного контингента советских войск в Афганистан в 1989 году не соответствует принципам исторической справедливости, а соответствующее решение II Съезда народных депутатов СССР следует пересмотреть. Но за 4 года эти проекты так и не стали законами.

#### 4.2. Людские потери в Афганской войне

Первые советские потери в этой войне начались уже в первые часы после начала ввода войск 25 декабря 1979 г.: в ночном марше одна из БМП колонны не удержалась на насыпи и перевернулась. Погибло 8 человек. Трагедия произошла и при переброске 103-й воздушно-десантной дивизии. В 19:33

♪ Вячеслав Куприенко «Арифметика боя»

*Сравненья и цифры в войне не уместны,  
Там счеты со смертью просты.  
Всего лишь один вдруг окажется много,  
Когда это именно ты.*

по московскому времени, когда в Афганистане уже была глубокая ночь – 21:03, в окрестностях Кабула при столкновении с горной высотой у Сурхи-Парса, в 40 км. от Кабула, разбился военно-транспортный самолет Ил-76 с личным составом и техникой. Погибло 37 десантников и 6 чел. экипажа.

<sup>635</sup> Выступление на встрече с воинами-интернационалистами (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/22358>.

<sup>636</sup> Из беседы со съемочной группой кинофильма «Девятая рота» и участниками боевых действий в Афганистане (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: [http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community\\_meetings/23256](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/community_meetings/23256).

<sup>637</sup> Заявление Государственной Думы «О политической оценке участия Ограниченного контингента советских войск в военном конфликте на территории Афганистана в 1979 – 1989 годы» (Проект) // Текущий архив Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022).; Постановление Государственной Думы «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О политической оценке участия Ограниченного контингента советских войск в военном конфликте на территории Афганистана в 1979-1989 годы"» (Проект) // Текущий архив Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022).

Всего за период с 25 декабря 1979 года по 15 февраля 1989 года в советской группе войск в Афганистане прошли военную службу 620 тыс. военнослужащих, из них в соединениях и частях Советской Армии – 525 тыс. чел., в пограничных и других подразделениях КГБ СССР – 90 тыс. чел., в отдельных формированиях внутренних войск и милиции МВД СССР – 5 тыс. чел. Кроме того, на должностях рабочих и служащих в советских войсках находились за этот период 21 тыс. чел. Ежегодная списочная численность войск Ограниченного контингента советских войск в Афганистане составляла от 82 до 109,5 тыс. личного состава и от 5 до 7 тыс. гражданских рабочих и служащих<sup>638</sup>. Американская разведка определяла численность советского контингента в 115 тыс. чел.<sup>639</sup>. Средняя численность ОКСВ – 94,5 тыс.<sup>640</sup>.

Длительное время официально не сообщалось о советских потерях в Афганистане. Во многом это было связано с цензурой<sup>641</sup> и идеологической установкой на исключительно мирный характер советского присутствия в Афганистане. Это неизбежно рождало слухи о больших потерях ОКСВ. «Отсутствие официальной информации о наших потерях в Афганистане рождало слухи о якобы массовой гибели наших солдат в Афганистане. Когда я выступал перед аудиторией, мне говорили: вот 100 тыс. погибло, кто говорил 500 тыс., некоторые говорили о миллионах. И я постарался вычислить количество потерь хотя бы примерно: мне как работнику военкомата было известно количество погибших в г. Тольятти, и сопоставив эту цифру с населением города получил определенный коэффициент. И разделив общее население Союза на эту цифру, у меня получилось около 13 тыс. погибших. И потом мои данные в целом сошлись с официальными, которые были опубликованы в 1989 году<sup>642</sup>»,<sup>643</sup> – вспоминает начальник отделения райвоенкомата г. Тольятти воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский.

Первые официальные сведения о советских потерях в Афганистане по состоянию на 1 мая 1988 года после длительного молчания были сообщены 26 мая 1988 г. на пресс-

---

<sup>638</sup> Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с. С. 113.

<sup>639</sup> P. Taubman. Soviet Lists Afghan War Toll: 13,310 Dead, 35,478 Wounded [Официальные списки потерь СССР в Афганистане: 13,310 погибших, 35,478 раненых] // The New York Times. 1988. 26 may. URL: <https://www.nytimes.com/1988/05/26/world/soviet-lists-afghan-war-toll-13310-dead-35478-wounded.html>.

<sup>640</sup> Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с. С. 102.

<sup>641</sup> См.: Севрук В. Я не был боссом... // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 8. № 11.

<sup>642</sup> См.: Изгаршев В. Афганская боль // Правда. 1989. 17 августа. № 229 (25947). С. 6.

<sup>643</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора.

конференции А. Д. Лизичевым<sup>644</sup>: 13310 советских солдат были убиты, 35478 ранены и 311 пропали без вести. «Мы осознаем наши потери, и эти потери были довольно тяжелыми», – сказал генерал Лизичев<sup>645</sup>.

При этом официальный Вашингтон оценивал советские потери несколько ниже: в 33 – 38 тыс. человек, треть из которых (11 – 12,7 тыс. чел.) погибли за восемь с половиной лет войны<sup>646</sup>. Но война для советского воина-интернационалиста еще продолжалась, неся с собой новые потери.

17 августа 1989 г. в газете Правда были опубликованы первые полные официальные данные Генерального штаба министерства обороны СССР о безвозвратных потерях Ограниченного контингента советских войск в Афганистане, согласно которым в Афганском конфликте безвозвратные потери советских войск составили 13833 военнослужащих, из которых 11854 (85,7% от общих безвозвратных потерь) – солдаты, 1979 (14,3%) – офицеры. Безвозвратные небоевые потери составили 2452 военнослужащих (17,7%). Кроме того, пропали без вести или были захвачены в плен за все время войны 330 военнослужащих (309 солдат и 21 офицер)<sup>647</sup>:

Таблица 2. Потери личного состава ОКВС в Афганистане<sup>648</sup>

Год	Безвозвратные потери (человек)	в том числе офицеров	Боевые потери	в том числе офицеров
1979	86	10	70	9
1980	1484	199	1229	170
1981	1298	189	1033	155
1982	1948	238	1623	215
1983	1446	210	1057	179
1984	2343	305	2060	285
1985	1868	273	1552	240
1986	1333	216	1068	198
1987	1215	212	1004	189

<sup>644</sup> Алексей Дмитриевич Лизичев – генерал армии, член ЦК КПСС, начальник Главного политического управления Советской Армии и Военно-морского флота (в 1985 – 1990 гг.)

<sup>645</sup> P. Taubman. Soviet Lists Afghan War Toll: 13,310 Dead, 35,478 Wounded [Официальные списки потерь СССР в Афганистане: 13,310 погибших, 35,478 раненых] // The New York Times. 1988. 26 may. URL: <https://www.nytimes.com/1988/05/26/world/soviet-lists-afghan-war-toll-13310-dead-35478-wounded.html>.

<sup>646</sup> P. Taubman. Soviet Lists Afghan War Toll: 13,310 Dead, 35,478 Wounded [Официальные списки потерь СССР в Афганистане: 13,310 погибших, 35,478 раненых] // The New York Times. 1988. 26 may. URL: <https://www.nytimes.com/1988/05/26/world/soviet-lists-afghan-war-toll-13310-dead-35478-wounded.html>.

<sup>647</sup> Изгаршев В. Афганская боль // Правда. 1989. 17 августа. № 229 (25947). С. 6.; Книга Памяти // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 3. № 1.

<sup>648</sup> Изгаршев В. Афганская боль // Правда. 1989. 17 августа. № 229 (25947). С. 6.

1988	759	117	639	106
1989	53	10	46	9
Всего	13833	1979 (14,3%)	11381 (82,3%)	1755 (15,4%)

Однако, опубликованный в газете Правда состав потерь отражал лишь потери 40-й армии и не включал в себя потери пограничных частей, КГБ, МВД СССР, военных советников и т.д.

Согласно одному из первых масштабных исследований Афганской войны – монографии<sup>649</sup> А. А. Ляховского<sup>650</sup>, общие безвозвратные советские людские потери в Афганистане (убито, умерло от ран и болезней, погибло в катастрофах, в результате происшествий и несчастных случаев) составили 14453 чел. При этом органы управления, соединения и части Советской Армии потеряли 13 833 чел., подразделения КГБ – 572 чел., формирования МВД СССР – 28 чел., другие министерства и ведомства (Госкино, Гостелерадио, Министерство строительства и др.) – 20 чел.

Качественно новый этап в изучении потерь советских войск в Афганистане связан с исследованием<sup>651</sup> Г. Ф. Кривошеева<sup>652</sup>. На текущем этапе развития исторической науки оно является наиболее достоверным и признанным как отечественными, так и зарубежными историками.

Общие безвозвратные людские потери ОКСВ в ДРА (вместе с пограничными войсками) составили 15051 чел., из них – 14 427 военнослужащих Ограниченного контингента. За весь период войны в Афганистане пропало без вести и оказалось в плену 417 военнослужащих, из которых в ходе войны и в послевоенное время освобождены и вернулись на Родину 130 чел. По состоянию на 1 января 1999 г. оставалось в числе не вернувшихся из плена и не разысканных – 287 чел. Санитарные потери составили 469685 военнослужащих, в том числе: ранено, контужено, травмировано - 53753 чел. (11,44 % от общих санитарных потерь); заболело - 415932 чел. (88,56 %) <sup>653</sup>.

Из 11294 человек, уволенных из армии в связи с ранениями, увечьем и тяжелыми заболеваниями, стали инвалидами 10751 человек (95 %), в том числе: 1-й группы – 672 чел., 2-й группы – 4216 чел. и 3-й группы – 5863 чел.

<sup>649</sup> Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.

<sup>650</sup> Александр Антонович Ляховский – генерал-майор, офицер Оперативной группы Министерства обороны СССР в Афганистане

<sup>651</sup> Кривошеев Г. Ф., Андроников В. М., Буриков П. Д., Гуркин В. В., Круглов А. И., Родионов Е. И., Филимошин М. В. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. М.: Воениздат, 1993. 415 с.; Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с.

<sup>652</sup> Григорий Федотович Кривошеев – генерал-полковник, начальник управления Генерального штаба Вооруженных Сил СССР

<sup>653</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с. С. 562 – 566.



Если взять потери только Советской Армии (безвозвратные – 14427 человек, санитарные – 466425 человек), то наибольшими они были на втором этапе военного присутствия советских войск в Афганистане (март 1980 г. – апрель 1985 г.). За 62 месяца они составили 49 % общего числа всех потерь. В целом по этапам боевой деятельности потери советских войск показаны в таблице:

Этапы военного присутствия советских войск в Афганистане		Безвозвратные потери (чел.)		Санитарные потери (чел.)	
		Количество	%	Количество	%
I (декабрь 1979 г. – февраль 1980 г.) – 2 мес.	Все потери	245	1,7	5306	1,14
	Среднемесячные	123	0,85	2653	0,57
II (март 1980 г. – апрель 1985 г.) – 62 мес.	Все потери	9175	63,6	226 649	48,6
	Среднемесячные	148	1,02	3656	0,78
III (май 1985 г. – декабрь 1986 г.) – 20 мес.	Все потери	2745	19	114 861	24,63
	Среднемесячные	137	0,95	5743	1,23
IV (январь 1987 г. – февраль 1989 г.) – 26 мес.	Все потери	2262	15,7	119 609	25,64
	Среднемесячные	87	0,60	4600	1
Всего за 110 месяцев	Все потери	14 427	100	466 425	100
	Среднемесячные	131	0,91	4240	0,91

Существуют исследования по конкретным родам войск. Так, согласно «Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации»<sup>655</sup>: Общие безвозвратные людские потери (убито, умерло от ран и болезней, погибло в катастрофах, в результате происшествий и несчастных случаев) Советских Вооруженных Сил вместе с пограничными и внутренними войсками составили 14 453 чел. Соединения, части и подразделения специального назначения потеряли 800 человек. 11 человек пропали без вести.

Неоценимое значение в установлении советских потерь в Афганской войне принадлежит Книгам Памяти – поименным спискам военнослужащих ВС СССР и гражданских

<sup>654</sup> Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с. С. 562 – 566.

<sup>655</sup> Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с. С. 113.

♪ Игорь Морозов «Баллада о побратиме»  
Памяти Вадима Бураго

*Мы потом не один ещё прожили бой,  
Все мы жили боями в Афгане...  
Я в апреле в Россию вернулся – живой,  
Он сгорел в сентябре в Бадахшане.*

*На гранитной плите между цифр – тире,  
Да слова: «Выполняя задание...».  
Я сюда каждый год прихожу в сентябре  
С побратимом моим на свиданье.*

*Так теперь и живу,  
Не боясь ничего.  
Может быть, за себя,  
Может быть, за него.*

служащих, погибших, умерших от ран, контузий, травм, заболеваний и без вести пропавших в ходе выполнения интернационального долга в ДРА в 1979 – 1989 гг.<sup>656</sup>

Создание Книг Памяти проводилось под руководством Генерального штаба Вооруженных Сил и Военного издательства Министерства обороны Российской Федерации.. Для их подготовки использовались боевые донесения частей и соединений 40-й армии, документы главных и центральных управлений Министерства обороны Российской Федерации, материалы Центрального архива МО РФ, сведения, представленные военными комиссариатами, ветеранскими организациями, а также воспоминания участников афган-

ской войны, родных и близких погибших<sup>657</sup>. Первый том вышел в 1995 году, второй – в 1999 году. Согласно Книге Памяти (1999), безвозвратные потери СССР в ДРА составили более чем 14,5 тыс. чел<sup>658</sup>.

Крайне важным было также издание региональных и локальных Книг Памяти<sup>659</sup>.

В канун 30-летия вывода Ограниченного контингента и завершения Афганской кампании Советского Союза благотворительным фондом ветеранов войны в Афганистане «Братство» и информационным агентством «Ветеранские вести» под руководством руководителя Московского городского отделения «Боевого Братства», Героя Советского Союза Валерия Востротина совместно с Министерством обороны Российской Федерации было

---

<sup>656</sup> Книга Памяти о советских воинах, погибших в Афганистане: В 2 т. - М.: Воениздат, 1995-1999. URL: [https://rsva.ru/memory\\_book](https://rsva.ru/memory_book)

<sup>657</sup> См.: Книга Памяти // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 3. № 1.

<sup>658</sup> Книга Памяти о советских воинах, погибших в Афганистане: В 2 т. - М.: Воениздат, 1995-1999. URL: [https://rsva.ru/memory\\_book](https://rsva.ru/memory_book)

<sup>659</sup> Помяни нас, Россия... Книга о московских ребятах, не вернувшихся с Афганской войны. Составитель Чегаева С. В. – М.: Молодая гвардия, 1994. 526 с.; Помяни их, земля родная... Книга о куйбышевских ребятах, не вернувшихся с афганской войны. Автор-составитель В.Н. Бичиков – М.: РИФ «РОЙ», 1995. 359 с.; Выполняя воинский долг...: Книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга. – Т.: П/п «Современник», 1999. 160 с.

подготовило обновленное издание «Книги памяти», посвященной советским воинам, погибшим в Афганистане<sup>660</sup>. За основу были взяты два тома Книги Памяти 1995 – 1999 гг. Согласно уточненным данным, советские потери в Афганистане составляют 15026 воинов-интернационалистов<sup>661</sup>.

В предисловии Книги Памяти В. А. Востротин обра-

тился с таким призывом: «Я помню то чувство, когда вернувшись из Афганистана в Союз, первые дни чувствуешь себя в другом мире, где светит солнце, звенит детский смех, все улыбаются и радуются жизни. В это время лучшие солдаты Отечества, рискуя жизнью, защищали этот безмятежный мир. Многие из них не вернулись с войны. Выполнив свой долг, они ушли в вечность, оставив нам молчаливый наказ: «Не забывайте нас!» Вечная память павшим героям!»<sup>662</sup>

Таким образом, общие безвозвратные советские потери в Афганской войне составляют как минимум 15026 воинов-интернационалистов, а также 53,7 тыс. раненых, кроме того – 10,8 тыс. инвалидов, также более 300 пропавших без вести, возможно пленных.

Точное число погибших в войне афганцев неизвестно. Отечественная историография слабо исследовала эту проблему, в западной историографии фигурирует явно завышенная, оставшаяся со времен «холодной войны», цифра в 1 – 2 млн. погибших<sup>663</sup>. В частности, согласно исследованию Нур Ахмада Халиди «Афганистан. Демографические последствия войны, 1978–1987»<sup>664</sup> (1991) потери населения Афганистана определены в 880 тыс. погибших. Согласно официальной оценке Афганского правительства М. Наджибуллы (Согласно статистическим данным, которые он привел в своем выступлении 7 июня 1988 г. на третьей

♪ Игорь Морозов «Помяни нас, Россия»

*Помяни нас, Россия, в декабрьскую стужу  
Перед тем, как сойдешься за праздничный стол.  
Вспомни тех, кто присяги тебе не нарушил,  
Кто берег тебя вечно и в вечность ушел.*

<...>

*Мы оставшимся помнить и жить завещали,  
Жить, как коротко прожили мы - для тебя!*

<sup>660</sup> Шамаров К.В., Калитюк С.А., Мевлюдов Р.Я. Книга памяти о советских воинах, погибших в Афганистане. в 2-х т. М.: Издательство «Первый том». 2019. URL: <https://www.afganwar.ru/>

<sup>661</sup> Книга памяти о советских воинах, погибших в Афганистане. Список погибших. URL: <https://www.afganwar.ru/spisok-pogibshih-1>

<sup>662</sup> Книга памяти о советских воинах, погибших в Афганистане. URL: <https://www.afganwar.ru/>

<sup>663</sup> J. B. Amstutz. Afghanistan. The first five ears of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986.; Jackson, Ashley. The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009 [Цена войны: Афганский опыт конфликта, 1978–2009].; Susan G. Chesser. Afghanistan casualties: Military forces and civilians [Потери в Афганистане: военные войска и гражданское население]. // Congressional Research Service. CRS report R41084, on line at FAS. 6 Dec. 2012.; Мейли У. Афганистан с точки зрения истории и географии // Международный журнал Красного креста. М.: Международный комитет Красного креста, 2011. С. 13-33.

<sup>664</sup> Noor Ahmad Khalidi. Afghanistan: demographic consequences of war, 1978–1987 [Афганистан. Демографические последствия войны 1978–1987]. Central Asian Survey.

специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН по разоружению), за период с 1978 г. по 7 июня 1988 года в Афганистане погибли 243,9 тыс. военнослужащих и мирных жителей (Из которых 208 200 – мужчины и 35 700 – женщины. Эта цифра включает также 20 700 детей в возрасте до десяти лет.), были ранены 77 тыс. человек (В том числе 17 100 женщин и около 900 детей). Кроме того, национальная экономика ДРА потерпела ущерб в несколько миллиардов американских долларов, что составляет три четверти всех вложений в развитие за 50 лет, предшествовавших революции<sup>665</sup>.

Потери сил оппозиции, противостоявших правительству Народно-демократической партии Афганистана (НДПА), согласно западной историографии, оцениваются в пределах 70 – 90 тыс. чел<sup>666</sup>. Очевидно, что эти цифры крайне занижены.

На взгляд автора, людские потери мирного населения и бандформирований радикальной оппозиции можно подсчитать лишь приблизительно, если вообще возможно. Большая цифра в 1 – 2 млн. погибших афганцев (более 10% из населения Афганистана согласно переписи 1979 г. – 15,5 млн.) введена в оборот еще в годы Холодной войны, и крайне трудно сказать, насколько она объективна и достоверна. Проблема состоит также и в том, что источники по потерям фактически отсутствуют.

В частности, генерал-лейтенант КГБ Л. В. Шебаршин характеризует следующую методику подсчета убитых моджахедов, которая проводилась в июне 1984 г. во время очередной Панджшерской операции: «берется общая сумма израсходованных в бою боеприпасов и делится на установленный раз и навсегда коэффициент. Именно таким образом подсчитывалось, что ежегодно с 1982 по 1986 год противник терял 30 тыс. человек из общей группировки в 45 тыс.»<sup>667</sup>.

Кроме того, характер боевых действий не соответствует таким высоким потерям – советские войска стремились максимально снизить потери мирного населения, строго

---

<sup>665</sup> Басов В. В., Поляков Г. А. Афганистан: трудные судьбы революции. М. Знание, 1988. 64 с. С. 52.

<sup>666</sup> J. V. Amstutz. Afghanistan. The first five ears of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986.; Jackson, Ashley. The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009 [Цена войны: Афганский опыт конфликта, 1978–2009].; Noor Ahmad Khalidi. Afghanistan: demographic consequences of war, 1978–1987 [Афганистан. Демографические последствия войны 1978–1987]. Central Asian Survey. Volume 10. 1991. P. 101-126.; Susan G. Chesser. Afghanistan casualties: Military forces and civilians [Потери в Афганистане: военные войска и гражданское население]. // Congressional Research Service. CRS report R41084, on line at FAS. 6 Dec. 2012.; Мейли У. Афганистан с точки зрения истории и географии // Международный журнал Красного креста. М.: Международный комитет Красного креста, 2011. С. 13-33.

<sup>667</sup> Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с. С. 180.

реагируя на насилие к простым афганцам<sup>668</sup>. Об этом убедительно говорят В. И. Варенников<sup>669</sup>, Б. В. Громов<sup>670</sup> и Е. Г. Никитенко<sup>671</sup>.

Б. В. Громов: «60% задач, которые выполняли советские войска в Афганистане, были мирной направленности. Боевые действия велись не по нашей воле, а начинались по инициативе бандформирований, нападавших либо на подразделения ограниченного контингента, либо на гарнизоны и объекты, находившиеся под нашей охраной. Фальсификацией является утверждение, что за годы нашего пребывания в Афганистане погибло более миллиона мирных жителей. Из девяти лет войны в Афганистане я провел там пять с половиной. Уверенно могу утверждать, что с мирным населением страны мы не воевали. Более того, к командирам, дававшим без необходимости приказ на открытие огня, мы принимали самые решительные меры, вплоть до возбуждения уголовных дел»

См.: Громов Б. В. Признаю лишь диктатуру закона // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 4. № 11.; Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с.; Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с.

Следует отметить и то, что выводы западных исследований основаны преимущественно на гипотезе характера военных действий, прогнозе роста населения и статистических данных. При этом потери мирного населения Афганистана и в период 1989 – 2021 гг. остаются загадкой и сегодня.

---

<sup>668</sup> См.: Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане – М.: Воениздат, 1991. 367 с. С. 270 – 277.

<sup>669</sup> Валентин Иванович Варенников – Герой Советского Союза, генерал армии, начальник Группы управления Министерства обороны СССР в Афганистане (в 1984 – 1989 гг.)

См.: Варенников В. И. Неповторимое. В 7 томах. Том 5. Часть VII. Афганистан. И доблесть и печаль. Чернобыль. М.: Советский писатель, 2001. 448 с.

<sup>670</sup> Борис Всеволодович Громов – Герой Советского Союза, генерал-полковник, последний командующий 40-й армией в Афганистане (в 1987 – 1989 гг.)

См.: Громов Б. В. Признаю лишь диктатуру закона // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 4. № 11.; Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с.; Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с.

<sup>671</sup> Евгений Григорьевич Никитенко – генерал-майор, заместитель начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг.

Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 // Личный архив автора.; Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с.

### 4.3. Геополитические итоги

Вывод советских войск из Афганистана не только не привел к завершению военного конфликта в Афганистане, к умиротворению оппозиции (как утверждали на Западе и вторили им «прогрессивные деятели» в Союзе), но и обострил его. «Русский солдат всегда шел с севера на юг. Теперь он впервые уходит с юга на север. И он будет отступать все дальше и дальше, оставив свои мусульманские республики. Аллах свидетель», – пророчески говорили дуқанщики в начале зимы 1989 года в Кабуле<sup>672</sup>.

♪ Виктор Верстаков «Краткий курс новейшей истории Афганистана»

*В общем, вышли из Афгана,  
Раз приказ дурацкий дан,  
Мол, зачем другие страны,  
Дома будет вам Афган.*

*И живем отлично, что ты,  
Мы опять в родной стране,  
И трещим из пулеметов  
На гражданской на войне.*

Военная помощь моджахедам от Пакистана, США и других стран не прекратилась. Женевские соглашения были демонтированы и фактически не исполнялись. Частично это компенсировалось ограниченной экономической, военно-технической и гуманитарной поддержкой ДРА от СССР в 1989 – 1991 гг.<sup>673</sup> Как отметил заместитель министра иностранных дел СССР И. А. Рогачев: «Вывод советских войск из Афганистана отнюдь не означает, что СССР прекратит экономическую, техническую и гуманитарную помощь своему соседу, с которым на протяжении десятилетий нас так много связывает. В настоящий момент речь идет прежде всего об оказании экстренной помощи афганскому населению, в том числе сельскому, продовольственными и другими товарами»<sup>674</sup>.

Однако, все возрастающая политическая нестабильность и системный кризис Советского Союза привел к сокращению поддержки союзного режима М. Наджибуллы<sup>675</sup>. Вместе с этим обострился старый конфликт групп Хальк и Парчам. Его выражением стала попытка государственного переворота, который предпринял халькист начальник Генерального штаба ВС ДРА генерал-лейтенант Шахнаваз Танай (Shahnawaz Tanai, شهناواز تانی) в феврале 1990 г. Вооруженный мятеж был подавлен правительственными войсками.

<sup>672</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 13, 218.

<sup>673</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 653. Рыжков Николай Иванович (Личный фонд). Оп. 1. Д. 600. Поздравления от иностранных государственных деятелей (декабрь 1989 – январь 1991 гг.). Л. 18. Поздравление от Президента ДРА, Генерального секретаря НДПА Мохаммада Наджибуллы и премьер-министра ДРА Фазль-уль-Хак Халекияра, 22 декабря 1990 г.

<sup>674</sup> См.: АПН: Афганистан после 15 февраля // За коммунизм. 1989. 29 февраля.

<sup>675</sup> См.: Центральный партийный архив Института марксизма-ленинизма при ЦК КПСС (РГАСПИ). Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция. Оп. 6. Д. 20. Бюллетень 1-го и 2-го заседаний секции Международная деятельность XXVIII съезда КПСС, 5 июля 1990 г.

В то же время моджахеды по-прежнему получали живую силу, оружие, боеприпасы и снаряжение. Гуманитарная и материальная помощь Афганистану (Собственно, Афганистану не требовалась «серьезная» помощи со стороны России: были нужны авиационный керосин и солярка для танков) прекратилась в конце 1991 г. несмотря на разумные призывы не бросать безоглядно южного братского и дружественного соседа. В частности, на заседании II Съезда народных депутатов СССР воин-интернационалист Р. К. Оджиев говорил: «Сейчас даже здесь, среди депутатов, раздаются голоса о прекращении экономической или другой помощи Афганистану. Я считаю и хочу со всей ответственностью заявить, что это недалекое и ничем не оправданное предложение. Мне, как человеку, который стал инвалидом вследствие этой войны, совершенно не безразлична дальнейшая судьба Республики Афганистан. Визит Наджибуллы в Советский Союз показал, что дальнейшая экономическая интеграция наших стран неизбежна ... Возможности такие есть, и их надо обязательно использовать»<sup>676</sup>.

Но Президент РСФСР Б. Н. Ельцин заявил в Петрозаводске следующее: «Россия больше не будет безвозмездно помогать Афганистану. Дарить мы больше ничего не будем»<sup>677</sup>. Возможно, здесь сказались деревенское детство в сибирской деревне (село Бутка Свердловской области) и карьера Ельцина на стройке, поскольку абсолютно ясно то, что военная помощь Афганистану обеспечивала и безопасность южных границ Советского Союза. С начала 1992 года Россия прекратила помогать союзному режиму М. Наджибуллы и заняла позицию стороннего наблюдателя. Последствия таких близоруких решений отчетливо выявились в 1993 г. в Средней Азии и в 1994 г. на Северном Кавказе<sup>678</sup>.

Андрей Правов (Корреспондент Агентства печати «Новости» в Афганистане, 1988-1992) вспоминает: «В феврале 1989 года советские войска были выведены из Афганистана, но война продолжилась. Армия Наджибуллы, не без военной помощи Москвы, продолжала не просто удерживать занятые позиции, но в ряде провинций проводила очень успешные наступления. И я до сих пор убежден, что, если бы не вся эта история с ГКЧП в Москве, армия Наджибуллы вообще выиграла бы войну.

Но происходило следующее. С начала 1992 года Россия прекратила помогать режиму Наджибуллы. Помню, как к нам приехал тогдашний министр иностранных дел Андрей Козырев и, через нового посла, довел следующую информацию – все происходящее вокруг оставшихся в Кабуле российских граждан их не касается. Это – чужая война, а мы – только наблюдатели.

---

<sup>676</sup> Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. С. 442.

<sup>677</sup> Время подарков прошло // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 8. № 11.

<sup>678</sup> Правов А. Се ла ви без шурави // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 210.; Встреча Президента РФ В. В. Путина с шеф-корреспондентами московских бюро ведущих американских средств массовой информации (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21394>.

Сначала наши друзья-афганцы не поверили. Афганистан, говорили они нам, не так уж и нуждается в какой-то «уж очень серьезной» помощи со стороны России. Афганцы понимают наши трудности. Нужны авиационный керосин и солярка для танков. Ведь авиация и бронетехника – главные преимущества афганской армии перед партизанскими отрядами моджахедов. Москва отказала»<sup>679</sup>.

Такая политика новых руководителей «демократической» России была не только предательской, но и абсолютно недалководной. Новое правительство России не только полностью бросило дружественный Афганистан и тем самым толкнуло его к геополитическим недругам, с которыми Россия начала активно строить «партнерские» отношения, но и создало условия для торжества в Афганистане сил, совершенно враждебных России. Разве это не преступление против своего народа? Но история возвращает все на свои места, и преподает горький урок за роковые ошибки.

В этих условиях Мохаммад Наджибулла 18 апреля 1992 года во имя интересов афганского народа и достижения мира на афганской земле добровольно ушел со всех постов и передал власть т. н. «переходному правительству» Сабгатуллы Моджаддеди, которое должно было подготовить и провести всеобщие выборы, и выступил с последней речью в Министерстве иностранных дел. По приказу Верховного главнокомандующего афганская армия, успешно решавшая боевые задачи в течение почти трех лет после вывода Ограниченного контингента советских войск, добровольно сложила оружие. М. Наджибулла остался в Афганистане, на территории Миссии ООН, где находился до своей трагической гибели от талибов – 27 сентября 1996 года.

Отряды моджахедов окружали Кабул в плотное кольцо: банды Гульбедин Хекматияра подошли к городу со стороны Джелалабада, отряды Ахмад Шах Масуда – со стороны Баграма, а Абдул Сайяфа – со стороны Пагмана. 28 апреля 1992 года, спустя ровно 14 лет и один день после Апрельской революции 1978 года, «на защиту завоеваний» которой и были введены советские войска, моджахеды заняли Кабул. Закончился знаковый период в истории Афганистана: пришел конец эпохе «построения социалистического общества минуя капитализм». Светлой цели, ради которой в свое время группа патриотических офицеров совершенно искренне совершила Апрельскую революцию. А советские солдаты также совершенно искренне позже пришли им на помощь.

Впрочем, приход к власти сил радикальной оппозиции не умиротворил Афганистан и долгожданный мир так и не наступил. Вчерашние союзники в борьбе с «советским влиянием» и просоветским правительством М. Наджибуллы не поделили власть и еще ярче зажгли новый пожар войны: уже в мае 1992 года отряды Гульбедин Хекматияра, недовольного результатами дележа Афганистана, атаковали формирования Ахмад Шах Масуда и Бурхануддина Раббани.

---

<sup>679</sup> Правов А. Се ла ви без шурави // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 210.



Не прошло и года как пламя войны перекинулось на южные границы бывшего Союза. «Дестабилизация обстановки в бывших республиках Средней Азии, и в первую очередь в Таджикистане и Узбекистане, – это результат «деятельности» Горбачева – Ельцина», – справедливо отмечает В. И. Варенников<sup>680</sup>.

♪ Николай Голованов «Сари-Гор»

*И снится мне у Сари-Гор погранзастава  
Подмоги ждет и задыхается в огне  
А двадцать пять ребят из личного состава  
В дозоре вечном остаются на войне*

И именно российские войска в составе КМС СНГ (201-я мотострелковая дивизия и пограничные части) защищали суверенитет уже независимого Таджикистана, к которому устремились террористы<sup>681</sup>. И 201-я мотострелковая дивизия, воевавшая с моджахедами в Афганистане (провинция Кундуз), вновь вступила в бой с терроризмом, защищая Таджикистан<sup>682</sup>. Навечно записан подвиг отважных героев 12-й заставы «Сари гор» Московского погранотряда, ведших неравный бой в ночь с боевиками 12 на 13 июля 1993 года, в ходе которого российские пограничники 11 часов отражали атаки душманов с территории Афганистана, и половина заставы героически погибла (25 пограничников). Всего же за свободу и независимость Таджикистана в смертельной схватке с терроризмом отдали жизнь 302 миротворца российских КМС<sup>683</sup>. А уже в 1994 г. афганские боевики были на территории Чечни, где приняли активное участие в боевых действиях<sup>684</sup> с ВС РФ<sup>685</sup>.

<sup>680</sup> Варенников В. И. Неповторимое. В 7 т. М.: Советский писатель, 2001. URL.: [http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov\\_vi01/index.html](http://militera.lib.ru/memo/russian/varennikov_vi01/index.html).

<sup>681</sup> Гуров В. А. Советские, российские вооруженные силы: их роль в разрешении вооруженных конфликтов в 1988-2008 гг.: монография. Самара: ООО «Издательство Ас Гард», 2013. С. 385-398.

<sup>682</sup> См.: Миротворческая операция России в республике Таджикистан, 1996 год / Гуров В. А. Помнить всегда – хранить вечно: внутренние локальные вооруженные конфликты в новейшей истории Отечества: опыт, уроки, итоги XX века: ист. очерк. Воспоминания / Гуров В. А.; Под ред.: Позднякова А. П., Шевченко В. Ф.; Тольяттинский филиал военного инженерно-технического университета, Кафедра тактики и общевойсковых дисциплин. – Тольятти: Изд-во ТФ ВИТУ, 2003. – 135 л. Л. 84.

<sup>683</sup> Кривошеев Г. Ф., Андроников В. М., Буриков П. Д., Гуркин В. В., Круглов А. И., Родионов Е. И., Филимошин М. В. Россия и СССР в войнах XX века. Потери Вооружённых Сил: Статистическое исследование / Под общей ред. генерал-полковника Г. Ф. Кривошеева. М.: ОЛМА-ПРЕСС. 2001. С. 565.

<sup>684</sup> Операции по восстановлению конституционного порядка в Чечне (1994 – 1996 гг.), Контртеррористические операции на территории Северо-Кавказского региона (1999 – 2009 гг.)

<sup>685</sup> Показателен пример одного из главарей чеченских боевиков Хаттаба: рожденный в Аравии, он воевал с советскими войсками в Афганистане, затем с российскими в Таджикистане, участвовал в нападении на 12-ю пограничную заставу в ночь с 12 на 13 июля 1993 года, а затем перебрался на Кавказ и собрал банду в Чечне. Он был в числе организаторов терактов, в частности организовал взрывы жилых домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске в сентябре 1999 года. В начале 2000 года Хаттаб руководил прорывом боевиков из «котла» в Аргунском ущелье, но вновь путь боевикам преградил российский солдат, его героизм и отвага: подвиг героев 6 роты 76-й гвардейской воздушно-

♪ Виктор Верстаков «Последний батальон»

*Последний батальон уходит из Кабула,  
на взлетной полосе гудит последний "Ил".  
Дымами дизелей дорогу затащило.  
Прощай, Афганистан, который я любил.*

*Война была войной. Не лучше и не хуже,  
чем тысячи других в иные времена.  
В пустынях жгла жарой, в горах губила стужей  
и девять с лишним лет стреляла в нас она.*

*С лихвой оплачен долг интернациональный,  
не посрамили мы Советскую страну.  
И все же иногда оглянемся печально  
на брошенный Кабул, предчувствуя вину.*

*Оставили друзей наедине с врагами,  
оставили врагов с судьбой наедине.  
Одни убьют других, потом погибнут сами  
на недобитой нами горестной войне.*

*Последняя колонна от аэродрома  
идет на Чарикар и дальше – на Джабаль.  
Перемахнем Саланг и завтра будем дома.  
Прощай, Афганистан, которого мне жаль.*

О прямой связи чеченских боевиков и афганских террористов говорил в 2001 г. Президент РФ В. В. Путин:

«Что у нас точно есть – это факт установленный, спецслужбами Соединенных Штатов не оспаривается – факт о связи между некоторыми международными террористами, которые действуют на территории Чечни, с международными преступными террористическими организациями, и в том числе с «Аль-Каидой» бен Ладена, это точно. Это просто люди из практически одной организации, они вместе готовились в одних и тех же террористических центрах, они считают бен Ладена своим учителем – он их готовил на своих базах в Афганистане, – они вместе воевали против советских войск в Афганистане в свое время и так далее.

На территории Чечни было подготовлено, по самым скромным нашим подсчетам, свыше 2000 бандитов, боевиков, кото-

рые позднее принимали участие в боевых действиях в других «горячих точках» планеты: в Косове, в Кашмире, в Судане и в Афганистане. По сути, это как бы одна система, одна сеть, здесь трудно даже разобраться, где центр, а где филиал. Это одни и те же люди, они прекрасно друг друга знают, у них одни и те же источники финансирования.

В настоящее время там воюет, по нашим данным, от 500 до 700 человек наемников из различных исламских государств, многие из которых вынашивают намерение вернуться в Афганистан – а некоторые из них прибыли на территорию Российской Федерации именно из Афганистана, через Грузию и Турцию – для того, чтобы, как они сами говорят, убивать

---

десантной дивизии в неравном бою 29 февраля – 1 марта 2000 года ценой своей жизни сдержавших атаки террористов. Рука судьбы настигла Хаттаба в 2002 году.

американцев ... только наемников из арабских стран уничтожено на данный момент около 500 человек»<sup>686</sup>.

Кроме Таджикистана и Чечни, след афганских боевиков отмечен и в Нагорном Карабахе, и в т.н. отрядах террористической организации Исламское движение Узбекистана, которое является важнейшим фактором дестабилизации в Средней Азии (примером является попытка прорыва ИДУ из Афганистана в Ферганскую долину в 2001 г.<sup>687</sup>). Таким образом, само существование радикального исламского режима в Афганистане является неизбежно опасным для общественной и политической стабильности в постсоветских государствах Центральной Азии, – отмечает А. П. Воронцов<sup>688</sup>.

Так история показала, что советские войска в Афганистане удержали распространение терроризма и радикального ваххабизма на 10 лет в Средней Азии и на Кавказе. И анти-террористическая военная операция России в Сирии стала зеркальным отражением войны в Афганистане: та же исламская идеология, те же спонсоры и источники финансирования боевиков.

Андрей Правов (Корреспондент Агентства печати «Новости» в Афганистане, 1988-1992 гг.) вспоминает: «Тогда всех нас, собравшихся в посольстве РФ в Кабуле, волновал еще и другой вопрос: чем нынешнее, неожиданное для многих из нас, предательство дружественного режима в Афганистане обернется для России?»

А стоило Москве это предательство недешево. Уже очень скоро Россия столкнулась с необходимостью защищать афгано-таджикскую границу. Как рассказывали возвращавшиеся из отпуска работники посольства – таджики, до весны 1992 года это делала армия Наджибуллы. В том числе она же довольно успешно пресекала поток наркотиков. После падения Наджибуллы начались прорывы отрядов моджахедов и наркокараванов в Таджикистан. Пришлось укреплять границу, направлять в ее район опять же российских военнослужащих. И получалось, что мы не очень-то и сэкономили на керосине и солярке...»<sup>689</sup>.

Наконец, созданное в 1994 г. ультрарадикальное движение Талибан пользуясь новым витком гражданских конфликтов в Афганистане, 27 сентября 1996 года захватило Кабул и установило режим шариата.

Близорукая политика США по поддержке сил радикальной исламской оппозиции и эскалации конфликта привела к образованию в Афганистане очага мирового терроризма.

---

<sup>686</sup> Встреча Президента РФ В. В. Путина с шеф-корреспондентами московских бюро ведущих американских средств массовой информации (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21394>.

<sup>687</sup> Воронцов А. П. Политическое урегулирование конфликтных ситуаций в ближнем зарубежье: На примере Таджикистана: диссертация кандидата политических наук. Москва, 2002. 177 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01002315425>. С. 68.

<sup>688</sup> Там же. С. 66.

<sup>689</sup> Правов А. Се ла ви без шурави // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 210.

И через 12 лет после вывода Советских войск в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г. – «самый кровавый теракт в новейшей истории человечества»<sup>690</sup>, жертвами которых стали 2977 человек, в Афганистан вторглась Союзная коалиция (ISAF) во главе с США<sup>691</sup>. Начался новый этап военного конфликта в Афганистане.

При этом следует отметить, что в нем приняла участие и Россия вместе с ОДКБ в рамках сотрудничества с Союзной коалицией и США по борьбе с терроризмом в Афганистане<sup>692</sup>. Среди направлений сотрудничества выделялись:

- 1) предоставление воздушных коридоров для пролетов американских самолетов;
- 2) предоставление развединформации;
- 3) согласование позиции с партнерами и союзниками в Центральной Азии по оказанию помощи Соединенным Штатам;
- 4) военно-техническая помощь Северному альянсу на десятки млн. долл.;
- 5) помощь правительству Раббани по множеству направлений, которые не ограничиваются только направлением оружия;
- 6) Контртеррористическая операция против международного терроризма на территории Северного Кавказа.

Но несмотря на проведение ряда наступательных операций, войска коалиции средней численностью в 50 тыс. чел.<sup>693</sup> смогли взять лишь под частичный контроль ряд крупных городов Афганистана<sup>694</sup>. Попытка силовыми методами установить в Афганистане

---

<sup>690</sup> «Совершить демократическое чудо извне невозможно». Дмитрий Медведев [Заместитель председателя Совета Безопасности Российской Федерации] о трагедии 9/11 и операции США в Афганистане URL: [https://www.gazeta.ru/politics/2021/09/10\\_a\\_13972880.shtml](https://www.gazeta.ru/politics/2021/09/10_a_13972880.shtml).

<sup>691</sup> (Операция «Несокрушимая свобода» («Enduring Freedom»; Первоначальное название операции – Operation Infinite Justice (Безграничное правосудие)), 7 октября 2001 (7 октября возглавляемая Соединенными Штатами коалиция стала наносить воздушные удары по целям «Талибана» в Афганистане) – 1 января 2015 г.; Операция «Страж свободы» («Freedom’s Sentinel») 1 января 2015 – 30 августа 2021 г.

<sup>692</sup> См.: Встреча Президента РФ В. В. Путина с шеф-корреспондентами московских бюро ведущих американских средств массовой информации (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/21394>.

<sup>693</sup> Всего же кампанию в Афганистане прошли более 1 млн. чел. (из них 800 тыс. американцев), средняя численность группировки 50 тыс. чел., максимальная – 130 тыс. (2012 г.), следует также отметить участие ЧВК в военных операциях. Также Союзной коалицией были созданы Афганские Национальные Силы Безопасности (Afghan National Security Forces) составом более 300 тыс. чел. См.: Department of Defense Contractor and Troop Levels in Afghanistan and Iraq: 2007-2020 [Департамент обороны США: численность войск в Афганистане и Ираке: 2007-2020 гг.] // Congressional Research Service. CRS report R44116. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R44116>.; FY2020 Defense Budget Overview // Office of the Under Secretary of Defense (Comptroller) URL: [https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2020/fy2020\\_Budget\\_Request\\_Overview\\_Book.pdf](https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/defbudget/fy2020/fy2020_Budget_Request_Overview_Book.pdf).

<sup>694</sup> Clayton Thomas. Afghanistan: Background and U.S. policy in brief [Афганистан: Краткий обзор политики США] // Congressional Research Service. CRS report R45122, on line at FAS. 26 Feb. 2019. P. 4.

общество по западным демократическим лекалам провалилась и стоила 2 трлн. долл.<sup>695</sup>, более 3609 чел. погибшими и более 24 тыс. чел. ранеными сил ISAF<sup>696</sup>. Данные о потерях афганских правительственных сил (ANDSF) были озвучены Президентом Афганистана Ашрафом Гани в январе 2019 года: больше 45 тыс. сотрудников сил безопасности заплатили «наивысшую жертву» с сентября 2014 г. – т.е. за неполных 5 лет<sup>697</sup>.

По мере вывода войск Союзной коалиции (с 1 мая по 30 августа 2021 г.)<sup>698</sup> власть в Афганистане к 15 августа захватило радикальное движение «Талибан», нарушив заключенное с США соглашение о выводе войск 29 февраля 2020 г.<sup>699</sup> Процесс быстро принял хаотичный характер, примером которого является бегство проамериканского президента Афганистана Ашрафа Гани из Кабула с казной 15 августа. Тяжелые кадры вывода Союзной коалиции, брошенной военной техники и гуманитарной катастрофы в Афганистане стали

---

<sup>695</sup> Экономические затраты согласно Президенту США Дж. Байдену стоили более 2 триллионов долларов: «300 миллионов в день на протяжении двух десятилетий»  
См.: Remarks by President Biden on the End of the War in Afghanistan // The White House. August 31, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/31/remarks-by-president-biden-on-the-end-of-the-war-in-afghanistan/>.

<sup>696</sup> Погибшие – 3609 чел. (из них 2465 – США, 455 – ВБ), ранено более 24 тыс. чел. (из них 20705 – США, 2,188 – ВБ); без учета ЧВК, которые активно участвовали в военных операциях. Согласно официальным опубликованным данным Конгресса на 29 августа 2018 г. за 17 лет боевых действий безвозвратные потери соединений США составили 2,347 военнослужащих и 20,094 раненых. В выступлении Президента США Дж. Байдена было отмечено, что за 20 лет военной кампании США в Афганистане погибли 2461 американских военнослужащих и 20,744 были ранены.

См.: American War and Military Operations Casualties: Lists and Statistics [Потери США в войнах и военных операциях: списки и статистика] // Congressional Research Service. CRS report RL32492. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL32492>.; British fatalities: Operations in Afghanistan [Британские потери: Операции в Афганистане] // Ministry of Defence // HM Government. URL: <https://www.gov.uk/government/fields-of-operation/afghanistan>.; Casualty Status [Статус потерь] // U. S. Department of Defense URL: <https://www.defense.gov/casualty.pdf>.; Afghanistan Fatalities URL: <http://www.icasualties.org/>.; Remarks by President Biden on the End of the War in Afghanistan // The White House. August 31, 2021. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2021/08/31/remarks-by-president-biden-on-the-end-of-the-war-in-afghanistan/>.; Clayton Thomas. Afghanistan: Background and U.S. policy in brief [Афганистан: Краткий обзор политики США] // Congressional Research Service. CRS report R45122, on line at FAS. 26 Feb. 2019. P. 7.

<sup>697</sup> Clayton Thomas. Afghanistan: Background and U.S. policy in brief [Афганистан: Краткий обзор политики США] // Congressional Research Service. CRS report R45122, on line at FAS. 26 Feb. 2019. P. 5.

<sup>698</sup> См.: Department of Defense: The last American soldier to leave Afghanistan (The official account of the U.S. Department of Defense) URL: <https://twitter.com/DeptofDefense/status/1432492782837501956>.

<sup>699</sup> Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America (US Department of State) [Соглашение о заключении мира в Афганистане между Исламским Эмиратом Афганистан, который не признан Соединенными Штатами как государство и известен как «Талибан» и Соединенные Штаты Америки (Государственный департамент США)]. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/Signed-Agreement-02292020.pdf>.

ярким отражением того, как все усилия США по военному строительству в Афганистане буквально в одночасье превратились в пыль.

Новый этап военного конфликта вновь приводит к усилению гражданского конфликта в Афганистане, что не только обострило проблему международного терроризма, но и вновь создает угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России. В интересах безопасности России крайне важно предотвратить распространение радикальных течений ислама в Среднюю Азию и на свою территорию и постараться найти оптимальное политическое решение проблем нестабильности, гражданских конфликтов и терроризма в Афганистане.

И вот уже четвертое десятилетие идет в Афганистане гражданская война, постоянно уносящая людские жизни. Современная история Афганистана убедительно доказывает опасность поддержки радикальных движений ради своих геополитических целей.

#### 4.4. Экономические итоги

Вопрос подсчета затрат Советского Союза на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима в экономическом отношении является непростым. Такие расходы связаны как с содержанием контингента советских войск и его боевыми операциями, так и с экономической помощью Афганистану, которая выражалась не только в льготных и безвозмездных поставках сырья, ресурсов и товаров, но и в работе советских специалистов в Афганистане. В этот список также следует включить построенные советскими специалистами объекты гражданского и военного назначения и утраченную возможную прибыль, поскольку пришедшие в апреле 1992 г. на смену просоветскому режиму М. Наджибуллы силы исламской оппозиции ожидаемо отказались от всех обязательств по заключенным договоренностям и захватили все бывшее советское имущество. По этим причинам установить точные данные затрат Советского Союза на Афганистан крайне сложно.

Историографический анализ проблемы позволяет определить, что существуют различные оценки подсчета, как правило, не выходящие за рамки приблизительных и политизированных. Комплексный и объективный анализ вопроса так и не был проведен. С одной стороны – яркая тенденция к игнорированию этого вопроса в отечественной историографии<sup>700</sup>, с другой – важное значение в исследованиях иностранных, особенно американских историков и политологов. Анализ их работ позволил выделить ключевые оценки значения расходов СССР в зарубежной историографии<sup>701</sup>, согласно которым советские затраты на

---

<sup>700</sup> Исключением является исследование: Топорков В. М. Влияние афганского фактора на экономические процессы в СССР в 1980 – 1992 гг. // Военно-исторический журнал. 2014. № 7. С. 10-14. Ключевой вывод: «негативные процессы в экономике СССР только косвенно связаны с событиями в Афганистане и участием в них советского воинского контингента»

<sup>701</sup> «Требовались миллиарды рублей от и без того дефектной советской экономики. Было подсчитано, что для поддержания страны и ее войны требовалось 12 миллионов долларов в день» См.: Mohammad Yousaf, Mark Adkin. Afghanistan: The Bear Trap: The Defeat of a Superpower. Casemate Pub & Book Dist Llc. 2001. 243 p. P 50.

«Провал великой авантюры Брежнева, влившей миллиарды советских рублей и американских долларов, в Афганистан в 1980-х годах»

военную кампанию в Афганистане и поддержку просоветского режима были значительны и стали ключевой причиной экономического кризиса и распада Советского Союза.

Для вычисления экономических затрат Советского Союза автор предлагает методику подсчета, основанную на параллельном использовании отечественных и зарубежных источников при одновременном сравнении их с данными бюджета. Для определения значения расходов СССР на Афганскую кампанию проводится сравнение с экономическими затратами США в рамках кампании Союзной коалицией в Афганистане (2001 – 2021).

Как уже было установлено по данным ЦРУ США, ущерб от экономических и военно-технических санкций для СССР был незначителен<sup>702</sup>. Одним из немногих официальных источников является т.н. записка Н. И. Рыжкова<sup>703</sup>. Из иностранных источников в открытом доступе есть аналитические справки ЦРУ по расходам СССР в Афганистане<sup>704</sup>. Для устранения недостатка искажений источника автор вводит погрешность<sup>705</sup>  $2x$  в максимальном выражении по формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ <sup>706</sup>.

---

См.: Gregory Feifer. The Great Gamble: The Soviet War in Afghanistan. UK: HarperCollins Publishers Ltd. 2009. 336 p. P 239

«Советское вовлечение в Афганистане было основным катализатором экономического кризиса и потенциально распада Советского Союза. Советские расходы составляли примерно от 3 миллиарда долларов в год в начале 1980-х годов до 8,2 миллиарда долларов в год к 1988-1989 годам»

Anna M. Wittmann Afghanistan, Economic Cost of Soviet Invasion and Occupation of. P. 26 – 27. // Tucker S. C., Roberts P. M. The encyclopedia of Middle East wars: the United States in the Persian Gulf, Afghanistan, and Iraq conflicts [Энциклопедия войн на Ближнем Востоке: Соединенные Штаты в конфликтах в Персидском заливе, Афганистане и Ираке]. ABC-CLIO, LLC, 2010. 2269 p.

<sup>702</sup> См.: Soviet military operations in Afghanistan: costs and implications for the economy // Central Intelligence Agency. August 1980. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08S01350R000100200001-4.pdf>.

<sup>703</sup> Исследование по подсчету экономических расходов СССР проводила Правительственная комиссия под руководством Председателя Совета Министров СССР и Члена Политбюро ЦК КПСС Н. И. Рыжкова. Сам факт создания комиссии говорит о многом – значит реальных объективных цифр у руководства Советского Союза просто не существовало. По данным Госплана СССР 8 января 1988 г. был подготовлен отчет комиссии о материальных расходах СССР в Афганистане, в том числе об уровне среднесуточных затрат за период 1984 – 1987 гг.

См.: Справка о расходах СССР в Афганистане. Jan 8, 1988 // The National Security Archive [Архив Национальной Безопасности] of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25685-document-103-spravka-o-raskhodakh-sssr-v-afganistane>.

<sup>704</sup> В частности: Domestic costs to the Soviet regime of involvement in Afghanistan // Central Intelligence Agency. 25 October 1984. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85T00287R001401010002-5.pdf>.

<sup>705</sup> Т.е. доверительный диапазон двойного увеличения

<sup>706</sup> Т.н. записка Н. И. Рыжкова носила секретный характер и статус «для служебного пользования», потому сознательная фальсификация исключена. Вместе с тем, характер подготовки бюджетных и плановых данных в Советском Союзе приводит к мысли о возможном неумышленном искажении



There have also been the indirect economic costs of Western sanctions imposed on the USSR after the invasion. These have caused localized disruptions in deliveries of supplies for civilian activities and have reduced feed supplies, forcing cutbacks in the livestock sector. To date, however, neither the diversion of resources to support the invasion nor the imposition of sanctions has affected the Soviet economy seriously.

25X1

Анализ источников показывает:

Общие затраты СССР на Афганистан за период 1984 – 1987 гг. составили 13 226,7 млн. руб. или 0,824% от общих расходов Государственного бюджета СССР<sup>707</sup> (1 605 672,9 млн. руб.) в 1984 – 1987 гг., в том числе 17,536% от всех расходов на оборону (75 424,0 млн. руб.) за выбранный период. Из них средняя военная помощь составила 3 656,7 млн. руб./год (82% от общих затрат). В том числе расходы на содержание и обеспечение армии ДРА: 562 млн. руб. или 23% от военной помощи. Экономическая помощь и другие расходы в среднем составили: 855,5 млн. руб./год или 18% от общих затрат на Афганистан. В том числе средняя безвозмездная помощь: 576,5 млн. руб. или 60% от затрат по статье Экономическая помощь и другие расходы на Афганистан. Средние ежедневные затраты за период 1984 – 1987 гг. составили 9,0594 млн. руб./сутки или 3 306,675 млн. руб./год.

Таким образом, основываясь на имеющихся показателях, затраты Советского Союза на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима за 9 лет, 1 месяц и 18 дней<sup>708</sup> составили 30 249,2826 млн. руб. Что составило 0,881% от общих расходов СССР и 17,408%, что коррелируется с выборкой за период 1984 – 1987 гг. (0,824% от общих расходов и 17,536% от всех расходов на оборону).

При этом следует обратить внимание на следующие обстоятельства:

1) Надежных данных по расходам на оборону не существует, поскольку в статистических ежегодниках эти расходы занижались, многие статьи расходов проходили по разделу «Расходы на народное хозяйство»<sup>709</sup>, что сказалось на резком повышении в 3,7 раза статей расходов на оборону и радикальном снижении расходов в 12,5 раз по статье «Промышленность и строительство» в 1989 г. Тем не менее, это только гипотеза, а расходы на оборону не фальсифицируют реальный объем общих расходов СССР;

2) В динамике не учтена советская экономическая и военно-техническая помощь и затраты на поддержку просоветских сил в Афганистане в 1978-1979 и 1989-1991 гг., что приводит к определенной погрешности, выразим ее в формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x / x_N$ .

---

источника. С другой стороны, ограниченность первичных источников не позволяет утверждать об абсолютной достоверности данных ЦРУ.

<sup>707</sup> Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик. 1976 – 1990 гг.: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1982 – 1990.

<sup>708</sup> + 3 дня за високосные 1980, 1984 и 1988 гг.

<sup>709</sup> Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2015. 239 с. С. 152.



Для объективности подсчета расходов СССР на Афганскую кампанию сравним полученную на основе справки Правительственной комиссии под руководством Н. И. Рыжкова о расходах СССР в Афганистане динамику с аналитическими данными США.

В анализе за первые полгода военного присутствия ОКСВ (к августу 1980 г.) ЦРУ сообщает о незначительности размера расходов СССР на Афганистан, одновременно указывая, что долгосрочные экономические издержки могут быть значительными для определенных областей экономики СССР<sup>710</sup>:

«На основании данных о количестве и видах советских войск, направленных в Афганистан, и их операций за первые шесть месяцев 1980 года, мы оцениваем, что расходы на эти силы составят несколько десятых долей процента от общих расходов на оборону в 1980 году, от 100 до 200 млн. руб. Если операции продолжатся в их нынешнем состоянии до конца года, эти расходы составят около 5 % от общего прогнозируемого увеличения советских расходов на оборону в период с 1979 по 1980 год.

Чтобы оценить способность советской экономики поддерживать эскалацию, мы оценили экономические последствия увеличения численности советских войск. Наши расчеты показывают, что в ближайшей перспективе советская экономическая деятельность в целом не будет существенно затронута значительным увеличением вооруженных сил в Афганистане. Даже силы численностью 500 000 человек – более чем в четыре раза превышающие численность нынешних сил – могли быть развернуты без существенного влияния на темпы роста советской экономики до 1985 года».

Even a force of 500,000 men—more than four times the size of the current force—could be fielded without a significant effect on the rate of growth of the Soviet economy through 1985. Expenditures for a force of this size, however, could add about one percentage point to the share of GNP going to defense through the mid-1980s, thus reducing the availability of economic resources for civilian uses—especially investment. Given the Soviet need for investment in key areas of the civilian economy, the long-term economic costs of such an escalation could be considerable.

25X1

Согласно аналитическому отчету ЦРУ за 1980 – 1983 гг.<sup>711</sup>:

Итоговая средняя величина расходов СССР на Афганистан за период 1980 – 1983 гг. оценивается ЦРУ в 2,925 млрд. руб. (2,4 млрд. руб. на прямые военные расходы, 175 млн. руб. экономической помощи и 350 млн. руб. военной помощи). Такой показатель ниже полученных величин на основе данных комиссии Н. И. Рыжкова расходов на 11,4% (2,925

<sup>710</sup> См.: Soviet military operations in Afghanistan: costs and implications for the economy // Central Intelligence Agency. August 1980. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP08S01350R000100200001-4.pdf>.

<sup>711</sup> Domestic costs to the Soviet regime of involvement in Afghanistan // Central Intelligence Agency. 25 October 1984. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85T00287R001401010002-5.pdf>.

млрд. руб. к 3,3 млрд. руб.), что в пределах величины формулы вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ .

Такая динамика затрат Советского Союза на Афганскую кампанию и поддержку про-советского режима подтверждается в дальнейшем, в частности в аналитической справке ЦРУ за 1988 – 1989 гг.<sup>712</sup>: 2,22 млрд. руб. (1,92 млрд. руб. военной помощи и 300 млн. руб. экономической помощи). Что ниже полученных на основе данных комиссии Н. И. Рыжкова затрат на 32,7% (2,22 млрд. руб. к 3,3 млрд. руб.), но в пределах величины формулы вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ .

1) В аналитическом отчете за 1980 – 1983 гг. ЦРУ сообщает<sup>713</sup>:

Sanitized Copy Approved for Release 2011/08/17 : CIA-RDP85T00287R001401010002-5 25X1

**Economic Costs** 25X1

The the Soviet economic investment in Afghanistan has been considerable, but manageable:

- Direct Soviet military expenditures in Afghanistan, while up by about 20 percent since 1980, still account for only about one percent of total Soviet military spending. (We estimate that from 1980 through 1983 the Soviets spent a total of about \$12 billion in direct support of Soviet military forces in Afghanistan, or an average of about \$3 billion annually.) 25X1
- We estimate cumulative economic aid to the Babrak regime through 1983 at roughly \$1 billion and military aid at under \$2 billion in current prices--more than to any other clients except Cuba and Vietnam. In addition, the Soviets this fall agreed to provide \$100 million in new aid over the next five years. SAME

«Прямые советские военные расходы в Афганистане, хотя и выросли с 1980 г. примерно на 20 %, все еще составляют лишь около 1 % от общих советских военных расходов. По нашим оценкам, с 1980 по 1983 год Советы потратили в общей сложности около 12 млрд. долл. [= 8,4 млрд. руб. при среднем курсе 0,7 руб. к 1 долл. в 1980 – 1984 гг.<sup>714</sup>] на

<sup>712</sup> National Intelligence Daily // Central Intelligence Agency 1 June 1990. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/0005301358>.

<sup>713</sup> Domestic costs to the Soviet regime of involvement in Afghanistan // Central Intelligence Agency. 25 October 1984. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/docs/CIA-RDP85T00287R001401010002-5.pdf>.

<sup>714</sup> Курс доллара к рублю с 1792 до 2018 года // Аналитическая газета. URL: <https://www.anaga.ru/kurs.htm>.

прямую поддержку советских вооруженных сил в Афганистан, или в среднем около 3 млрд. долл. [= 2,4 млрд. руб.] в год.

Мы оцениваем совокупную экономическую помощь режиму Бабрака с 1980 до 1983 года примерно на 1 млрд. долл. [= 0,7 млрд. руб.] и военную помощь на уровне ниже 2 млрд. долл. [= 1,4 млрд. руб.] в текущих ценах – больше, чем любым другим клиентам, за исключением Кубы и Вьетнама».

2) В аналитической справке ЦРУ за 1988 – 1989 гг. отмечено<sup>715</sup>:

«Предполагаемая номинальная величина военной помощи Москвы Афганистану в 1989 г. составила 3,8 млрд. долл. [= 2,28 млрд. руб. при среднем курсе 0,6 руб. к 1 долл. в 1987 – 1990 гг.<sup>716</sup>] по сравнению с 2,6 млрд. долл. [= 1,56 млрд. руб.] в 1988 г.

Объем экономической помощи, предоставленной Москвой, вероятно, достиг 820 млн. долл. [= 492 млн. руб.] в 1989 г. по сравнению с примерно 180 млн. долл. [= 108 млн. руб.] в 1988 г. Советская экономическая помощь увеличилась в четыре раза в 1989 г., когда Москва попыталась подготовить афганскую экономику к выводу советских войск и гражданских специалистов. Чистые затраты, вероятно, составили около 700 млн. долл. [= 420 млн. руб.] Из этой цифры почти 400 млн. долл. [= 240 млн. руб.] представляют собой потерянную твердую валюту: нефтепродукты и продукты питания, которые можно было бы продать или удовлетворить собственные потребности в этих товарах».

---

На взгляд автора, результативные величины проведенного анализа позволяют подтвердить достоверность методики подсчета и его выводов при условии величины формулы вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x / x_N$ .

В этом контексте интересным представляется провести сравнение расходов СССР и Союзной коалиции<sup>717</sup> в Афганистане<sup>718</sup>.

---

<sup>715</sup> National Intelligence Daily // Central Intelligence Agency 1 June 1990. // Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room. URL: <https://www.cia.gov/readingroom/document/0005301358>.

<sup>716</sup> Курс доллара к рублю с 1792 до 2018 года // Аналитическая газета. URL: <https://www.anaga.ru/kurs.htm>.

<sup>717</sup> Report to the United States Congress January 30, 2021 [Отчет о Конгрессу США] // SIGAR: Special Inspector general for Afghanistan reconstruction. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>; Budget and Economic Data // Congressional Budget Office. Nonpartisan Analysis for the U.S. Congress URL: <https://www.cbo.gov/data/budget-economic-data>; Neta C. Crawford. United States Budgetary Costs and Obligations of Post-9/11 Wars through FY2020 / 20 years of war: a cost of war research series // Watson Institute International & Public Affairs. Brown University. November 13, 2019. URL: <https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2019/US%20Budgetary%20Costs%20of%20Wars%20November%202019.pdf>.

<sup>718</sup> Сравнение абсолютных показателей требует более расширенных подсчетов в аспекте волатильности и прочих финансовых показателей, и потому ограничимся процентным сравнением

Таблица 4. Сравнение расходов США с расходами СССР			
	Средние расходы США на Афганистан в % от общих расходов госбюджета	Средние затраты СССР на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима в % от всех расходов Государственного бюджета СССР	Итого (СССР/США)
Минимальный показатель без учета погрешности	1,257%	0,881%	70,088%
В максимальном выражении	2,514%	1,762%	

Ключевой вывод сравнения состоит в том, что расходы Советского Союза были практически на 1/3 меньше расходов США в % соотношении от общих расходов бюджета. При этом намного большие абсолютные затраты США 43 млрд. долл. (2020)/год к 3,3 млрд. руб. (1989)/год не характеризуются в научной или общественно-политической среде как фактор, уничтожающий экономическое могущество США.

Таким образом, ключевой вывод состоит в том, что тезис о разрушительном влиянии Афганской кампании на экономику Советского Союза крайне спорен, так как все расходы не превышали 0,881% бюджета в минимальном и 1,762% бюджета в максимальном выражении по формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ .

При этом следует отметить, что такие расходы были колоссальны в реальном исчислении, составив 9,0594 млн. руб./сутки или 3306,675 млн. руб./год (всего за 1979 – 1989 гг. 30 249,2826 млн. руб.), что превышает в 2,2 раза собираемый налог на холостяков, одиноких и малосемейных граждан за 1986 г.<sup>719</sup> (1514,1 млн. руб. или 4,148 млн. руб./сутки), практически равно в годовом сравнении расходам на здравоохранение Украинской ССР за 1987 г.<sup>720</sup> (3119,8 млн. руб.) и равно стоимости автомобилей ВАЗ – 21099: 964 в сутки, 351 774 в год и всего за период 1979 – 1989 гг. 3 218 009 (каждая по 9400 руб.)<sup>721</sup>.

Вместе с тем, нельзя не отметить, что советские затраты могли быть значительными для определенных областей экономики СССР (транспорт и энергетика), что в долгосрочном периоде приводило к ухудшению общих экономических показателей. Также важно и то, что в условиях кризиса советской экономики рубежа 1980-90-х гг., всё возрастающей социально-экономической и политической нестабильности, значение расходов Советского Союза на Афганистан увеличивалось.

<sup>719</sup> Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 159 с. С. 6.

<sup>720</sup> Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб... 1988. 159 с. С. 61.

<sup>721</sup> Папин Ю. (главный конструктор действующего производства ВАЗа). Советская техника: переднеприводный седан ВАЗ – 21099 // За рулем. 1990. 1 января. С. 5. № 1. URL: <https://www.zr.ru/archive/zr/1990/01>.

#### 4.5. Социально-политические итоги

Воины-интернационалисты – ветераны Афганской войны возвращались на Родину, с честью выполнив воинский и интернациональный долг на земле Афганистана. Они надеялись, что дома их встретят как героев, но вместо этого сходили с покоренных вершин Гиндукуша под прицельные залпы навесов и лжи, и их встречали бездушные и непонимание. Страна и общество изменились и им не были нужны те, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной.

Сотни тысяч молодых ребят, опаленных пламенем Афганистана, прошедших через тяжелейшие испытания, каждодневные боевые действия, маскируемые термином «интернациональная помощь», оказались в стране, которая их не ждала, один на один со своими бедами, ранами, травмами – всем наследием войны. Они стали никому не нужны, и более того, их же стали обвинять в том, что они сами виноваты в том, что оказались в Афганистане.

«Мы стали совестью бессовестной страны», – справедливо отметил воин-интернационалист Вячеслав Куприенко. И кроме того – живым укором обществу и государству.

Возвращение советских солдат из Афганистана не стало общенародным событием. После бравурных речей при всеобщем одобрении и молчании под «бурные и продолжительные аплодисменты, переходящие в овацию», вдруг общество вышло из привычного «молчалинского стойла» и обратилось в репетиловщину с бессмысленным и бессодержательным шумом. Внезапно выяснилось, что общество и государство якобы не несет ответственность за эту войну, что молодых ребят вроде никто и не отправлял в Афганистан. А все свои проблемы следует адресовать Брежневскому Политбюро.

В отношении «афганцев» все чаще стали звучать слова «убийцы», «преступники». Это были голословные обвинения, основанные на измышлениях «прогрессивных деятелей» и грязных журналистских публикациях. Тогда же заговорили о том, что «афганец»

♪ Вячеслав Куприенко «Эх, пацаны»

*После войны, после войны,  
После войны солдату долго снятся сны,  
Жаркие сны, рваные сны:  
Вновь поднимаются в атаку пацаны.*

*Эх, пацаны, эх, пацаны,  
Как много стало вас частицей тишины...  
Скорбь матерей, горе отцов  
И не родившихся на божий свет мальцов.*

*Эх, пацаны, эх, пацаны,  
Мы возвратились из объятий сатаны.  
Детям своим, внукам своим  
Мир черно-белый разукрасить отдадим.*

*Эх, пацаны, эх, пацаны,  
Мы стали совестью бессовестной страны,  
Честью страны, болью страны,  
Нервом оборванным...  
Эхом, расколотым разрывами войны.*

♪ Игорь Морозов «Орден в кулаке»

*Разожми кулак сведённый, друг-товарищ,  
Путь засветится эмалевый рубин,  
Он тебе напомнит зарево пожарищ  
И разорванную сталь бронемашин.*

*Он напомнит злое небо Чаквардака,  
Догорающий на склоне вертолёт,  
Как захлёбывалась пятая атака,  
И как кто-то грудью лёг на пулемёт...*

представляет собой некий «боевой» тип личности, глубоко деформированный по отношению к «нормальному» человеку. А сакраментальная фраза «Я вас в Афганистан не посылал» стала апофеозом и жупелом, который был поднят на всех уровнях общества и государства. И все призывы к заботе о воинах-интернационалистах тонули в море конформизма и безразличия<sup>722</sup>.

Такая оценка стала составной части характеристики т.н. «афганского синдрома» – определения, за которым общество возвело стену равно-

душия от ветеранов Афганской войны. Безусловно, война меняет людей, выделяя их положительные и отрицательные черты. Важной проблемой был посттравматический синдром, связанный с последствиями войны. Стояли проблемы реабилитации, проблемы войти в мирную жизнь после войны<sup>723</sup>.

И когда воины-интернационалисты вернулись с войны в мирную жизнь, она стала яркой антитезой всему тому, что они видели на войне. Стала потому, что антитезой стали те искренние, честные и высокие отношения, которые сложились на войне. Возвращение домой стало тяжелее, чем сама война<sup>724</sup>.

«Там было все честнее и настоящей. Там цена твоему поступку, слову – жизнь, и ты чувствуешь на себе эту ответственность ... Некоторые говорят: «афганцы» несчастны, потому что их не понимает общество. А я считаю общество несчастным, если оно не понимает нас, не хочет понять того, что поняли мы, воюя в Афганистане ... Я хочу, чтобы люди, не прикасаясь к войне, через мои песни, мои стихи, поняли то же, что поняли мы, хоть раз взглянули вокруг нашими глазами»<sup>725</sup>, – говорит воин-интернационалист Игорь Медведев.

И именно в этом состоит ключевая причина того, что многие советские солдаты и офицеры, вернувшись с Афганской войны, стремились вернуться на войну вновь. И вслед за войной в Афганистане следовали новые войны: Таджикистан, Югославия, Северный

<sup>722</sup> В частности, Б. В. Громов призывал к этому на седьмом заседании XIX конференции КПСС 1 июля 1988 г.: «Все воины-интернационалисты, живые и павшие, раненые и контуженные, семьи погибших – все должны быть в поле зрения райкома партии и райисполкома, военкомата и комсомола, ближайшей воинской части».

См.: XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. Т. 2. – М.: Политиздат, 1988. – 399 с. С. 24 – 25.

<sup>723</sup> См: Титов М. К. Социальная адаптация ветеранов войны в Афганистане: диссертация кандидата социологических наук. - Москва, 1993. 165 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002250773>.

<sup>724</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 39 – 46. За что мы сражались в Афганистане – записи встреч с воинами-интернационалистами в рамках молодежного фестиваля, 8 сентября 1987 г.

<sup>725</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 163 – 164.

Кавказ, в которых участвовали «афганцы». Так возвращаясь с одной войны, они шли на другую.

Олег Иванович Гонцов, кавалер трех орденов Красной Звезды, прошел через пламя Афганистана с 1980 по 1982-й гг. Но через 2 года вновь пришел в военкомат и попросился обратно, так и остался в Афганистане до самого вывода советских войск: «Друзей здесь моих много. Кто служит. Кто лежит. Не могу я вернуться обратно в мир. Пробовал – не получается»<sup>726</sup>.

Об этом же говорит и Сергей Николаевич Князев – организатор общественного объединения воинов-интернационалистов «Долг» (р-н Перово, г. Москва): «Про всех «афганцев» я говорить не могу, но ребят из нашего клуба вот сейчас разбуди ночью, они поедут в Афганистан – хоть на неделю, хоть на день»<sup>727</sup>.

Первый руководитель Союза ветеранов Афганистана СССР воин-интернационалист А. А. Котенёв<sup>728</sup> глубоко убежден в том, что ветераны Афганской войны – это здоровые люди, которые пришли в большое общество, чтобы его изменить в лучшую сторону, но, как обычно бывает, общество выбирает не врача. Автор полностью солидарен с таким взглядом и разделяет позицию А. А. Котенёва. Проблема стояла не в «афганцах», а в отношении к ним общества, не видевшего и не понимавшего войны.

---

Михаил Лещинский (тележурналист, собственный корреспондент Центрального телевидения СССР в Афганистане, заведующий Отделением Гостелерадио СССР в Афганистане, 1985-1989) вспоминает о первых мирных днях февраля 1989 года, когда уже отчетливо проступило новое отношение к воинам-интернационалистам – ветеранам Афганской войны:

«Вот тогда я ощутил впервые обескураживающее чувство подлого предательства. Теперь оно не покидает меня все эти годы, но тогда пришло впервые.

Уже тогда ничего и никому не было нужно. Так же, как потом никому не нужны стали судьбы прошедших Афганистан, искалеченных этой войной людей, убитых горем потерь семей. И началось это тогда же, в последние дни и часы войны. Помню, как равнодушно и высокомерно раздавали солдатам памятные часы. Их привезли с собой прямо в фабричных ящиках чистенькие и надменные московские полковники из Главпура. Они совали копеечные дерматиновые коробочки в натруженные солдатские руки, стесняясь или брезгуя смотреть в лица.

А потом, по ту сторону границы, после громких митингов и пышных речей, вернувшихся домой с войны, словно преступников, сгоняли на специальные площадки, оцепленные не нюхавшими пороха подразделениями, расформировывали, разгоняли по дальним гарнизонам боевые части и подразделения, увозили в запасники знамена, покрытые славой и отцов и сыновей.

---

<sup>726</sup> Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с. С. 100.

<sup>727</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 115.

<sup>728</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с.

♪ Виктор Куценко «Мой город»

*Кто нас послал в Афган, тех нет на свете.  
Зато есть те, кто предал нас в Чечне.  
Вопросы есть, но нет на них ответа  
На эту боль, что так горит во мне.*

Но история им жестоко отомстила. Именно это предательство разрушило потом великую страну, а поначалу множеством маленьких «афганов» расплодилось по Союзу, продолжаясь в Чечне. Воистину, история учит только тому, что она ничему не учит.

И в тот день, 15 февраля 1989-го, мы словно предчувствовали все это, собравшись у пограничного шлагбаума перед въездом на мост через Амударью.

Собрав вокруг себя командиров, давал последние наставления генерал Громов. Мы коротко поговорили тогда с ним.

«Я бы поставил памятник каждому прошедшему Афганистан, – сказал командующий, – а вообще, знаешь, мы будем вспоминать эти годы как лучшие в нашей жизни...»<sup>729</sup>

И когда последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов выступил с резкой критикой Постановления II Съезда народных депутатов СССР<sup>730</sup> «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года»<sup>731</sup>, то он выразил не только свою оценку, но единое отношение воинов-интернационалистов к политическому взгляду, изложенному в этом Постановлении:

«Я не считаю, что все было ошибкой ... когда мы летели туда, нам сказали, что мы летим защищать южные рубежи нашей Родины. Потом уже – про интернациональный долг. Я там дрался за Россию, за Союз»<sup>732</sup>, – отмечает Иосиф Антонов.

«Когда я уходил в армию, у нас в стране все воспринимали Афганистан как Испанию нашего поколения. Попав туда, мы уже не об испаниях думали, потому что всё оказалось не таким однозначным. А я как тогда думал, так и сейчас думаю: там, в Афганистане, я защищал свою страну, своих близких, свою мать»<sup>733</sup>, – вспоминает Игорь Медведев.

<sup>729</sup> Лещинский М. Война закончится в среду // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 206-207.

<sup>730</sup> Громов Б. В. 40-я армия показала всему миру образец мужества, героизма и отваги // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 11.

<sup>731</sup> Постановление Съезда народных депутатов СССР № 982-1 от 24 декабря 1989 г. «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» // Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. С. 616.; Известия. 1989. 27 декабря. С. 1. № 362.

<sup>732</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 90.

<sup>733</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 161.



Такая резко осуждающая оценка этой войны, участия советских войск в Афганском конфликте, прозвучавшая с высоких трибун и закреплённая в постановлении Съезда народных депутатов СССР привела к тому, что память о войнах-интернационалистах, выполнявших свой воинский и интернациональный долг, стала нужной немногим, а властные структуры самоустранились от участия в делах движения «афганцев».

♪ Голубые береты «Разве это было зря»

*Ну разве это была ложь,  
Что мы за Родину сражались?  
Под пули шли, на острый нож.  
Теперь твердят: всё это ложь.  
За орденами мы не гнались,  
Нет, не гнались.*

«Здесь, в Союзе, никого твое будущее не волнует, ты оказываешься предоставленным самому себе – адаптируйся, как сможешь»<sup>734</sup>, – с горечью говорит воин-интернационалист, народный депутат СССР В. В. Финогенов. Об этом же говорилось и в коллективном письме 300 «афганцев»: «На Саланге герои – А в Союзе?..»<sup>735</sup>.

Уже 2 июня 1989 г., всего через несколько месяцев после вывода из Афганистана контингента советских войск, на I Съезде народных депутатов СССР, советский диссидент А. Д. Сахаров<sup>736</sup> выступил с резкой обличительной речью, в которой без зазрения совести наплевал в душу советского солдата, публично оболгал советскую армию и очернил интернациональный подвиг советского воина на земле Афганистана А. Д. Сахаров определил действия ОКСВ как позор, обвинил советскую армию в геноциде афганского народа, в преднамеренном уничтожении своих частей, чтобы избежать их пленения и т.д.:

«Сама война в Афганистане была преступной авантюрой, предпринятой неизвестно кем, и неизвестно кто несёт ответственность за это огромное преступление Родины. Это преступление стоило жизни почти миллиону афганцев, против целого народа велась война на уничтожение, миллион человек погибли ... Миллионы беженцев были вынуждены за пределами страны искать спасения от ужаса бомбардировок, напалма и расстрелов с вертолетов ... И это то, что на нас лежит страшным грехом, страшным упрёком. Мы должны смыть с себя именно этот позор, который лежит на нашем руководстве, вопреки народу, вопреки армии совершившем этот акт агрессии»<sup>737</sup>.

<sup>734</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

<sup>735</sup> Честь и совесть: На Саланге герои – А в Союзе?.. [письмо 300 воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. Февраль. С. 4. № 3.

<sup>736</sup> Следует отметить, что А. Д. Сахаров обратился с открытым письмом к Л. И. Брежневу в июле 1980 г. с призывом к выводу советских войск и политическому урегулированию обстановки в Афганистане, но в котором же и обвинил советских солдат в целенаправленных бомбардировках кишлаков, а моджахедов охарактеризовал как партизан

<sup>737</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчёт. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 346-347.

Академик – «совесть русской интеллигенции» посмел обвинить советский контингент даже в том, что якобы преднамеренно наносились огневые удары по своим подразделениям, чтобы солдаты не сдавались в плен, что советские вертолетчики уничтожают советских же солдат, которые попали в окружение к душманам с целью избежать пленения». С одной стороны, чтобы не спасать их с помощью наземной операции, а с другой – чтобы не доставались живыми трофеями врагу<sup>738</sup>. И это он произнес несмотря на то, что в зале Съезда присутствовали 120 народных депутатов – воинов-интернационалистов, прошедших школу лишений, трудностей, мужества, воинской доблести на многострадальной афганской земле. Стоит ли говорить, что все такие «сенсационных сведения» были сделаны на основании разного рода слухов, а зачастую и придуманы.

Резкий ответ со стороны воинов-интернационалистов сразу же прозвучал на съезде:

1) Из выступления командира авиационного полка полковника В. Н. Очирова:

«Я полковник, командир авиационного полка, которому в свое время, еще будучи капитаном и майором, дважды пришлось служить в Афганистане. Я читал эту информацию, которую давал товарищ Сахаров, и тоже от имени своих сослуживцев был возмущен, и по праву тех, кто не вернулся, кто мог бы не вернуться, заявляю, что это клевета и ложь на наших солдат, на честь нашего народа и нашей Советской Армии.

В тяжелейших условиях, какие бы обстоятельства ни были, порой даже одного или двух солдат раненных нужно было забрать или мертвых, когда ситуация складывалась так, что ни одного шанса при сильнейшем обстреле не было у экипажа вертолета для производства посадки или взлета, мы все равно шли на этот шаг, выручали наших товарищей независимо от национальности. Это была наша общая семья народов»<sup>739</sup>.

2) Такими же были и другие выступления ветеранов Афганской войны, в частности выступление воина-интернационалиста С. В. Червонопиского<sup>740</sup>: «Мы до глубины души возмущены этой безответственной, провокационной выходкой известного ученого и расцениваем его безличностное обвинение как злонамеренный выпад против Советских Вооруженных Сил. Рассматриваем их дискредитацию как очередную попытку разорвать священное единство армии, народа и партии. Мы восприняли это как унижение чести, достоинства и памяти тех сыновей своей Родины, которые до конца выполнили ее приказ, – Героев Советского Союза десантников Мироненко, Чепика, Корявина, Задорожного, Юрасова. Их пример является для нас символом патриотизма, беззаветной верности своему воинскому и интернациональному долгу»<sup>741</sup>.

3) Об этом же пишет и последний командующий 40-й армией Б. В. Громов:

---

<sup>738</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 347.

<sup>739</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 347.

<sup>740</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 339-344.

<sup>741</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 343.

«В частях Ограниченного контингента советских войск в Афганистане с первого дня действовал приказ о том, что ни один военнослужащий – контуженый ли, раненый или убитый – не должен оставаться на поле боя. Все, в том числе и тела погибших,

должны быть найдены и вывезены. За всю свою продолжительную службу в Афганистане я не помню случая, чтобы мы хоть раз оставили на произвол судьбы офицера или солдата. Порой возникали ситуации, когда для поисков военнослужащих мы были вынуждены даже возобновлять боевые действия. Но мы не имели права оставить, бросить на поле боя даже тела наших людей. Идя в бой, каждый должен быть уверен в том, что, окажись он в критической ситуации, его не бросят, не предадут. Товарищи вытащат его даже ценой собственной жизни. Об этом знал каждый, в том числе и я.

Не менее строго соблюдался и другой приказ, запрещавший нанесение бомбово-штурмовых ударов авиации по населенным пунктам. Во-первых, офицеры ВВС знали о том, что в кишлаках находятся мирные жители, которые подчас не имеют никакого отношения к происходящим за стенами их дома событиям. Во-вторых, обстрелы населенных пунктов, даже если оттуда открывали огонь по нашим солдатам и офицерам, предусматривали уголовное наказание»<sup>742</sup>.

Автор убежден: если же и говорить о каком-то позоре, то это прежде всего позор тех политиков, кто эту войну развязал и бросил в её пекло молодых ребят, а затем бесстыдно предал и продал и страну, и армию, и память о тех, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной, память о живых и павших. Именно это предательство вскоре разрушило великую страну, а множество локальных конфликтов – маленьких «афганов» расплодилось по всему постсоветскому пространству.

Также автор хотел бы отметить, что солдат выполняет, а не обсуждает приказ. «Мы выполняли воинский долг перед нашей страной, защищали ее южные рубежи, помогали дружественному нам афганскому народу – нам так говорили. И мы без сомнений шли на правое дело. И никто не переубедит меня в обратном»<sup>743</sup>, – отмечает воин-интернационалист И. Г. Ерин. «Не жалею и никогда не жалел, что был там ... Там я не совершил ничего такого, что мучило бы меня теперь»<sup>744</sup>, – говорит и воин-интернационалист С. Миронов.

Сегодня с полным основанием можно говорить о том, что тезис о «советской войне на уничтожение афганского народа» – абсолютная ложь. Но подобные А. Д. Сахарову

♪ Евгений Бунтов «Памяти Афгана»

*И каяться, виниться должны мы перед кем,  
Что южные границы держали на замке?  
Что миновали тризны, и в сердце - не зола?  
Что на плевки Отчизны давно не держим зла...*

<sup>742</sup> См.: Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 289 – 292.

<sup>743</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>744</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 10 – 12.

♪ Виктор Куценко «Чужой»

*Мы шар земной в Афгане не крутнули  
Быстрой, чем он вертелся испокон,  
Но я за это смело шел на пули,  
Не зная, что нас крепко обманули.  
Вернулся и попал не в свой вагон.  
<...>*

*Натянутые нервы оборвутся,  
Не удержат летящих под уклон.  
Покайся – и они тогда уймутся,  
Но я кричу; «Афганцы не сдаются!»  
Я не виновен, что не тот вагон.*

«прогрессивные деятели» распространяли черную клевету на советских солдат в Афганистане. Ярким примером является книга С. А. Алексиевич «Цинковые мальчики»<sup>745</sup>.

Она построена через рассказы и свидетельства «очевидцев» о войне в Афганистане и претендует на документальность. В этой книге, которую «афганцы» справедливо нарекли «черным пасквилом» С. А. Алексиевич без зазрения совести распространяет небывлицы о том, что советские воины-интернационалисты за одного убитого уничтожали целые кишлаки и вырезали местное население, что в цинковых гробах на Родину из Афганистана

везли наркотики и награбленное добро, в числе которых почему-то особо значатся шубы. Небывлицы о том, советские солдаты и офицеры продавали все что можно, включая и оружие, продавали даже одеяла и покупали на вырученные деньги наркотики, о том, что в Союзе нет продуктов, например, гречки, потому всю ее отправляют на войну.

Советские воины-интернационалисты, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной показаны С. А. Алексиевич как убийцы, мародеры, наркоманы и насильники. Проблема состоит только в том, что все эти истории и т. н. «очевидцы» – не больше, чем плод больной фантазии С. А. Алексиевич<sup>746</sup>. Однако, напрасно обращаться к совести бесстыжей «писательницы», собравшей и опубликовавшей такие грязные слухи, желтые сплетни. Это был ее прямой и целенаправленный выстрел в спину «афганцам» ради собственной славы и известности.

Дошло и до сравнения советских солдат с войсками нацистской Германии:

1) Например, после благотворительных концертов 15 – 16 марта 1989 г. ансамбля «Голубые береты» в Тольятти, к ним подошла журналистка «Московского комсомольца» и среди прочего задала такой вопрос: А что вы делали в Афганистане? Выполняли приказ, – ответили ей. – А вы знаете, что фашисты тоже так оправдывались: «Мы выполняли приказ»? «Таким образом их приравнивали с эсэсовцами, а значит с убийцами, для которых человеческая жизнь – ничто; а ведь известно, наши солдаты грудью защищали детей и в

<sup>745</sup> Алексиевич С. А. Цинковые мальчики. - М.: Молодая гвардия, 1991. - 172 с.

<sup>746</sup> См.: Казимир Г. М. [начальник Особого Отдела КГБ по Туркестанскому военному округу в 1986 – 1989 гг.] Военные контрразведчики пользовались в Афганистане большим авторитетом / Военная контрразведка: от «Смерша» до контртеррористических операций / Авт.-сост.: Бондаренко А. Ю., Ефимов Н. Н. – М.: Кучково поле, 2010. 400 с. С. 223 – 239.

Герате, и в Кундузе. И разве не кошунственно сравнивать советских воинов-интернационалистов с головорезами?» – задает справедливый вопрос журналист Д. Стуканова<sup>747</sup>.

2) «У нас в Москве есть люди, и их немало, которые кричат, что «афганцы» все сволочи и негодяи, что 99% из нас – наркоманы и убийцы, что поставить памятник погибшим в Афганистане – это все равно, что памятник Гитлеру»<sup>748</sup>, – отмечает организатор клуба воинов-интернационалистов «Долг» (р-н Перово, г. Москва) С. Н. Князев.

«Когда начинали некоторые люди бесосновательно говорить: вот афганцы, им ничего не стоит кого-то убить, бандиты, наркоманы, судимые. И я как начальник отделения [начальник отделения Автозаводского райвоенкомата, 4-го отдела Центрального райвоенкомата г. Тольятти] смог провести статистику: 1800 афганцев сколько судимы на 1997 г. таковых было из Тольятти в 16 колонии 3 человека и 1 из Сызрани: 2 сидели за тяжкие преступления, один – по наркотикам, а другой – угон машины. И я как депутат смог организовать их встречу вместе с родителями, родными и близкими. И я начал бороться за них, чтобы их условно-досрочно выпустили, и добился этого. Поэтому это не более чем мешанский стереотип, созданный желтой прессой»<sup>749</sup>, – вспоминает воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский.

Поразительно как подтверждаются евангельские слова «нет пророка в своём Отечестве»<sup>750</sup>. В то время, когда многие соотечественники предавали забвению подвиг воинов-интернационалистов, память о них сохраняли американцы – ветераны Вьетнамской войны. Валерия Георгиевна – мама погибшего в Афганистане Зураба Члачидзе (Зурико) (Зураб служил разведчиком в 173-м ооСПН и 27 декабря 1985 г. во время захвата каравана душманов ценой своей жизни спас командира, за мужество и самоотверженность награжден орденом Красного Знамени посмертно) – вспоминает: «Однажды зимой ребята приезжают, говорят: смотрите, что мы нашли, лежал на могиле Зураба американский орден, которым награждали ветеранов вьетнамской войны. На кладбище были американцы, кто-то из них положил на могилу свой орден. Потом эти американцы приезжали ко мне, вот фотография, они там написали на обороте: "Спасибо за то; что вы приняли нас. Мы вас очень любим, мы все – ваши сыновья, вы – наша мать"»<sup>751</sup>.

Проблемы отношения общества и государства к воинам-интернационалистам обозначил в своем выступлении<sup>752</sup> на Первом Съезде народных депутатов СССР на утреннем

---

<sup>747</sup> Стуканова Д. Истина, познанная в бою // Волжский Автостроитель. 1989. 23 марта. С. 4. № 36 (2788).

<sup>748</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 117.

<sup>749</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>750</sup> «Пророк не бывает без чести, разве только в отечестве и в доме своем»

См.: Мф.13:57. URL.: [https://azbyka.ru/otechnik/Kassian\\_Bezobrazov/novyj-zavet-perevod-pod-red-ep-kassiana-bezobrazova/1](https://azbyka.ru/otechnik/Kassian_Bezobrazov/novyj-zavet-perevod-pod-red-ep-kassiana-bezobrazova/1)

<sup>751</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 166 – 175.

<sup>752</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 339-344.

заседании 2 июня 1989 г. С. В. Червонопиский – первый секретарь Черкасского горкома ВЛКСМ Украины, майор воздушно-десантных войск, воин-интернационалист, дважды кавалер ордена Красной Звезды, вернувшийся из Афганистана без ног после подрыва БМД на mine: «До слез обидно, что тем, кто вне всякой очереди шел под душманские нули, на итальянские мины, под американские «стингеры», приходится порой слышать из уст бюрократов от партии, советских, комсомольских и других органов уже ставшую почти крылатой фразу: «Я вас в Афганистан не посылал». Обидно ждать в так называемых льготных очередях детскую коляску, когда ребенок уже идет в школу, ждать к 2000 году квартиру – ну а что до мебели и прочих предметов бытовой роскоши, то мы их дождемся, видимо, ко времени, когда всем на Руси станет жить хорошо. Я уж не говорю о моих покалеченных братьях. Ведь наша протезная промышленность продолжает находиться на уровне каменного века»<sup>753</sup>.

Такой поток грязи, клеветы и лжи обрушился на воинов-интернационалистов, ветеранов Афганистана, с честью выполнивших воинский и интернациональный долг перед Родиной. Как только не называли воинов-интернационалистов «прогрессивные деятели»: оккупантами, убийцами, преступниками, которые якобы проводили геноцид афганского народа, призывали советского воина к покаянию перед моджахедами; характеризовали так, предавая память о тех, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной, память о живых и павших.

И в ответ этому грязному потоку здесь хочется привести слова последнего командующего 40-й армией генерала Б. В. Громова: «Разве мы оккупанты, как говорят многие на Западе? Разве мы живем во дворцах, в домах афганцев? Нет, мы не живем, – мы живем в палатках, мы живем в домах, построенных собственными руками, из своих собственных материалов. Мы питаемся продуктами, – мы все привозим из Советского Союза, необходимое для жизнедеятельности наших войск. Единственное, что мы безвозмездно берем здесь, в этой стране, – так это воздух, воздух которым мы дышим»<sup>754</sup> ... «Для нужд 40-й армии в Афганистане мы ничего не брали. Если что-то и использовали, то лишь воздух и пыль»<sup>755</sup>.

«Какой он, к черту, оккупант, если из своих рук кормил голодных афганских ребятишек?! Я видел, кто там взрывал школы и мечети. Моджахеда делали это специально, чтобы настроить против нас население. А теперь то же самое желают наши сми. Обидно...»<sup>756</sup>, – справедливо возмущается воин-интернационалист, народный депутат СССР В. В. Финогенов.

«В Афганистане мы в первую очередь выполняли свой воинский патриотический долг: нас туда послала Родина. Мы воевали действительно с врагами. Мы видели оружие,

---

<sup>753</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 341

<sup>754</sup> AFGAN: The Soviet Experience // DUCE Films International LTD. 1989.

<sup>755</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 312.

<sup>756</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

на котором клейма американские, японские, западногерманские, израильские и т. д. Японские радиостанции. Мы видели, с кем мы воевали»<sup>757</sup>, – говорит воин-интернационалист Алексей Чикишев.

«Мы не были захватчиками и не считали себя героями. Мы честно и искренне, как и положено сыновьям, защищали южные рубежи Родины, были готовы отдать за Родину жизнь, и до сих пор уверены в правоте своего дела»<sup>758</sup>, – отмечает «афганец» Е. П. Тетерин

Об этом же говорит и воин-интернационалист, кавалер ордена Красной Звезды В. Стуловский: «Нам не в чем каяться! Мы исполняли свой долг не на словах, а на деле и не только огнем, но и братским отношением к жителям Афганистана – будь то старик, юноша или ребенок. Кстати, во многих кишлаках местные жители шли за помощью не к своим властям, а к нашим командирам. Думаю, к оккупантам не пошли бы...»<sup>759</sup>.

Важным итогом афганской кампании Советского Союза стало формирование особой общественной группы воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Война изменила людей, обнажив их лучшие качества и обострила чувство несправедливости. Многие стало ценнее и дороже, многое прежде незаметное стало вызывать у «обоженной души» протест и негодование, жажду справедливости.

«Афган перевернул многое во мне. После первой же командировки я ни с кем не мог толком разговаривать. Потом уже как-то стало потихоньку все укладываться в голове. Оказалось, что-то не понимал, что-то пришлось переоценить – ощущения были разные. И «Черный тюльпан» был написан тогда, в первой командировке, в Герате»<sup>760</sup>, – вспоминает народный артист России, автор-исполнитель А. Я. Розенбаум, неоднократно приезжавший в Афганистан к советским войскам на самые отдаленные заставы.

Важным итогом афганской кампании Советского Союза стало формирование особой общественной группы воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Война изменила людей, обнажив их лучшие качества и обострила чувство несправедливости. Многие стало ценнее и дороже, многое прежде незаметное стало вызывать у «обоженной души» протест и негодование, жажду справедливости.

«Конечно, после службы в Афганистане человек становится совсем другим. Лично для меня намного острее стала непримиримость к несправедливости, равнодушию, бюрократизму. Главное, наверное, – органически не перевариваю пустобрехов, тех, кто сказал, обещал – но не сделал, забыл. И буквально всё-всё-всё преломляю сквозь призму Афганистана», – отмечает воин-интернационалист Сергей Николаевич Князев, кавалер ордена

---

<sup>757</sup> Чикишев А. Мы выполнили свой долг... // Альманах «Подвиг». Выпуск тридцать четвертый. М.: Молодая гвардия, 1989. 256 с. С. 10 – 14.

<sup>758</sup> Тетерин Е. П. Марш-бросок на войну. "Афганская" фотолетопись 345-го отдельного гвардейского парашютно-десантного. – Екатеринбург: ОАО ИПП «Уральский рабочий», 2009. 408 с. С. 12.

<sup>759</sup> Стуловский В. Нам не в чем каяться... // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 3. № 5.

<sup>760</sup> Розенбаум А. Не привыкнуть никак к тишине на войне... // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С 156

Красного Знамени и ордена Красной Звезды, вернувшийся из Афганистана с тяжелым ранением<sup>761</sup>.

Каким же было отношение воинов-интернационалистов к этой войне, через огонь которой они прошли? Не претендуя на универсальность, автор хотел бы привести оценку Героя Советского Союза Отца Киприана (в миру Валерий Анатольевич Бурков). Он потерял в Афганистане отца, был тяжело ранен и остался без ног, пережив три клинические смерти<sup>762</sup>. После войны он был советником президента РФ Б.Н. Ельцина, депутатом Курганской облдумы, занимался вопросами социальной защиты ветеранов Афганской войны. В 2016 г. ушел из мирской жизни и принял монашеский постриг:

«Я очень благодарен Богу за то, что служил в Афганистане. За то, что я воевал и был тяжело ранен, и даже за то, что мой отец погиб в Афганистане. Это самое полезное для меня время в моей жизни. Потому что всё это позволило мне пройти потом все испытания властью, деньгами – именно потому, что они уже для меня ценностью не являлись – только благодаря Афганистану. Я понял, ради чего стоит жить и ради чего стоит умирать. Да и к тому же, жизнь – она вечная... И поэтому моя последняя песня из афганского цикла так и называется «Что же я сумел понять?»<sup>763</sup>.

И в ней я подвел итог всему тому: за что мой отец там погиб, ради чего? За что, ради чего я потерял там ноги? Оно того стоило или нет? – Я однозначно могу сказать:

♫ Валерий Бурков «Что же я сумел понять?»

*В роще плачут глухари,  
В небе проблески зари...  
Ночь прошла, а мне не спится,  
Вспоминаются страницы  
Жизни, прожитой вдали.*

*Сквозь года мне виден путь, –  
в нем всего есть по чуть-чуть:  
горе, грусть, зимы ненастье,  
боль потерь и вера в счастье...  
То, что было – не вернуть.*

*Может, чтобы жизнь понять,  
надо раз, лишь, повидать  
окровавленные книжки  
у убитого мальчишки,  
не умевшего читать.*

*Люди. Пули... Скалы... Смерть...  
Все смешалось в круговерть, –  
зло с добром в горах столкнулось,  
жизнь моя перевернулась –  
что-то хочет разглядеть.*

*Что же я сумел понять?  
Как ответить? Что сказать?  
Да... За счастье ребятишек,  
пусть чужой страны детишек,  
стоит жить и умирать...*

<sup>761</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 92.

<sup>762</sup> См.: Он будет жить (Посвящается Герою Советского Союза Валерию Буркову) / Куценко В. П. Военный романс / Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане.: М. Демиург-Арт. 2009. 256 с. С. 56.

<sup>763</sup> За что стоит жить и умирать? Поет Инок Киприан (Бурков). URL.: <https://youtu.be/OyGUDyIIALw>.



оно того стоило. И я знаю, что отец также считал...»<sup>764</sup>

Герой Советского Союза Б. В. Громов так отвечает на этот вопрос: «Меня часто спрашивают: «"Что для вас сегодня Афганистан? Не этот, нынешний, а тот, ваш..."»

Если по большому счету, это целая жизнь. Совсем другая жизнь. Сегодня – какая-то сторонняя, но по-прежнему очень близкая. Она – кровавая, тревожная, болезненная, беспоконная, но, безусловно, достойная – держится в нас обособленно. Какие-то моменты, конечно, даже не хочется вспоминать. В то же время есть эпизоды, которые и сегодня не идут ни из головы, ни из сердца. У каждого, наверное, есть такие в жизни, но у прошедших войну они особенные.

И это помогает всем нам, «афганцам», и понимать, и не забывать: не будь того Афганистана, все мы были бы другими. Не лучше и не хуже – просто другими. У могучей и фактически мирной страны, не воевавшей серьезно более тридцати лет, появились новые, в большинстве своем очень молодые люди, которые прошли через огонь и смерть, получили боевой опыт, что особенно важно для Вооруженных сил, научились прямо смотреть в лицо опасности, раз и навсегда определив для себя границы дозволенного и недозволенного.

А люди у нас, в 40-й армии, которая официально именовалась Ограниченным контингентом советских войск в Афганистане, были чудесные. Так и хочется по-лермонтовски воскликнуть: «Да, были люди в наше время!..» Многие из тех, кто вернулся с войны, в этой жизни состоялись, несмотря ни на что. Ну, а тех, кто не вернулся, мы помним и будем помнить до последнего своего часа.

Разумеется, и мое отношение к тем, кто служил в 40-й армии и воевал в Афганистане, пронизано искренним и глубоким уважением»<sup>765</sup>.

**Ключевой вывод:** Вывод советских войск из Афганистана решил только тактическую задачу выхода СССР из войны и не только не привел к завершению конфликта, но и обострил его. В стратегическом плане такая политика повлекла за собой отрицательные геополитические последствия: пламя войны вскоре перекинулось на южные границы бывшего Советского Союза. Современная обстановка в Афганистане не только обострила проблему международного терроризма, но и вновь создает угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России.

---

<sup>764</sup> Отец Киприан (Бурков): «Я очень благодарен Богу за то, что служил в Афганистане». URL.: <https://histrf.ru/read/articles/otiets-kiprian-burkov-ia-ochien-blaghodarien-boghu-za-to-chto-sluzhil-v-afghanistanie>; О войне в Афганистане как о самом полезном времени \_ Герой Советского Союза Инок Киприан (Бурков). URL.: <https://youtu.be/RwNcYuQbG2c>.

<sup>765</sup> Громов Б. [об Афганистане] // Киселев В. П. Вспомним Афганистан: военный дневник. CZ: OST-R. 2006. 264 с. С. 11 – 16.

## Глава V. Общественное движение воинов-интернационалистов – ветеранов афганской войны

### 5.1. Ключевые тенденции образования общественных организаций воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны

♪ Игорь Морозов «Какими мы станем...»

*Когда мы на землю опустимся с гор,  
Когда замолчат автоматы,  
Когда отпыляет последний костёр,  
Какими мы станем, ребята?*

Важнейшим социально-политическим последствием Советского участия в Афганском конфликте стало формирование особой общественной группы воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны.

И если прежде участие советских специалистов, инструкторов в боевых действиях за пределами государства

(Вьетнам, Египет, Сирия, Эфиопия, Ангола, Мозамбик, Никарагуа) не афишировалось, было засекречено, то совершенно невозможно было скрыть или игнорировать боевые действия Ограниченного контингента советских войск в Афганистане, объединенного в 40-ю армию средней численностью в 80 – 100 тыс. военнослужащих. Такие обстоятельства создали условия к образованию обществ воинов-интернационалистов.

Следует отметить, что к концу 1980-х гг. в СССР существовала обширная сеть общественных организаций ветеранов Великой Отечественной войны и военной службы, созданная в 1956 г. при активном участии Министра обороны СССР, Маршала Советского Союза Г. К. Жукова.

Однако, государственно-правовая политика Советского Союза в области образования организаций воинов-интернационалистов и поддержки их деятельности, несмотря на очевидно перезревшую ситуацию, явно не соответствовала требованиям изменяющегося времени, отказывая воинам-интернационалистам в оформлении собственной независимой структуры. По мнению автора, прежде всего по идеологическим причинам государство отказывалось признавать воинов-интернационалистов как особую группу, интересы которой выражали бы не партийные органы, а независимый союз ветеранов Афганской войны. Но такие интересы существовали, и общественные объединения воинов-интернационалистов создавались повсеместно, во всех республиках Советского Союза уже с 1985 года.

В частности, в 1986 г. при поддержке районных комитетов ВЛКСМ создаются Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» (р-н Перово, г. Москва) и Тольяттинский городской клуб воинов-интернационалистов. Структуры ВЛКСМ поддерживали создание общественных объединений «афганцев» и оказывали им конкретную помощь, хотя и в ограниченных размерах<sup>766</sup>. «Все эти клубы не возникли просто так. Если не было поддержки на месте комсомола, профсоюза, предприятия – то все это просто

<sup>766</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 29. Л. 8. Встреча представителей ВЛКСМ с членами республиканского клуба воинов-интернационалистов «Саланг», 1988 г.

мечта, то есть нужна материальная база. И локомотивом этого выступал комсомол. И надо отдать должное центральному аппарату комсомола, он оказал реальную поддержку. Без нее выйти на союзный уровень было бы абсолютно невозможно», – отмечает воин-интернационалист С. Н. Морозов<sup>767</sup>.

Исполнив воинский и интернациональный долг на земле Афганистана, воины-интернационалисты возвращались на малую Родину. Многие включались в общественно-патриотическую работу, которую проводили общественные организации «шурави».

Инициатива создания общественных организаций исходила прежде всего от самих «афганцев», вернувшихся с войны в другую страну, которая хотела о них забыть:

1) «Там, в Афганистане, я оставил часть своего сердца. Вот этого почему-то многие не хотят понять»<sup>768</sup>, «Есть люди, для которых Афганистан – боль памяти и сердца. А есть и такие, для которых он – пустой звук, которые не знают и не хотят про него знать»<sup>769</sup>, – вспоминает воин-интернационалист С. Н. Князев.

И сталкиваясь с непониманием и отчуждением общества, они искали своих братьев по оружию, искали те искренние и честные отношения, которые сложились на войне.

2) «Мне до сих пор не хватает моих боевых друзей, погибших в Афганистане. Лучших друзей у меня не было»<sup>770</sup>, – говорит о павших боевых друзьях воин-интернационалист Вячеслав Федченко.

3) «Когда мы приходили из Афганистана, нам хотелось общения, которые мы оставили там, за речкой. Ведь сейчас мы ностальгируем не по войне как таковой, а по отношениям. Потому что сами отношения были честнее и чище: ты с утра с ним покурил, а вечером его хоронишь. Было понятно, где свои, а где чужие, – а здесь тебе могли в глаза улыбаться, а в душе думать об обратном»<sup>771</sup>, – отмечают ветераны Афганской войны.

Вторым важнейшим объединяющим мотивом была память о павших товарищах, с которыми навечно разлучила война.

♪ Виктор Куценко «Тот, кто побывал в Афганистане»

*Тот, кто побывал в Афганистане,  
Вспоминать о нем не перестанет,  
Вспоминать о нем не перестанет,  
Не забудет дружбы боевой.*

<sup>767</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>768</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 117.

<sup>769</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 97.

<sup>770</sup> Comrades in Arms Fight to Preserve Afghan Monument // WSJ. URL.: <https://www.wsj.com/articles/SB117805018331788588>.

<sup>771</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

Воины-интернационалисты сами объяснили это в своих песнях, созданных на войне, с которыми шли в бой и уходили из Афганистана<sup>772</sup>:

♪ «В Шинданде»

*Поклянемся, друзья,  
Не забыть же парней,  
Тех, кто жизни отдал  
На афганской земле.*

*Память в сердце о них  
Сохраним навсегда,  
Если только самим  
Жизнь подарит судьба*

♪ «Над горами над высокими...»

*Я прошу вас, если сможете,  
То всегда, везде  
Помнить тех,  
Кто пал под выстрелом,*

*Помнить всех друзей.  
Монумент им лучший выстроим  
Памятью своей*

♪ «Афганская дорожная»

*Может быть, в Союзе  
Неким лицам  
Наша песня будет невдомек,*

*Мы ж не позабудем,  
Если живы будем,  
Тех афганских выжженных дорог*

♪ «Нет, нам не надо, друг мой, забывать...»

*Бесстрашию и мужеству парней  
Свои стихи и песни посвятим.  
За недошедших до конца друзей  
Мы кружки свои молча пригубим»*

Афганская песня является не просто творчеством воинов-интернационалистов – это память тех ребят, с кем навечно разлучила война. Воин-интернационалист Вячеслав Куприенко вспоминает о создании первой песни – песни светлой памяти лейтенанта А. В. Трофимова, смертельно раненого в бою с душманами 8 декабря 1987 года под Хайракотом:

«Причина творчества – ты сам. Пишешь потому, что не можешь не писать. Поэзия своим словом, рифмой, магией заговаривает боль; музыка своей мелодией, гармонией, ритмом снимает нагар с обожженных душ. Переживая вместе с песней былые потрясения, странным образом исцеляешься. Песня на войне – это лекарство, точнее – анестезия, временное обезболивание.

Совершенно не помню, как первая песня рождалась, но не слету, это точно. Помню, что когда она уже была готова, я записал ее на магнитофон и уже потом, решил показать

---

<sup>772</sup> См.: Когда поют солдаты: Современное самодеятельное песенное творчество советских воинов, выполняющих интернациональный долг в Афганистане / Сост., вступит. ст. П. И. Ткаченко. М.: Молодая гвардия, 1988. 175 с.

ее всем. – Мужики, я написал песню, – обратился я к собравшимся в палатке офицерам, – посвященную Алексею.

Но, взяв на гитаре первый аккорд, понял, что петь не могу. Не могу и все. Внутри все высохло. Тогда я включил запись и стал слушателем, наравне со всеми. Магнитофон справился со своей задачей лучше меня, хладнокровно воспроизведя мой голос, гитару и чувства, записанные несколькими часами раньше.

Потом была долгая пауза, которую никто не решался нарушить. Все вновь пережили тот бой. В глазах блеснули слезы. Взгляд... Я хорошо запомнил этот взгляд. Лица разные, а взгляд – один, как под копирку. Будто его выдавали после боя, как сухпак: «Воевал? Получай. Распишись». Потом я снова и снова встречал этот взгляд на знакомых и незнакомых, во время войны и долго после... Лица менялись, мелькали, а взгляд как 25-й кадр высвечивался в мониторах подсознания. Его ни с чем не спутаешь. Эту печать война щедро ставила всем, кто хоть однажды видел ее настоящее лицо... Кто-то произнес: «Хорошая песня»<sup>773</sup>.

Автор-исполнитель А. Я. Розенбаум, неоднократно приезжавший в Афганистан к советским войскам на самые отдаленные заставы, отмечает: «Самое памятное из моих афганских командировок – это радость от встреч с замечательными людьми. Говорят, что многие хотят иногда обратно в Афганистан. Я думаю, они хотят вернуться к тем отношениям, которые складываются между боевыми товарищами в условиях войны, – к отношениям порядочности, взаимовыручки, чести, верности. Плохое вообще на войне сразу видно. А между тем хорошего неизмеримо больше, потому что там жизнь зависит не только от тебя, но и от всех, кто тебя окружает»<sup>774</sup>.

Именно тогда появляется термин Афганское Братство, означающий особую связь людей, побывавших там, «за речкой», в Афганистане, помощь и взаимовыручку: «афганец» всегда поможет «афганцу». «Дружба, братство – это самое ценное из того, что мы принесли из Афганистана»<sup>775</sup>, – отмечает воин-интернационалист С. Н. Князев.

Война изменила людей, обнажив их лучшие качества и обострила чувство несправедливости. Это была в определенной степени попытка создать на принципах справедливости, чести и порядочности своё «афганское» государство внутри разваливавшегося Союза, а затем России и новых лимитрофов.

♪ Виктор Куценко «Песня, сочиненная солдатом»

*Пусть пробьется сквозь любой заслон,  
Зазвучит сегодня иль когда-то,  
Пронесет сквозь годы боль и стон  
Песня, сочиненная солдатом.*

<sup>773</sup> В. Куприенко. История одной песни. Посвящение лейтенанту А. В. Трофимову. URL.: <http://avtomat2000.com/phpBB2/viewtopic.php?t=887>.

<sup>774</sup> Розенбаум А. Не привыкнуть никак к тишине на войне... // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С 156

<sup>775</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 120.

---

♪ Голубые Береты «Горький Урок» (1988)

Как сделать так, чтоб друга сын  
Отца живого бы спросил.  
И чтоб отец ему ответить смог,  
Сказать: "Расти, расти скорей, сынок.  
Сынок!

И чтобы помня обо мне,  
За всё в ответе был вдвойне.  
Героем можешь и не быть,  
Но должен честно, честно жить.  
Жить!"

Да каждый устал,  
Ведь девять лет – это не миг.  
Афганистан – урок для всех живых!

Кому не суждено стать рядом с нами –  
Всех их навеки будет помнить наша память.  
Обиднее звучат слова и ранят,  
Что эти годы след свой не оставляют.

Мы перед совестью своей не виноваты,  
Не в силах это позабыть:  
Я видел, как под пули шли ребята  
И умирали, чтобы вечно жить!

---

Воин-интернационалист, один из создателей общественной организации «афганцев» в Москве, в Перово – Игорь Григорьевич Ерин вспоминает: «Мы хотели изменить в лучшую сторону и нашу страну, и весь мир. Все прежнее рассыпалось и ушло в прошлое. Возможно, мы были наивны. Но в какой-то степени у нас получилось»<sup>776</sup>. «На войне есть враг, и это естественно при любом противостоянии, но и среди «своих» происходит разделение на «свой – чужой». Война, словно лакмусовая бумажка, определяла возможности человека, его пределы. Поэтому родившаяся в Афганистане дружба столь крепка и поныне, Афганское Братство стало очень могучей и надежной, цементирующей составляющей нашего общества»<sup>777</sup>, – отмечает Борис Романенко (телеоператор Отделения Гостелерадио в Афганистане, 1986-1989).

## 5.2. Государственная политика СССР по отношению к воинам-интернационалистам

Нельзя сказать, что ветераны Афганской войны были лишены государственной помощи. Меры поддержки вводились Постановлением ЦК КПСС, Совета Министров СССР

---

<sup>776</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>777</sup> Романенко Б. От первого лица // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С 180

от 17 января 1983 г. № 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их семьям»<sup>778</sup>.

Кроме того, они были дополнены рядом других решений<sup>779</sup>. Среди таких мер можно выделить:

- 1) засчитывать в выслугу лет для назначения пенсии - один месяц службы за три месяца службы на территории Демократической Республики Афганистан;
- 2) предоставить военнослужащим, получившим ранения, контузии или увечья в боевых действиях либо при исполнении иных обязанностей воинской службы, 50-процентную скидку со стоимости проезда один раз в год (туда и обратно) железнодорожным транспортом;
- 3) предоставить военнослужащим, уволенным с действительной военной службы:
  - a) право на первоочередное обеспечение жилой площадью, право на внеконкурсное поступление в высшие и средние специальные учебные заведения;
  - b) право на использование очередного ежегодного отпуска в удобное для них время, а также на получение дополнительного отпуска без сохранения заработной платы сроком до двух недель в году;
  - c) преимущественное право на обеспечение по месту работы путевками в санатории, профилактории и дома отдыха.

При этом льготы носили секретный характер: приказ Министра обороны о льготах имел название 0010, что означало совершенно секретный («00»). И такой статус приказа действовал вплоть до 1989 года:

1) «Появление этого приказа поставило сотрудников военкоматов, и меня в первую очередь, в ступор, в состояние тупика. Что означало ввести льготы совершенно секретным приказом – это значит, что об этом никто не должен знать, только лица, имеющие допуск. И возник вопрос: как теперь донести эти льготы до местных властей, до руководителей предприятий? И нам приходилось делать выписки из этого приказа»<sup>780</sup>, – вспоминает начальник отделения Автозаводского райвоенкомата, 4-го отдела Центрального райвоенкомата г. Тольятти Ф. А. Ивонинский.

2) «Меня знакомили с этими льготами [1987 г.] в секретной комнате. Для чего нужно было действовать таким странным образом – вообще непонятно. Но доходило до такого

---

<sup>778</sup> Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. № 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их семьям». URL: <https://le-galacts.ru/doc/postanovlenie-tsk-kpss-sovmina-sssr-ot-17011983/>.

<sup>779</sup> В частности: Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26.07.1984 г. № 812 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих»

<sup>780</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

абсурда. И я подписывал обязательство о неразглашении. Потому что всем объясняли, что мы там не ведём войну, а строим сады – огороды. Хотя строили, в том числе и фабрики, и заводы, и всё остальное. И первая надпись на могиле [в г. Тольятти] о том, что воин погиб

♪ Юрий Слатов «Бюрократам»

*Оперевшись на капот чужой машины  
И от боли закусив губу,  
Он смотрел, как чинно те выходят,  
Кто с трибуны только что орал ему:*

*"Да ты ж герой,  
Тебе поем мы славу,  
И в беде тебя не бросим никогда!  
Ты за нас сражался там, в Афганистане,  
Здесь мы - ну повоюем за тебя!"*

*Вот они выходят из подъездов,  
Размещаясь в поданных авто,  
Обсуждают юности проблемы,  
Но никто не смотрит на него.  
Вот бы кто из тех вояк трибунных  
Предложил бы просто рядом сесть,  
Только вместо помощи реальной  
Снова слышим пламенную лесть:*

*Нет ноги, но бьется честно сердце.  
Есть дорога, а нога - попробуем и без...  
А у вас, борцы за справедливость,  
Вместо сердца каменный протез!*

именно в Афганистане, она появилась только в 1987 году у Сергея Макарова – "погиб при исполнении интернационального долга". А у всех остальных прежде было: "погиб при исполнении служебных обязанностей". И когда мы сделали эту надпись, шуму было много: как вы так? как вы могли?»<sup>781</sup>, – вспоминает воин-интернационалист А. В. Кокорев.

В этой связи следует дать характеристику государственной политике СССР по отношению к воинам-интернационалистам. Среди важнейших отметим следующие НПА:

- Постановление Совета Министров СССР от 09.08.1988 № 989 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и их семей»<sup>782</sup>
- Постановление Совета народных депутатов СССР от 24.12.1989 № 982-1 «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года»<sup>783</sup>
- Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 14.02.1991 №

<sup>781</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг.

<sup>782</sup> Постановление Совета Министров СССР от 09.08.1988 № 989 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и их семей» URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=ESU&n=449>.

<sup>783</sup> Постановление Совета народных депутатов СССР от 24.12.1989 № 982-1 «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=C0C28855F849C4ADDE89DC28E0CFE8F3&base=ESU&n=3113&stat=srcfld%3D134>.



1959-1 «О ходе работы по подготовке Государственной программы, направленной на решение вопросов, связанных с устройством жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в Афганистане, а также семей погибших воинов»<sup>784</sup>

- Указ Президента СССР от 25.04.1991 № УП-1847 «О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР»<sup>785</sup>
- Постановление Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588 «Об улучшении условий жизни и быта военнослужащих и гражданских лиц, входивших в состав контингента советских войск в Республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей»<sup>786</sup>

Также была разработана государственная союзно – республиканская программа улучшения жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей на 1991 – 1995 годы. Программа была одобрена Постановлением Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588 <sup>787</sup>.

Но применение этих норм было также крайне затруднено из-за структурных процессов распада Советского Союза, социально-экономической и политической нестабильности. В своем большинстве они так и остались на бумаге. С другой стороны, часть норм носила абстрактный характер и не содержала порядок их реализации. В частности, Секретарь Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов В. В.

---

<sup>784</sup> Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 14.02.1991 № 1959-1 «О ходе работы по подготовке Государственной программы, направленной на решение вопросов, связанных с устройством жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в Афганистане, а также семей погибших воинов» URL: <https://login.consultant.ru/link/?req=doc&demo=2&base=ESU&n=17554>.

<sup>785</sup> Указ Президента СССР от 25.04.1991 №<sup>785</sup> УП-1847 «О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5097#ggpYbsS4caEpLceV1>.

<sup>786</sup> Постановление Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588 «Об улучшении условий жизни и быта военнослужащих и гражданских лиц, входивших в состав контингента советских войск в Республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5768#oONZbsS0Eomp2OD31>.

<sup>787</sup> Постановление Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588 «Об улучшении условий жизни и быта военнослужащих и гражданских лиц, входивших в состав контингента советских войск в Республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5768#oONZbsS0Eomp2OD31>.

Финогенов отмечает: «В программе<sup>788</sup> нет главного – не раскрыт механизм решения вопросов. Она не основывается на реальных фактах. Непонятно, на какую категорию наших [воинов-интернационалистов] распространится, сколько инвалидов нуждается в той или иной помощи, сколько средств выделяется, не указаны хоть какие-то сроки. Весь расчет построен на среднестатистическом воине-интернационалисте. Все расплывчато, неконкретно»<sup>789</sup>.

Особенностью развития движения воинов-интернационалистов на рубеже 1980-90-х гг. был кризис СССР/РСФСР, что выразилось в отсутствии программы государственной помощи. Вместо нее организациям «афганцев» были предоставлены налоговые и таможенные льготы на хозяйственную и предпринимательскую, в т.ч. торговую деятельность<sup>790</sup>. И это оказало огромное деструктивное влияние на объединения «афганцев».

### **5.3. Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ)**

Из государственно-партийных структур первыми на нужды воинов-интернационалистов обратили внимание в ВЛКСМ. В начале 1980-х гг. был принят целый ряд решений об оказании шефской помощи военнослужащим в частях и госпиталях Туркестанского военного округа. В частности, Постановление ЦК ЛКСМ Узбекистана от 27 декабря 1982 г.<sup>791</sup>

Шефская работа ВЛКСМ включала в себя культурно-массовую работу, контроль лечения и соблюдения медицинско-бытового обслуживания воинов-интернационалистов, посещение госпиталей, моральную поддержку воинов, помощь в получении положенных льгот, вручение подарков и сувениров, художественной и идейно-политической литературы (в частности, «Как закалялась сталь», «Повесть о настоящем человеке»)<sup>792</sup>.

---

<sup>788</sup> Союзно – республиканская программа улучшения жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей на 1991 – 1995 годы (одобрена Постановлением Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588)

<sup>789</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

<sup>790</sup> В частности: Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>791</sup> См.: Центральный архив ВЛКСМ (РГАСПИ). Ф. М-1. Центральный Комитет ВЛКСМ. Оп. 63. Документы о работе комсогов ЦК ВЛКСМ при военных госпиталях, в которых находились на лечении военнослужащие, получившие ранение в Афганистане. Д. 2. Постановления ЦК ЛКСМ Узбекистана об оказании шефской помощи военнослужащим в частях и госпиталях Туркестанского военного округа, 1982 г. Л. 9 – 17. Постановление ЦК ЛКСМ Узбекистана от 27 декабря 1982 г. № Б-12/41 об оказании шефской помощи военнослужащим в частях и госпиталях Туркестанского военного округа.

<sup>792</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 3. Планы, отчеты о работе комсогов ЦК ВЛКСМ за 1983 г. Л. 1 – 8. План работы за 1983 г.; Л. 9 – 10, 19 – 22. Отчеты о работе комсогов ЦК ВЛКСМ в в/ч 33063

Кроме того, шефская помощь включала в себя передачу госпиталям книг, медицинских, бытовых товаров, продуктов (как мед, ягоды, варенье клюквы, брусники) для воинов-интернационалистов<sup>793</sup>. Также для раненых воинов-интернационалистов организовывали выступление музыкальных коллективов как ВИА Каскад, Голубые береты совместно с А. Розенбаумом<sup>794</sup>.

В шефской работе ВЛКСМ активно участвовали комсомольцы – воины-интернационалисты. В частности, стройотряд из числа воинов-интернационалистов Ферганского пединститута, работавших в 1987 г. на строительстве хирургического корпуса в госпитале, передали заработанные деньги в дар госпиталю в сумме 931 руб. 90 коп.<sup>795</sup>

Отдельно стоял вопрос реабилитационного лечения воинов-интернационалистов. Его организация стала одним из важнейших направлений ВЛКСМ. Например, по линии ВЛКСМ из Ленинграда на реабилитационное лечение в Румынию (СРР) на октябрь – ноябрь 1988 г. были отправлены 43 воина-интернационалиста с компенсацией оплаты 50% и 100% для инвалидов<sup>796</sup>.

Анализ ведомственных документов ВЛКСМ (планы работы, отчеты, доклады) позволяет установить большой объем проделанной шефской работы и ее высокую значимость для лечения и реабилитации воинов-интернационалистов<sup>797</sup>. Это же отмечают и сами

---

за 1982 – 1983 гг.; Л. 34 – 39. Информация по медицинскому обслуживанию воинов по Ферганской области за 1983 г.

<sup>793</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 5. Шефская работа ВЛКСМ за 1983 г. Л. 3 – 9. Постановление ЦК ЛКСМ о дополнительных мерах по организации шефства ЛКСМ над воинскими частями и госпиталями Туркестанского Военного Округа от 25 августа 1983 г. № Б-22/30; Л. 11 – 13. Справка о работе комсомольских организаций в в/ч 33199 за 1982 – 1983 гг.; Л. 14 – 136. Шефская помощь госпиталям ТуркВО за 1982 – 1983 гг.

<sup>794</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 23. Л. 85.

<sup>795</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 23. Л. 118.

<sup>796</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 29. Л. 88 – 90.

<sup>797</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 3. Планы, отчеты о работе комсorgh ЦК ВЛКСМ за 1983 г.; Д. 8. Отчеты о работе комсorgh ЦК ВЛКСМ за 1984 г.; Д. 9. Шефская помощь ВЛКСМ за 1984 г.; Д. 14. Шефская помощь ВЛКСМ за 1985 г.; Д. 16. План помощи ВЛКСМ за 1986 г.; Д. 17. Отчеты о работе ВЛКСМ за 1986 г.; Д. 22. План помощи ВЛКСМ за 1987 г.; Д. 23. Отчеты о работе ВЛКСМ за 1987 г.; Д. 29. Планы, отчеты за 1988 г.; Д. 30. Информация обкомов ВЛКСМ о шефской работе за 1988 г.; Д. 33. Отчет о работе ВЛКСМ за декабрь 1988 г. – март 1989 г.;

РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ. Д. 185. Отчет о работе ЦК ВЛКСМ с воинами-интернационалистами за 1986 г. Л. 88 – 92, 104 – 110. Отчет комсorgh ЦК ВЛКСМ в Туркестанском военном округе, в/ч 33063, о работе с воинами-интернационалистами в госпиталях за 1986 г.; Л. 93 – 95, 96 – 103. Отчет комсorgh ЦК ВЛКСМ в Туркестанском военном округе, в/ч 29247, о работе с воинами-интернационалистами в госпиталях за 1986 г.; Л. 111 – 126. Отчет комсorgh ЦК ВЛКСМ в Туркестанском военном округе, в/ч 52198, о работе с воинами-интернационалистами в госпиталях за 1986 г.

воины-интернационалисты: «Я бы не сказал, что нас здесь забыли. Постоянно посылки приходили от комсомола, артисты приезжали»<sup>798</sup>.

Вместе с тем, в ней содержались и издержки директивной системы: утвержденное решение об оказании шефской помощи советских воинов в госпиталях. В отчете о работе комсorgh ЦК ВЛКСМ за 1984 г. отмечено: «Вместе с этим также остается бездушное отношение к воинам, выполнявшим интернациональный долг в ДРА некоторых отделов обкома ЛКСМ Узбекистана»<sup>799</sup>. А в отчете комсorgh ЦК ВЛКСМ по Ташкентскому военному госпиталю имени П. Ф. Боровского за 1987 г. указано «Связь с комсомольскими организациями неудовлетворительная, с частью – практически отсутствует»<sup>800</sup>.

Другим важнейшим направлением ВЛКСМ стало привлечение воинов-интернационалистов к военно-патриотическому воспитанию молодежи. В 1983 г. в Отделе спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ было принято решение о создании при секции по воспитанию молодежи на боевых традициях Вооруженных Сил СССР группы воинов, выполнявших свой интернациональный долг в Афганистане<sup>801</sup>. Оно было дополнено Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ № 69/36а от 27.08.84 г. об организации шефства над воинами-интернационалистами местными отделами ВЛКСМ<sup>802</sup>.

С одной стороны здесь очевидно прослеживается потребительское отношение к ветеранам Афганской войны, но с другой стороны участие в работе комсомола и комсомольских военно-спортивных клубов помогало воинам-интернационалистам вернуться в мирную жизнь после войны.

Героико-патриотическое воспитание молодежи проводилось в разных формах. Среди важнейших следует выделить: Всесоюзный поход по местам славы КПСС и Советского народа, Всесоюзная поисковая экспедиция «летопись Великой Отечественной войны», Комсомольская военно-спортивная игра «Орленок», Героико-патриотическая акция «Революционный держите шаг», работа с ДОСААФ<sup>803</sup>.

В рамках военно-патриотической работы проводились встречи, в которых принимали участие воины-интернационалисты. В частности, 29 – 31 марта 1985 г. в Бресте ЦК

---

<sup>798</sup> Чикишев А. Мы выполнили свой долг... // Альманах «Подвиг». Выпуск тридцать четвертый. М.: Молодая гвардия, 1989. 256 с. С. 10 – 14.

<sup>799</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 8. Л. 40.

<sup>800</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 23. Л. 8.

<sup>801</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ. Д. 8. Отчеты о командировках комсorgh ВЛКСМ, 1983 – 1985. Л. 2.

<sup>802</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 181. План работы отдела спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ на 1986 г. (по шефству над воинами-интернационалистами, получившими ранения, травмы, увечья при выполнении интернационального долга и семей погибших в Афганистане), Постановление Секретариата ЦК ВЛКСМ № 69/36а от 27.08.84 г.

<sup>803</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 8. Л. 64 – 68, 77 – 79. Героико-патриотическое воспитание молодежи; Д. 109 – 111. Воспитание молодежи на славных революционных боевых и трудовых традициях Коммунистической партии и Советского народа, комсомольские военно-спортивные клубы; Д. 180. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы при ЦК ВЛКСМ (отчет о работе за период между XIX и XX съездами ВЛКСМ, 1982 – 1987 гг.). Л. 1 – 10.

ВЛКСМ, ПУ пограничных войск, КГБ СССР была организована и проведена встреча к 40-летию Победы ветеранов пограничных войск и молодых воинов запаса. В рамках встречи были отмечены примеры верности комсомольцев – пограничников 80-х гг. традициям пограничников старших поколений<sup>804</sup>. Подобная встреча затем была проведена в том же 1985 г. в Минске на базе воинской части<sup>805</sup>.

Также 14 – 17 августа 1986 г. была проведена встреча представителей ЦК ВЛКСМ с воинами запаса, выполнявшими интернациональный долг в Афганистане, в «Голубом зале» редакции Комсомольская правда<sup>806</sup>.

Закрепление положения о военно-патриотическом воспитании в новой редакции Программы КПСС 1 марта 1986 г. на XXVII съезде<sup>807</sup> вывело на новый уровень проведение таких встреч. В ЦК ВЛКСМ было принято решение проводить не разрозненные<sup>808</sup>, а единые всесоюзные слёты военно-патриотических объединений<sup>809</sup>.

23 октября 1986 г. в ЦК ВЛКСМ было принято решение о подготовке и проведении первого Всесоюзного слёта представителей военно-патриотических объединений в

---

<sup>804</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 11.

<sup>805</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>806</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 185. Отчет о работе ЦК ВЛКСМ с воинами-интернационалистами за 1986 г.

<sup>807</sup> Программа КПСС. Новая редакция. / XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3-х т. Т. 1. М.: Политиздат, 1986. 654 с. С. 554 – 623.:

V. Идеино-воспитательная работа, образование, наука и культура

Патриотическое и интернациональное воспитание. Партия и дальше будет неустанно работать над тем, чтобы в советском человеке любовь к родине Октября, к земле, где родился и вырос, гордость за исторические свершения первого в мире - социалистического государства сочетались с пролетарским, социалистическим интернационализмом, чувством классовой солидарности с трудящимися братских стран, со всеми, кто борется против империализма, за социальный прогресс и мир.

Партия, наше государство заинтересованы в том, чтобы каждому советскому человеку были присущи чувства дружбы и братства, объединяющие все нации и народности СССР, высокая культура межнационального общения, нетерпимость к проявлениям национализма и шовинизма, национальной ограниченности и национального эгоизма, к обычаям и нравам, мешающим коммунистическому обновлению жизни.

Важной задачей идеино-воспитательной работы остается военно-патриотическое воспитание, формирование готовности защитить социалистическую Отчизну, отдать ей все свои силы, а если потребуется, и жизнь.

<sup>808</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 200. Подготовка и проведение героико-патриотических мероприятий по линии ВЛКСМ за 1986 г. Л. 1 – 61. Всесоюзная неделя трудовых традиций, 26 – 28 сентября 1986 г. (при участии военно-патриотических объединений и воинов-интернационалистов); Л. 62 – 108. Неделя революционной славы в Чебоксарах, 24 – 26 октября 1986 г.; Л. 109 – 123. Всесоюзная вахта памяти в Кишиневе, 25 – 27 апреля 1986 г.

<sup>809</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 185. Л. 48 – 56.

Минске<sup>810</sup>. Слёт проходил 10 – 26 декабря 1986 г. в Минском МТЦ Юность в 2 группы по 634 чел. (1268 чел. всего). Это была прежде всего специализированная учеба молодых воинов запаса – организаторов военно-патриотического и физического воспитания молодежи, военно-патриотических клубов, участие в проведении которой приняло также Министерство обороны СССР (Главное ПУ СА и ВМФ, ПУ ПВ КГБ СССР, ВВ МВД СССР)<sup>811</sup>.

Значение слёта в Минске состоит не только в том, что это была первая всесоюзная рабочая встреча для обмена опытом создания и развития военно-патриотических клубов и объединений. Именно на слёте сформировалась инициативная группа воинов-интернационалистов, благодаря которым началось создание первой организации «афганцев» всесоюзного масштаба – Всесоюзной ассоциации воинов-интернационалистов.

«Первый слет был проведен в Минске. Это была рабочая встреча, организованная по линии комсомола. И должен сказать, что минимум половина были не «афганцы». Мы собрали руководителей военно-патриотических клубов с разных регионов страны. И образовалась инициативная группа из активных руководителей, которая в дальнейшем начала создавать Всесоюзную ассоциацию», – отмечает сопредседатель Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозов<sup>812</sup>.

Затем в начале 1987 г. под г. Горький (Нижний Новгород), в Гороховецких лагерях (Гороховецкий артиллерийский научно-испытательный опытный полигон) по линии военно-патриотических клубов также при поддержке ВЛКСМ и Министерства обороны СССР проводятся сборы молодых воинов запаса, здесь же были проведены учения с применением боевой техники и авиации – практическое применение знаний и навыков. «Почему возникла такая необходимость – все мы в Афганистане видели, что для войны уровень подготовки солдат недостаточен, нужна была подготовка молодёжи к службе в армии – с этого все начиналось», – отмечает С. Н. Морозов<sup>813</sup>.

Импульс к расширению военно-патриотической работы<sup>814</sup> был задан на XX съезде ВЛКСМ 16 апреля 1987 года в обращении М. С. Горбачева к молодым воинам запаса<sup>815</sup> и

---

<sup>810</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 185. Л. 13. Постановление Секретариата ЦК ВЛКСМ № 121/32а от 23.10.86 г. о подготовке и проведении 1-го Всесоюзного слёта представителей военно-патриотических объединений в Минске.

<sup>811</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 185. Л. 13 – 47.

<sup>812</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>813</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>814</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Отчет по работе ВЛКСМ с воинами запаса за 1987 г.

<sup>815</sup> Выступление на XX съезде Всесоюзного Ленинского Коммунистического Союза Молодежи 16 апреля 1987 года // Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. Т. 5. М.: Политиздат, 1988. 576 с. С. 11 – 31.:

делегатами съезда – воинами-интернационалистами<sup>816</sup>: увеличение военно-патриотической работы – патриотическое и интернациональное воспитание молодежи, подготовке ее к защите Отечества, расширение участия в этой работе ВЛКСМ и ДОСААФ, необходимость рассказать о выполнении интернационального долга, увековечивание памяти воинов-интернационалистов, оказать помощь раненым, инвалидам, семьям погибших.

Одной из причин усиления партийно-государственной работы с молодыми воинами запаса была независимость формировавшегося общественного движения ветеранов Афганской войны: «собрания носят стихийный характер, не согласованы» и проч. отмечалось в докладах в ЦК КПСС<sup>817</sup>.

И 2 июля 1987 г. в ЦК ВЛКСМ было принято решение о поддержке создания и работы военно-патриотических объединений<sup>818</sup>. По существу, это же стало началом нормативно-правовой базы для создания объединений воинов-интернационалистов еще до принятия закона «Об общественных объединениях»<sup>819</sup>.

Работа со стороны ВЛКСМ свелась прежде всего к организационной и материально-технической поддержке инициативы воинов-интернационалистов по созданию военно-

---

Вся история нашей социалистической Родины подтверждает глубочайшую связь патриотизма с интернационализмом. Мы буквально выстрадали такое понимание патриотизма, как неприемлимое отрицание национализма, шовинизма, расизма.

Человек не рождается с генами интернационалиста или националиста. От него самого, от воспитания, от общества зависит, каким он станет в жизни. И каждому новому поколению советских людей предстоит каждый раз вновь обретать чувство интернационализма в межнациональном общении, совместной учебе и в работе. Ведь мы же с вами, дорогие друзья, живем в многонациональной стране. И дружба народов – это ее великое достояние.

В этой связи не могу без душевного волнения говорить о тысячах молодых советских парней, прошедших испытание огнем в Афганистане. Они показали себя подлинными интернационалистами, помогая братскому народу отстоять свои революционные завоевания, подлинными патриотами – защищая безопасность южных границ нашей Родины.

Хочу от имени Центрального Комитета партии, я думаю, и от вашего имени сказать всем, кто прошел школу Афганистана: страна, народ гордятся вашими мужеством, отвагой и храбростью.

Эти качества, проявленные в тяжелейших условиях, ценны в мирных делах. И мы не сомневаемся, что они останутся с вами на всю жизнь. Дорогие советские воины, пользуясь этой трибуной, хочу обратиться к армейскому комсомолу, к тем, кто уже закончил службу в Вооруженных Силах, кто сражался за правое дело в Афганистане: идите к подросткам, расскажите им о себе, о своих товарищах, командирах и наставниках, об отваге, героизме, о боевом братстве.

<sup>816</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 23 – 24. Вопросы, поднятые делегатами XX съезда ВЛКСМ – воинами, выполнявшими патриотический и интернациональный долг в составе ОКСВ на встрече в ЦК ВЛКСМ 16 апреля 1987 г.

<sup>817</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 1 – 7.

<sup>818</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 86 – 105.; Д. 226. Л. 47 – 104. Программа патриотического и интернационального воспитания молодежи на боевых традициях Вооруженных Сил СССР

<sup>819</sup> Закон СССР от 9 октября 1990 г. № 1708-1 «Об общественных объединениях». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=1883#qIib3pS0w3OBl9jk>.

спортивных клубов для работы с молодежью<sup>820</sup>. В частности, созданный воином-интернационалистом И. В. Черновым в феврале 1987 г. при СПТУ-9 Военно-патриотический клуб «Саланг» (г. Петропавловск) объединил 70 ребят в военно-патриотической и военно-технической подготовке: Тактическая, огневая, строевая, физическая, медико-санитарная, военно-топографическая подготовка, изучение устава ВС СССР, гражданская оборона.

Кроме того, в ЦК ВЛКСМ было принято решение об усилении работы по увековечиванию памяти защитников Родины, об усилении ответственности за приведение в порядок мест захоронений и памятников воинам-интернационалистам<sup>821</sup>.

С 11 по 18 ноября 1987 г. в Ашхабаде был проведен третий сбор представителей военно-патриотических объединений и первый Всесоюзный сбор молодых воинов запаса<sup>822</sup>. Решение о сборе было принято 12 октября 1987 г. в ЦК ВЛКСМ<sup>823</sup>. Идеологическая платформа для организации и проведении сбора была задана на XX съезде ВЛКСМ (15 – 18 апреля 1987 г.).

Цель сбора – учеба руководителей молодежных организаций военно-патриотической работы, в числе которых было много воинов-интернационалистов. По этой причине, по существу, он же стал и первым всесоюзным слётом «афганцев». Кроме того, стояла важная задача создать условия для развития общественных форм военно-патриотической работы с молодежью<sup>824</sup>.

Огромную роль в организации и проведении сбора сыграла инициативная группа воинов-интернационалистов во главе с депутатом Верховного Совета СССР (1984 – 1989 гг.) С. Н. Морозовым, при секторе патриотического воспитания отдела спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ<sup>825</sup>, что было отмечено на сборе первым секретарем ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко: «На Всесоюзный сбор воинов запаса мы собрались, чтобы учиться демократии. Форма и программа этого сбора – результат работы инициативной

---

<sup>820</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 106 – 149. Военно-спортивные клубы и объединения воинов-интернационалистов: «Саланг» (г. Петропавловск), «Интернационалист» (г. Андропов / Рыбинск), «Рубеж», 1987 г.

<sup>821</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 226. Направления и проблемы работы, отдел пропаганды ЦК ВЛКСМ, 1987 г. Л. 10 – 14, 24 – 29.

<sup>822</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 217. План работы отдела спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ на 1987 г. Всесоюзный сбор организаций военно-патриотической воспитания молодежи и молодых воинов запаса в Ашхабаде; Д. 228. Материалы по подготовке и проведению сбора в Ашхабаде 11 – 18 ноября 1987 г.

<sup>823</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 1. Постановление Секретариата ЦК ВЛКСМ № 19/11 от 12 октября 1987 г. о проведении сбора молодых воинов запаса.

<sup>824</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 8 – 23.

<sup>825</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Отчет по работе ВЛКСМ с воинами запаса за 1987 г. Л. 7 – 8. Решение инициативной группы воинов-интернационалистов при ВЛКСМ провести всесоюзный слёт в Ашхабаде, 1987 г.; Д. 228. Л. 88 – 91. Состав инициативной группы.



группы из воинов запаса во главе с отличным парнем - воином-интернационалистом, депутатом Верховного Совета СССР Сергеем Морозовым»<sup>826</sup>.

Сбор отличался уже намного большим масштабом: в нем приняли участие уже более 2 тыс. молодых ребят, прошедших службу в различных родах войск ВС СА, в составе ОКСВ. Из них 1044 чел. – воины-интернационалисты, что составило более 60% от всех участников сбора<sup>827</sup>.

Сбор в Ашхабаде проводился на базе поселка Фирюза и горного учебно – тренировочного центра «Келята» ТуркВО в условиях, максимально приближенных к военному распорядку<sup>828</sup>, а общий состав более 2 тыс. чел. был разбит на 4 батальона по 500 чел.<sup>829</sup> И если Фирюза стала прежде всего дискуссионной площадкой, то в центре «Келята» на полигоне проводились учения и отрабатывались практические методы военно-патриотической работы<sup>830</sup>.

Для совершенствования и обмена опытом военно-патриотической работы с молодежью на сборе были открыты дискуссионные центры<sup>831</sup>:

- С чего начать создание военно-патриотических объединений
- Пути привлечения подростков к работе клубов и объединений
- Материальная база клубов и объединений, как ее создавать
- Плановая военно-патриотическая работа в клубе, объединении

«Перед сбором мы старались учесть все интересы по военно-патриотической работе, чтобы обмен опытом был максимально полезным. Потому что все клубы были на разных уровнях развития, и если для одних было важно рассказать базовые вещи – где найти помещение, получить военное имущество – словом как начать работу, то для других – более масштабные задачи»<sup>832</sup> – отмечает С. Н. Морозов.

Кроме того, для раненых воинов-интернационалистов в госпиталях Туркестанского военного округа организовывали встречи с участниками сбора молодых воинов запаса в

---

<sup>826</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 54 – 77. Выступление первого секретаря ЦК ВЛКСМ В. И. Мироненко на сборе, 18 ноября 1987 г.

<sup>827</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 9., Л. 86 – 87.

<sup>828</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 184 – 198. Рабочая тетрадь командира сбора. Начальник сбора – Сергей Морозов.

<sup>829</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 8 – 23.

<sup>830</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>831</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 94 – 99. Дискуссионные центры на сборе.

<sup>832</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

Ашхабаде<sup>833</sup>. Это была прежде всего инициатива участников сбора, поддержанная в ВЛКСМ<sup>834</sup>.

Слёт в Ашхабаде стал важной вехой в сформировавшемся «афганском» движении в СССР: на нем воины-интернационалисты обменивались опытом создания ветеранских организаций, обсуждали проблемы социальной поддержки ветеранов Афганской войны, поднимали вопросы об оказании помощи инвалидам и членам семей погибших воинов-интернационалистов. Вместе с тем, на слёте рассматривались вопросы по общественно-патриотической работе с молодежью, по подготовке юношей к службе в вооруженных силах.

Всего же в сборе приняли участие более 230 военно-патриотических объединений, 1 тыс. советов воинов-интернационалистов и объединений воинов запаса со всего Советского Союза<sup>835</sup>. Такой масштаб объясняется тем, что еще при планировании сбора в Ашхабаде по линии ЦК ВЛКСМ был организован сбор информации в региональных отделах ВЛКСМ и привлечение военно-патриотических объединений к предстоящей работе<sup>836</sup>.

По итогам проведения сбора его участниками был составлен Наказ<sup>837</sup> с нуждами и проблемами военно-патриотических объединений. В частности, одной из ключевых была просьба о передаче списанного военного имущества для нужд военно-патриотических объединений. Вскоре в Минобороны было подготовлено правовое решение о схеме передачи необходимой списанной техники и вооружений военно-патриотическим объединениям<sup>838</sup>.

Кроме того, в Наказе сбора молодыми воинами запаса были подняты вопросы взаимодействия военно-патриотических клубов и объединений с государственно-партийными структурами, высказано предложение «возвести памятник, олицетворяющий подвиг советского воина – патриота и интернационалиста»<sup>839</sup>.

Но в этом вопросе столкнулись с большими трудностями: «это в общем-то такая была проблематичная задача, потому что постоянно, сколько мы ни выходили, какие-то были политические нюансы, такая возня мышьяная. Потому особенно уже в конце перестройки уже почти официально пошли разговоры, что мы влезли в афганскую войну, мы

---

<sup>833</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 23. Л. 85.

<sup>834</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>835</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 38 – 47.

<sup>836</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>837</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 169 – 171. Итоговый документ – Наказ сбора от 18 ноября 1987 г.

<sup>838</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 100 – 106. Проект о передаче необходимой списанной техники и вооружений военно-патриотическим объединениям (утвержден Министром обороны Д. Т. Язовым)

<sup>839</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 155 – 156.

неправы и так далее. И многим чиновникам уже было откровенно наплевать на нас, на память об этой войне»,<sup>840</sup> – вспоминает С. Н. Морозов.

Ход проведения сбора в Ашхабаде активно освещался в периодической печати союзного уровня СССР («Комсомольская правда», «Красная звезда»)<sup>841</sup>, что безусловно свидетельствовало о его высоком значении.

Слёт в Ашхабаде дал мощный импульс развитию военно-патриотической стези общественного движения воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. Именно по итогам сбора в ЦК ВЛКСМ было утверждено Положение о принципах создания и финансирования военно-патриотических объединений, советов молодых воинов запаса<sup>842</sup>. «Хотя директива действовала чуть более 1,5 года, она помогла получить неопределённый для нас объём списанного имущества: и технику, и вооружение. Это было золотое время военно-патриотических клубов»<sup>843</sup> – отмечает С. Н. Морозов

В частности, по итогу слёта в Ашхабаде в Тольятти был создан военно-спортивный лагерь «Гвардеец» в с. Луначарский<sup>844</sup>. Председатель Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. А. В. Кокорев вспоминает: «В 1988 году вышли на горком партии с предложением, чтобы организовать военно-спортивный лагерь. На тот момент в Ашхабаде в 1987 году прошёл всесоюзный слёт афганцев – воинов интернационалистов. И как раз там с Белоруссии ребята – с Минска поделились информацией о том, что у них развивается стезя военно-патриотических клубов. И после 1987 года в Тольятти стали организовываться подростковые клубы»<sup>845</sup>.

---

<sup>840</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>841</sup> См.: На сборе – поспорим // Комсомольская правда. 1987. 11 ноября. С. 1. № 262 (19062); Спорят солдаты // Комсомольская правда. 1987. 14 ноября. С. 1. № 264 (19064); Всегда солдат // Комсомольская правда. 1987. 15 ноября. С. 2. № 265 (19065); Даёт уроки слёт // Комсомольская правда. 1987. 17 ноября. С. 1. № 266 (19066); Не уходят в отставку солдаты // Комсомольская правда. 1987. 18 ноября. С. 1. № 267 (19067); Мы не прощаемся, ребята! // Комсомольская правда. 1987. 19 ноября. С. 1. № 268 (19068); Мы снова в строю: итоги Всесоюзного сбора молодых воинов запаса // Комсомольская правда. 1987. 22 ноября. С. 1. № 270 (19070); Солдатом остаться // Красная звезда. 1987. 11 декабря. С. 4.

<sup>842</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 116 – 122.

<sup>843</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>844</sup> Гвардейцами становятся // За коммунизм. 1987. 27 июня. С. 2. № 124 (10114).

<sup>845</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг.

При этом следует отметить, что на слёте в Ашхабаде был проведен и фестиваль самодетельной солдатской песни «Время выбрало нас»<sup>846</sup> – первый фестиваль «афганской» песни. «Мы приглашали известных исполнителей «афганских» песен – таких как Голубые береты, Юрий Слатов, Валерий Петряев, Александр Розенбаум, и многих других. При этом никакой цензуры, ограничений на сборе мы не замечали – даже разговора об этом не было»<sup>847</sup> – отмечает С. Н. Морозов.

Год спустя, в 1988 г., лучшие из исполненных на фестивале песен вышли на четырех виниловых дисках фирмы «Мелодия». Тогда же издательство «Молодая гвардия» выпустило первый сборник «афганских» песен «Когда поют солдаты»<sup>848</sup>.

Затем в феврале 1988 г. в Минске был проведен Всесоюзный военно-патриотический лагерь, ставший продолжением сбора в Ашхабаде (11 – 18 ноября 1987 г.) и указанный в наказе слёта<sup>849</sup>.

В следующем 1988 г., в августе под Новороссийском был проведен очередной общесоюзный сбор представителей военно-патриотических объединений и воинов запаса при поддержке ЦК ВЛКСМ и Минобороны, на котором были проведены учения с использованием боевой техники, вертолетов и сил Черноморского флота<sup>850</sup>. Здесь также проводился и фестиваль «афганской» песни. На фестивале сложился коллектив группы «Шуррави» музыкальной группы “афганцев” – авторов и исполнителей песен, поэтов и музыкантов (Сергей Миронов, Валерий Бурков, Сергей Кузнецов, Игорь Медведев, Владимир Иванов, Игорь Тишкин, Александр Карпенко, Валерий Петряев, Алексей Кружалин и Сергей Сахаров). Примечательно, что на фестивале воинов-интернационалистов в Новороссийске С. В. Кузнецовым была впервые исполнена знаменитая песня офицера «Вымпела» КГБ СССР И. Н. Морозова «Прощайте горы» (Мы уходим), написанная в самом начале вывода контингента советских войск из Афганистана в 1988-м году.

Первая организация воинов-интернационалистов всесоюзного масштаба – Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-

---

<sup>846</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 2. Конкурс солдатской песни в рамках сбора в Ашхабаде.

<sup>847</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

<sup>848</sup> Когда поют солдаты: Современное самодетельное песенное творчество советских воинов, выполняющих интернациональный долг в Афганистане / Сост., вступит. ст. П. И. Ткаченко. М.: Молодая гвардия, 1988. 175 с.

<sup>849</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 228. Л. 139 – 140.; Всесоюзный военно-патриотический лагерь // Комсомольская правда. 1988. 24 февраля.; Всесоюзный военно-патриотический лагерь // Красная звезда. 1988. 24 февраля.

<sup>850</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ) была создана на Учредительной конференции, состоявшейся 23 февраля 1989 г. в Москве<sup>851</sup>.

Важное значение как в проведении этой конференции, так и в организации сборов представителей военно-патриотических объединений и молодых воинов запаса – ветеранов Афганской войны имела активная гражданская позиция и общественно-патриотическая деятельность воина-интернационалиста Сергея Николаевича Морозова – депутата Верховного Совета СССР в 1984 – 1989 гг.

На Учредительной конференции присутствовали 123 делегата от военно-патриотических объединений и общественных организаций как ВЛКСМ. Председатель инициативной группы по проведению Учредительной конференции С. Н. Морозов в выступлении отметил стоящие важнейшие социальные и общественно-патриотические задачи: «Все мы прошли большую школу жизни в Афганистане. У всех по-разному сложится судьба. Но я считаю, что нам необходимо объединиться, чтобы совместными усилиями оказывать помощь "афганцам". Думается, что эта организация могла бы взять на себя решение следующих вопросов: социальная реабилитация, оказание медицинской помощи инвалидам, создать сеть предприятий, на которых могли бы работать воины, ушедшие в запас, создание сети оборонно-патриотических клубов для подростков и другие вопросы».

Подобный взгляд высказал и А. Ш. Насиев – инструктор военно-патриотического клуба «Голубые береты», г. Курган-Тюбе: «Многие "афганцы", придя с войны столкнулись со многими трудностями при устройстве на работу, с медобеспечением и другими проблемами. Не редки факты, когда органы власти отказывают в помощи "афганцам". Для того, чтобы они имели защиту и надо создать Ассоциацию, одной из главных задач, которой и будет социальная и юридическая защита бывших солдат». Его слова подкрепляются выступлением И. Н. Венжицкого – председателя клуба воинов-интернационалистов «Шурави», г. Киев: «Объединение просто необходимо. Тысячи "афганцев" просто брошены на произвол судьбы. Не допустить этого наша задача».

В. Б. Иванов – руководитель клуба «Десантник», г. Москва отметил: «Если открыто, то Ассоциацию давно надо было создать. Потеряно много время, исковерканы многие судьбы воинов запаса, из-за того, что некуда было обратиться в трудную минуту, некому было оказать помощь. Сейчас по всему союзу создается много объединений "афганцев". Действуют они разрозненно, порой неэффективно, не имея финансовой и материальной базы. Объединить их, оказать помощь - главная задача Ассоциации».

Позиция ЦК ВЛКСМ была выражена С. Н. Епифанцевым – секретарем ЦК ВЛКСМ: «Центральный Комитет ВЛКСМ поддерживает создание Ассоциации и окажет ей необходимую материальную помощь в становлении. Дело, за которое вы беретесь, очень важное. ЦК ВЛКСМ неоднократно принимал решения по "афганцам" и в дальнейшем не оставит их без внимания. Объединив свои усилия, я думаю, что вы успешнее будете справляться с задачей социальной реабилитации воинов запаса. Необходимо полнее использовать

---

<sup>851</sup> Протокол № I Учредительной конференции Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений от 23 февраля 1989 г., г. Москва // Текущий архив Российской общественной организации инвалидов силовых структур

потенциал воинов-интернационалистов в работе с подростками и молодежью объединяя их в патриотические клубы, в которых прививать им чувство гордости за нашу Родину, патриотизм, готовность к защите Родины».

Окончательная регистрация Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений была завершена Постановлением Секретариата ВЛКСМ от 30 мая 1989 г.<sup>852</sup>:

«Пункт 1. Положение о Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений утвердить».

Пункт 4. Управлению делами ЦК ВЛКСМ перечислить на счет ассоциации из средств, выделенных на 1989 год Отделу спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ, 140 тысяч рублей за вычетом расходов, произведенных ассоциацией.

Пункт 5. Принять к сведению, что Всесоюзная ассоциация осуществляет свою деятельность на базе Особой комиссии ЦК ВЛКСМ и располагается по адресу: Москва, ЦК ВЛКСМ».

Так Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений разместилась в здании ЦК ВЛКСМ по адресу ул. Богдана Хмельницкого, д. 3/13 (сегодня – ул. Маросейка, д. 3/13).

В своей деятельности Всесоюзная ассоциация получала важную поддержку не только от ВЛКСМ, но и со стороны Минобороны СССР и других заинтересованных ведомств и учреждений. В частности, неоценимое содействие Министерства обороны СССР было оказано военно-патриотическим клубам на местах в виде передачи с воинских частей и складов списанного оружия и техники для практического обучения будущих защитников Отечества.

«Я как минимум раз в месяц встречался по рабочим вопросам с Министром обороны СССР Дмитрием Тимофеевичем Язовым и с Начальником Генерального штаба Вооружённых сил СССР Михаилом Алексеевичем Моисеевым. Готовится пакет документов по вопросам – и все решалось максимально быстро и профессионально»<sup>853</sup>, – отмечает сопредседатель Всесоюзной ассоциации С. Н. Морозов.

Практическая реализация совместной работы состояла в подготовке курсантов военно-патриотических клубов в соответствующие виды Вооружённых сил и роды войск с учетом полученной ими подготовки: были созданы клубы союза авиаторов,

---

<sup>852</sup> Постановление Секретариата ВЛКСМ «О Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений» Протокол № 70 § 34а от 30 мая 1989 г. // Текущий архив Российской общественной организации инвалидов силовых структур

<sup>853</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

пограничников, десантников и т.д. К 1991 г. Всесоюзная ассоциация охватывала около 5 тыс. клубов и объединений во всех республиках Советского Союза<sup>854</sup>.

На местном уровне также создавались военно-патриотические объединения. Так, в 1987 г. был создан Московский городской совет военно-патриотических объединений<sup>855</sup>, его возглавил воин-интернационалист Андрей Лагунов. О главной цели создания сказал участник Совета капитан запаса Н. Джанумов: Главное, передать подросткам ощущение братства и взаимовыручки, умение хорошо разбираться в боевой обстановке. Этому, на мой взгляд, служит организация и проведение военно- тактических игр. Смею вас заверить, наши пацаны придут в армию хорошо подготовленными и обученными бойцами»<sup>856</sup>.

Между тем, нельзя не отметить проблемы деятельности военно-патриотических клубов и объединений. Их обозначил в своем выступлении<sup>857</sup> на Первом Съезде народных депутатов СССР 2 июня 1989 г. воин-интернационалист С. В. Червонопиский:

«Десятки тысяч подростков, вырванных из когтей пьянства, наркомании, преступности, в том числе и организованной, и этому есть конкретные примеры, по своей воле, заметьте, по своей, занимаются сегодня в военно-патриотических клубах. Приведу конкретный пример. В наших небольших Черкассах действует почти полтора десятка клубов, в которых занимаются 800 курсантов. Эти клубы ведут бывшие воины-интернационалисты. В них занимаются не производством «пушечного мяса», как некоторые пытаются в этом нас обвинить, а воспитанием физически крепких, психически закаленных, готовых к любым трудностям граждан нашей социалистической Родины, руками которых будет строиться то обновленное общество, фундамент которого мы с вами, товарищи депутаты, сегодня закладываем.

Да, у этих клубов масса проблем. Их зачастую не понимают и никак не поддерживают бюрократы от ДОСААФ, народного образования, спортивные боссы, которые под самыми различными предлогами упорно не хотят передать в распоряжение этих реально, эффективно действующих клубов даже те жалкие спортсооружения, которые находятся в их распоряжении. А пока ребята зачастую занимаются на птичьих правах в школьных спортзалах, каких-то сараях и не отвечающих никаким санитарным требованиям и нормам подвалах.

Удивительный парадокс. На заре Советской власти детям отдавали дворцы. Сейчас же мы загоняем их в подвалы. У клубов нет элементарной материальной базы, снаряжения,

---

<sup>854</sup> Васильев А. А. Вооруженные силы СССР в системе военно-патриотического воспитания допризывной и призывной молодежи и ее подготовки к военной службе. Постсоветская историография проблемы (1946–1991 гг.) // Поволжский педагогический поиск. 2012. № 2. С. 19 – 25.

<sup>855</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 145. Д. 227. Л. 118 – 123. Положение о городском совете воинов запаса военно-патриотических объединений г. Москвы, 1987 г.; Морозов И. Милосердие должно быть эффективным // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 1 – 2. № 1.

<sup>856</sup> Вестник резерва // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Июль. С. 7. № 2.

<sup>857</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 339-344.

спортивного инвентаря, учебных пособий. Руководители, в основном рабочие и студенты, занимаясь по четыре-пять дней в неделю с подростками, ничего, кроме нервного напряжения, неприятностей на работе и в семье, от этого не имеют. Поэтому я предлагаю данному вопросу уделить самое серьезное внимание на государственном уровне. Вооруженным же Силам не ограничиться двусмысленными директивами, а организовать действенное шефство»<sup>858</sup>.

Подобные проблемы были характерны и в других регионах Союза. Например, на встрече руководителей ВДФСО профсоюзов и ВЛКСМ Куйбышевской области с тольяттинскими воинами-интернационалистами 2 марта 1989 г. в Тольятти в ответ на желание оказать посильную помощь воинам-интернационалистам в обмен за усиление военно-патриотической работы среди молодежи «Председатель городского объединения воинов-интернационалистов Андрей Кокорев возмущался, что с трудом приходится доставать маты, штанги, рапиры, куртки для занятий самбо. Что все руководители прекрасно понимают, как нужны воины «афганцы» в летних военно-спортивных лагерях, но с работы их не отпускают. Что при подготовке к реконструкции лагеря в совхозе имени Степана Разина не учтено строительство тира, а он необходим ... Руководители промышленных предприятий, говорил А. Кокорев, могут оплатить счета хоть на 200 футбольных мячей, но нет статьи, по которой они, не нарушая закона, могли бы оказать помощь инвалидам войны в Афганистане. Не с протянутой же рукой, в самом деле, стоять у проходной!»<sup>859</sup>.

Наряду с общественно-патриотической работой с молодежью, важнейшими среди задач Всесоюзной ассоциации были вопросы социальной поддержки и защиты, реабилитации воинов-интернационалистов. Для решения таких задач в 1990 г. была создана протезная мастерская «Протезист» (ул. Большая Почтовая, д.18/20, корп.2.). По Постановлению ВЛКСМ от 19 сентября 1991 г. ей была оказана организационная и материальная поддержка<sup>860</sup>: «Разрешить управлению делами ЦК ВЛКСМ передать на баланс Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений оборудование протезной мастерской и комплектующие для изготовления протезов нижних конечностей фирмы "Отто Бок" (ФРГ), находящиеся на центральной материальной базе УД ЦК ВЛКСМ, на сумму 650 тысяч рублей». Меры поддержки на Всесоюзную ассоциацию также были распространены согласно Постановлению Совета Министров СССР от 26 июля 1990 г. № 744<sup>861</sup> – налоговые, таможенные и иные льготы,

---

<sup>858</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 341-342.

<sup>859</sup> Посеева О. Заботы и боль «афганцев» // За коммунизм. 1989. 4 марта. С. 1. № 44 (10534)

<sup>860</sup> Постановление Бюро ВЛКСМ «Об оказании шефской помощи воинам-интернационалистам» № 20 § 21 от 19 сентября 1991 г. // Текущий архив Российской общественной организации инвалидов силовых структур

<sup>861</sup> Постановление Совета Министров СССР от 26 июля 1990 г. № 744 «О распространении на Всесоюзную ассоциацию советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений Постановления Совета Министров СССР от 6 июня 1990 г. № 564» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10786#wVNAyoS2ffJ3Cn4>.



введенные для СВА СССР Постановлением Совета Министров СССР от 6 июня 1990 г. № 564<sup>862</sup>.

Первый руководитель Союза ветеранов Афганистана СССР воин-интернационалист А. А. Котенёв отмечает: «Должен сказать, что руководители комсомольской Ассоциации «афганцев», такие как Олег Запертов, Александр Воронцов, Леонид Вершигора, очень много сделали для того, чтобы помочь бывшим воинам в их нелегкой послевоенной судьбе. Искренность и какая-то особая душевность этих и некоторых других руководителей Ассоциации помогла многим «афганцам» получить вовремя и медицинскую, и материальную помощь»<sup>863</sup>.

После распада Советского Союза в условиях общественно-политического и экономического кризиса 1990-х гг. деятельность Всесоюзной ассоциации заметно сократилась: прекращение государственной поддержки и финансирования военно-патриотических клубов привели к их повальному закрытию. «Когда в 1991 г. комсомол при ликвидации часть средств нам перевел<sup>864</sup>, мы еще отчасти смогли этим заниматься. А потом всё перешло к вопросу финансирования. И со стороны новой власти были лишь "разговоры в пользу бедных"»,<sup>865</sup> – отмечает С. Н. Морозов.

В частности, в 1991 – 1992 гг. сразу возникли вопросы оплаты за аренду помещения, за коммунальные услуги (как правило, эти объекты принадлежали муниципалитету либо школам) – все эти вопросы прежде вообще не ставились, их решали те организации, на базе которых находились военно-патриотические клубы. Поэтому их большая часть была, по существу, уничтожена при деструктивном действии либо бездействии местной администрации, из них остались лишь единицы.

В это же время дополнительно добавились и проблемы, связанные с политической жизнью распадавшегося Союза. После роспуска ВЛКСМ 19 сентября 1991 г. (XXII

---

<sup>862</sup> Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>863</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 79.

<sup>864</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-39. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ (1991-1992). Оп. 1. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ. Документы рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ. Д. 3. Протокол №2 Заседания рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ от 28 октября 1991 г. Л. 6 – 7. Постановление рабочей комиссии от 22 октября 1991 г. О перечислении денежных средств для Ассоциации воинов-интернационалистов. Пункт 3а – перечислить средства в фонд воинов-интернационалистов (3,5 млн. руб.: 2 млн в 1991 г., 1,5 млн в 1992 г.); Д. 7. Протокол № 4 Заседания рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ от 24 декабря 1991 г. Л. 10. Перечисление средств для Ассоциации воинов-интернационалистов – 20 декабря 1991 г. для покрытия задолженности в сумме 114 683 рубля

<sup>865</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора

Чрезвычайный съезд ВЛКСМ)<sup>866</sup> поддержка комсомола прекратилась<sup>867</sup> и Всесоюзной ассоциации пришлось проводить реорганизацию и регистрироваться как независимое общественное объединение<sup>868</sup>. Но трудности на этом не завершились: российских «демократов» привлекал расположенный в центре Москвы комплекс зданий ЦК ВЛКСМ. С. Б. Станкевич – первый заместитель председателя Моссовета и советник Б. Н. Ельцина по взаимодействию с общественными объединениями – решил с помощью созданного под свои корыстные цели Российского общественно-политического центра (РОПЦ) с официально провозглашенной целью «обеспечения развития гражданского общества в России» присвоить себе эти площади. Но попытка силового захвата не удалась: товарищи из военно-патриотического клуба «Каскад» (Учебный центр вневойсковой подготовки «Каскад», Московская обл., г. Жуковский) обеспечили безопасность и охрану здания. В итоге ситуация разрешилась мирным путем и помещения Всесоюзной ассоциации остались за воинами-интернационалистами<sup>869</sup>.

С другой стороны, создание масштабных общественных организаций воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны (Союз ветеранов Афганистана (СССР, затем в РСФСР и в других республиках), Фонд инвалидов войны в Афганистане) делало излишним искусственное расширение Всесоюзной ассоциации за рамки первоначально определенных целей, да и воины-интернационалисты к этому не стремились. В этот период Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений в меру своих сил выполняла заложенные при создании военно-патриотические и социальные задачи.

Первый руководитель Союза ветеранов Афганистана СССР воин-интернационалист А. А. Котенёв убежден, что причина такого развития событий состоит в том, что «Ассоциация пошла по ложному пути: основной упор был сделан на военно-патриотическое воспитание молодежи, на передачу афганского «опыта» подрастающему поколению. Внешне цель вроде бы благородная, если не впадать в «политическую оценку» войны, далекую для большинства бывших воинов, а рассматривать ее на чисто человеческом, бытовом уровне.

---

<sup>866</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-39. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ (1991-1992). Оп. 1. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ. Документы рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ. Д. 7. Протокол № 4 Заседания рабочей комиссии 22 чрезвычайного съезда ВЛКСМ от 24 декабря 1991 г. Л. 50. Обращение XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ от 19 сентября 1991 г. о ликвидации ВЛКСМ

<sup>867</sup> См.: РГАСПИ. Ф. М-39. Оп. 1. Д. 3. Л. 6 – 7., Л. 40 – 64.; Д. 7. Л. 10.

<sup>868</sup> См.: Закон СССР от 9 октября 1990 г. № 1708-1 «Об общественных объединениях». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=1883#qIib3pS0w3OB19jk>.

<sup>869</sup> См.: Решение Московского городского совета народных депутатов, Межведомственная комиссия по общественным объединениям ВЛКСМ «О согласовании деятельности в г. Москве Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений» № 85-12/1-1250 от 08.10.91 // Текущий архив Российской общественной организации инвалидов силовых структур; Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора.

Но все было построено по привычному образцу ветеранского движения Великой Отечественной войны, в то время как ситуация складывалась иная. Да ведь и война и по характеру, и по масштабам была другой. А потому то, что было оправдано и даже необходимо для ветеранов великой войны, оказалось неприемлемым для ветеранов войны малой... Но, к сожалению, сработала привычка, шаблон.

Конечно, и теперь надо было думать и о патриотизме, и о воспитании молодежи, но выдвигать эти идеи как заглавные в новом ветеранском движении уж никак нельзя было хотя бы потому, что у ветеранов была масса своих проблем, а такие идеи, хотели того организаторы или нет, закладывали иное отношение к воевавшим людям. При этом как бы меньше всего думалось о них самих. Закладывался смысл в очередной раз их использовать, в чем бы то ни было. Таким образом, вместо того чтобы повиниться перед ними, оказать им помощь, такие идеи предусматривали лишь очередное их использование. На них общественное ветеранское движение долго держаться не могло. Оно неизбежно должно было или распасться или переродиться. Что, собственно говоря, и произошло»<sup>870</sup>.

Иную позицию выразил сопредседатель Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозов: «Я изначально считал и до сих пор убежден в том, что основа нашей деятельности должна быть в военно-патриотической работе с подростками. И социальные задачи (жилищные вопросы, проблемы льгот) безусловно было нужно решать, мы их не сбрасывали. Но мне ближе это работа была, и поэтому я до последнего все это дело пытался сохранить. Отчасти это получилось. А на союз ветеранов [СВА СССР] была сделана ставка из-за централизованной структуры и возможности влияния. А ассоциацию [Всесоюзную ассоциацию советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений] так контролировать было нельзя, у нас же не было жесткой структуры»<sup>871</sup>.

С 1997 г. Всесоюзная ассоциация была преобразована в Российскую общественную организацию инвалидов силовых структур, которую возглавляют Евгений Иванович Ляпин и Сергей Николаевич Морозов. Всесоюзная ассоциация была одним из инициаторов создания «Союза организаций ветеранов-интернационалистов России» (СОВИР) в 1997 г. – предтеча «Боевого братства», Е. И. Ляпин и С. Н. Морозов вошли в Координационный совет СОВИР. В настоящее время общественная организация проводит общественно-патриотическую деятельность в сотрудничестве с крупнейшими ветеранскими организациями «афганцев» федерального уровня Российской Федерации: «Российский Союз ветеранов Афганистана» и «Боевое братство».

---

<sup>870</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 79 – 80.

<sup>871</sup> Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора.

#### 5.4. Создание единой всесоюзной организации воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны. СВА СССР

♪ Владимир Мазур «Контингент»

*Ветераны войны – каждый знает такое:  
Нет дороже цены, если вышел из боя!  
Наша память о прошлом не знает покоя!  
Значит, надо прожить в этой жизни достойно!*

Создание единой всесоюзной организации воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны начинается в 1989 г. К этому вела необходимость организованно доводить власти и обществу свои требования и нужды, действовать

единым кулаком в условиях нарастания общественно-политического и экономического кризиса в СССР и переоценки войны в Афганистане. Это было невозможно сделать локальными объединениями «афганцев», которые образовывались повсеместно начиная с 1985 года. Также это было стремление к независимой самостоятельной общественной организации, вне партийного и государственного контроля<sup>872</sup>.

Побудительным мотивом для создания единой организации стало очернение подвига советского солдата на земле Афганистана со стороны определенных политических сил, «прогрессивных деятелей» и «демократов».

Знаковым было выступление на Первом Съезде народных депутатов СССР на утреннем заседании 2 июня 1989 г. С. В. Червонопиского – первого секретаря Черкасского горкома ВЛКСМ Украины, майора воздушно-десантных войск, воина-интернационалиста, дважды кавалера ордена Красной Звезды, вернувшегося с тяжелым ранением из Афганистана<sup>873</sup>. Он выступил с резкой и точной критикой таких кощунственных, возмутительных и провокационных измышлений в ответ на голословные заявления советского диссидента и духовного лидера либералов А. Д. Сахарова, в которых тот обвинил советского воина-интернационалиста в геноциде афганского народа, в том, что якобы с вертолетов уничтожались свои солдаты, чтобы избежать плена и проч.<sup>874</sup>

В соответствии с поручением II Съезда народных депутатов СССР на базе Верховного Совета СССР 21 апреля 1990 г. был образован Комитет по делам воинов-интернационалистов<sup>875</sup> в составе 26 человек – народных депутатов СССР. Председателем Комитета был избран народный депутат СССР от ВЛКСМ воин-интернационалист Павел Владимирович Шетько. В числе членов Комитета – народных депутатов СССР также следует

<sup>872</sup> См.: Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с.; Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенева В. В. Мукусеву (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.

<sup>873</sup> Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. С. 339-344.

<sup>874</sup> Там же. Т. 2. С. 346-347.

<sup>875</sup> Постановление Верховного Совета СССР от 21 апреля 1990 г. № 1441-1 "Об образовании Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов". URL.: <https://base.garant.ru/5365760/>.

отметить: последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов, Герой Советского Союза Р. С. Аушев, дважды кавалер ордена Красной Звезды С. В. Червонопиский, Член Политбюро ЦК КПСС, позднее Вице-президент СССР Г. И. Янаев, народный артист СССР И. Д. Кобзон, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирима (К. В. Нечаев). Таким образом, в Комитет вошли не только воины-интернационалисты, но и люди самых разных профессий, объединенные единым призванием помощи и поддержки ветеранов Афганской войны.

Секретарь Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов Владимир Вячеславович Финогенов (народный депутат СССР от ВЛКСМ) выделил следующие причины создания Комитета: «Главная проблема, заставившая наших ребят объединиться, организовать комитет, состоит в том, что до сих пор воины-интернационалисты не защищены законом и не имеют никаких прав. Правда, наши больные вопросы были заложены в постановлении Совета Министров СССР<sup>876</sup>. Но вся беда в том, что это было только постановление, а не закон. Ни мы, ни государственные органы, в том числе прокуратура, не могли спросить власти на местах о его исполнении. Ответственность за внедрение постановления в жизнь фактически никто не нес. Все находили массу отговорок, чтобы уйти от решения наших насущных задач. Серьезно нашими вопросами никто в стране не занимался, никому не было дела до нас. Нерешенных проблем накопилось предостаточно. И теперь наш комитет будет решать их законодательно, на уровне Верховного Совета страны. Теперь каждое решение будет возведено в ранг закона»<sup>877</sup>.

Однако, Комитет, несмотря на большую и значимую работу его участников, не мог решить все нужды и проблемы воинов-интернационалистов, что могло сделать лишь массовое объединение, каким стал Союз ветеранов Афганистана СССР. Его история начинается в марте 1989 г. с объединения группы энтузиастов в Москве, неравнодушных к проблемам и нуждам воинов-интернационалистов<sup>878</sup>. Как отмечает его первый руководитель А. А. Котенёв, Союз был создан 13 марта 1989 г.<sup>879</sup>

О создании Союза вспоминает его председатель А. А. Котенёв: «С чего же конкретно началась наша работа? Прежде всего нужно было помещение. Его предоставил нам редакторский отдел Московской Патриархии, две небольшие комнаты в доме, предназначенном на снос. Но и это значило для нас по тому времени очень многое, за что мы чрезвычайно благодарны Московской Патриархии. Конечно, нужны были деньги. Сначала пошли в ход

---

<sup>876</sup> См.: Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>877</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

<sup>878</sup> См.: Котенев А. А. О нашем Союзе // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 1. № 12.; Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. С. 69.

<sup>879</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 79 – 80.

кое-какие собственные сбережения, немного выделил тот же редакторский отдел Московской Патриархии. Сотрудниками стали энтузиасты, которые толком еще не знали, получится или нет задуманное. Но искренняя вера в богоугодное дело привела в Союз первых профессионалов»<sup>880</sup>.

Учредительный съезд единого всесоюзного общественного объединения воинов-интернационалистов состоялся в феврале 1990 г. в Центральном Доме Советской Армии имени М. В. Фрунзе (г. Москва, ул. Суворовская площадь, д. 2.). Важную помощь в проведении съезда оказало Министерство обороны СССР<sup>881</sup>. Поддержку оказали и общественные институты, в частности, РПЦ в лице митрополита Волоколамского и Юрьевского Питьирима (К. В. Нечаев)<sup>882</sup>. На съезде делегатами от объединений воинов-интернационалистов со всех республик Советского Союза был создан Союз ветеранов Афганистана СССР.

На съезде были определены важнейшие направления общественно-патриотической деятельности Союза: помощь инвалидам, семьям погибших, патриотическая работа с молодёжью и увековечивание памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. «Так как основной и наиболее важной частью своей деятельности Правление СВА считало восстановление здоровья ветеранов, улучшение уровня жизни “афганцев”, то социальная программа стала для нас основной»<sup>883</sup>, - отмечает избранный на Учредительном съезде Председателем правления Союза ветеранов Афганистана СССР воин-интернационалист А. А. Котенёв. В руководящий совет вошли также воин-интернационалист С. В. Червонопиский, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питьирим и академик Ю. А. Рыжов. Первыми заместителями Председателя СВА были избраны Михаил Николаевич Светушков и Николай Михайлович Шуба.

На Учредительном съезде было принято обращение с призывом к объединению ко всем воинам-интернационалистам и неравнодушным к их нуждам и проблемам. Обращение было опубликовано в созданном при поддержке Московской Патриархии РПЦ печатном органе Союза ветеранов Афганистана СССР «Побратим»: «Обстановка в стране, разбуженной демократизацией, гласностью, все более обостряется ... Для тех, кто прошел огонь Афганистана, пришла пора активно, решительно становиться на защиту интересов народа. А для этого нам нужно объединяться, вести демократичный диалог о том, какой быть организации бывших «афганцев». Она нужна прежде всего для того, чтобы координировать

---

<sup>880</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 51 – 52.; См: Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенева В. В. Мукусеvu (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.

<sup>881</sup> Интервью с председателем Российского союза ветеранов Афганистана в 1990 – 1991 гг., заместителем Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Е. И. Ляпиным от 04.11.2021, 15.02.2022, 15.02.2022 // Личный архив автора

<sup>882</sup> См.: Преданный служитель Церкви. О церковной и общественной деятельности митрополита Питьирима (Нечаева) [Сборник трудов и воспоминаний] / «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», 2009. 408 с.; Беседа с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021 // Личный архив автора.

<sup>883</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 52.

наши усилия, уметь советоваться и принимать решения. А самое главное – согласованно, одним фронтом действовать. Разрозненные организации «афганцев», которые стихийно образовались в стране, не в состоянии эффективно, целенаправленно вести работу. Советом учредителей СВА принято решение о созыве внеочередной конференции [на середину апреля 1990 г.], в повестке дня которой будут стоять организационные вопросы: о выработке стройной и действенной структуры, способной объединить все организации страны. Эта конференция намечена на середину апреля этого года. Мы уверены в одном: организация должна прекратить раскол нашего движения, свести вместе всех, кто прошел дорогами Афганистана. Пора объединяться!»<sup>884</sup>.

Вспоминает председатель СВА СССР А. А. Котенёв: «Откуда же появился первый рубль? Когда мы открыли счет организации, 25 тыс. дал митрополит Питирим, 20 тыс. дал академик Рыжов и я дал свои 10 тыс. туда – вот наши первые деньги были. Потом мы вышли с ходатайствами в органы управления государственные, и нам позволили заниматься внешнеэкономической деятельностью. Позже, в 1990 году, для того чтобы выжить, не опуститься до уровня самодеятельности, получить общественную поддержку, было решено образовать Совет учредителей. Большую работу пришлось провести для того, чтобы в состав учредителей вошли Министерство обороны, Госстрах, Госкомспорт, Гостелерадио, Жилсоцбанк, Исполком Моссовета, Московская Патриархия, Фонд мира МИД, Фонд милосердия и здоровья, Фонд социальных изобретений, Минздрав, МВД и другие»<sup>885</sup>.

Первыми организаторами и первыми руководителями СВА в регионах стали: в Азербайджане – Искандеров Мамед Асфатович, в Армении – Шахбазян Армен Владимирович, в Грузии – Гиоргадзе Нозар Кучукович, в Казахстане – Задорожный Николай Васильевич, в Киргизии – Дуюнов Николай Акимович<sup>886</sup>, в Литве – Римас Рузас, в Узбекистане – Пулатов Эркин Икрамович, на Украине – Червонопиский Сергей Васильевич<sup>887</sup>.

О создании Союза ветеранов на Украине вспоминает его руководитель С. В. Червонопиский<sup>888</sup>: «После таких войн, как афганская, изменяется отношение бывших военнослужащих к своему государству. А еще когда о них забывают, то бывшие солдаты и офицеры

---

<sup>884</sup> Котенев А. А. Пора объединения сил // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. Февраль. С. 1. № 3.

<sup>885</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 52.; См: Экономическая концепция СВА // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 2. № 12.; Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенева В. В. Мукусеvu (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.

<sup>886</sup> См.: Дуюнов Н. А. Смерш – военная контрразведка. Солдаты России: Летопись защитников Отечества из рода Дуюновых, 2020. – 252 с. URL.: [http://artofwar.ru/d/dujunow\\_n\\_a/smersh.shtml](http://artofwar.ru/d/dujunow_n_a/smersh.shtml).

<sup>887</sup> См.: Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 50 – 63.

<sup>888</sup> Червонопиский С. В., Костыря А. А. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 гг.). – Киев: МИЦ «Мединформ», 2005. – 96 с. С. 46.; См.: Українська Спілка ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів) [Украинский Союз ветеранов Афганистана (воинов-интернационалистов)] (УСВА). URL.: <http://www.usva.org.ua/>.

♫ Голубые береты «Братан»

*Как рассказать о том, что было,  
Как объяснить, чтобы поняли все.  
Что мы войну ненавидим сильнее,  
Что все это было для нас не во сне.*

перестают доверять тем, кто послал их убивать чужой народ или гибнуть за какие-то неизвестные и непонятные политические цели. Перестройка прибавила еще и перечеркивание всего советского прошлого. По мнению наиболее ярких демократов, которые сделали новейший патриотизм своей специальностью, история должна была прервать свое течение и

начаться с чистого листа, где не будет места «ошибкам и преступлениям» прошлого.

От такого отношения одни ветераны афганской войны впали в отчаяние, вторым стала равнодушной судьба страны, третьи переживали моральный кризис. Однако четвертые начали сплываться, несмотря на противодействие власти, для защиты правды, целей увековечения памяти погибших, против бюрократизма. Промежуточным шагом к созданию единой всеукраинской организации "афганцев" стал Республиканский сбор молодых воинов запаса, который прошел 4 – 8 июня 1988 года в г. Севастополе. Был избран Республиканский совет воинов запаса. Он стал тем штабом, который подготовил и провел 25 июня 1990 г. учредительную конференцию Союза воинов-интернационалистов Украины (СВИУ). Поражение августовского путча 1991 года, ликвидация партии и комсомола, снова заставили "афганцев" продолжить борьбу за достойное место в обществе, даже за существование. 24 октября 1991 года СВИУ на своей внеочередной конференции получил современное название: "Украинский Союз ветеранов Афганистана (воинов-интернационалистов)" (УСВА). Борьба продолжилась в новых политических, экономических, социальных, правовых условиях, но со старыми политическими и экономическими неурядицами.

Также следует отметить и то, что в Афганистане в 1991 г. СВА открыло свое представительство в Кабуле с целью поиска пропавших без вести советских солдат. Представителем СВА в Афганистане стал В. В. Андрианов. А в июле 1990 г. СВА посетила делегация Национальной коалиции ветеранов Вьетнама в США, выразив заинтересованность во взаимодействии, особенно при решении проблемы освобождения военнопленных<sup>889</sup>.

6 июня 1990 г. вышло Постановление Совета Министров СССР № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана», в котором Союз ветеранов Афганистана СССР был зарегистрирован как юридическое лицо и «в целях создания дополнительных условий для участия Союза ветеранов Афганистана в общественном производстве и расширения возможностей благотворительной и гуманной патриотической деятельности этой общественной организации» Союзу давалось право «образовывать на территории СССР свои республиканские, краевые, областные, городские, районные отделения, а также создавать в установленном порядке хозрасчетные предприятия (объединения) и организации, необходимые для осуществления задач, предусмотренных его уставом». Партийным структурам и органам исполнительной власти поручалось оказать содействие Союзу

<sup>889</sup> См.: Еще раз о проблеме пленных // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 7. № 11.; Котенев А. А. О нашем Союзе // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 1. № 12.



ветеранов Афганистана, предоставить организации воинов-интернационалистов в первоочередном порядке «земельные участки, производственные и нежилые помещения, законсервированные, недостроенные и неэксплуатируемые объекты и сооружения, а также неиспользуемое оборудование»<sup>890</sup>.

Среди других важнейших мер в Постановлении Союзу ветеранов Афганистана было также разрешено «проведение мероприятий по сбору средств для финансирования его программ и пропаганды деятельности» и вести с существенными налоговыми льготами (в размере от 50 до 100%) хозяйственную и предпринимательскую, в т.ч. торговую деятельность при условии «перечисления дохода Союзу и его отделениям на благотворительные цели», в частности «создавать совместные предприятия, международные объединения и организации с зарубежными организациями и фирмами», «экспортировать от своего имени продукцию (работы, услуги)»: «Освободить Союз, его отделения и находящиеся в их собственности предприятия (объединения) и организации от уплаты налогов, государственной пошлины и других сборов, вносимых в государственный бюджет».

Следует отметить, что хотя такое решение было огромным шагом вперед по выстраиванию правового статуса ветеранских организаций воинов-интернационалистов, по поддержке движения «афганцев», оно несло в себе ключевые для последующего десятилетия отрицательные последствия. Фактически это был «дар данайцев»: полученные льготы могли быть реализованы только при экономической и торговой деятельности, и они стали магнитом для всяческих проходимцев, стремившихся провести через ветеранские организации свои товары. «К нам приходили коммерсанты и говорили: мы под вас получим лицензию, мы будем торговать, вы будете получать определенную дельту и использовать на свои нужды»<sup>891</sup>, – вспоминает воин-интернационалист и активный участник движения «афганцев» в Екатеринбурге (СОО СВА), в настоящее время заместитель председателя Екатеринбургской ООИВА Е. П. Тетерин.

Постановление СМ СССР принималось фактически в условиях глубочайшего кризиса советской экономики, все возрастающей социально-экономической и политической нестабильности. Впоследствии положенные льготы были все более номинальными, их можно было охарактеризовать как «бумажные льготы». Это деформировало понятие социального государства и содержание социальной поддержки. Таким образом властные структуры перекладывали социальное обеспечение, поддержку ветеранов Афганской войны на общественные организации.

Руководство СВА СССР ожидало именно такое развитие событий и совершенно не надеялось на помощь со стороны государства – отмечает руководитель Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенёв: «У нас была заложена здравая идея – и она себя

---

<sup>890</sup> Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>891</sup> См.: Афган. Человек [не] вернулся с войны // ещенепознер. URL: [https://youtu.be/h5Cp-EgeL-g](https://youtu.be/h5Cp-EgeL-g;); Тетерин Е. П. Марш-бросок на войну. "Афганская" фотолетопись 345-го отдельного гвардейского парашютно-десантного. – Екатеринбург: ОАО ИПП «Уральский рабочий», 2009. – 408 с.

абсолютно оправдала, что нам от государства ждать было нечего, ни от этого [РФ] и ни от того [СССР]. И поэтому был создан ряд экономических и хозяйственных структур вокруг каждой общественной организации: областной, краевой, районной и городской. И они дают основные средства, чтобы решать социальные задачи: социальной адаптации, медицинской реабилитации, помощи инвалидам и семьям погибших, и т.д.»<sup>892</sup>.

Таким образом, несмотря на достаточно продолжительный опыт действия ветеранских организаций ветеранов Великой Отечественной войны и военной службы, процесс инкорпорации в нее ветеранов Афганской войны оказался невозможным как в силу политических и экономических причин, так и по причине фактора создания независимого общественного движения по инициативе самих воинов-интернационалистов. Государственные органы не смогли в должной мере возглавить это движение и тогда в июне 1990 года пришлось признать образование независимых ветеранских организаций воинов-интернационалистов уже как сложившийся факт.

### 5.5. Кризис и распад всесоюзного движения воинов-интернационалистов

Политические процессы распадавшегося на независимые республики единого Советского Союза оказывали огромное влияние и на Союз ветеранов Афганистана СССР, приводили к тому, что в условиях «парада суверенитетов» создаются республиканские организации воинов-интернационалистов: 17 – 18 ноября 1990 г. в помещении Дворца культуры завода «Прожектор» по адресу 1-я Владимирская д. 10 был проведен Учредительный съезд ветеранов Афганистана России, создавший Союз ветеранов Афганистана РСФСР<sup>893</sup>. При этом в Уставе Союза была отмечена подчиненность Союзу ветеранов Афганистана СССР: «Российский Союз ветеранов Афганистана является республиканским отделением Всесоюзной организации Союза ветеранов Афганистана, объединяющей на добровольных началах краевые, областные, городские, районные организации ветеранов Афганистана на территории РСФСР».

Первым председателем Российского союза ветеранов Афганистана стал Евгений Иванович Ляпин. В состав Президиума Центрального Правления Союза вошли Франц Адамович Клинецвич, Александр Михайлович Ковалёв и другие воины-интернационалисты.

Причины объединения воинов-интернационалистов были указаны в Программе РСВА, утвержденной на Учредительном съезде<sup>894</sup>: «Создались предпосылки к огульному

---

<sup>892</sup> Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенева В. В. Мукусеву (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.; См.: Положение о производственно-коммерческом предприятии при отделении Союза ветеранов Афганистана // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 3. № 12.

<sup>893</sup> Российский союз ветеранов Афганистана. Материалы Учредительного съезда ветеранов Афганистана России 17-18 ноября 1990 // Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд) URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/9402/>.

<sup>894</sup> Российский союз ветеранов Афганистана. Материалы Учредительного съезда ветеранов Афганистана России 17-18 ноября 1990 // Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента

осуждению ветеранов локальных войн со стороны различных политиканствующих деятелей и некоторых конъюнктурных средств массовой информации, В то же время остаются нерешенными проблемы медицинской, психологической и социальной адаптации и реабилитации. Не находят применение высокие гражданские и человеческие качества людей, приобретенные и развитые в экстремальных условиях локальных войн. Остаются сложными условия жизни большинства членов семей погибших. Ветеранов беспокоит нарастание социальной напряженности, национальной розни, экономической нестабильности в стране».

Важно отметить и то, что общественным движением «афганцев» стремились воспользоваться различные политические силы для своих целей, использовать как фактор в политической борьбе. Потому неудивительно, что съезд РСВА открывал Председатель Верховного Совета РСФСР Б. Н. Ельцин, и в работе съезда активно участвовал Председатель Комитета Верховного Совета РСФСР, Герой Советского Союза А. В. Ручкой, выступив с докладом «О программе основных направлений и концепции деятельности СВА России». Как отмечает А. В. Щепетин, Б. Н. Ельцин стал президентом России во многом благодаря поддержке ветеранских организаций воинов-интернационалистов, в частности СВА СССР<sup>895</sup>.

Регистрация Союза ветеранов Афганистана РСФСР была оформлена Постановлением Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1990 г. № 532 «О деятельности Российского союза ветеранов Афганистана»<sup>896</sup>: «Одобрить создание Российского союза ветеранов Афганистана как составной части Союза ветеранов Афганистана. Российский союз ветеранов Афганистана представляет на территории РСФСР интересы советских граждан, выполнявших в боевой обстановке свой воинский или служебный долг в Республике Афганистан или в других странах, а также членов семей погибших или пропавших без вести».

Одновременно проходил процесс создания Фонда инвалидов войны в Афганистане (РФИВА). Учредительная конференция состоялась 18 мая 1991 г.<sup>897</sup> Значительная роль в его создании также принадлежит Б. Н. Ельцину. Фонд был зарегистрирован согласно Указу

---

Российской Федерации. Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд) URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/9402/>.

<sup>895</sup> См.: Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. С. 70.

<sup>896</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1990 г. № 532 «О деятельности Российского союза ветеранов Афганистана» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102753952&page#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102753952&page#10).

<sup>897</sup> См.: Куценко В. П. Военный романс [Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане (ООИВА)]. – М.: Демиург-АРТ, 2002. 256 с. С. 5 – 20, 241 – 245.

Президента РСФСР № 248 «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» от 30.11.1991 г.<sup>898</sup>. При этом Фонду были предоставлены существенные льготы<sup>899</sup>:

- Освободить Российский фонд инвалидов войны в Афганистане, его предприятия, учреждения и организации от уплаты налогов и сборов, в том числе по внешне-экономической деятельности, а также партнеров Фонда по части прибыли, направляемой ими на осуществление уставной деятельности Фонда.
- Правительству РСФСР передать в 1991 году и первом полугодии 1992 г. безвозмездно Российскому фонду инвалидов войны в Афганистане предприятия, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другое имущество по заявкам Фонда на сумму не менее 450 млн. рублей.

В рамках исполнения Указа и в соответствии с распоряжением Президента РСФСР Б. Н. Ельцина № 83-рп от 13 ноября 1991 г. и Распоряжением Государственного комитета РСФСР по управлению государственным имуществом № 194-р от 22 ноября 1991 г. на баланс Лечебно-оздоровительному объединению Администрации Президента РСФСР от Управления Делами ЦК КПСС был передан расположенный в Рузском районе Московской области Центр медицинской реабилитации воинов-интернационалистов «Русь»<sup>900</sup> (введен в эксплуатацию в 1986 г.) коечной мощностью на 300 мест. Балансовая стоимость на 1991 г. – 30,1 млн. рублей, расходы на содержание – 5 млн. рублей. На базе этого санатория в 1988 году был создан Центр медицинской реабилитации воинов-интернационалистов на 200 мест, в 1989 г. в Центре была создана протезно-ортопедическая мастерская с привлечением фирмы "Отто-Бок" (Германия)<sup>901</sup>. Вместе с тем, очевидно, что его было совершенно недостаточно. Так, к октябрю 1990 г. реабилитационное лечение в «Руси» прошли лишь около 6,7 тыс. воинов-интернационалистов<sup>902</sup>.

Все возрастающая политическая нестабильность и кризис экономической сферы Советского Союза привел к тому, что многие положенные льготы получили номинальный статус и не могли быть претворены в жизнь. Заботу по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при

---

<sup>898</sup> Указ Президента РСФСР от 30.11.1991 года № 248 «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» 30 ноября 1991 // Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999) URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/33784/>.

<sup>899</sup> См. также: Указ Президента РФ от 22 декабря 1993 г. N 2254 "О мерах государственной поддержки деятельности общероссийских общественных объединений инвалидов". URL.: <http://ivo.garant.ru/#/document/10102907/paragraph/8856:0>.

<sup>900</sup> ЛОО Администрации Президента РСФСР Вакулин. О Центре медицинской реабилитации воинов-интернационалистов "Русь" 11 декабря 1991 // Коллекция «Документы Канцелярии Президента РФ из Архива Президента Российской Федерации. Копии» (1991–2000). Документы Канцелярии Президента РФ URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/101400/>.

<sup>901</sup> См.: «Русь» поможет солдату // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 5. № 1.

<sup>902</sup> Чекмарев Р., Буланевич Е. Кому и где лечить "афганцев"? // Тыл Вооруженных Сил (журнал Министерства обороны СССР). 1990. Октябрь. С. 18 – 25. № 10.

выполнении воинского и интернационального долга, взяли на себя общественные организации воинов-интернационалистов<sup>903</sup>.

Зачастую только через обращение от организации воинов-интернационалистов добивались положенных льгот и помощи. Зарабатывали средства самостоятельно: охранной деятельностью, созданием небольших предприятий. В Москве был открыт рынок «Афганец» (р-н Кузьминки, ЮВАО), в Свердловске – Таганский ряд, в Тольятти были открыты предприятия по продаже и ремонту автомобилей.

«Когда только начали появляться деньги заработанные, было принято решение, что нужно помогать ветеранам, инвалидам и семьям погибших. С того времени заработанные деньги, которые ребята могли потратить на себя, на свои какие-то блага – они начали содержать полностью семьи погибших ... Столько, сколько было нами сделано, государство не сделало»<sup>904</sup>, – вспоминает воин-интернационалист и активный участник движения «афганцев» в Екатеринбурге (СОО СВА), в настоящее время заместитель председателя Екатеринбургской ООИВА Е. П. Тетерин.

«Вообще, те баснословные деньги, которые тратятся у нас непонятно на что, взять и раздать бы оставшимся героям Великой Отечественной войны и Афганистана. Вот это было бы дело. Неужели это так сложно для такой великой страны?!»<sup>905</sup> – задается справедливым вопросом А. Я. Розенбаум.

---

Афганское движение стало мощной силой и важным рычагом воздействия на властные структуры не только на государственном, но и на региональном, локальном уровне. Знаковым примером характера наплевательского и безразличного отношения властных структур к воинам-интернационалистам в это время стали события в Екатеринбурге (Свердловске) в 1992 – 1993 гг.<sup>906</sup>

Следует отметить, что Свердловское отделение Союза ветеранов Афганистана – одно из крупнейших в России, объединявшее в 1992 г. более 8 тыс. «афганцев», таковым остается и в наши дни. В июне 1992 г., доведенные до последней черты пренебрежением и обманом бюрократической системы, около 300 воинов-интернационалистов под руководством организатора и первого председателя СОО СВА В. О. Лебедева заняли два почти достроенных девятиэтажных дома с ещё не подключенными коммуникациями на окраине Екатеринбурга, на ул. Таганской, № 55 и 57. Квартиры в этих домах были предназначены для «афганцев» и должны были быть им переданы по очереди на жилье, но городские власти решили их продать коммерческой структуре. «Когда пропала советская система,

---

<sup>903</sup> Устав Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана» // Текущий архив Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (1986 – 2021)

<sup>904</sup> См.: Афган. Человек [не] вернулся с войны // ешенепознер. URL: <https://youtu.be/h5Cp-EgeL-g>.

<sup>905</sup> Розенбаум А. Не привыкнуть никак к тишине на войне... // Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с. С. 156.

<sup>906</sup> Жизнь после войны. битва воинов-афганцев за дома на Таганской. URL: [https://ekburg.tv/articles/gorodskie\\_istorii/2018-12-17/zhizn\\_posle\\_vojny\\_2](https://ekburg.tv/articles/gorodskie_istorii/2018-12-17/zhizn_posle_vojny_2).

прозвучал над страной беззвучный лозунг «Тащи, кто что может». Мы тогда этого еще не знали и надеялись, что подойдет очередь. И вдруг нам на заводах говорят: «Извините, город забирает ваши квартиры»<sup>907</sup>, – вспоминает воин-интернационалист Евгений Викторович Зеленков.

23 июня 1992 года «афганцы» заняли дома и превратили их в неприступную крепость, заняв круговую оборону: возвели баррикады, установили военную дисциплину и пропускной режим. Осадное положение продолжалось полтора месяца. За это время со стороны администрации неоднократно предпринимались попытки изгнать «афганцев» из домов различными методами: от попыток штурма до морального давления на семьи и организации пикетов жителей городских трущоб. Лишь после команды из Москвы, власти Екатеринбурга постепенно начали признавать права «афганцев» на эти квартиры двух домов на Таганской. С того времени по сей день дома так и носят название «афганских».

Впрочем, существовали и исключения. Таким является пример взаимоотношений воинов-интернационалистов с руководством города Абакан. В это время (1988 – 1990 г.) вторым секретарем Абаканского горкома КПСС был С. К. Шойгу (с 2012 г. по настоящее время – Министр обороны Российской Федерации). Как и везде в Союзе, встали проблемы очереди на жилье. Было принято «соломоново решение» дать «афганцам» кредит Промстройбанка, выделить земельные участки и дать возможность самим построить себе жилье. После долгих переговоров, преодолев сопротивление председателя горисполкома, соглашение было заключено. «Это был первый случай в стране, когда мы заложили целый посёлок для ветеранов войны в Афганистане. Он так и назывался – Посёлок афганцев ... Да, в какой-то степени мы нарушали законы, наверное. Но мы точно не жонглировали фактами, цифрами, людскими судьбами ради личной выгоды. Мы искали решения и брали на себя ответственность»<sup>908</sup>, – вспоминает С. К. Шойгу.

---

Распад единого союзного государства привел к многочисленным юридическим противоречиям в законодательстве. Это затронуло и общественное движение воинов-интернационалистов. В частности, встал вопрос о новой сущности Союза ветеранов Афганистана СССР в новой геополитической реальности пост-беловежских и алма-атинских соглашений, вне Советского Союза и проекта Союза суверенных государств:

- Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность, прекращает свое существование<sup>909</sup>

---

<sup>907</sup> Жизнь после войны. битва воинов-афганцев за дома на Таганской. URL: [https://ekburg.tv/articles/gorodskie\\_istorii/2018-12-17/zhizn\\_posle\\_vojny\\_2](https://ekburg.tv/articles/gorodskie_istorii/2018-12-17/zhizn_posle_vojny_2).

<sup>908</sup> Шойгу С. К. Про вчера (Великое время. Великие имена). М.: Издательство АСТ, 2020. 320 с. С. 204 – 207.

<sup>909</sup> Заявление глав государств Республики Беларусь, РСФСР, Украины 8 декабря 1991 г. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3447>.; Соглашение о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1>.



- С образованием Содружества Независимых Государств Союз Советских Социалистических Республик прекращает свое существование<sup>910</sup>

Союз ветеранов Афганистана СССР предпринимал действия по сохранению единой структуры организаций, созданных по всему Советскому Союзу. В частности, еще 12 июня 1991 г. на внеочередной конференции СВА СССР в Перми воины-интернационалисты подписали Союзный договор<sup>911</sup>. На конференции с призывом к сохранению «слитного, монолитного государства Российского» выступил Министр обороны и Маршал СССР Д. Т. Язов. С призывом к сохранению Отечества выступали и Герой Советского Союза В. И. Варенников, и Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов. На встрече было принято решение о проведении Всесоюзного объединительного съезда воинов-интернационалистов в конце 1991 – начале 1992 г., который, так и не состоялся.

Но все попытки обновить единую союзную организацию воинов-интернационалистов в рамках СНГ наталкивались на центробежные тенденции и субъективный фактор противоречий и личных амбиций. Председатель Союза ветеранов Афганистана СССР входил через органы правления в структуры организаций воинов-интернационалистов бывших союзных, а теперь независимых республик, в частности в Коллегию Российского Союза ветеранов Афганистана. Но реальная власть уже перешла от общего центра к республикам, к 1995 г. Союз ветеранов Афганистана СССР прекратил свое существование. Так единая сеть общественных объединений воинов-интернационалистов оказалась разорвана новыми границами постсоветского пространства.

«Первое, что бросилось в глаза – это то, что всесоюзные общественные организации, некогда мощные и уверенные, стали дробиться по признаку вновь образованных государств. Неизбежно стали проблемы дележа собственности и “портфелей”... На фоне развала всесоюзных структур стали образовываться аналогичные по роду и предмету деятельности организации, претендовавшие на “самостоятельность и новый курс”»<sup>912</sup>, – вспоминает председатель правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенёв.

К тому же функции союзного общекоординационного центра занял Комитет по делам воинов-интернационалистов, созданный во исполнение Указа Президента СССР от 25 апреля 1991 г. «О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР»<sup>913</sup> согласно

---

<sup>910</sup> Алма-Атинская Декларация 21 декабря 1991 г. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=4>.

<sup>911</sup> См.: Мы будем всегда вместе! // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 1 – 3. № 11.; Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 54.

<sup>912</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 123.

<sup>913</sup> Указ Президента СССР от 25.04.1991 № УП-1847 "О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР". URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5097#u9sDfuSqo1BSGnhw>.

Постановлению Кабинета Министров СССР от 25 июля 1991 года «Об образовании Комитета СССР по делам воинов-интернационалистов»<sup>914</sup>.

Комитет был образован «для обеспечения координации деятельности государственных и общественных организаций по улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг за пределами СССР, создания механизма реализации государственно-общественных программ помощи этим гражданам, вовлечения их в полезную общественно-политическую и хозяйственную деятельность».

Комитет стал, по мнению председателя СВА СССР А. А. Котенёва «опасным примером бюрократического подхода к афганской проблеме»<sup>915</sup>. Об этом говорилось и в решении Президиума Правления СВА СССР от 5 сентября 1991 г.: «Одобрив идею создания Комитета по делам воинов-интернационалистов при Президенте СССР, отмечаем, что состав его бы сформирован без учета мнения республиканских организаций СВА, не отвечает интересам и задачам афганского движения и поэтому не способствует сплочению»<sup>916</sup>.

После декабрьских событий 1991 г. на основе Комитета 13 марта 1992 года Советом глав правительств государств – участников Содружества был создан Комитет по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ<sup>917</sup>: «Образовать на переходный период Комитет по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества с местом пребывания в г. Москве. Признать указанный Комитет правопреемником Комитета при Президенте СССР по делам воинов-интернационалистов в вопросах пользования правами юридического лица, расчетным и другими счетами (включая валютный), материально-технического обеспечения и ведения хозяйственной деятельности».

При этом «в целях улучшения работы Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств» к Комитету были прикомандированы офицеры Вооруженных Сил Российской Федерации «с оставлением их на военной службе в порядке и на условиях, предусмотренных законодательством о прохождении военной службы»<sup>918</sup>, что

---

<sup>914</sup> Постановление Кабинета Министров СССР от 25.07.1991 № 516 «Об образовании Комитета СССР по делам воинов-интернационалистов» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link\\_id=6#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link_id=6#10).

<sup>915</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 60.

<sup>916</sup> Опять игры за нашей спиной // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1991. С. 2. № 12.; Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 59 – 60.

<sup>917</sup> Протокол об образовании Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества от 13 марта 1992 г. Положение о Комитете по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=46>.

<sup>918</sup> Распоряжение Президента РФ от 23.06.1992 года № 314-рп «О прикомандировании к Комитету по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств СНГ лиц офицерского и начальствующего составов органов внутренних дел» 23 июня 1992 // Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999) URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/44589/>; Указ



безусловно повышало авторитет Комитета по сравнению с другими общественными объединениями воинов-интернационалистов России.

Также на новых основах независимой и суверенной России согласно Указу Президента РСФСР Б. Н. Ельцина № 362 «О деятельности Союза ветеранов Афганистана» от 4 апреля 1992 года был реорганизован Союз ветеранов Афганистана РСФСР<sup>919</sup>: «В целях создания условий для решения социальных задач в интересах лиц, выполнявших воинский или служебный долг в Республике Афганистан или в других странах, в которых велись боевые действия, а также расширения возможностей благотворительной, гуманной и патриотической деятельности Союза ветеранов Афганистана – одобрить деятельность Союза ветеранов Афганистана по объединению граждан, выполнявших воинский или служебный долг в Республике Афганистан и в других странах, в которых велись боевые действия, а также по осуществлению социальных программ в интересах этих лиц и членов семей погибших или пропавших без вести».

Союзу ветеранов Афганистана России были предоставлены льготы, подобные данным Фонду инвалидов войны в Афганистане<sup>920</sup>:

- Признать целесообразным поддержать инициативы Союза ветеранов Афганистана ... о предоставлении льгот по налогообложению предприятиям и организациям, находящимся в собственности Союза ветеранов Афганистана;
- Освободить в 1992 году предприятия и организации, находящиеся в собственности Союза ветеранов Афганистана, от уплаты экспортных пошлин и от обязательной продажи в Республиканский валютный резерв Российской Федерации и в стабилизационный валютный фонд доли валютной выручки, получаемой от вывоза товаров в пределах установленных квот, в части расходов, направляемых на выполнение уставных задач по решению социально-бытовых проблем ветеранов – содействие в трудоустройстве и профессиональной переподготовке, организации медицинской помощи, психологической, социальной адаптации и реабилитации ветеранов.

Таким образом, в период 1989 – 1992 гг. были образованы 3 общественных объединения воинов-интернационалистов, претендовавшие на главенство в России:

---

Президента от 28 октября 1994 года № 2028 «О прикомандировании офицеров Вооруженных Сил Российской Федерации к Комитету по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств - участников СНГ» 28 октября 1994 // Коллекция «Документы Канцелярии Президента РФ из Архива Президента Российской Федерации. Копии» (1991-2000). Документы Канцелярии Президента РФ URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/40913/>.

<sup>919</sup> Указ Президента от 4 апреля 1992 года № 362 «О деятельности Союза ветеранов Афганистана» 4 апреля 1992 // Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999) URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/34202/>.

<sup>920</sup> См.: Указ Президента от 4 апреля 1992 года № 362 «О деятельности Союза ветеранов Афганистана» 4 апреля 1992 // Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999) URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/34202/>.

- Союз ветеранов Афганистана РСФСР
- Фонд инвалидов войны в Афганистане
- Комитет по делам воинов-интернационалистов

Кроме того, были созданы общественные организации ветеранов внутренних дел, включавшие в свой состав немало воинов-интернационалистов: в частности, 28 апреля 1992 г. была создана Ассоциация ветеранов антитеррористических органов внутренних дел и внутренних войск России<sup>921</sup>.

Также де-факто и де-юре еще оставался действующим Союз ветеранов Афганистана СССР, но уже без Советского Союза. Иначе говоря, 3 объединения с одинаковой компетенцией и кругом задач получили в общих чертах единые льготные привилегии<sup>922</sup>. Такая обстановка неизбежно порождала массу противоречий, чему способствовал субъективный фактор противоречий и личных амбиций руководства, политических сил и бизнес-структур, заинтересованных в льготах общественных организаций воинов-интернационалистов для своих торговых операций.

Об этом, в частности, свидетельствуют обращения региональных организаций воинов-интернационалистов (Алтайского и Свердловского областных отделений Российского Фонда инвалидов войны в Афганистане)<sup>923</sup> к Президенту РСФСР Б. Н. Ельцину: «Организация Российского Фонда инвалидов войны в Афганистане выражает свое возмущение по поводу попыток Координационного Комитета по делам инвалидов при Президенте Российской Федерации, не включающий в свой состав не единой общественной инвалидной организации, выражающий коллегиальность мнений амбициями его председателя, отменить ваш указ о деятельности Российского Фонда инвалидов войны в Афганистане ... этот комитет сдерживает выход закона об инвалидах и их общественных организациях, проекты 15 крупных инвалидных организаций о самостоятельности в условиях инфляции и зарождающейся рыночной экономики заторможены этим комитетом ... в условиях невозможности финансирования государством программ решения проблем инвалидности и инвалидов. Просим пресечь подобную деятельность этого комитета».

---

<sup>921</sup> См.: Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. С. 75.

<sup>922</sup> В декабре 1993 г. президент России Б. Н. Ельцин отменил внешнеэкономические льготы для СВА и Комитета по делам воинов-интернационалистов при СНГ.

<sup>923</sup> Алтайская организация российского фонда инвалидов войны в Афганистане (Зубов). Телеграмма с просьбой оградить от нападков Координационного комитета по делам инвалидов при Президенте РФ 27 марта 1992 // Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд) URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/49405/>; Свердловское областное отделение Российского фонда инвалидов войны в Афганистане (Кайгородов). Телеграмма с возмущением по поводу работы Координационного комитета по делам инвалидов при Президенте РФ 31 марта 1992 // Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд) URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/49408/>.

---

Общественно – политическое развитие Советского Союза и постсоветского пространства вовлекало в свой ход и воинов-интернационалистов. И, как уже было отмечено, общественным движением «афганцев» стремились воспользоваться различные политические силы для своих целей, как фактор в политической борьбе.

Впервые «афганский» фактор ярко выразился в событиях Августовского путча. «Одним из наиболее организованных отрядов по защите Белого Дома в августовские дни был отряд Союза ветеранов Афганистана. “Афганцы” были лидерами среди мирных людей, пришедших к Дому правительства»<sup>924</sup>, – отмечает председатель СВА СССР А. А. Котенёв.

Вторым ярким примером являются события 3-4 октября 1993 г. Не давая оценок и не пересказывая эти трагические события Российской истории, отметим лишь участие Союза ветеранов Афганистана в этих событиях.

Как вспоминает председатель СВА СССР А. А. Котенёв, в воскресенье 3-го октября ему позвонил Министр обороны и попросил прибыть к зданию министерства, вокруг которого собрались сотни гражданских людей: «Мы уговорили вооруженных людей человек в пятьсот у Министерства обороны разойтись»<sup>925</sup> – отмечает А. А. Котенёв. Министерство обороны было блокировано невооруженными сторонниками Верховного Совета и Совета народных депутатов в 19:20. К 10 часам вечера 3-го октября к зданию Минобороны подошли более 100 человек из Союза ветеранов Афганистана во главе с его председателем А. А. Котенёвым и очистили все подступы к зданию<sup>926</sup>.

Как известно, в ночь с 3 на 4-го октября по поручению Президента РСФСР Б. Н. Ельцина министр обороны П. С. Грачев отправил приказ в воинские части идти в Москву, и тогда же был намечен штурм Белого Дома<sup>927</sup>.

Но армия колебалась, многие части и соединения отказались в нем участвовать, в частности спецподразделение «Вымпел». «Альфа» колебалась, как и личный состав Кантемировской и Таманской дивизий<sup>928</sup>. Здесь и пригодился опыт тех, кто прошел Афганистан.

Существует версия, что участников, в том числе «афганцев», убедили участвовать в штурме крупные суммы в американской валюте, на 11 млрд. руб. Существуют аргументы в подтверждение и опровержение этой версии<sup>929</sup>.

Утром 4-го октября «П. С. Грачев вывел подразделам Таманской и Кантемировской дивизий и батальон десантников на исходные позиции. Мы напросились в десант, благо

---

<sup>924</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 59.

<sup>925</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 99.

<sup>926</sup> См.: Островский А. В. 1993. Расстрел «Белого дома». М.: Яуза, Эксмо, 2008. 640 с. С. 362-363.

<sup>927</sup> См.: Ельцин Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления .... - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. 375 с. С. 328 – 366.

<sup>928</sup> См.: Ельцин Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления .... - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. 375 с. С. 11 – 13.; Островский А. В. 1993. Расстрел «Белого дома». М.: Яуза, Эксмо, 2008. 640 с. С. 393 – 395.

<sup>929</sup> См.: Островский А. В. 1993. Расстрел «Белого дома». М.: Яуза, Эксмо, 2008. 640 с.

♪ Виктор Верстаков «Прощайте, генерал!»  
(о П. С. Грачеве)

*Прощайте, генерал, мы не были друзьями,  
Однажды сведены давнишнею войной,  
Среди афганских гор, в заснеженном Баграме,  
Где громче дизелей выл ветер ледяной.*

<...>

*Вы были боевым советским офицером,  
И я гордился тем, что вас когда-то знал.*

<...>

*В 93-й год, в ту проклятую осень,  
Опять на Белый дом судьба швырнула вас,  
И, не найдя моста, на роковом откосе  
Сползая по крови, вы отдали приказ.*

*Стал черным Белый дом, и души почернели  
У всех, кого приказ повел в неправый бой,  
Я помню, как в тот день вы на огонь глядели,  
Я вам желал, чтоб вы покончили с собой.*

*Прощайте, генерал, мне говорят - вы живы,  
Прощайте, генерал, я с вами был знаком,  
Когда в Баграме вы, по-воински красивый,  
Служили во плоти, командуя полком.*

были места в БТРах ... Была надежда, что осажденные, увидев нас и военную технику, не станут устраивать боины в центре Москвы»<sup>930</sup> – вспоминает А. А. Котенёв. Так на броне БТР «афганцы» подъехали к зданию Верховного Совета – Белому дому, у которого около 6:40 были обстреляны. Получил тяжелое ранение «афганец» Салават Хабиров, были ранены и другие «афганцы». Выстрелы могли быть со стороны Белого Дома, либо огонь велся со стороны «правительственных сил». Дело было в том, что «афганцы», принимавшие участие в штурме на стороне Б. Н. Ельцина, представляли из себя вооруженных людей в гражданской одежде. Соответственно, их могли принять за защитников Белого Дома.

Так считает заместитель Министра внутренних дел РФ – командующий внутренними войсками МВД РФ (с декабря 1992 по июль 1995 г.) генерал А. С. Куликов: «Сейчас трудно реконструировать ситуацию, но не исключаю, что

огонь по нашим БТРах велся по ошибке «афганцами», которых «таманцы» посадили в свои бронетранспортеры. В надежде, что в бою от них будет больше толку, нежели от солдат срочной службы. Но их, возможно, не проинструктировали правильно. Не исключаю, что в тревожной обстановке кто-то из них растерялся и принял БТРы внутренних войск за неожиданное подкрепление противника»<sup>931</sup>.

Историк и исследователь расстрела Белого дома А. В. Островский считает иначе и в результате анализа событий приходит к выводу, что это была спланированная акция, чтобы кровью укрепить боевой дух нападавших: «афганцев» использовали в качестве мишени, чтобы спровоцировать стрельбу по ним со стороны дзержинцев. Тогда становится понятно, для чего перед дзержинцами и таманцами была поставлена одна и та же задача:

<sup>930</sup> Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с. С. 100.

<sup>931</sup> Куликов А. С. Тяжелые звезды. М.: Война и мир букс, 2002. 568 с. С. 186.

блокировать Белый дом со стороны Глубокого переулка. И почему их командование не уведомили, что они должны решать одну и ту же задачу»<sup>932</sup>.

Словом, существует множество вопросов, на которые так и нет ответа. Таким же загадочным эпизодом является смертельное ранение младшего лейтенанта группы спецназа «Альфа» Геннадия Сергеева, как и другие эпизоды, которые легко списывались на мнимый огонь защитников Верховного Совета.

Участие Союза ветеранов Афганистана на стороне Б. Н. Ельцина позволило А. А. Котенёву стать советником при Правительстве РФ, а также получить поддержку со стороны министра обороны П. С. Грачева и руководителем Администрации Президента С. А. Филатовым. Но это была медаль с двумя сторонами – несомненно то, что такая активная политическая позиция руководства СВА СССР по поддержке Б. Н. Ельцина встречала негодование тех «афганцев», кто поддержал в эти дни Верховный Совет, в котором было немало воинов-интернационалистов, в частности, вице-президент А. В. Руцкой – генерал-майор авиации, Герой Советского Союза. Например, военный журналист Николай Иванов, награжденный за Афганистан медалью «За отвагу» – в 1993 г. главный редактор журнала «Советский воин» – объявил, что каждый честный человек должен выступить на защиту Конституции, т.е. Верховного Совета<sup>933</sup>. «На баррикады московского Белого дома он ушел тогда со словами "Честь имею"»<sup>934</sup>, – вспоминает В. В. Огрызко. Отказался участвовать в расстреле Дома Советов и воин-интернационалист Виктор Верстаков<sup>935</sup>.

-----

Противоречия усиливались внутри организаций воинов-интернационалистов и по экономическим причинам. Знаковыми стали события в Фонде инвалидов войны в Афганистане, связанные с убийством председателя фонда М. А. Лиходея 10 ноября 1994 г., покушением на В. Г. Радчикова 29 октября 1995 г. и взрывом на Котляковском кладбище в Москве 10 ноября 1996 года. Взрыв, который прогремел в 11:55 утра, унес жизни 14 человек: погибли новый председатель РФИВА Сергей Трахиров (избранный в апреле 1995 г., прежде – руководитель самарского отделения фонда), вернувшийся из Афгана инвалидом, вдова Михаила Лиходея Елена Краснолуцкая, руководители региональных отделений афганского фонда, журналисты. Особого значения добавляло и то обстоятельство, что взрыв произошел именно 10 ноября – в День милиции.

Заместитель Министра внутренних дел РФ А. С. Куликов вспоминал: «Потрясал цинизм и масштаб содеянного: для того, чтобы устранить одного или нескольких человек, стоявших в тот миг у могилы Лиходея, погибшего, кстати, за год до описываемых событий тоже в результате заказного убийства, злоумышленники не пожалели всех остальных ... У

---

<sup>932</sup> Островский А. В. 1993. Расстрел «Белого дома». М.: Яуза, Эксмо, 2008. 640 с. С. 432.

<sup>933</sup> Николай Иванов: «Я – последний советский воин...». URL.: <https://tema32.ru/articles/2012/51-52/640/>.

<sup>934</sup> Огрызко В. В. Песни афганского похода: Историко-литературное исследование. – М.: Концерн «Литературная Россия». 2000. – 208 с. С. 160.

<sup>935</sup> Коновалов В. Н. Век «Свободы» не слышать. Записки ветерана холодной войны. М.: Алгоритм, 2003 - 384 с. С. 190 - 222

нас не было сомнений, что трагедия, разыгравшаяся на кладбище 10 ноября 1996 года, является следствием продолжающейся борьбы за «афганское наследство» многочисленных коммерческих и охранных структур, обладавших к тому времени огромными материальными ресурсами и представляющих собой внушительную силу из бывших разведчиков, диверсантов, саперов, снайперов и представителей иных военных профессий»<sup>936</sup>.

Лишь к 1998 г. в Фонде инвалидов войны в Афганистане удалось снять внутренние противоречия и разногласия, что было связано с реорганизацией Фонда в Общероссийскую общественную организацию инвалидов войны в Афганистане и военной травмы – «Инвалиды войны» (ООИВА) 29 июня 1998 года<sup>937</sup>.

---

В такой непростой обстановке на объединительном съезде 26 – 27 декабря 1997 г. было создано альтернативное 4-е всероссийское общественное объединение воинов-интернационалистов «Союза организаций ветеранов-интернационалистов России» (СОВИР). Важное значение имел кризис РСВА, связанный с личностью А. А. Котенёва, которая вызывает крайне неоднозначное отношение воинов-интернационалистов. Многие отмечают, что своими действиями он дискредитировал «афганское» движение<sup>938</sup>.

СОВИР был образован общероссийскими, межрегиональными и региональными ветеранскими общественными объединениями и организациями воинов-интернационалистов, возникшими до создания РСВА либо отделившимися от него впоследствии. К числу первых относится уже упомянутая Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ), которая с 1997 г. была преобразована в Российскую общественную организацию инвалидов силовых структур. Руководители ассоциации Е. И. Ляпин и С. Н. Морозов вошли в Координационный совет СОВИР.

На втором съезде в декабре 2000 года СОВИР как союз ветеранских объединений был реорганизован во Всероссийское общественное движение ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое Братство» – потребовалось более четко определить задачи,

---

<sup>936</sup> Куликов А. С. Тяжелые звезды. М.: Война и мир букс, 2002. 568 с. С. 496 – 498.

<sup>937</sup> См.: Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. С. 71.

<sup>938</sup> В частности: Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 // Личный архив автора; Интервью с председателем Российского союза ветеранов Афганистана в 1990 – 1991 гг., заместителем Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Е. И. Ляпиным от 04.11.2021, 15.02.2022 // Личный архив автора; Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022 // Личный архив автора; Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора.

скорректировать программные документы, наметить меры повышения активности в защите интересов ветеранов. И затем на третьем съезде в декабре 2005 г. «Боевое Братство» было преобразовано во Всероссийскую общественную организацию ветеранов с фиксированным персональным членством и членскими взносами. Нельзя не отметить, что мощный импульс к развитию организации дало избрание Б. В. Громова губернатором Московской области в 2000 – 2012 гг.

Наследие развалин Советского Союза и абсолютного хаоса и развала 1990-х гг. оставило тяжелые следы. И современной России пришлось во многом заново выстраивать государственную политику в отношении воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны, равно как и в отношении граждан, исполнявших служебный долг за пределами Отечества. Несомненно, сегодня здесь еще стоят большие задачи. По-прежнему государственная поддержка остается незначительной, носит, по существу, формальный характер, несмотря на ряд заявлений руководителей государственно-партийного аппарата РФ, в частности Президента В. В. Путина<sup>939</sup>.

Реальную поддержку и реабилитацию воинов-интернационалистов государство, по воле которого советские солдаты были отправлены в Афганистан, во многом заменяет абстрактными фразами и демагогией. В частности, и так небольшие льготы были существенным образом сокращены с 1 января 2005 г. по т.н. монетизации льгот<sup>940</sup>.

Автор убежден: общественные объединения воинов-интернационалистов делают намного больше по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти

---

<sup>939</sup> Участникам торжественного мероприятия, посвящённого Дню памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества: Приветствие по случаю 30-летия вывода советских войск из Афганистана (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/letters/59837>.

«15 февраля 1989 года – незабываемая дата для участников боевых действий, для всего нашего народа. В этот день последние колонны военной техники, солдат и офицеров Советской армии покинули территорию Афганистана и вернулись домой.

В трудных условиях, вдали от Родины военнотруженики и гражданские специалисты честно выполняли свой долг, отстаивали интересы Отечества, при решении ответственных задач демонстрировали высочайший профессионализм, беспримерное мужество и силу духа.

И сегодня вы, ветераны, не остаётесь в стороне от важных дел, принимаете активное участие в жизни страны и общества, храните верность боевому братству, закалённому на афганской земле. Оказываете поддержку инвалидам и семьям павших героев, уделяете особое внимание патриотическому воспитанию молодежи».

<sup>940</sup> Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации" и "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации"» URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/12136676/paragraph/13838011:0>.



воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга, чем государство, которое обязано это делать.

## 5.6. Общественное движение воинов-интернационалистов на межгосударственном уровне

### Комитет по Делах Воинов-Интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ

21 апреля 1990 г. по поручению II Съезда народных депутатов СССР на базе Верховного Совета СССР был образован Комитет по делам воинов-интернационалистов<sup>941</sup> в составе 26 человек – народных депутатов СССР. Председателем Комитета был избран народный депутат СССР от ВЛКСМ воин-интернационалист Павел Владимирович Шетько. В Комитет вошли не только воины-интернационалисты, но и люди самых разных профессий, объединенные единым призванием помощи и поддержки ветеранов Афганской войны<sup>942</sup>.

Цель Комитета состояла в защите прав воинов-интернационалистов и в создании программы государственной поддержки ветеранов Афганской войны<sup>943</sup>.

25 июля 1991 г. Комитет был переведен в подчинение Кабинета Министров СССР и при Президенте СССР «для обеспечения координации деятельности государственных и общественных организаций по улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг за пределами СССР, создания механизма реализации государственно-общественных программ помощи этим гражданам, вовлечения их в полезную общественно-политическую и хозяйственную деятельность»<sup>944</sup>.

В новой геополитической реальности пост-беловежских и алма-атинских соглашений на основе Комитета 13 марта 1992 г. Советом глав правительств государств – участников Содружества «на переходный период» был создан Комитет по делам воинов-

---

<sup>941</sup> Постановление Верховного Совета СССР от 21 апреля 1990 г. № 1441-1 "Об образовании Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов". URL: <https://base.garant.ru/5365760/>.

<sup>942</sup> В числе членов Комитета – народных депутатов СССР также следует отметить: последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов, Герой Советского Союза Р. С. Аушев, дважды кавалер ордена Красной Звезды С. В. Червонопиский, Член Политбюро ЦК КПСС, позднее Вице-президент СССР Г. И. Янаев, народный артист СССР И. Д. Кобзон, митрополит Волоколамский и Юрьевский Питирима (К. В. Нечаев).

<sup>943</sup> Страница Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов // Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР). 1990. С. 2. № 6.

<sup>944</sup> Указ Президента СССР от 25.04.1991 № УП-1847 "О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР". URL: [http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5097#u9sDfuSqo1BSGnhw](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5097#u9sDfuSqo1BSGnhw;); Постановление Кабинета Министров СССР от 25.07.1991 № 516 «Об образовании Комитета СССР по делам воинов-интернационалистов» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link\\_id=6#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link_id=6#I0).



интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ<sup>945</sup>. Но переходный период стал постоянным.

В августе 1991 г. Председателем Комитета был назначен Герой Советского Союза Руслан Султанович Аушев<sup>946</sup>. В 2014 – 2021 гг. Комитетом руководил Александр Михайлович Ковалёв<sup>947</sup>. С ноября 2021 г. Председателем Комитета стал Николай Михайлович Шуба<sup>948</sup>.

Комитет по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ – это центральный орган по делам участников локальных войн государств СНГ, главная целью которого – обеспечение связи общественных организаций и государственных структур.

Основными задачами Комитета являются<sup>949</sup>:

- осуществление взаимодействия государственных органов и общественных организаций воинов-интернационалистов;
- разработка и обеспечение межгосударственных программ, правовых документов СНГ по вопросам социальной реабилитации и повышения качества и уровня жизни воинов-интернационалистов и членов их семей;
- объединение усилий государственных органов и общественных организаций с целью оказания содействия в возвращении на Родину лицам, попавшим в плен, в розыске пропавших без вести;
- увековечивание памяти воинов, погибших в Афганистане и других странах в период военных конфликтов;
- развитие межгосударственных и международных связей в интересах воинов-интернационалистов.

---

<sup>945</sup> Протокол об образовании Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества от 13 марта 1992 г. Положение о Комитете по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=46>.

<sup>946</sup> См.: Время раны не лечит. Герой Советского Союза Руслан Аушев считает: Россия должна иметь "министерство доброты" // Российская Газета. 12 февраля 2004. URL.: <https://rg.ru/2004/02/12/aushev.html>

<sup>947</sup> С 2001 г. – Председатель общественной организации «Московское объединение организаций ветеранов локальных войн и военных конфликтов»

См.: «Идешь на войну и не строишь никаких иллюзий». О жизни, подвиге и Афгане спустя 30 лет // ТАСС. URL.: <https://tass.ru/armiya-i-opk/6111781>.; Александр Ковалев. Афганистан: никто не забыт. URL.: <https://youtu.be/s88vdQv9wqs>.

<sup>948</sup> Прежде – заместитель Председателя СВА СССР, заместитель председателя Всероссийской организации ветеранов «Боевое братство»

<sup>949</sup> Комитет по Делах Воинов-Интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ. URL.: <http://komitet92.com/>.

## 5.7. Общественное движение воинов-интернационалистов на федеральном уровне Российской Федерации

### 1. Российский Союз ветеранов Афганистана (РСВА)

♪ Евгений Бунтов «Гимн СОО РСВА»

*Мы долг оплатили огромной ценой.  
Афганских дорог серпантин за спиной,  
Но чести солдаты остались верны!  
Союз ветеранов афганской войны.*

Российский Союз ветеранов Афганистана<sup>950</sup> был создан как республиканское отделение<sup>951</sup> (РСФСР) первого единого всесоюзного общественного объединения воинов-интернационалистов – Союза ветеранов Афганистана СССР<sup>952</sup> на Учредительном съезде 17 – 18 ноября 1990 г. В Уставе Союза была отмечена подчиненность

РСВА Союзу ветеранов Афганистана СССР<sup>953</sup>. Регистрация Союза ветеранов Афганистана РСФСР была оформлена Постановлением Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1990 г. № 532 «О деятельности Российского союза ветеранов Афганистана»<sup>954</sup>.

Первым председателем Российского союза ветеранов Афганистана стал Е. И. Ляпин. В состав Президиума Союза вошли Ф. А. Клинецвич, А. М. Ковалёв и другие воины-интернационалисты. На рубеже 1991 – 1992 гг. в условиях распада единого союзного государства председателем Правления РСВА в рамках Коллегии РСВА был избран руководитель СВА СССР Александр Александрович Котенёв. Однако, центробежные тенденции в новой геополитической реальности пост-беловежских и алма-атинских соглашений

<sup>950</sup> Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана». URL.: <https://rsva.ru/>.

<sup>951</sup> Подобный процесс шел во всех республиках СССР. В частности, 25 июня 1990 г. на Учредительной конференции был создан Союз воинов-интернационалистов Украины (СВИУ). См.: Червонопийский С. В., Костыря А. А. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 гг.). – Киев: МИЦ «Мединформ», 2005. – 96 с. С. 46.

<sup>952</sup> СВА СССР был создан в 1989 – 1990 гг. (13 марта 1989 г. – начало работы инициативной группы под руководством его первого руководителя А. А. Котенёва, февраль 1990 г. – Учредительный съезд СВА, 6 июня 1990 г. – юридическая регистрация СВА СССР) См.: Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с.; Постановление Совета Министров РСФСР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL.: <http://www.consultant.ru/consg/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

<sup>953</sup> Российский союз ветеранов Афганистана. Материалы Учредительного съезда ветеранов Афганистана России 17-18 ноября 1990 // Документы личного фонда Б.Н. Ельцина из Архива Президента Российской Федерации. Коллекция документов Б.Н. Ельцина (личный фонд) URL.: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/9402/>.

<sup>954</sup> Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1990 г. № 532 «О деятельности Российского союза ветеранов Афганистана» URL.: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102753952&page#10](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102753952&page#10).

привели к тому, что реальная власть уже перешла от общего центра к республикам, и к 1995 г. Союз ветеранов Афганистана СССР прекратил свое существование.

Вспоминает воин-интернационалист Николай Акимович Дуюнов: «В феврале 1995 года Союзом ветеранов Афганистана была подготовлена и проведена учредительная конференция Российского Союза ветеранов войны в Афганистане, где был поставлен вопрос об образовании новой ветеранской организации в России, так как все государства отделились от России и создали свои организации и вопрос созрел. На конференции я выполнял задачу председателя счетной комиссии, которая, подсчитав голоса, постановила: председателем Российского Союза ветеранов избрать Клинецевича Франца Адамовича, заместителями были выбраны достойные люди, в число которых вошел и я, заместитель председателя по социальным вопросам. После конференции все эти документы были переданы в Минюст, и немного погодя мы получили свидетельства о регистрации новой общественной организации РСВА. Началась работа по перерегистрации наших областных и краевых организаций афганцев, и этот процесс занял около полугода»<sup>955</sup>.

С февраля 1995 года бессменным руководителем РСВА является Ф. А. Клинецевич (в 1995 – 2001 гг. председатель Правления, с 2001 г. – Лидер РСВА). В октябре 2001 года решением VI съезда РСВА Ф.А. Клинецевич избран Лидером РСВА, а Председателем Правления стал Вшивцев Владимир Сергеевич. С декабря 2004 года Председателем Центрального Правления Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана» является Разумов Александр Николаевич, с 1995 года занимавший должность первого заместителя Председателя Правления.

Высшим руководящим органом РСВА является Съезд, постоянно действующим руководящим органом – Центральное Правление<sup>956</sup>.

Российский Союз ветеранов Афганистана имеет 79 структурных подразделений в 76 регионах Российской Федерации, в том числе в Республике Крым и городе Севастополе.

Первоочередными задачами РСВА были и остаются: помощь инвалидам, семьям погибших, патриотическая работа с молодёжью и увековечивание памяти воинов-

---

<sup>955</sup> Дуюнов Н. А. Смерш – военная контрразведка. Солдаты России: Летопись защитников Отечества из рода Дуюновых, 2020. – 252 с. URL.: [http://artofwar.ru/d/dujunow\\_n\\_a/smersh.shtml](http://artofwar.ru/d/dujunow_n_a/smersh.shtml).

<sup>956</sup> В настоящее время в Правление РСВА входят:

- Франц Адамович Клинецевич – Лидер Российского Союза ветеранов Афганистана
- Разумов Александр Николаевич – Председатель Центрального Правления Российского Союза ветеранов Афганистана
- Колесов Владимир Васильевич – Заместитель Председателя Центрального Правления Российского Союза ветеранов Афганистана
- Макарьева Надежда Александровна – Заместитель Председателя Центрального Правления Российского Союза ветеранов Афганистана
- Ермаков Виктор Федорович – Председатель Совета Общероссийской общественной организации ветеранов Вооруженных сил Российской Федерации, генерал армии

интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга<sup>957</sup>.

В 35 региональных организациях РСВА созданы Советы семей погибших военнослужащих. Принят ряд законов Российской Федерации, благодаря которым назначена пенсия родителям военнослужащих, призванных по призыву и погибших в боевых действиях. С целью увековечения памяти погибших при выполнении воинского долга установлены 310 памятников, при самом непосредственном участии РСВА 27 декабря 2004 г. был открыт памятник воинам-интернационалистам на Поклонной горе в Москве. Под эгидой РСВА созданы и успешно работают в различных регионах страны военно-патриотические и спортивные клубы.

II. Фонд инвалидов войны в Афганистане (РФИВА) – Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане и военной травмы – «Инвалиды войны» (ООИВА)

Фонд инвалидов войны в Афганистане (РФИВА) был создан 18 мая 1991 г. при активном участии Президента РСФСР Б. Н. Ельцина<sup>958</sup>. Фонд должен был взять на себя задачи социальной защиты инвалидов войны, для чего фонду были предоставлены льготы по освобождению от уплаты налогов и сборов, в том числе по внешнеэкономической деятельности, а также передан расположенный в Рузском районе Московской области Центр медицинской реабилитации воинов-интернационалистов «Русь»<sup>959</sup>.

Однако, предоставленные льготы вместо целенаправленной государственной поддержки не могли быть реализованы без экономической и торговой деятельности и стали магнитом для всяческих проходимцев, стремившихся провести через ветеранские организации свои товары: через РФИВА в Россию завозили различные товары и предметы быта, а номинальные предприятия фонда, фактически принадлежавшие третьим лицам, вели свою деятельность от Калининграда до Сахалина.

«Воспользоваться льготами «афганцы» сразу не смогли, потому что не было денег. И они вынуждены были пользоваться какими-то другими деньгами коммерческих структур. Они продавали льготы, по большому счету, и другого выхода у них не было. И вот через этот фонд прошли большие деньги»<sup>960</sup>, – отмечает руководитель Российского Союза ветеранов Афганистана Ф. А. Клинецвич.

---

<sup>957</sup> Устав РСВА URL: [https://rsva.ru/ustav\\_rsva](https://rsva.ru/ustav_rsva).

<sup>958</sup> Указ Президента РСФСР от 30.11.1991 года № 248 «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» 30 ноября 1991 // Коллекция «Нормативно распорядительные акты и материалы к ним из Архива Президента Российской Федерации (1991–1999). Копии». Указы президента России (1991–1999) URL: <https://yeltsin.ru/archive/act/33784/>

<sup>959</sup> ЛОО Администрации Президента РСФСР Вакулин. О Центре медицинской реабилитации воинов-интернационалистов "Русь" 11 декабря 1991 // Коллекция «Документы Канцелярии Президента РФ из Архива Президента Российской Федерации. Копии» (1991-2000). Документы Канцелярии Президента РФ URL: <https://yeltsin.ru/archive/paperwork/101400/>

<sup>960</sup> См.: Независимое расследование. Взрыв на Котляковском кладбище (23 февраля 2000).

В частности, в 1994 году фонд проверила налоговая полиция РФ и выявила в его деятельности немало нарушений. В том числе выяснилось, что значительная часть полученной прибыли уходила из фонда в коммерческие структуры. Так, например, по данным полиции, за 1994 год с помощью таможенных льгот фонд заработал около \$200 млн, однако только 10% от этой суммы были потрачены на инвалидов. Всего же суммы контрактов, прошедших через фонд, – это не менее \$4 млрд<sup>961</sup>.

С другой стороны, фонд проводил значительные средства на мероприятия социальной поддержки инвалидов войны: строили жилые дома (в частности, Ореховый проезд, д. 11., 1992 г.), создавали льготные магазины, закупали протезы, коляски, специальные автомобили, обеспечивали бесплатное лечение и протезирование<sup>962</sup>.

Такая противоречивая обстановка неизбежно привела к внутренним противоречиям и разногласиям в фонде между его первым председателем Валерием Григорьевичем Радчиковым<sup>963</sup> и одним из создателей фонда Михаилом Александровичем Лиходеем<sup>964</sup>. В феврале 1994 г. на конференции фонда В. Г. Радчиков был отстранен от должности председателя, а на его место был избран М. А. Лиходей. Тогда В. Г. Радчиков созвал альтернативную конференцию своих сторонников, на которой был избран председателем фонда. Так образовалось два фонда инвалидов войны в Афганистане, которые действовали параллельно друг другу, каждый – со своим расчетным счетом<sup>965</sup>.

Апогеем внутренней борьбы с многочисленными судебными спорами и взаимными претензиями стали: убийство председателя фонда М. А. Лиходея 10 ноября 1994 г.<sup>966</sup>, покушение на В. Г. Радчикова 29 октября 1995 г.<sup>967</sup> и, наконец, взрыв на Котляковском кладбище в Москве 10 ноября 1996 года<sup>968</sup>. Всё это привело к дискредитации организации<sup>969</sup>. В

---

<sup>961</sup> Д. Игошина. Что привело к взрыву на кладбище // Газета.ру. 28 мая 2003. URL.: <https://www.gazeta.ru/2003/05/28/4toprivelokv.shtml>; Двадцать лет спустя Котляковки // Коммерсантъ. 10 ноября 2016. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/3137571#id1347845>.

<sup>962</sup> См.: Дуюнов Н. А. Смерш – военная контрразведка. Солдаты России: Летопись защитников Отечества из рода Дуюновых, 2020. – 252 с. URL.: [http://artofwar.ru/d/dujunow\\_n\\_a/smersh.shtml](http://artofwar.ru/d/dujunow_n_a/smersh.shtml).

<sup>963</sup> См.: Либретто одной жизни. (1989) ЦСДФ (РЦСДФ). URL.: <https://www.net-film.ru/film-9790/>.

<sup>964</sup> Большую роль в создании фонда сыграл также И. Д. Сафин (Дауди) – заместитель председателя РФИВА в 1991 – 1993 гг.

<sup>965</sup> Дуюнов Н. А. Смерш – военная контрразведка. Солдаты России: Летопись защитников Отечества из рода Дуюновых, 2020. – 252 с. URL.: [http://artofwar.ru/d/dujunow\\_n\\_a/smersh.shtml](http://artofwar.ru/d/dujunow_n_a/smersh.shtml).

<sup>966</sup> См.: Расследование убийства Михаила Лиходея // Газета «Коммерсантъ». 2 декабря 1994. № 229. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/96720>.

<sup>967</sup> См.: Покушение на ветерана Афганистана // Газета «Коммерсантъ». 31 октября 1995. № 202. С. 14. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/120843>

<sup>968</sup> См.: Независимое расследование. Взрыв на Котляковском кладбище (23 февраля 2000).; «Падение "Афганца". Взрыв на Котляковке». Новое расследование Эдуарда Петрова (15 октября 2020). URL.: <https://amp.vesti.ru/article/2472550>.

<sup>969</sup> См.: Инвалидная рулетка // Журнал «Коммерсантъ Власть». 10 ноября 1998. № 43. С. 44. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/14928>.; Расследование взрыва на кладбище // Газета «Коммерсантъ». 23 ноября 1996. № 201. С. 9. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/243654>.

частности, руководитель Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ Р. С. Аушев обвинил В. Г. Радчикова в угрозе расправы с М. А. Лиходеем, а Союз ветеранов Афганистана назвал «полукриминальной организацией, претендующей на большие роли, в том числе и политические»<sup>970</sup>.

13 июня 1996 г. состоялось решающее судебное заседание, завершившееся победой РФИВА под руководством Сергея Юрьевича Трахирова (избран в апреле 1995 г. после гибели М. А. Лиходея, прежде – руководитель самарского отделения фонда). Председатель альтернативного Фонд инвалидов войны в Афганистане Валерий Васильевич Вошевоз (избранный весной 1996 г., когда В. Г. Радчиков покинул руководство фонда и создал Российский общественный фонд инвалидов военной службы) сложил свои полномочия<sup>971</sup>.

После гибели С. Ю. Трахирова в результате взрыва на Котляковском кладбище в Москве 10 ноября 1996 года председателем уже единого РФИВА был избран Андрей Геннадьевич Чепурной. 29 июня 1998 г. Фонд инвалидов войны в Афганистане был реорганизован в Общероссийскую общественную организацию инвалидов войны в Афганистане и военной травмы – «Инвалиды войны» (ОООИВА)<sup>972</sup>. Высший орган ОООИВА – Конференция. Руководящий орган – Правление, избирающее Президиум.

В настоящее время ОООИВА представлена структурными подразделениями в 62 субъектах Российской Федерации. Ключевой задачей организации является социальная защита инвалидов войны: реабилитация проводится на базе Центра восстановительной терапии им. М. А. Лиходея («Русь») – единственный в стране специализированный центр реабилитации участников боевых действий. Под патронажем многих структурных организаций ОООИВА функционируют военно-патриотические молодежные клубы и детско-юношеские спортивные школы. Совместно с оргкомитетом «Победа» проводятся общественно-патриотические мероприятия, направленные на увековечение памяти павших при исполнении своего воинского долга. В реабилитационном центре «Русь» на общественных началах был создан музей войны в Афганистане. А на центральной аллее парка был воздвигнут памятник павшим воинам. На его плите написаны такие строчки:

*Пусть память будет крепче чем гранит,  
И кровь в сердцах стучать не перестанет,  
Пока есть Русь, она в душе хранит  
Погибших на войне в Афганистане!*<sup>973</sup>

---

<sup>970</sup> Следствие/приговоры // Газета «Коммерсантъ». 19 ноября 1994. № 220. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/95545>.

<sup>971</sup> Окончательно история с двоевластием фондов завершилась с гибелью В. Г. Радчикова в автокатастрофе 31 января 2001 г.

<sup>972</sup> См.: Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. С. 71.

<sup>973</sup> См.: Куценко В. П. Военный романс [Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане (ОООИВА)]. – М.: Демиург-АРТ, 2002. 256 с. С. 5 – 20, 241 – 245.



На текущий момент ОООВИВА проходит структурную реорганизацию, связанную с решением Верховного Суда РФ о ликвидации организации<sup>974</sup>. Это связано с нарушениями законодательства РФ в части ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>975</sup> и нецелевым расходованием бюджетных средств в сумме 577,4 млн руб., 52% которых ушло на содержание аппарата организации<sup>976</sup>. Организация фактически существует, но уже в других юридических формах<sup>977</sup>. В частности, Центр восстановительной терапии им. М. А. Лиходея («Русь») передан АНО «Центр Ветеран-Русь», а часть региональных отделений перешла в ОООВИ «ВоИн», который возглавил Герой Советского Союза Валерий Александрович Востротин<sup>978</sup>.

### III. Боевое Братство

Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое Братство»<sup>979</sup> была создана на объединительном съезде 26 – 27 декабря 1997 г. Тогда же были обозначены основные цели деятельности: обеспечение защиты прав и законных интересов ветеранов и инвалидов войн и локальных конфликтов, их семей, вдов и сирот. На третьем съезде в декабре 2005 г. «Боевое Братство» было преобразовано во Всероссийскую общественную организацию ветеранов с фиксированным персональным членством и членскими взносами. Положение, Устав и направления общественно-патриотической деятельности были подтверждены и закреплены на Четвертом (январь 2011 г.) и Пятом съезде (июнь 2016 г.).

♪ Лев Лещенко «Марш Боевого Братства»

*Мы братьями стали в бою,  
И снова зовет нас собраться,  
Зовет нас собраться в едином строю  
Марш боевого братства.*

<sup>974</sup> Решение Верховного Суда РФ от 25.02.2020 N АКПИ19-1028. URL.: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25022020-n-akpi19-1028/>.

<sup>975</sup> Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях". URL.: <http://ivo.garant.ru/#/document/10164186>.

<sup>976</sup> См.: Верховный суд приговорил военных инвалидов // Коммерсантъ. 25 февраля 2020. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/4268312>.; Инвалидам дали последние полгода // Газета «Коммерсантъ». 7 марта 2019. № 41. С. 4. URL.: <https://www.kommersant.ru/doc/3906527?tg>.; «Русь» переехала в Сибирь // Газета «Коммерсантъ». 7 июля 2017. № 121. С. 5. URL.: [https://www.kommersant.ru/doc/3344829?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3344829?from=doc_vrez).; Разброд в Филях // Коммерсантъ. 26 апреля 2018. URL.: [https://www.kommersant.ru/doc/3614770?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3614770?from=doc_vrez).; Андрею Чепурному не простили «Русь» // Газета «Коммерсантъ». 20 июля 2017. № 130. С. 4. URL.: [https://www.kommersant.ru/doc/3361608?from=doc\\_vrez](https://www.kommersant.ru/doc/3361608?from=doc_vrez).

<sup>977</sup> «Афганское» движение раскололось. «При чем здесь Москва? Мы живем здесь, на Урале, и решаем вопросы здесь». URL.: <https://eburg.mk.ru/articles/2016/02/03/afganskoe-dvizhenie-raskololos-pri-chem-zdes-moskva-my-zhivem-zdes-na-urale-i-reshaem-voprosy-zdes.html>.

<sup>978</sup> Общероссийская общественная организация Военных инвалидов "ВоИн" (ОООВИ "ВоИн"). URL.: <https://ooovi-voin.ru/>.

<sup>979</sup> Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое Братство». URL.: <https://bbratstvo.com/>.

Для претворения в жизнь общественно-патриотической «Боевое Братство» участвует в политической жизни России, выдвигает своих представителей в органы законодательной власти. Внесены 49 поправок в ФЗ «О ветеранах»<sup>980</sup>, в субъектах РФ местные законодательные акты и программы по социальной поддержке ветеранов, инвалидов и членов семей погибших.

В настоящее время организация объединяет более 90 тысяч человек. В состав «Боевого Братства» на правах коллективных членов входят 27 общественных объединений. Региональные отделения «Боевого Братства» созданы в 85 субъектах РФ и за пределами России: в Приднестровье, Южной Осетии, городе Байконур, на российской военной базе в Республике Таджикистан. Всего действует 951 местное отделение и 623 первичных<sup>981</sup>.

Организацию деятельности «Боевого Братства» осуществляет Председатель и Центральный Совет. С момента основания организации, ее возглавляет Герой Советского Союза, генерал-полковник Борис Всеволодович Громов<sup>982</sup>.

Среди важнейших проектов «Боевого Братства» следует выделить:

- Точка опоры – комплексная юридическая помощь ветеранам, в частности по вопросу защиты социальных прав ветеранов
- Красная гвоздика – адресная помощь ветеранам боевых действий совместно с благотворительным фондом «Память поколений»<sup>983</sup>
- Комплексная реабилитация ветеранов – социальная и медицинская поддержка инвалидов и ветеранов боевых действий, членов семей погибших военнослужащих. За 2017 – 2021 гг. на комплексную реабилитацию были отправлены более 15 тыс. ветеранов<sup>984</sup>

Отдельно следует отметить сохранение исторической памяти – комплекс мероприятий, направленных на сохранение героической истории России, памяти о подвиге советского и российского воина – интернационалиста и патриота. В рамках этой цели в г. Химки в 2017 г. был открыт Музей «Боевого братства», собравший информацию о 22 локальных

---

<sup>980</sup> Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ "О ветеранах" URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>.

<sup>981</sup> В 2017 году «Боевое Братство» утвердило новую систему оценки деятельности региональных отделений. Выработанные критерии помогают составить объективный рейтинг, показывающий, насколько активно работает то или иное отделение по всем направлениям, и позволяющий более детально проанализировать результаты. Эта система дает возможность определить «болевые точки» в работе отделений и начать своевременно их устранять.

<sup>982</sup> Первый Заместитель Председателя: Депутат Госдумы ФС РФ Саблин Дмитрий Вадимович. Заместители Председателя: Агеев Иван Николаевич, Коновалов Сергей Сергеевич, Перников Сергей Николаевич, Шорохов Геннадий Михайлович, Кауров Виктор Романович, Зубарев Евгений Александрович, Афанасьева Мария Александровна, Венцаль Валерий Николаевич, Ляпин Евгений Иванович, Настуев Рашид Владимирович, Питеримов Евгений Николаевич.

<sup>983</sup> См.: Благотворительный фонд «Память поколений». URL.: <https://pamyatpokoleniy.ru/>.

<sup>984</sup> Интервью с председателем Российского союза ветеранов Афганистана в 1990 – 1991 гг., заместителем Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Е. И. Ляпиным от 04.11.2021, 15.02.2022, 15.02.2022 // Личный архив автора



войнах и вооруженных конфликтах, в которых довелось участвовать советским и российским офицерам и солдатам.

Для этой же цели к 15 февраля 2022 г. подготовлен документальный фильм о героях войны в Афганистане «На пути к мосту дружбы»<sup>985</sup>. Фильм стал личным обращением тех, кто прошел Афганскую войну, к нынешнему и будущему поколениям, призывом сохранить правду о самоотверженном подвиге советских граждан. В рамках проекта следует отметить поисковую работу в местах сражений Великой Отечественной войны: идентификация погибших красноармейцев, передача их родственникам наград героев.

В 2018 году ветеранами совместно с Российским Союзом ветеранов Афганистана была создана Стена Памяти на Христианском кладбище в Кабуле. Ее цель – увековечить мужество и героизм советского воина, не вернувшегося с Афганской войны, выразить признательность тем, кто показал всему миру образцы героизма мужества, воинской доблести в сложнейших условиях Афганистана.

#### IV. Характер и особенности общественных объединений воинов-интернационалистов в настоящее время

В настоящее время на постсоветском пространстве и в рамках РФ действуют следующие общественные объединения воинов-интернационалистов:

- Межгосударственный уровень – Комитет по Делах Воинов-Интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ;
- Федеральный уровень Российской Федерации:
  - a) Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана»
  - b) Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое братство»
  - c) Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане
- Общественные объединения воинов-интернационалистов имеют свои отделения, в частности, на региональном уровне отметим на примере:
  - a) Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» (г. Москва, Восточный административный округ)
  - b) Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (Самарская обл., г. Тольятти).

К настоящему времени следует более определить такие общественные объединения не только как воинов-интернационалистов, но и ветеранов боевых действий (включая участников локальных конфликтов 2-й половины XX в., а также военных операций России в Грузии – август 2008 г. и Сирии – с сентября 2015 г.), которые являются отдельной группой в составе ветеранских организаций России: ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, ветераны правоохранительных органов и внутренних дел.

---

<sup>985</sup> «На пути к мосту Дружбы». URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=DQWpE-q6odQ>.

Организационно-правовую форму, структуру и содержание, цели и задачи общественных объединений определяет Устав<sup>986</sup>, а также постановления, указы и соглашения<sup>987</sup>.

Ключевые отличия состоят в организации объединений: в отличие от РСВА и ООО-ИВА, «Боевое братство» является централизованной организацией. РСВА децентрализовано не имеет централизованного финансирования и членских взносов, «Боевое братство» имеет определенную структуру управления с ответственностью, подчинением центр – регион – город, и обязательным соблюдением всех правил и устава. В то же время централизация приводит к негативным последствиям, которые выразились в конфликте Амурского отделения «Боевого братства» с федеральным центром организации прежде всего по политическим мотивам<sup>988</sup>.

Для объединения деятельности ветеранских организаций в 2008 г. был создан Комитет по координации совместной деятельности ветеранских объединений<sup>989</sup>. Характер совместной деятельности показывает инициатива по подведению политического итога советской операции в Афганистане. Проекты были приняты на парламентских слушаниях 21 ноября 2018 г.<sup>990</sup> Главный тезис проекта заключается в том, что осуждение ввода

---

<sup>986</sup> См.: Устав Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана». URL: [https://rsva.ru/ustav\\_rsva/](https://rsva.ru/ustav_rsva/); Устав Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое Братство» URL: <https://bbratstvo.com/ob-organizatsii/dokumenty-organizatsii/ustav-vserossijskoj-obshhestvennoj-organizatsii-veteranov-boevoe-bratstvo-redaktsiya-do-14-iyunya-2016-g>.

<sup>987</sup> Постановление Кабинета Министров СССР от 25.07.1991 № 516 «Об образовании Комитета СССР по делам воинов-интернационалистов» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link\\_id=6#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link_id=6#I0); Протокол об образовании Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества от 13 марта 1992 г. Положение о Комитете по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=46>; Указ Президента РСФСР от 30.11.1991 № 248 «О Российском фонде инвалидов войны в Афганистане» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link\\_id=2&nd=102013321](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=2&nd=102013321).

<sup>988</sup> Валерий Вощевоз о своем исключении: «По сути, меня наказали за инакомыслие». URL.: <https://youtu.be/ufAvuwdhRkw>; Амурские ветераны поддержали Валерия Вощевоза, исключенного из «Боевого братства». URL.: <https://ampravda.ru/2021/04/29/0103781.html>.

<sup>989</sup> Доклад Б. В. Громова на заседании Комитета по координации совместной деятельности ветеранских объединений: Об итогах 30-летней деятельности ветеранских объединений по сохранению исторической памяти и недопущению фальсификации значимости спецоперации советских войск в Афганистане и задачи по подготовке к юбилею, 31 января 2018 г. URL.: <https://bbratstvo.com/2018/02/24/doklad-borisa-gromova-na-zasedanii-komiteta-po-koordinacii-sovmestnoy-deyatelnosti-veteranskih-obedineniy>.

<sup>990</sup> Заявление Государственной Думы «О политической оценке участия Ограниченного контингента советских войск в военном конфликте на территории Афганистана в 1979 – 1989 годы» (Проект) // Текущий архив Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022); Постановление Государственной Думы «О заявлении Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "О политической оценке участия Ограниченного контингента

Ограниченного контингента советских войск в Афганистан в 1989 году не соответствует принципам исторической справедливости, а соответствующее решение II Съезда народных депутатов СССР следует пересмотреть. Но за 4 года проекты так и не стали законами.

Статус нереализованных проектов показывает, на взгляд автора, ключевое отличие ветеранского движения в 2010 – 2020-х гг. к рубежу 1980 – 1990-х гг.: ветеранские организации, прежде всего РСВА и «Боевое братство» (федеральный центр) встроены в систему государственно-партийного аппарата. Это приводит к отказу руководства организаций от шагов, грозящих привести к конфликту с руководством РФ<sup>991</sup>. Такое условие приводит к имитации деятельности (прежде всего руководства организаций), ярким выражением которого стало безрезультативное обсуждение новой политической оценки участия СССР в военном конфликте в Афганистане.

Также показательно и то, что в России так и не был создан государственный комитет по программе помощи ветеранам боевых действий<sup>992</sup>. И если на рубеже 1980 – 1990-х гг. руководитель СВА СССР А. А. Котенёв активно выдвигал эту инициативу<sup>993</sup>, об этом же говорил и руководитель Комитета по делам воинов-интернационалистов при СНГ Р. С. Аушев<sup>994</sup>, то сегодня этот вопрос даже не стоит на повестке дня.

И если в 1990-х гг. у ветеранских организаций «афганцев» не было единого мнения относительно внутренней и внешней политики России, то на современном этапе руководство ветеранских организаций целиком следует в фарватере государственного курса, одобряя либо воздерживаясь от оценок внутри- и внешнеполитических решений. В частности, ярким примером стало выражение позиции по военному конфликту России и Украины:

---

советских войск в военном конфликте на территории Афганистана в 1979-1989 годы"» (Проект) // Текущий архив Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022).

<sup>991</sup> В современной России, несмотря на декларируемые задачи и принципы, программа государственной поддержки и реабилитации воинов-интернационалистов, на взгляд автора, абсолютно не соответствует потребностям. Вместо конструктивного разговора лишь невнятные комментарии.

<sup>992</sup> В частности, в США государственная программа поддержки ветеранов путём предоставления определенных льгот и социальных программ проходит через Министерство по делам ветеранов США (United States Department of Veterans Affairs, VA)

<sup>993</sup> См.: Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с.

<sup>994</sup> Р. С. Аушев: «Мы давно считаем, что в структуре исполнительной власти Российской Федерации необходимо иметь государственный орган по делам ветеранов. Жаль, что время уходит, и уходят из жизни боевые товарищи - гордость, опора страны, ее золотой фонд. Уходят, так и не ощутив подлинной заботы, не получив и сотой доли заслуженных ими благ.

Говорить об отсутствии денег на эти цели в конце концов просто безнравственно ... Да сидите вы тихо, господа, раз сумели украсть то, что принадлежит всем. Не высовывайтесь. Стыдно за вас - перед всем миром».

См.: Время раны не лечит. Герой Советского Союза Руслан Аушев считает: Россия должна иметь "министерство доброты" // Российская Газета. 12 февраля 2004. URL.: <https://rg.ru/2004/02/12/aushev.html>

лидеры РСВА<sup>995</sup> и «Боевого братства»<sup>996</sup> целиком и полностью одобрили действия России. В это же время руководства Украинского СВА призвало ветеранов Афганской войны «с оружием в руках отстаивать независимость и территориальную целостность Украины»<sup>997</sup>.

На взгляд автора, реальную помощь ветеранам войны и семьям погибших оказывают именно региональные и локальные отделения организаций воинов-интернационалистов.

## **5.8. Общественное движение воинов-интернационалистов в г. Москве и Московской области: Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг»**

### 1. Цели создания ветеранской организации

Одним из первых в Союзе и первым в Москве в 1985-1987 гг. в районе Перово был создан союз ветеранов войны в Афганистане «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»<sup>998</sup>.

Исполнив воинский и интернациональный долг на земле Афганистана, воины-интернационалисты Москвы и Московской области возвращались на малую Родину. Идея собрать вместе однополчан и товарищей – ветеранов войны в Афганистане возникла еще в 1985 году, в качестве точки сбора был выбран район Перово города Москвы. Первоначальной целью объединения воинов-интернационалистов было общение, те искренние, честные и высокие отношения, которые сложились на войне<sup>999</sup>.

Сергей Николаевич Князев – начальник штаба клуба «Долг», кавалер орденов Красного Знамени и Красной Звезды, вернувшийся из Афганистана с тяжелым ранением, вспоминает: «У нас постепенно созрела идея – собрать всех, служивших с нами, вместе. День встречи определил командир батальона майор Александр Васильевич Царёв – 9 мая. В 1985 году нас было 20. В 1986-м – 35, в 1987-м – 57. Целых четыре поколения батальона! Начиная от Героев Советского Союза Наби Акрамова и Игоря Плосконоса, командиров полка и батальона, кончая рядовыми и медсестрами. Приезжали семьями, с женами и детьми. Со всего Союза – Дальний Восток, Забайкалье, Сибирь, Урал, Украина, Закавказье.

---

<sup>995</sup> Заявление Российского Союза ветеранов Афганистана о ситуации на Донбассе (24.02.2022). URL.: <https://rsva.ru/tpost/lii600ljo1-zayavlenie-rossiiskogo-soyuz-a-veteranov>.

<sup>996</sup> Борис Громов: "Господа, давайте жить дружно!" (26.02.2022). URL.: <https://bbratstvo.com/2022/02/24/boris-gromov-gospoda-davayte-zhit-druzhno>.

<sup>997</sup> Заява Української Співки ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів). (24.02.2022). URL.: [http://www.usva.org.ua/mambo3/index.php?option=com\\_content&task=view&id=8835&Itemid=1](http://www.usva.org.ua/mambo3/index.php?option=com_content&task=view&id=8835&Itemid=1).

<sup>998</sup> Региональная общественная организация Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг». URL.: [www.afgan-dolg.ru](http://www.afgan-dolg.ru).

<sup>999</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022 // Личный архив автора

Офицеры ходили в наряды на все праздники, бывшие солдаты и сержанты работали в выходные ради одной цели – приехать в день встречи в Москву буквально на сутки»<sup>1000</sup>.

Инициатива создания клуба исходила прежде всего от самих «афганцев». Вместе с тем, поддержку воинам-интернационалистам оказал Перовский районный комитет ВЛКСМ и Перовский райвоенкомат. «Сложилось так, что мы сразу же нашли взаимопонимание и помощь у людей, которые работали в то время у власти»<sup>1001</sup>, – вспоминал воин-интернационалист С. В. Локтионов.

Такая поддержка была связана в том числе и с тем, что инициаторы создания клуба «Долг» работали в государственно-партийных структурах: Сергей Владимирович Локтионов (комиссар клуба «Долг») был секретарем Перовского райкома ВЛКСМ, а Сергей Николаевич Князев (начальник штаба

клуба «Долг») работал в Перовском райвоенкомате. Активное участие в создании и развитии общественной организации воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны приняли также воины-интернационалисты: Валерий Александрович Волгунин (сопредседатель клуба «Долг»), Игорь Григорьевич Ерин (заместитель председателя клуба «Долг»), Иосиф Геннадьевич Антонов (первый председатель клуба «Долг»), Ринат Рафикович Мифтяхов, Сергей Викторович Кузнецов, Владимир Николаевич Левшунов, Владимир Иванов, Николай Константинович Смирнов, Виктор Алексеевич Галактионов, Сергей Миронов, Андрей Борисович Муслаев, Рашит Махматович Газизуллан, Олег Викторович Титов и Виктор Владимирович Антохин (председатель клуба «Долг»).

В 1986 году «афганцы» проводят первые встречи и создают клуб «Долг» при Перовском районном комитете ВЛКСМ. В мае-июне следующего 1987 года «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» был официально зарегистрирован

♪ Игорь Морозов «Что ни говори...»

*Что ни говори, а мы с тобой, товарищ,  
Пороху понюхали тогда.  
Сквозь огонь боёв и дым пожарищ  
Нас вела заветная звезда.*

*Что ни говори, а мы пройти сумели  
Всё, что нам отмерила война,  
И не зря сегодня мы надели  
Наши боевые ордена.*

*Что ни говори, а мы умеем верить  
В дружбу, закалённую в огне.  
И без слёз оплакивать потери,  
Что же, на войне как на войне.*

*Что ни говори, а мы сильны, как прежде,  
Верностью и честью фронтовой,  
Верностью дороге и надежде,  
Честью перед памятью святой.*

<sup>1000</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 94.

<sup>1001</sup> Алова А. Время выбрало нас... [Интервью с Локтионовым Сергеем Владимировичем – сопредседателем Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг», кандидат в депутаты городской Думы] // Московский ветеран. 1997, декабрь. № 10 (38). С. 2.

как общественная организация ветеранов Афганской войны, первая в Москве. 3 января 1989 г. Председателем «Долга» был избран Виктор Владимирович Антохин.

И если первоначальной целью объединения воинов-интернационалистов было общение, те искренние, честные и высокие отношения, которые сложились на войне<sup>1002</sup>, то вскоре перед ними встали насущные задачи, которые были прописаны в уставе «Долга»: оказать помощь инвалидам, семьям погибших, увековечить память павших товарищей на войне в Афганистане, рассказать молодому поколению о подвиге советских солдат и о павших товарищах, о том, что видели и пережили на войне.

Важна была и поддержка товарищей, помощь в трудных ситуациях несправедливости, общественного безразличия и даже наплевательского отношения: «Бывало так, что ребята, стоявшие лицом к лицу со смертью, не выдерживали натиска «мирного» равнодушия, черствости, душевной глухоты. То, с чем мы порой привыкли мириться, для них становилось камнем преткновения. Иные взрываются, жестоко преодолевая период привыкания. Здесь, как правило, беспомощны привычные, как мы говорим, меры воздействия. Даже родные не всегда могут им помочь. Но порой достаточно, чтобы товарищ, тоже прошедший Афганистан, просто положил на плечо руку»<sup>1003</sup>.

И потому само название клуба «Долг» содержало в себе глубокое нравственное значение, отмечают воины-интернационалисты:

1) С. В. Локтионов: «Мы выполнили свой интернациональный долг. Но у нас – у ныне живущих – остался моральный долг перед не вернувшимися с войны, перед семьями, которые потеряли сыновей в Афганистане, перед их матерями, молодыми женами, перед теми, кто стал инвалидами войны. Есть долг перед молодежью, перед сегодняшними школьниками, которые должны вырасти настоящими мужчинами. И в этом тоже одна из целей клуба. Потому и был так назван наш союз – "Долг"»<sup>1004</sup>.

2) С. Н. Князев: «Мы встречаемся, вспоминаем, поем наши песни, посещаем могилы друзей. Все между собой равны. 10 мая, когда все мероприятия завершены и надо расходиться, часами не можем этого сделать. Для всех нас теперь этот день – главный в году. Полгода после встречи живешь воспоминаниями, следующие полгода – ожиданием новой встречи. И я уверен, что с каждым годом нас будет все больше и больше. Наверное, одна из причин создания клуба в районе и был как раз дефицит общения со «своими» людьми. Ждать целый год очень долго, а потребность общения – постоянная. Хочется сказать всем «афганцам» – и тем, кто служит сейчас там, и тем, кто вернулся: «Ребята, больше всего на свете цените дружбу. Берегите себя и своих друзей, берегите в хорошем смысле этого слова. И не теряйте друг друга. Помогайте друг другу, поддерживайте связь, создавайте свои клубы. Мы нужны друг другу!» И еще. Не забывайте родителей и близких своих

---

<sup>1002</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 94.; Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1003</sup> Рублева Е. Возвращение // Московская правда. 1987. 22 декабря. С. 4. № 292 (20610).

<sup>1004</sup> Рублева Е. Возвращение // Московская правда. 1987. 22 декабря. С. 4. № 292 (20610).

погибших товарищей. Помните, что ваша забота, память об их детях – очень важно и значимо для них. Это святое дело»<sup>1005</sup>.

---

Начальник штаба клуба «Долг» Сергей Николаевич Князев так вспоминает о создании клуба «Долг» в Перово:

«Как мы начинали? Идея создания клуба принадлежала секретарю Перовского РК ВЛКСМ Сергею Локтионову. Мы встретились по счастливой случайности, вдвоем создавать было легче. Начинать с нуля. Пригласили ребят, побеседовали. Кто-то честно сказал: мне это не надо, кто-то видел еще не созданный клуб только в интересах райкома комсомола или райвоенкомата. Поначалу не знали, что и делать. Решили все испытать на себе; откликались на любые предложения. Иногда, правда, доходило до смешного. Пригласят, кажется, на серьезное мероприятие, а в итоге выступление перед пионерским лагерем или принятие «парада» у октябрят-второклассников летних городских лагерей. Сейчас, через полгода после создания клуба, мы многое поняли. «Обтерлись», научились не робеть перед большой аудиторией, создали крепкий костяк клуба (35 человек). Приобрели настоящих друзей, как частных лиц, так и целые организации. Особенно хотелось бы отметить коллектив библиотеки № 128 (где мы собираемся каждую субботу в 10 часов), Союз писателей СССР, ЦК ВЛКСМ, издательство «Московский рабочий» – все они, а также и многие другие, как свои, восприняли наши трудности, оказывают нам реальную помощь.

Клуб решили назвать «Долг». В этом слове для нас соединилось несколько понятий. Выполненный воинский и интернациональный долг; долг перед нашими погибшими друзьями, перед получившими увечье и инвалидность, перед их родными и близкими; долг перед молодыми ребятами – рассказать им о своем пути, передать опыт, помочь лучше подготовиться к службе в армии и вообще к преодолению трудностей жизни.

Для этого и проводим встречи, налаживаем переписку с земляками из Перовского района, несущими сейчас службу в Афганистане; оборудуем и оформляем свой маленький музей с фоно- и библиотекой; участвуем в работе спортивных секций, создали свой ансамбль с исполнением только «наших» песен... Размечтались даже о строительстве «афганского» МЖК...»<sup>1006</sup>.

Слова С. Н. Князева продолжает рассказ воина-интернационалиста Олега Титова, служившего в Афганистане в 1980 – 1982 гг.: «Нас часто спрашивают про клуб – что нас объединяет? Это, конечно, общность памяти и долга, ответственности, интересов. И желание общаться. Устраиваем встречи со всеми желающими, с призывниками, со школьниками, с рабочими и служащими. Рассказываем правду об «афганцах». О службе, о ребятах, которые не вернулись. Показываем песни, которые поют наши ребята в минуты отдыха. Песни, сочиненные там, в Афганистане. Этим занимается и наш бард Сергей Кузнецов. Он сам пишет прекрасные песни, сам исполняет их. Для меня клуб – как спасательный круг.

---

<sup>1005</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 94-95.

<sup>1006</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 98-99.

Я чувствую, что он сможет мне помочь вспомнить, каким я был, и вытащить таких же, как и я, из трясины «моя хата с краю», пока она не затянула с головой. А значит, мы еще повоюем с бюрократами, очковтирателями, всяческими спекулянтами – всеми, занимающими не свои места в жизни»<sup>1007</sup>.

---

## II. Общественно-патриотическая деятельность воинов-интернационалистов

Многие воины-интернационалисты, возвращаясь из Афганистана, включались в общественно-патриотическую работу, которую проводил Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг». Его численность быстро росла: если в начале 1988 года в составе «Долга» были около 100 воинов-интернационалистов, вернувшихся из Афганистана как в начале 1980-х гг., так и в 1987 году; – то к концу 1988 года в нем были записаны 1,9 тыс. «афганцев»<sup>1008</sup>. Перовский клуб «Долг» объединил под своей эгидой ветеранское движение 6 районов Восточного административного округа Москвы (Перово, Новогиреево, Вешняки, Новокосино, Ивановское, Косино-Ухтомский).

И общественная работа воинов-интернационалистов началась с конкретных дел.

Клуб стал местом сосредоточения усилий воинов-интернационалистов по оказанию помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. 29 воинов-интернационалистов Перовского района погибли в Демократической Республике Афганистан, 28 человек получили инвалидность разной степени<sup>1009</sup>. Всего же по Восточному административному округу не вернулись с войны 53 воина, выполнявших интернациональный долг, 120 участников боевых действий стали инвалидами<sup>1010</sup>. Конечно, это были задачи государственной социальной защиты и обеспечения. Но в силу ряда причин властные структуры не могли, а в части случаев и не стремились исполнить свои обязанности. Всем этим занимались общественные организации воинов-интернационалистов<sup>1011</sup>.

Важным направлением были встречи товарищей по боевому братству: 26 декабря 1987 года был организован вечер, «на который пригласили всех ребят Перовского района,

---

<sup>1007</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 109-110.

<sup>1008</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 4-5.

<sup>1009</sup> Историческая справка клуба Долг (официальный портал Региональной общественной организации Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"). URL: <https://afgandolg.ru/index.php?id=249>.

<sup>1010</sup> В округе прошел митинг памяти в честь 25-й годовщины вывода войск из Афганистана // Восточный округ. 2014. Февраль. № 6 (49). С. 3.

<sup>1011</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022 // Личный архив автора



проходивших службу в ДРА»<sup>1012</sup>. Регулярно проводятся встречи воинов-интернационалистов, вечера интернационализма. На них ветераны Афганской войны в доступной и актуальной форме рассказывали о боевых буднях Ограниченного контингента советских войск в Афганистане, о подвиге советского солдата на земле Афганистана, о павших товарищах, о том, что было увидено, понято, пережито. Дел у клуба «Долг» было много, к ним звал долг сердца<sup>1013</sup>.

Велась активная работа с молодежью: в феврале 1989 года совместно с общественно-патриотической организацией воинов-интернационалистов «Панджшер»<sup>1014</sup> (организатор и первый руководитель М. А. Лиходей) был открыт клуб «Юный десантник»<sup>1015</sup>, были попытки взять шефство над местными школьниками и организовать летний выездной спортивный лагерь. Было взято шефство над военным госпиталем г. Подольска. Воины-интернационалисты вели лекционно-пропагандистскую работу в школах, техникумах, ПТУ и других организациях города.

Однако, стремление расширить общественно-патриотическую работу и перевернуть всю военно-патриотическую работу в Москве наталкивалось на трудности, прежде всего финансового характера: властные структуры, к сожалению, не смогли в должной степени поддержать инициативы воинов-интернационалистов<sup>1016</sup>.

Особого значения такая крайне важная общественно-патриотическая деятельность достигла в крайне тяжелых условиях периода насильственного слома Советского Союза и ельцинского лихолетья, когда положенные льготы существовали только на бумаге, а государство бросило ветеранов-«афганцев» и семьи погибших на Афганской войне на произвол судьбы со словами «мы вас туда не посылали».

Воины-интернационалисты столкнулись и с бездушием, и с бюрократизмом. С. Н. Князев вспоминает как столкнулся с таким отношением при оформлении инвалидности: «Не та формулировка в истории болезни – вместо короткого «Ранение получено при исполнении обязанностей воинской службы» было более литературное: «В спецкомандировке в Афганистане в бою по ликвидации бандформирований мятежников получил тяжелое огнестрельное ранение». Сотрудники соцобеспечения отказались сделать запись в личное дело и предложили сделать запросы в госпитали, что заняло бы в лучшем случае три месяца: В глазах потемнело. Как человек военный, считаю себя выдержанным. И с юмором у меня тоже неплохо. Дал им последней шанс: "Так что же получается? Поехал я по льготной Профпутевке на курорт в Афганистан и там в нетрезвом виде попал под трамвай? Так,

---

<sup>1012</sup> Информация о работе клуба «Долг» // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 1.

<sup>1013</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 3-5.

<sup>1014</sup> Патриотическое объединение «Панджшер» (официальный сайт). URL: <http://www.pandjsher.ru/>.

<sup>1015</sup> Клуб «Юный десантник» (официальный сайт). URL: <https://vdkids.ru/>.

<sup>1016</sup> Рублева Е. Возвращение // Московская правда. 1987. 22 декабря. С. 4. № 292 (20610).; Информация о работе клуба «Долг» // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 1.

что ли?" В ответ: "Да, примерно так. Это ваши трудности". Каюсь, поступил нехорошо, но не выдержал, ударил по столу тростью с такой силой, что все эти тетеньки попадали со стульев и залезли под столы. На следующий день в МосгорВТЭК поехала жена и все уладила. Просто допечатали – и никаких проблем»<sup>1017</sup>.

Крайне важной была задача увековечить память павших товарищей на войне в Афганистане, рассказать о их подвиге и десятков тысяч советских солдат:

1) 27 декабря 1989 г. в Москве был проведен первый единый День Памяти<sup>1018</sup>. Подвигу воинов-интернационалистов поклонились у могил «афганцев» на кладбищах Москвы. Возложили венки и цветы к могиле Неизвестного солдата. Возле Вечного огня каждый думая о чем-то своем, вспоминая уже прошедшую войну и павших товарищей, с которыми она разлучила навечно. В церкви Воскресения отслужили панихиду по усопшим. А вечером в одной из частей Московского гарнизона состоялся вечер встречи и памяти – «Где память есть, там слов не надо».

Во время манифестации все, затаив дыхание, слушали выступление Владыки [митрополита Питирима (Нечаева)], и радостно было от такого единения, от теплых, согревающих душу слов, от церковных песнопений, которые исполнял приглашенный Владыкой хор Издательского отдела Московского Патриархата. Казалось, весь город пришел тогда на площадь к Вечному огню, а потом огромными колоннами, заполнив проезжую часть, двинулся к парку, где на берегу водоема, на высокой горе с видами на Волоколамский кремль и церковь в честь Рождества Пресвятой Богородицы на Возмище, была посажена аллея Памяти павшим «афганцам» и установлен памятный камень.

Л. Овада «Возродил храм в моей душе» // Преданный служитель Церкви. О церковной и общественной деятельности митрополита Питирима (Нечаева) [Сборник трудов и воспоминаний] / «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», 2009. 408 с. С. 226 – 228.

2) В 1988 – 1990 гг. Перовский клуб «Долг» при поддержке Перовского РК ВЛКСМ проводит первые всесоюзные фестивали «Афганской песни», «Нам не забыть дорог Афганистана». Это были песни, рожденные на афганской земле, песни о любви, настоящей дружбе и высоте героизма и подвига, песни памяти павших товарищей, с которыми навечно разлучила война. Фестивали проводились на стадионе «Авангард» и в ДК «Прожектор». В частности, в мае 1988 года был проведен первый фестиваль авторской песни «Нам не забыть дорог Афганистана», а 27 мая 1989 года в 17.00 на стадионе «Авангард»

<sup>1017</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с. С. 95-96.

<sup>1018</sup> Забывать нельзя // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1990. Май. С. 2. № 1.

состоялся второй Московский фестиваль авторской песни «Нам не забыть дорог Афганистана». Участниками фестиваля были не только московские исполнители, но и представители других городов Советского Союза<sup>1019</sup>.

Особенно запомнилось выступление группы «Шурави» (на языки дари – «советские»)<sup>1020</sup>. История группы «Шурави» неразрывно связана с историей существования Московского Перовского клуба воинов-интернационалистов «Долг». Коллектив музыкальной группы «афганцев» – авторов и исполнителей песен, поэтов и музыкантов (Сергей Миронов, Валерий Бурков, Сергей Кузнецов, Игорь Медведев, Владимир Иванов, Игорь Тишкин, Александр Карпенко, Валерий Петряев, Алексей Кружалин и Сергей Сахаров) сложился вокруг Сергея Миронова, вошедшего в Афганистан одним из первых, в декабре 1979 года. Он же и стал руководителем ансамбля, который сложился на слёте воинов-интернационалистов в Ашхабаде (ноябрь 1987) и под Новороссийском (август 1988).

«Стихи и песня – это инструмент, который дает человеку возможность понять, что он переживает, как он мыслит, дает возможность ответить на вопросы, которые ставит перед нами жизнь. Афганская война была нашей жизнью. Была она очень сложной, и хочет того «афганец» или не хочет, у него возникает много вопросов, вызванных и связанных с этой войной. Он может не отвечать на них окружающим, но сам не может уйти от них. Поэзия, песня – это поиск ответов»<sup>1021</sup>, – отметил Игорь Медведев.

Поэты и музыканты, они пели в госпиталях и воинских частях, на боевых заставах и у остановившихся на привал колонн боевой техники. Исполняли известные песни «Шурави» и 15 февраля 1989 года для советских солдат и офицеров, у «моста Дружбы» через

♪ Александр Карпенко «Поговори со мной, трава...»

*Поговори со мной, трава,  
Скажи мне, где берутся силы?  
Меня ведь тоже так косили,  
Что отлетала голова.*

*Скажи, сестричка, как дела?  
Какие ветру снятся дали?  
Меня ведь тоже поджигали -  
И я, как ты, сгорал дотла.*

*Откуда силы-то взялись?  
Казалось, нет нас - только пепел,  
Но мы из пройденного пекла,  
Как птица Феникс, поднялись.*

*Скажи мне нежные слова.  
Нас ждут и праздники, и будни.  
Я снова молод, весел, буен.  
Поговори со мной, трава!*

<sup>1019</sup> Цаголова Л. Автомат и гитара // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 4.; Второй Московский фестиваль авторской песни «Нам не забыть дорог Афганистана» // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1020</sup> Группа «Шурави» // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 4.

<sup>1021</sup> Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с. С. 162 – 163.

♪ Игорь Гор (Медведев) «Отдай, История...»

*Отдай, История, мне часть твоих боёв,  
В которых я отведал злость врагов;  
Отдай мне, Время, те пять сотен дней,  
В которых был я и счастливей, и живей.*

<...>

*Верни, Судьба, хоть часть бывлых друзей:  
Мне не заменят их герои из статей!*

пограничную реку Амударья, что соединяла афганский город Хайратон и советский Термез, по которому в этот день возвращались на Родину последние части 40-й армии, завершив более чем девятилетнее присутствие советских войск в Афганистане.

В эти дни они выступали в Москве, и их песни звучали необычно, по-новому, потому что все – и музыканты, и слушатели – знали, что война для них закончилась. Свою главную

задачу коллектив музыкальной группы «Шурави» определил как помощь другу и боевому товарищу: «Ничто не может заменить для нас дружеской поддержки. Я верю, что моим боевым товарищам, да и не только им, нужны наши песни. И мы поем, чтобы люди знали правду об окончившейся войне, чтобы прошлое не повторилось»<sup>1022</sup>.

В 1988 г. усилиями «афганцев» в издательстве Ордена Трудового Красного Знамени «Московский рабочий» издается книга-сборник воспоминаний воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны «Москвичи из клуба "Долг"»<sup>1023</sup> тиражом 12 тыс. экземпляров. В издании книги сильно помог Перовский РК ВЛКСМ. Книга воспоминаний была издана с целью увековечивания памяти воинов-интернационалистов и для того, чтобы рассказать о войне в Афганистане. Это была «документальная повесть о воинской службе, о товарищах, о времени, рассказанная молодыми москвичами, недавними воинами, выполнявшими интернациональный долг в Республике Афганистан»<sup>1024</sup>.

В предисловии сборника воспоминаний точно сказано о значении слова «долг» для воинов-интернационалистов: «Вернувшись на Родину, советские воины, выполнявшие интернациональный долг в Афганистане, объединились в клуб «Долг» при Перовском РК ВЛКСМ. Своим долгом они считают беречь святыни дружбы, рожденной в огне боев, донести дыхание этой дружбы и товарищества до всех своих сверстников, современников. Долг они видят в том, чтобы хранить память о погибших друзьях, помогать их семьям и тяжелораненым. В книгу вошли размышления о себе, о мужестве и патриотизме, друзьях, об ответственности, о том, что составляет нашу сегодняшнюю жизнь»<sup>1025</sup>.

Издание сборника воспоминаний воинов-интернационалистов ставило не только задачу рассказать о той войне, но и собрать средства на возведение памятника памяти павших товарищей, с которыми навечно разлучила война: «Гонорар за эту книгу передается в

<sup>1022</sup> Группа «Шурави» // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 4.

<sup>1023</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с.

<sup>1024</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник... 1988. – 110 с. С. 3.

<sup>1025</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник... 1988. – 110 с. С. 2.

фонд клуба на строительство памятника погибшим воинам-интернационалистам и для помощи инвалидам и семьям погибших на счет № 700216, Перовский Промстройбанк, клуб "Долг"<sup>1026</sup>.

### III. Мемориальный комплекс «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» в «Афганском» сквере, Перово.

Важнейшим примером общественно-патриотической деятельности воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг» стало возведение мемориального комплекса «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» за счет пожертвований воинов-интернационалистов и неравнодушных организаций и граждан в «Афганском» сквере – парке на Зеленом проспекте (р-н Перово, г. Москва)<sup>1027</sup>.

Воины-интернационалисты, вернувшись на Родину, стремились увековечить память павших товарищей, с которыми навечно разлучила война, рассказать о их подвиге. Стремилась рассказать о героизме, мужестве и отваге советского солдата в Афганистане, о самой войне. Поэтому «афганцы» хотели установить памятник как символическое место памяти. Несмотря на то, что в феврале 1989 года советские войска вышли из Афганистана, и эта война закончилась для СССР, к сожалению, в Москве памятников подвигу советского воина на земле Афганистана установлено не было. Было много идей и разговоров, но они так и остались лежать на бумаге. А закладной камень в парке у Северного речного вокзала так и не превратился в полноценный памятник воинам-интернационалистам<sup>1028</sup>.

Еще в 1989 году обратились с призывом к государственным и партийным организациям, коллективам предприятий и неравнодушным горожанам за помощью в возведении памятника погибшим в Афганистане: «Сейчас определяется место установки, согласуется проект. Однако реализация проекта требует приблизительно 50-60 тысяч рублей. К сожалению, на данный момент таких денег в клубе нет. В данной ситуации клуб обращается за финансовой помощью к райисполкому и предприятиям района»<sup>1029</sup>.

На финансирование строительства памятника были направлены средства от публикации книги-сборника воспоминаний воинов-интернационалистов войны «Москвичи из

---

<sup>1026</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник... 1988. – 110 с. С. 5.

<sup>1027</sup> Антохин В. Инициатива // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 2.; Обращение воинов-интернационалистов Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» о сборе средств на памятник москвичам, погибшим в Афганистане // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»; Скорбя и помня о живых... // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1991. Февраль. С. 2. № 9.; Алова А. Время выбрало нас... [Интервью с Локтионовым Сергеем Владимировичем – сопредседателем Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг», кандидат в депутаты городской Думы] // Московский ветеран. 1997, декабрь. № 10 (38). С. 2.

<sup>1028</sup> Последний батальон. Документальный фильм (1989) // ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение URL: <https://youtu.be/QUyGrqoziNI>.

<sup>1029</sup> Антохин В. Инициатива // Долг (Орган Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба «Долг» воинов-интернационалистов). 1989, май. С. 2.

клуба "Долг"<sup>1030</sup> и от проведения всесоюзных фестивалей «Афганской песни», «Нам не забыть дорог Афганистана»<sup>1031</sup>.

В обращении воинов-интернационалистов клуба «Долг» был такой призыв: «Товарищ! Обращаемся к тебе по зову памяти о советских солдатах, до конца выполнивших свой воинский долг в Афганистане. Их строгие каменные надгробия со скупыми, как строчки приказа, словами: «Погиб при исполнении интернационального долга» встретишь во многих городах и селах нашей страны. Свыше девяти лет наши ребята, продолжая дело отцов и дедов, с оружием в руках защищали завоевания Апрельской революции, охраняли южные рубежи нашей Родины. Мы обязаны обессмертить подвиг наших земляков, увековечить их память, память всех солдат, ушедших из нашего района выполнять свой долг перед Родиной за ее пределами и выполнивших его до последнего вздоха»<sup>1032</sup>.

Председатель «Долга» Виктор Антохин так говорил о создании памятника: Идея зародилась еще в начале 1988 года. Хотелось отдать хоть часть долга тем, кто не вернулся с войны. Этот памятник – олицетворение скорби, горя тех, кто никогда уже не увидит живым своего сына, брата, мужа. Три матери, застывшие в вечной скорби постоянно будут напоминать об этой войне»<sup>1033</sup>.

О строительстве памятника москвичам, погибшим в Афганистане, вспоминает и со-председатель Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» Сергей Локтионов: «Общими усилиями мы поставили памятник погибшим в афганской войне, куда мы приходим и в праздничные дни, и просто так. Это святое место для нас. Самая большая потеря в афганской войне, как правило, у матерей, сыновья которых погибли. И мы к матерям погибших наших друзей относимся, как к родным. Они в поле нашего зрения все годы. Поэтому в памятнике мы и взяли за основу композицию скульптора Сидура – это три скорбящие женские фигуры, стилизованные, и на груди у каждой крест, т. е. это матери, которым всю жизнь нести свой крест. Спасибо тем, кто помог нам его соорудить. Помогали, надо сказать, не по указке, а по велению сердца, даже те, кто не имел отношения к афганской войне. Работники заводов «Салют», «Прожектор», «Вперед», Кусковского химического завода, многие НИИ сами нам предлагали: «Давайте мы вам поможем, пусть

---

<sup>1030</sup> Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с.

<sup>1031</sup> Второй Московский фестиваль авторской песни «Нам не забыть дорог Афганистана» // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1032</sup> Обращение воинов-интернационалистов Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» о сборе средств на памятник москвичам, погибшим в Афганистане // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1033</sup> Скорбя и помня о живых... // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1991. Февраль. С. 2. № 9.

наши деньги и небольшие...» Это было в ту пору, когда эти желания были чистыми, искренними – отдать дань погибшим соотечественникам. Сегодня уже благотворительность не та, она имеет оттенок: «Я – тебе, ты – мне»<sup>1034</sup>.

В 1991 году по инициативе Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» за счет пожертвований воинов-интернационалистов и равнодушных граждан в «Афганском» сквере – парк на Зеленом проспекте – началось строительство памятника москвичам, погибшим в Афганистане. Главная цель – увековечивание памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и международного долга по заданию Родины в Республике Афганистан<sup>1035</sup>. Памятник воинам-москвичам, погибшим в Афганистане, был возведен по модели-проекту 1972 г. скульптора Вадима Сидура<sup>1036</sup>, архитектором скульптурной композиции стал Сергей Тимофеев<sup>1037</sup>.

Памятник воинам-интернационалистам был торжественно открыт к трехлетию вывода советских войск из Афганистана, 15 февраля 1992 г. в 13.00<sup>1038</sup>. Памятный мемориал был первоначально назван по замыслу скульптора «Памятник оставшимся без погребения», но вскоре за ним прочно закрепилось другое, возможно более подходящее название – «Скорбящие матери».

Скульптурная композиция представляет собой три женские бронзовые аллегорические фигуры в длинных траурных одеждах, олицетворяющих матерей погибших солдат. Они стоят полукругом, склонив головы и устремив свои взоры к земле. Три фигуры передают невосполнимую боль утраты, которую всегда несет с собой война. На облицованном



Скульптор — Вадим Сидур

<sup>1034</sup> Алова А. Время выбрало нас... [Интервью с Локтионовым Сергеем Владимировичем – сопредседателем Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг», кандидат в депутаты городской Думы] // Московский ветеран. 1997, декабрь. № 10 (38). С. 2.

<sup>1035</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1036</sup> Вадим Абрамович Сидур – участник Великой Отечественной войны, возможно именно по этой причине избравшего антивоенную тематику лейтмотивом своего творчества. Похожие памятники установлены в Берлине, Дюссельдорфе, Санкт-Петербурге.

<sup>1037</sup> Памятник воинам-интернационалистам был установлен при сотрудничестве между Музеем Вадима Сидура и Перовским клубом инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг».

<sup>1038</sup> Приглашение на открытие памятника воинам-москвичам, погибшим в Афганистане // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

гранитными плитами основании памятного мемориала нанесенная надпись гласит: «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане. 1979-1989».

Памятник в Перово стал первым в Москве и одним из первых в России. С того момента и до открытия монумента воинам-интернационалистам на Поклонной горе в парке Победы 27 декабря 2004 года, к 25-летию годовщины введения советских войск в Афганистан, памятник в Перово, в «Афганском» сквере, фактически был единственным в Москве памятником советскому воину-интернационалисту.

С этого времени ежегодно на памятные дни 25 декабря и 15 февраля у памятника собираются воины-интернационалисты, чтобы почтить память павших товарищей, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга<sup>1039</sup>.

В частности, на пятый год открытия памятника и на восьмую годовщину дня вывода советских войск из Афганистана, 15 февраля 1997 г. на митинге памяти присутствовали последний командующий 40-й армией, депутат Государственной Думы РФ генерал Б. В. Громов, председатель правления Российского Союза ветеранов Афганистана Ф. А. Клинецвич, автор-исполнитель А. Я. Розенбаум, неоднократно приезжавший в Афганистан к советским войскам на самые отдаленные заставы.

Последний командующий 40-й армией генерал Борис Всеволодович Громов, выступая на митинге памяти, произнес такие трогательные слова:

«То, что случилось здесь пять лет тому назад, когда был построен этот памятник, — я думаю это очень хорошее событие, вне всяких сомнений. И это не просто памятник, не просто место куда можно приходить, и куда обязательно нужно приходить. Это место, это памятник, который посвящен святому слову матери.

И я хочу сказать искреннее спасибо и выразить огромную благодарность и Правительству Москвы и всем тем, кто участвовал в создании этого памятника за то, что вы сделали вот это прекрасное место, куда можно прийти, где можно постоять, подумать,

♪ На митинге памяти было исполнено пронзительное стихотворение воина-«афганца» о горечи утрат и подвиге советского воина:

*Нам не забыть с тобой наших потерь,  
Про тех, кто вечно будут молодыми  
И никогда не постучат в ту дверь,  
Куда войти надеялись живыми.*

*Прими, Россия-мать, героев в дом!  
Согрей и вдохнови в них радость жизни!  
За все страдания и лишения во всем,  
Что испытали воины Отчизны.*

*Ведь спор идет: зачем была война?  
Пусть это все история рассудит.  
Чтить воинов всегда должна страна,  
Их подвиг вечным памятником будет!*

<sup>1039</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022



спокойно вспомнить святые мысли, слова людей, которые были с тобой, которые вернулись оттуда живыми и которых нет сегодня с нами.

Спасибо большое всем, кто принимал участие в строительстве этого памятника, я желаю им всем только добра, только благополучия, только счастья!»<sup>1040</sup>

Председатель правления Российского Союза ветеранов Афганистана, участник боевых действий в Афганистане в составе 345-го отдельного парашютно-десантного полка 40-й армии Франц Адамович Клинецвич сказал:

«Это очень важно, когда сегодня, опять как раньше, в одном строю и солдат, и командующий. Наверное, это очень важно, что, пройдя практически восемь лет после тех событий вывода войск, которых мы были все свидетели, после многих лет войны наши вот

♪ С обратной стороны монумента высечено стихотворение воинам-интернационалистам:

*Вы не вернулись с гор Пандшера,  
С долин, с афганских кишлаков.  
Храни вас Бог, любовь и вера,  
Достойных Родины сынов!*

*Вы в мир иной шагнули молодыми –  
Отважные защитники страны,  
А значит быть вам вечно таковыми  
Где нет ни слез, ни горя, ни войны*

такие мероприятия не только не уменьшаются, они продолжают, увеличиваются и проходят совсем по-другому.»<sup>1041</sup>

В завершение митинга воинами-интернационалистами была исполнена знаменитая песня «Мы уходим», сочиненная еще в далеком 1988 году, с началом вывода советских войск из Афганистана. Митинг памяти завершили ружейные залпы в память подвига советского воина на земле Афганистана, в память павших воинов-интернационали-

стов, до конца исполнивших долг перед Родиной ценой собственной жизни.

В 2006 году рядом с памятным мемориалом «Скорбящие матери» возвели стену памяти «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане». На ней были нанесены имена 355 советских солдат-москвичей, погибших (346) и пропавших без вести (9) в Афганистане. Среди них 53 юноши из Восточного округа Москвы. К этому времени в районных школах округа Перово, где учились погибшие герои-«афганцы», были установлены 17 памятных досок воинам-интернационалистам, погибшим в Афганистане<sup>1042</sup>.

<sup>1040</sup> Митинг памяти павших воинов-интернационалистов, у мемориального комплекса «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» в «Афганском» сквере, Перово, 15 февраля 1997 г. // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1041</sup> Митинг памяти павших воинов-интернационалистов, у мемориального комплекса «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» в «Афганском» сквере, Перово, 15 февраля 1997 г. // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1042</sup> 25-летний юбилей «Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» (официальный портал Союза ветеранов Афганистана Восточного административного округа г. Москвы). URL: <http://свавао.рф/index.php/arkhiv-novostej/fotoarkhiv/25-letnij-yubilej>.

В 2017 году благодаря усилиям ветеранских организаций воинов-интернационалистов Москвы удалось провести необходимую реконструкцию мемориального комплекса и благоустроить территорию сквера. Ремонт провели на средства, собранные общественными и ветеранскими организациями. 9 сентября 2017 года в «Афганском» сквере состоялось торжественное открытие обновленной мемориальной стены с именами всех москвичей, которые погибли в Афганистане.

В дополнение к памятнику, к 30-и летию вывода советских войск из Афганистана, 14 февраля 2019 года в 11.00 в Перовском парке состоялась торжественная церемония закладки капсулы в фундамент будущего храма, посвященного памяти участников боевых действий не только в Афганистане, но и во всех горячих точках. В торжественном митинге приняли участие воины-интернационалисты, организации ветеранов войны в Афганистане, депутаты Московской городской Думы, представители общественных и религиозных организаций. Митингу предшествовало прохождение колонны «Бессмертного контингента: памяти павших, во имя живых».

Вместе с тем, нельзя не отметить негативные тенденции, которые сложились при строительстве мемориального комплекса. Долгое время из-за бюрократизма и отчужденного отношения части представителей властных структур, памятник воинам-москвичам, погибшим в Афганистане, не был должным образом прописан в архитектурном плане города, т. е. оставался вне правового поля, как незаконно установленный объект.

Проблемная ситуация сложилась также в связи с вопросом возведения храма в «Афганском» сквере – храма, посвященного памяти участников боевых действий. Как отмечают воины-интернационалисты, образовался целый синдикат, направивший свои усилия на организацию протестных акций ради популистской известности, ради политической рекламы. Выдвигаются нелепые доводы о том, что якобы церковь испортит вид на окрестности, захватит и уничтожит парк, а звон колоколов будет мешать своим шумом. Несколько раз даже были случаи вандализма памятного мемориала, пришлось поставить камеры для отслеживания и контроля. Таким образом, определенными силами искусственно создается конфликт с конкретными политическими задачами: вызвать недовольство и противостояние в обществе<sup>1043</sup>.

Сегодня мемориальный комплекс «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» является общегородским памятником, местом традиционных встреч ветеранов не только афганской войны, но и других локальных войн и конфликтов, всех ветеранов боевых действий. Ежегодно 25 декабря и 15 февраля у памятника собираются ветераны боевых действий чтобы почтить память воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга.

Мемориальный комплекс – это символ памяти и преклонения перед подвигом воинов, исполнявших служебный долг за пределами Отечества.

#### IV. ГБУК "Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане".

---

<sup>1043</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

Другим ярким примером общественно-патриотической деятельности воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг» стало создание музейно-выставочного зала истории войны в Афганистане (1-я Владимирская ул., д. № 12, к. 1.).

Выставочный зал истории войны в Афганистане<sup>1044</sup> был открыт в Москве в районе Перово 24 декабря 1993 года, к 14 годовщине ввода Ограниченного контингента советских войск в Афганистан. Выставочный зал площадью 177,4 кв. м. расположен на 1-й Владимирской улице, в доме № 12, корпус 1, в помещении организации воинов-интернационалистов «Долг»<sup>1045</sup>.

По своему содержанию фактически это музей, и он уникален не только в России, но и в СНГ. По существу, это единственный государственный специализированный музей истории Афганской войны, и он уникален не только в России, но и в СНГ.

Следует отметить, что хотя и существуют небольшие экспозиции в Центральном музее Вооруженных Сил РФ и в Музее Победы – Центральном музее Великой Отечественной войны, но они установлены в рамках общего развития вооруженных сил Российского государства и не соответствуют задаче создания специального музея.

Боевой и интернациональный подвиг советского воина на земле Афганистана, безусловно, достоин создания специализированного музея истории Афганской войны. К сожалению, такой музей до сих пор не создан. А выставочный зал остается выставочным залом в силу объективных причин прежде всего нехватки пространства, несмотря на огромный объем вложенных сил, очень высокую степень личного участия и высокий профессионализм его коллектива. Тем не менее Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане предоставляет уникальную возможность прикоснуться к истории Афганской войны, к судьбам воинов-интернационалистов, живых и не вернувшихся на Родину. И иной такой же музейной площадки просто нет.

С 1999 года выставочный зал возглавляет Игорь Григорьевич Ерин, старший сержант-мотострелок, участник боевых действий в Афганистане с 1982 по 1984 гг., награжденный медалью «За боевые заслуги»<sup>1046</sup>: «Все началось в 1985 году, когда возникла мысль создать своими силами музей памяти павших товарищей. Началась кропотливая работа по поиску однополчан и сослуживцев, по уточнению списков погибших и пропавших без вести москвичей. Ветераны Афганской войны действовали через комсомольские организации, военкоматы. Затем вместе с художниками Владимиром Гвоздевым, Борисом

---

<sup>1044</sup> Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы "Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане" (официальный сайт) URL: <http://afgan-zal.ru/>.

<sup>1045</sup> Устав Государственного бюджетного учреждения культуры города Москвы "Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане". Утверждено приказом Департамента культуры города Москвы от 15.12.2011 №905. Руководитель Департамента культуры С. А. Капков // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1046</sup> И. Г. Ерин стоял у истоков создания музея памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. См.: Сотрудники (официальный сайт ГБУК г. Москвы "Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане") URL: <http://afgan-zal.ru/about/employees/>.

Ивановым, Валерием Главацким, Дмитрием Астаховым разработали концепцию музея и воплотили ее в макет»<sup>1047</sup>.

Выставочный зал создавался на добровольных и общественных началах, благодаря инициативе воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны – участников Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг»<sup>1048</sup>. Активное участие в организации Клуба, рождении и развитии выставочного зала приняли Игорь Григорьевич Ерин, Сергей Владимирович Локтионов, Сергей Николаевич Князев, Виктор Владимирович Антохин, Анатолий Георгиевич Махмутов, Николай Константинович Смирнов, Иосиф Геннадьевич Антонов и многие другие воины-интернационалисты. Выставочный зал-музей первоначально возник в здании клуба «Долг». Это была память живых о погибших товарищах, о тех, с которыми навечно разлучила война<sup>1049</sup>.

Сопредседатель Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» С. В. Локтионов вспоминал: «С музеем нам тоже повезло: мы встретили творческих людей, которые подсказали нам самую форму, которая и содержание музея потом вытянула. Чутье нам подсказало, что мы должны сделать так, чтобы музей был о судьбах, людях, жизни и т. д. Он должен быть афганским. И стал таким. Четвертый год работает музей. Совсем недавно получил статус государственного. И лучшая оценка нашей работы – это отзывы посетителей в книге, которые берут за душу. Приходят старшеклассники, курсанты, взрослые, и экспонаты музея не оставляют никого равнодушным»<sup>1050</sup>.

В 1997 году Правительством Москвы было принято решение «О создании Государственного выставочного зала-музея истории войны в Афганистане Восточного административного округа»<sup>1051</sup>, согласно которому музей истории войны в Афганистане получил государственный статус и государственную поддержку.

---

<sup>1047</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1048</sup> См.: Скорбя и помня о живых... // Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений). 1991. Февраль. С. 2. № 9.

<sup>1049</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1050</sup> Алова А. Время выбрало нас... [Интервью с Локтионовым Сергеем Владимировичем – сопредседателем Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг», кандидат в депутаты городской Думы] // Московский ветеран. 1997, декабрь. № 10 (38). С. 2.

<sup>1051</sup> Постановление Правительства Москвы № 559 от 29 июля 1997 г. «О создании Государственного выставочного зала-музея истории войны в Афганистане Восточного административного округа» (Официальный сайт Мэра Москвы) URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/32208220/> . :

«В целях совершенствования выставочной деятельности в Москве, изучения и сохранения исторического наследия, а также увековечения памяти жертв войны в Афганистане 1979-1989 гг. и постоянного экспонирования материалов, связанных с историей войны в Афганистане, Правительство Москвы постановляет:

В 2007 году Государственный выставочный зал-музей истории войны стал лучшим музеем истории войны в Афганистане в России и получил диплом победителя 1-й степени по итогам Всероссийского смотра музеев Афганской войны, проводимого Российским оргкомитетом «Победа».

Музей представляет собой две комнаты, между которыми стоит пограничный столб афгано-советской границы как граница между миром и войной. За столбом – «мост Дружбы» через пограничную реку Амударья, что соединяла афганский город Хайратон и советский Термез, мост, по которому 15 февраля 1989 года прошли последние части 40-й армии, а на последней бронемашине колонны братский Афганистан покинул командующий 40-й армией генерал Борис Всеволодович Громов. Так завершилось более чем девятилетнее присутствие советских войск в Афганистане.

В первой смысловой части выставочного зала в школьных и выпускных фотографиях, дневниках и аттестатах, личных вещах и письмах представлена история мирной жизни еще юных ребят, но уже будущих воинов-интернационалистов, только вступавших на жизненный путь и еще не знавших, куда приведут их дороги судьбы.

Во второй и главной зоне выставочного зала за символической границей яркими красками предстает тяжелая картина войны в Афганистане. Зона разделена на несколько смысловых частей: образ жизни и культура далекого Афганистана, подвиг советского воина на этой войне, боевые будни Ограниченного контингента. Конечно, всю историю войны невозможно показать: не хватит ни площади, ни экспонатов. Поэтому здесь представлены определяющие и ключевые смысловые страницы Афганской войны.

Скорбным символом выставки является горькая фраза из похоронки, выведенная на стене: «С чувством большого горя и скорби сообщаем Вам о смерти Вашего сына...». Уникальный экспонат выставки – фрагмент башни БРДМ «имени Станислава Каргина». Он посвящен Станиславу Николаевичу Каргину – водителю разведывательно-дозорной бронемашины, который трагически погиб 12 февраля 1987 года от прямого попадания в бронемашину кумулятивной гранаты в ходе боя с душманами во время обстрела советской колонны по пути из Кандагара в Шинданд, на юго-западе Афганистана. За мужество и отвагу С. Н. Каргин был награжден орденом Красной Звезды (посмертно). В выставочном

---

1. Принять предложение префектуры Восточного административного округа, Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг" и Комитета по культуре о создании с 1 августа 1997 года на базе общественного зала-музея войны в Афганистане при Перовском клубе инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» Государственного выставочного зала-музея истории войны в Афганистане Восточного административного округа по адресу: ул. 1-я Владимирская, дом 12, корпус 1.

2. Комитету по культуре Москвы выступить в установленном порядке учредителем Государственного выставочного зала-музея истории войны в Афганистане Восточного административного округа г. Москвы.

4. Передать в аренду Государственному выставочному залу-музею истории войны в Афганистане Восточного административного округа Москвы помещений в корпусе 1 по 1-й Владимирской ул., дом 12 общей площадью 177 кв. м. (1-й этаж)».

зале представлены также и различные виды мин, с которыми приходилось сталкиваться советским войскам, минный шуп и защитное обмундирование саперов.

Дни, опаленные войной и боевой подвиг на земле Афганистана гармонично сочетаются с повседневной жизнью советского контингента, представленной в выставочном зале множеством экспонатов: продукты питания, коробки сигарет, мыло, бритва, чеки «Внешпосылторга» СССР.

Ключевым элементом музея является его мемориальная часть, в которой в форме полукруга, у мемориала, установлены 53 фотографии юношей из Восточного округа Москвы, не вернувшихся из Афганистана. Все они увековечены в мемориальной части музея, у символа Вечного огня с поминальными свечами и Красной Звездой. В тире между датами спрессовалась их короткая жизнь, обожженная пламенем войны, закопанные в землю мечты. В центре мемориала в ряду фотографий павших расположено зеркало как напоминание о хрупкости человеческой жизни и в то же время как символ сопричастности: можно взглянуть и представить себя в ряду этих ребят – каждый мог оказаться там, «за речкой», и в других горячих точках.

Наконец, третья смысловая часть, к сожалению самая краткая, – это вывод советских войск из Афганистана и послевоенная жизнь воинов-интернационалистов – ветеранов Афганской войны с ее тяжелейшими трудностями в условиях наследия распада Советского Союза и абсолютного хаоса и развала 1990-х гг., когда определенные политические силы избрали своей целью очернение подвига советского солдата на земле Афганистана и на воина-интернационалиста обрушились потоки грязи, клеветы и лжи, когда он попал в болото общественного конформизма и встал перед огромной пропастью равнодушия.

Экспозиция выставочного зала содержит как оружие и обмундирование, так и письма, фотографии и личные вещи ветеранов. Экспонаты собирались с большим трудом, поскольку крайне сложно было забрать что-либо с той войны с собой, а каждая вещь была бесценным свидетельством памяти для вернувшихся. Для того, чтобы заполнить экспозицию реликвиями, собрать свидетельства войны, «афганцы» поехали по всему Союзу, где уговаривали, убеждали помочь с музеем. Продолжавшие службу в Вооруженных Силах ветераны-«афганцы» помогли достать макеты оружия и боеприпасов. За фрагментами бронетехники ездили на танкоремонтный завод в Подмоскowie, где хранились побывавшие в Афганистане боевые машины<sup>1052</sup>.

Выставочный зал истории войны в Афганистане скромными силами вместе с ветеранскими организациями ветеранов боевых действий, воинов-интернационалистов проводит большую крайне важную общественно-патриотическую работу со школьниками, студентами, сотрудничает с матерями погибших, проводит уроки «Уроки Мужества».

За время работы выставочного зала истории войны в Афганистане его посетили множество ветеранов боевых действий, войны в Афганистане<sup>1053</sup>.

---

<sup>1052</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1053</sup> В том числе:

Посетители выставочного зала прикасаются к истории войны в Афганистане и человеческим судьбам воинов-интернационалистов. Таким образом, страницы истории Афганской войны живут не только в воспоминаниях ветеранов свидетельства войны, но и хранятся в музее.

Выставочный зал истории войны в Афганистане создавался непосредственно ветеранами Афганской войны, теми людьми кто прошли через нее. Это также делает музей уникальным и подтверждает установленный при открытии девиз-задачу: «Наш музей – это память. Живая память тех, кто пережил эту войну, и вечная память о тех, кто там погиб»<sup>1054</sup>.

#### V. Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» в настоящее время: развитие и общественно-патриотические задачи

На сегодняшний день Перовский клуб «Долг» исторически объединяет 6 районов (Перово, Новогиреево, Вешняки, Новокосино, Ивановское, Косино-Ухтомский) ВАО г. Москвы. На учете в Перовском клубе «Долг» состоят более 3,5 тыс. ветеранов Афганской войны. Председатель Региональной общественной организации инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Перовский клуб Долг» и одновременно Председатель правления Союза ветеранов Афганистана Восточного административного округа – ветеран войны в Афганистане, кавалер ордена Красной Звезды Савидов Андрей Николаевич<sup>1055</sup>.

Общественно-патриотические задачи, установленные при создании организации полностью реализуются и в наши дни: помощь инвалидам, семьям погибших, увековечивание памяти павших товарищей на войне в Афганистане, работа с молодежью.

Проходит активное взаимодействие и с другими ветеранскими организациями. Перовский клуб «Долг» активно сотрудничает с общественно-патриотической организацией воинов-интернационалистов «Панджшер»<sup>1056</sup>, которая была образована в декабре 1986

- 
- участник Афганской и Чеченской войн генерал-лейтенант Лев Яковлевич Рохлин;
  - руководитель Российского Союза ветеранов Афганистана и первый заместитель председателя комитета по обороне и безопасности Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Франц Адамович Клинецевич;
  - Герой Советского Союза, последний командующий 40-й армией в Афганистане, последним вышедший из него на последней бронемашине колонны по «мосту Дружбы» 15 февраля 1989 года, председатель Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое Братство» генерал-полковник Борис Всеволодович Громов;
  - председатель «Союза десантников России», руководитель Московского городского отделения «Боевое Братство» Герой Советского Союза Валерий Александрович Востротин;
  - Герой России, полковник, руководитель «Фонда содействия войскам специального назначения и ВДВ имени Героя Советского Союза, генерала армии В. Ф. Маргелова» Александр Васильевич Маргелов.

<sup>1054</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

<sup>1055</sup> Правление (официальный портал Союза ветеранов Афганистана Восточного административного округа г. Москвы). URL: <http://свавао.пф/index.php/home/otdeleniya/9-pravlenie/25-savidov>.

<sup>1056</sup> Патриотическое объединение «Панджшер» (официальный сайт). URL: <http://www.pandjsher.ru/>.

года, а в 1995 году получила статус Московской региональной организации. Сегодня «Панджшер» объединяет сегодня около 3 тыс. человек.

В сентябре 2005 г. делегация воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг» прибыла с дружеским визитом в Крым, в Феодосию и Симферополь. Возложили цветы к памятнику погибшим в Афганистане в Комсомольском парке Феодосии, посетили музей истории войны в Афганистане в Симферополе. Обсудили вопросы общественно-патриотической работы и возможности объединения совместных усилий<sup>1057</sup>.

Развивается сотрудничество и с «неафганскими» ветеранскими организациями ветеранов войны и труда. Например, в 1997 году Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» и Московский городской совет ветеранов войны, труда, Вооруженных сил, правоохранительных органов провели совместное собрание, на котором пришли к единому мнению об усилении координации общих усилий и обратились к мэрии г. Москвы. По их обращению была введена должность советника-консультанта по делам ветеранов Афганистана при префекте Восточного административного округа, на которую был выбран воин-интернационалист и участник клуба «Долг» Анатолий Георгиевич Махмутов. Это было важное объединение совместных усилий ветеранов для того, чтобы добиться новых успехов в важной и ответственной работе<sup>1058</sup>.

Многие воины-интернационалисты Восточного административного округа участвовали в избирательной кампании г. Москвы и Московской области и становились депутатами Московской городской думы, муниципальных Собраний, а некоторые затем и возглавили внутригородские муниципальные образования. Есть представители воинов-интернационалистов в органах исполнительной власти. Среди них хотелось бы отметить: С. В. Локтионов (депутат Московской городской Думы в 1997 – 2005 гг.), И. Г. Ерин (кандидат в депутаты Московской городской Думы 2008 г. и кандидат в депутаты Государственной Думы ФС РФ 2016 г.), С. Н. Князев (депутат Московской областной Думы в 2007 – 2016 гг.), В. Н. Смирнов (депутат Совета депутатов муниципального округа Чертаново Северное с 2008 г.), А. В. Шибяев (депутат Московской городской Думы в 2014 – 2019 гг.). Благодаря активной общественно-политической позиции «афганцев» при префекте Восточного административного округа была введена должность советника-консультанта по делам ветеранов Афганистана, а в бюджете была выделена хотя и скромная, но специальная статья расходов для воинов-интернационалистов<sup>1059</sup>.

Ежегодно проводятся традиционные патриотические и памятные мероприятия: «15 февраля – День памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами

---

<sup>1057</sup> Визит «афганцев» Москвы // Победа (Феодосийский союз ветеранов Афганистана). 2005. 24 сентября. № 74 (14811). С. 5.

<sup>1058</sup> Объединение деятельности советов ветеранов войны, труда, вооруженных сил и правоохранительных органов с организациями ветеранов Афганской войны – веление времени // Московский ветеран. 1997, декабрь. № 10 (38). С. 1.

<sup>1059</sup> «Афганцы» в московской думе // Победа (Феодосийский союз ветеранов Афганистана). 2005. 24 сентября. № 74 (14811). С. 5.; Связь времен и поколений // Вешняки (ежемесячная газета управы района). 2009, февраль. № 2 (126). С. 2.



Отечества, День вывода советских войск из Афганистана», «23 февраля – День защитников Отечества», «8 марта – Международный женский день», «9 мая – День Победы», «28 мая – День пограничника», «2 августа – День ВДВ», «28 ноября – День матери», «27 декабря – День ввода Ограниченного контингента советских войск в Афганистан».

15 февраля 2022 г. у мемориала «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» в «Афганском» сквере в 11.30 состоялось памятное мероприятие, посвященное 33-летию вывода советских войск из Афганистана<sup>1060</sup>. В митинге памяти вместе с участниками боевых действий в Афганистане, их родственниками, кадетами и равнодушными людьми приняли участие депутат ГД РФ, председатель комитета по обороне А. В. Картаполов, председатель Совета ООО ветеранов Вооруженных сил РФ, командующий 40-й армией в 1982 – 1983 гг. В. Ф. Ермаков, руководитель Российского Союза ветеранов Афганистана Ф. А. Клинецвич, председатель Союза ветеранов Афганистана ВАО, председатель Перовского клуба «Долг» А. Н. Савидов, заместитель Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Г. М. Шорохов.

Звучали призывы к сохранению памяти подвига советского солдата в Афганистане и к объединению общественных объединений воинов-интернационалистов ради общей цели. По сложившейся традиции мероприятие началось с шествия «Бессмертного контингента», участники которого несли портреты погибших товарищей. Выступавшие отметили, что ровно тридцать лет назад, 15 февраля 1992 года, в центре Афганского парка был открыт памятник, встречи у которого в этот день стали хорошей традицией у ветеранов-интернационалистов. Участники митинга почтили память погибших воинов минутой молчания возложили цветы и венки к памятнику и стелам мемориала.

В память павших воинов-интернационалистов проводится акция «Бессмертный контингент: памяти павших, во имя живых». Ежегодно на Перовском кладбище проходит «Вахта памяти». Под эгидой и при активном участии клуба «Долг» организуются спортивные турниры, «День призывника», мероприятия с образовательными учреждениями в Перово и других окружных районах. Ветераны Афганской войны активно участвуют в организации и проведении мероприятий, посвящённых Победе советского народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг. Во всех школах Восточного административного округа Москвы установлены мемориальные доски памяти учащихся этих школ воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга в Афганистане<sup>1061</sup>.

Общественно-патриотическая работа воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг» отмечена многочисленными грамотами и благодарностями. Приведем лишь некоторые из них: «за большой вклад в дело военного-патриотического молодежи и курсантов Московского военного института Пограничных войск Российской Федерации», «за

---

<sup>1060</sup> Митинг "33 года выводу советских войск из Афганистана". URL: <https://afgan-dolg.ru/nov/miting-33-goda-vyivodu-sovetskix-vojsk-iz-afganistana>.

<sup>1061</sup> Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022

активное участие в программе социального развития Восточного административного округа г. Москвы», «за большую работу не на словах, а на деле по оказанию конкретной

♪ Сергей Миронов «Гимн Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

*Нас жизнь связала общую судьбою,  
И никогда нам это не забыть.  
И дружба наша спаяна войною,  
И многое пришлось нам пережить.*

*Когда вернулись, пороха понюхав,  
В свою страну, трещащую по швам,  
Решили здесь ребята из Перово  
Вокруг себя собрать однополчан*

*Решили, чтобы все об этом знали,  
Какой ценой платили мы войне.  
Решили, чтобы все не забывали,  
Открыть музей и памятник в Москве.*

*По Москве несется весть:  
У ребят есть долг и честь.  
И уж точно будет толк,  
Если клуб назвали Долг.*

помощи семьям погибших, инвалидам и ветеранам, по увековечению памяти боевых товарищей, по патриотическому воспитанию подрастающего поколения страны», «за поддержку и укрепление уз боевого братства, большую работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи», «за активную жизненную позицию, большую общественно-патриотическую работу»<sup>1062</sup>.

Действительно, сделано за три десятилетия немало. Но останавливаться на достигнутом не стоит, и воины-интернационалисты клуба «Долг» покоряют новые вершины, успешно проводят общественно-патриотическую деятельность в память павших, ради живых.

Рефреном к непростой и крайне важной деятельности звучат строчки из гимна клуба «Долг», составленного воинами-интернационалистами вместе с коллективом музыкальной группы «Шурави» и её руководителем Сергеем Мироновым<sup>1063</sup>.

<sup>1062</sup> Грамота коллективу военно-патриотического клуба «Долг» от Московского военного института Пограничных войск Российской Федерации, 1996 г.; Благодарность коллективу Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» от управления Восточного административного округа, 1997 г.; Благодарность коллективу Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» от Руководителя Московского городского отделения «Боевое Братство» Депутата Государственной Думы ФС РФ Героя Советского Союза генерал-полковника В. А. Востротина, 2007 г.; Правительственная телеграмма Перовскому клубу инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» от Губернатора Московской области Героя Советского Союза Б. В. Громова, 2007 г.; Поздравление Клубу инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» от Председателя Совета Федерации, Председателя партии «Справедливая Россия: Родина / Пенсионеры / Жизнь» С. М. Миронова, 2007 г. // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

<sup>1063</sup> Гимн Перовского клуба инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг» // Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»

## 5.9. Формирование общественного движения воинов-интернационалистов в Самарской области: объединение воинов-интернационалистов г. Тольятти

### 1. Создание объединения воинов-интернационалистов

История Тольяттинского городского объединения воинов-интернационалистов берет свое начало с 1986 г. Воины-интернационалисты начинают объединяться в двух районах г. Тольятти: Автозаводском и Центральном.

Так, в Автозаводском районе инициативной группой под руководством и по инициативе воина-интернационалиста Валерия Владимировича Забогонского было создано объединение «афганцев» в сборочно-кузовном производстве (СКП) Волжского автомобильного завода (ВАЗа), получившая название «Призыв»<sup>1064</sup>. Постепенно движение расширялось, охватывая не только один завод, и вскоре в нем состояли «афганцы» со многих других объектов города. При помощи горкома ВЛКСМ удалось получить помещение на ул. Юбилейная, д. 49, где в настоящее время размещено отделение РСВА г. Тольятти. А на ВАЗе появилось множество клубов на каждой линии производства.

Одновременно в Центральном районе при содействии райкома комсомола в одном из небольших помещений в здании Совета народных депутатов (Центральная площадь, 4) был образован клуб воинов-интернационалистов Центрального и Комсомольского районов «Долг». Первым председателем был избран воин-интернационалист Раис Аюкаев, работавший на заводе Синтезкаучук. Но общественная работа требовала много сил и времени<sup>1065</sup>, и в 1987 г. руководителем воинов-интернационалистов стал Андрей Викторович Кокорев, только вернувшийся из Афганистана с тяжелым ранением. Встречи и организационные собрания воинов-интернационалистов часто проходили в здании Краеведческого музея (бульвар Ленина, 22) и в здании Администрации Центрального района г. Тольятти (бульвар Ленина, 15)<sup>1066</sup>.

Кроме того, объединения воинов-интернационалистов создавались при предприятиях и организациях города. Среди них следует отметить:

- организация воинов-интернационалистов ВАЗА «Альфа-Лада», руководитель – Сергей Викторович Кириллин
- объединение воинов-интернационалистов при Тольяттинской таможне, руководители – Евгений Иванович Карлов, Валерий Геннадьевич Пышкин

---

<sup>1064</sup> Николаева Д. День памяти [О клубе воинов-интернационалистов «Призыв»] // За коммунизм. 1988. 20 февраля. С. 3. № 36 (10276)

<sup>1065</sup> Воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский отмечает: «Не каждый мог выдержать эту нагрузку, потому что надо было и где-то работать, и содержать семью. А общественная работа отнимала много времени, нервов и, кроме того, это была еще огромный моральный долг». // Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>1066</sup> Подмарьков Э. Сделано уже немало // За коммунизм. 1988. 30 апреля. С. 3. № 84 (10324)

- при Тольяттинском высшем военном командно-инженерном строительном училище (ТВВКИСУ), руководители – Алексей Викторович Кабанов, Анатолий Тарасов<sup>1067</sup>

Впрочем, наличие нескольких организаций воинов-интернационалистов в этот начальный период нисколько не мешало им в общей работе, и для её общей координации в 1988 г. было образовано городское объединение воинов-интернационалистов, возглавляемое единым Советом, состоящим из инициативной группы «афганцев» порядка 70 человек. Его председателем стал А. В. Кокорев<sup>1068</sup>. «Период становления позади, скоро мы, пожалуй, сможем развернуться в полную силу»<sup>1069</sup>, – отметил сопредседатель объединения воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. Анатолий Германович Черных.

Неоценимую помощь в создании объединения воинов-интернационалистов оказали: работник Тольяттинского горкома ВЛКСМ Сергей Полехин, начальник отделения Автозаводского райвоенкомата, 4-го отдела Центрального райвоенкомата г. Тольятти Федор Александрович Ивонинский и научный сотрудник Краеведческого музея г. Тольятти Нэлла Геннадьевна Лобанова (Ворожихина)<sup>1070</sup>.

«Мое отношение к зарождавшемуся афганскому движению начиналось в военкомате примерно с 1982 г.: как единственному работнику военкомата, прошедшему Афганистан, на меня ложилась задача сообщать родителям о том, что их сын погиб, и именно ко мне за помощью приходили на прием «афганцы», родители погибших. И когда появились их первые объединения, я вошел в совет городского клуба воинов-интернационалистов»<sup>1071</sup>, – отмечает воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский.

В 1989 году единое движение было зарегистрировано в Союзе ветеранов Афганистана СССР, что означало окончательное формирование Тольяттинского городского клуба воинов-интернационалистов<sup>1072</sup>. Примечательно, что тольяттинское объединение воинов-интернационалистов было создано раньше такового в Самаре (областной центр) и

<sup>1067</sup> См.: Когда рассеялся лирический туман... // Тольятти сегодня. № 238 (11495). 12 декабря 1992. С. 3.; Лирика Афганистана в наших сердцах // Площадь Свободы. 23 декабря 1992. С. 7.

<sup>1068</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1069</sup> Подмарьков Э. Сделано уже немало // За коммунизм. 1988. 30 апреля. С. 3. № 84 (10324)

<sup>1070</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1071</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>1072</sup> Постановление Совмина СССР от 06.06.1990 N 564. Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>.

самарские воины-интернационалисты формально подчинялись г. Тольятти до 1994 г.<sup>1073</sup> «По этому поводу были споры – потому что мы зарегистрировали вообще первыми по Самарской области. И из Самары обязаны были сюда приезжать и сдавать отчеты сюда. Самарский союз ветеранов был нам подчинен», – вспоминают воины-интернационалисты<sup>1074</sup>.

Как вспоминает председатель Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. А. В. Кокорев, первоначальной идеей создания организации было общение и поиск тех искренних, честных и высоких отношений, которые сложились на войне. Но вскоре перед «афганцами» вставали социальные задачи, не решить которые было просто невозможно: «Когда мы приходили из Афганистана, нам хотелось общения, которые мы оставили там, за речкой. Ведь сейчас мы ностальгируем не по войне как таковой, а по отношениям. Потому что сами отношения были честнее и чище: ты с утра с ним покурил, а вечером его хоронишь. Было понятно, где свои, а где чужие, – а здесь тебе могли в глаза улыбаться, а в душе думать об обратном. Поэтому собирались для того, чтобы пообщаться. А потом, безусловно, задавали себе вопрос: для чего мы просто так сидим? – есть матери, у которых сыновья погибли; есть ребята, ставшие инвалидами. И постепенно всё это обрастало каким-то энтузиазмом и предложениями»<sup>1075</sup>.

Слова А. В. Кокорева подтверждает рассказ сопредседателя объединения воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. А. Г. Черных: «И как сложно нам было привыкнуть к "жизни на войне", так же сложно нам было поначалу ориентироваться здесь после армии. Может быть, поэтому большинство из нас стали постоянными членами клуба воинов-интернационалистов, который открылся сначала в Центральном районе, а потом – в Автозаводском. Встречались там каждый четверг. Мы, конечно, вели разного рода работу – по сбору средств для постройки памятника ребятам, погибшим в Афганистане, помогали семьям погибших – но, думаю, самое важное для каждого из нас в этих встречах было общение»<sup>1076</sup>.

## II. Общественно-патриотическая деятельность воинов-интернационалистов

Первоочередными задачами Тольяттинского общества воинов-интернационалистов были и остаются: помощь инвалидам, семьям погибших, патриотическая работа с

---

<sup>1073</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000). Оп. 1. Д. 142. Л. 43 – 49. Постановление Администрации г. Тольятти Самарской области № 849 от 27.05.94 г. «О согласовании размещения на территории г. Тольятти Тольяттинского городского Филиала Российского Союза ветеранов Афганистана» // Администрация г. Тольятти Самарской области.

<sup>1074</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1075</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1076</sup> Интервью с начальником управления по г. Тольятти главного управления ФРС по Самарской обл. Черных А. Г. // Премьер Эксперт. 2005. апрель. С. 13. № 4 (70)

молодёжью и увековечивание памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга<sup>1077</sup>.

По информации Тольяттинского отделения РСВА, к 1989 г. в г. Тольятти проживало около 2,5 тыс. «афганцев» и из них 45 – инвалидов. Погибших военнослужащих – 34<sup>1078</sup> человека<sup>1079</sup>. Для многих остро встал вопрос нехватки государственной поддержки, потому место государства заняли равнодушные воины-интернационалисты. Помощь инвалидам, семьям погибших включала в себя различные вопросы: от материальной помощи (денежная поддержка, бытовая техника) вплоть до устройства детей в школы, детские сады. Немаловажной была помощь с организацией лечения, предоставлением путевок в санатории, протезированием. Всем этим должна была заниматься социальная служба, но, к сожалению, не всем чиновникам это было надо, и зачастую только через обращение от организации воинов-интернационалистов добивались положенных льгот и помощи. Здесь нужно отметить, что помощь семьям погибших, инвалидам всегда была особым и крайне важным направлением работы воинов-интернационалистов.

Зарабатывали средства самостоятельно: охранной деятельностью, созданием автомастерских – главные источники поступления средств на помощь семьям погибших, инвалидов. Например, в октябре 1990 г. разместили объявление следующего содержания: «Тольяттинский городской совет воинов-интернационалистов сдает в аренду и предоставляет грузовую машину ЗИЛ-130 (бортовая) для грузовых перевозок предприятиям, организациям, кооперативам, гражданам на любой срок в разные точки страны. Звонить по телефону 26-82-06 с 9.00 до 18.00.



Объявление о сдаче в аренду автомобиля ЗИЛ-130 // За коммунизм. 1990. 4 октября. С. 4. № 191 (10831).

<sup>1077</sup> Устав РСВА URL: <http://rsva.ru/doc-menu/ustav-rsva>.

<sup>1078</sup> Позднее цифра увеличилась до 37.

См.: Выполняя воинский долг...: Книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга. – Т.: П/п «Современник», 1999. 160 с.

На основе анализа Книг Памяти автор установил, что с Тольятти связана судьба 55 погибших воинов-интернационалистов и 1 служащей ОКСВ

См.: Книга Памяти о советских воинах, погибших в Афганистане: В 2 т. - М.: Воениздат, 1995-1999. URL: [https://rsva.ru/memory\\_book](https://rsva.ru/memory_book).; Шамаров К.В., Калитюк С.А., Мевлюдов Р.Я. Книга памяти о советских воинах, погибших в Афганистане. в 2-х т. М.: Издательство «Первый том». 2019. URL: <https://www.afganwar.ru/>.

<sup>1079</sup> См.: Стуканова Д. Высота мужества // Волжский Автостроитель. 1987. 25 апреля. С. 3. №49 (2501); Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

разные точки страны»<sup>1080</sup>. «В начале 1990-х гг. с Мадридом Зиантдиновым купили вагон и организовали тир в Автозаводском районе, в котором работали инвалиды-«афганцы». Он очень им помогал»,<sup>1081</sup> – вспоминает А. В. Кокорев. В конце 1993 г. тольяттинскими воинами-интернационалистами было создано производственное предприятие «Логар» по продаже и ремонту автомобилей. Возглавил его Сергей Константинович Рындин<sup>1082</sup>.

«Конечно, были разные люди: были такие, кто затягивал решение какого-то вопроса; но мы этим занимались – мы толкали это всё. На тот момент именно это было необходимо. Для решения таких проблем нужно было просто прийти, и сказать чиновникам, что они обязаны это сделать. Притом не все могут за себя попросить, многим неудобно пользоваться своими льготами. Поэтому мы занимались именно тем, что нужно было. Ничего тогда не делалось без инициативы. Мы всегда приходили и требовали – мы считали, что они должны нам это сделать. Поэтому всё получалось – а так, по сути, никому же ничего не надо было», – вспоминает председатель Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. А. В. Кокорев<sup>1083</sup>.

---

♪ Евгений Бунтов «Давно закончилась война»

*«Уже закончилась война,  
Хмельное зарево рассветов.  
И всё, что сказано о нас,  
Пылится пачками в газетах.*

*Когда пургой свинец душил,  
Мечтою грелись о России.  
И вот вокруг всё та же жизнь,  
Да только мы совсем другие.*

*Уже закончилась война,  
Не долетают злые пули,  
Долги оплачены сполна,  
И все, кто смог, назад вернулись.*

*Нас покалечила война  
По одному из сотни тысяч.  
И снова слух ползёт о нас  
И кто-то в спину пальцем тычет.*

---

<sup>1080</sup> Объявление о сдаче в аренду автомобиля ЗИЛ-130 // За коммунизм. 1990. 4 октября. С.4. №191 (10831).

<sup>1081</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора

<sup>1082</sup> Выписка из Единого государственного реестра юридических лиц № ЮЭ9965-21-51276925 от 13.02.2021; ОГРН 1066320206149. Общество с ограниченной ответственностью предприятие российского союза ветеранов Афганистана "Логар" (ООО ПРСВА "Логар"), Южное шоссе, 33.

<sup>1083</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

*Как было просто в жизни той  
Где правду, ложь не перепутать.  
А здесь своею простотой  
Мешаешь в ногах кому-то.*

*И незаметным не пройти,  
Ведь, как бельмо, твои награды.  
И виноват лишь ты один,  
Что не умеешь жить как надо.*

*Ты научился доверять  
Стоящим за твоей спиной.  
Как трудно заново понять,  
Что здесь в цене совсем другое.*

*Забыто, кажется, навек  
За глухо запертою дверью,  
Что человеку человек  
Когда-то был не только зверем.*

*Стучат по каменной земле  
Слов равнодушия осколки.  
Здесь не спасёт бронезилет  
От лицемерия и поддонка.*

*И не приступна высота  
Улыбки милой бюрократа,  
Как ненадёжна пустота  
В руках, привыкших к автомату!*

*Пусть этот мрак невыносим,  
От боли ты не смеешь крикнуть.  
Страшней не выбиться из сил,  
Страшнее к этому привыкнуть!*

*Пусть боевые ордена  
Уже блестят совсем иначе.  
Мы живы – это что-то значит,  
Ещё не кончилась война!»*

---

В 1988 г. Тольяттинские воины-интернационалисты обратились к горкому партии с предложением организовать военно-спортивный лагерь для физического и патриотического воспитания молодого поколения. Идея зародилась после обмена опытом на Всесоюзном сборе молодых воинов запаса и представителей военно-патриотических объединений в Ашхабаде (11 – 18 ноября 1987 г.), в котором приняли участие 10 воинов-интернационалистов из г. Тольятти. Военно-спортивный лагерь «Гвардеец» был создан на территории пос. Луначарский и действовал 3 года в летний период. «Афганцы» получали освобождение от работы на время действия лагеря, всё лето там работали с сохранением заработной платы на производстве, брали шефство и полностью руководили жизнью лагеря.

Подростки работали в поле (помогали в уборке урожая в соседнем совхозе имени Степана Разина), занимались военно-патриотическими играми, изучали устройство автомата, мины, парашюта, противогАЗа, радиостанции, основы рукопашного боя, – словом получали навыки, необходимые при прохождении воинской службы. Немаловажным было и направление по патриотическому воспитанию подрастающего поколения: цели и задачи пребывания ОКСВ в ДРА<sup>1084</sup>.

Анатолий Германович Черных – участник военно-спортивного лагеря «Гвардеец», сопредседатель объединения воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. – вспоминает: «Одно из самых ярких воспоминаний – это военно-спортивный лагерь для учащихся

---

<sup>1084</sup> См.: Гвардейцами становятся // За коммунизм. 1987. 27 июня. С. 2. № 124 (10114).



профессионально-технических училищ, который был организован по предложению райкома комсомола Центрального района (г. Тольятти), где мы работали. В лагере не было отрядов, а были взводы, и помимо воспитателей из учебных учреждений, были мы, отслужившие, – командиры взводов. Это была хорошая идея, которая оправдала себя: подростки, с которыми мы занимались, получили хотя бы примерное представление о том, что такое служба. Более того, об этом с большим удовольствием вспоминают и те, кто там отдыхал, и те, кто работал»<sup>1085</sup>.

Интересен также рассказ одного из инициаторов создания военно-патриотических кружков, А. В. Кокорева: «Многие подростки после прохождения срочной службы в армии говорили: «Спасибо, нам это помогло в армии». Также обсуждались и житейские вопросы: как себя в армии вести и тому подобное. Ребята ходили в клубы с желанием. Мы, когда этот «Гвардеец» организовывали, я думал, что побегут оттуда: первый год были только пацаны, а на второй и девчонки. Они не хотели уезжать»<sup>1086</sup>. Так, в четвертую смену работы лагеря, как утверждает комиссар военно-спортивного лагеря «Гвардеец» М. Черняк, – летом 1990 г. в нем находились 263 человека из 17 школ г. Тольятти<sup>1087</sup>.

Также в Тольятти было открыто около 25 подростковых школ – военно-патриотических клубов. Из них действует по сей день лишь клуб «Союз», созданный В. П. Кокшиным. «Союз» сохранился лишь благодаря тому, что в своё время включили этот подростковый клуб в бюджетное финансирование. И благодаря финансированию, благодаря тому что удалось подобрать хороших тренеров клуб стал союзом Олимпийского резерва. А все остальные из-за недофинансирования прекращали своё существование<sup>1088</sup>.

Следует отметить тот факт, что в 1988 г. благодаря помощи ЦК ВЛКСМ была организована поездка на теплоходе в Волгоград для подростков – призеров соревнований (бег, стрельба, рукопашный бой) между военно-патриотическими кружками со всех городов Самарской области. С Тольятти поехало 15 человек.

Однако, вскоре остался лишь голый энтузиазм. По словам одного из первых председателей Тольяттинского общества воинов-интернационалистов, В. В. Забогонского, «до 1990 года нам ещё помогали. А потом это стало неинтересно, и все пошло за деньги. Так, в 1991-92 гг. стали повально просить оплату за коммунальные услуги – это явилось

---

<sup>1085</sup> Интервью с начальником управления по г. Тольятти главного управления ФРС по Самарской обл. Черных А. Г. // Премьер Эксперт. 2005. апрель. С. 13. № 4 (70).

<sup>1086</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1087</sup> «Не хотим уезжать,» – говорят ребята из лагерей труда и отдыха // За коммунизм. 1990. 1 апреля. С. 1. № 62 (10802).

<sup>1088</sup> Баскакова М. Воспитанию патриотов – новые формы // За коммунизм. 1987. 29 августа. С. 2. № 167 (10157); Боровкова И. Есть такой клуб [О клубе воинов-интернационалистов «Призыв» Автозаводского района г. Тольятти] // Волжский комсомолец. 1989. 5 марта. С. 7. № 10.; Михеенко Т. «Расплескалась синева на погонах...» [О клубе «Крылатая гвардия»] // За коммунизм. 1990. 3 октября. С. 2. № 190 (10830); Стуканова Д. В тылу как в тылу ... // Волжский Автостроитель. 1989. 7 марта. С. 1-2. № 29 (2781).

причиной уничтожения таких клубов. Лишь клуб Кокшина – «Союз» смог выжить благодаря бюджетному финансированию»<sup>1089</sup>.

Немаловажным направлением деятельности Тольяттинского отделения РСВА являлись мероприятия по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов. Организация «афганцев» регулярно организовывала встречи родственников воинов-интернационалистов для их поддержки. Например, 20 октября 1987 г. произошла встреча – «слёт солдатских матерей» в клубе «Ладушка» СКП ВАЗа. Присутствовали сотрудник Автозаводского райвоенкомата, майор Ю. М. Шилин, курсанты ТВВСКУ. Но главными гостями стали матери воинов-интернационалистов, исполнявших воинский и интернациональный долг на земле Афганистана<sup>1090</sup>.

Первое общегородское мероприятие, посвящённое памяти воинов-интернационалистов, было проведено 22 февраля 1987 г. Сотни людей пришли на городское кладбище Центрального района, а затем к Вечному огню в парке Победы, чтобы почтить память тех, кто отдал жизнь при выполнении интернационального долга. Символом памяти стала аллея воинов-интернационалистов, заложенная в этот день в парке Победы<sup>1091</sup>. Центральное место в аллее занимал огромный камень, привезённый из Свердловской области благодаря помощи местных «афганцев», с мемориальной плитой. Надпись на ней гласила: «Аллея воинов-интернационалистов. Заложена в феврале 1987 года». Комсомольцы дружины поста № 1 торжественно дали клятву – быть достойными подвига павших. В тот же день в Молодёжном центре ДК ВАЗа прошёл вечер памяти. В открытии принимали участие родители, друзья, боевые товарищи погибших воинов-интернационалистов, ветераны Великой Отечественной войны, комсомольцы и ученики школы № 42<sup>1092</sup>.

А 9 мая 1987, в день празднования годовщины победы над фашистской Германией, рядом с Памятным знаком в честь 40-летия Победы, где горит Вечный Огонь, ветеранами Великой Отечественной и Афганской войн совместно с общественностью города были посажены деревья в память о воинах-интернационалистах, исполнивших свой интернациональный долг на земле Афганистана<sup>1093</sup>. Выпускники школы юнг заступили в почётный караул у аллеи воинов-интернационалистов. Там же верховный комиссар Автозаводского района Н. Я. Коструб вручил награды воинам-интернационалистам: орденом Красной

---

<sup>1089</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1090</sup> Макарова Н. Слет солдатских матерей // За коммунизм. 1987. 29 октября. С. 3. № 207 (10197).

<sup>1091</sup> Богданов И. Аллея памяти // За коммунизм. 1987. 25 февраля. С. 1. № 38 (10028); Открытие аллеи воинов-интернационалистов в парке Победы (22 февраля 1987 г.) // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей».

<sup>1092</sup> День памяти 22 февраля 1987 г. // Волжский Автостроитель. 1987. 24 февраля. С. 1. № 23 (2475); Стуканова Д. День памяти 22 февраля 1987 г. // Волжский Автостроитель. 1987. 26 февраля. С. 4. № 24 (2476).

<sup>1093</sup> Зенкина Т. В память о подвиге // За коммунизм. 1987. 15 мая. С. 4. № 93 (10083)



всем тем, в ком не иссякла способность сопереживать, помогать в чужой беде и в ком живет благодарная память. Спасибо», – выразили искреннюю благодарность всем оказавшим помощь в возведении Памятного знака воины-интернационалисты<sup>1097</sup>.

Воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский вспоминает: «Это был наш совершенно искренний, душевный порыв. Я с сыном приходил, и многие мои товарищи, и мы помогали возводить этот памятник. Нам помогали и простые жители, и коллективы предприятий города. Цель, которую мы поставили – увековечить память о наших боевых друзьях, о тех, кто не вернулся из Афганистана, но навечно остался в нашей памяти»<sup>1098</sup>.

«Эта благородная задача и стала своего рода испытанием клуба на боевитость, деловитость, сплоченность. Почему? Да потому, что все оказалось очень и очень непросто. На словах – все были «за»! На деле – приходилось ходить, доказывать, убеждать. Возникали споры, каким быть Знаку? Где он должен быть установлен? И даже, нужен ли он вообще?.. Но как бы то ни было, начался сбор средств и пожертвований, и уже в конце мая на спецсчете было более 12 тысяч рублей. Строительство началось в июне, а уже 24 октября 1987 г. в 20-м секторе городского кладбища состоялось торжественное открытие Памятного знака. Дела и задачи диктовало время, внутренняя потребность приносить пользу своему городу, людям»<sup>1099</sup>, – отметил корреспондент Э. Подмарьков.

15 февраля 1988 г. во Дворце культуры «Тольятти» был проведен первый общегородской день памяти погибших воинов-интернационалистов, до 1993 г. регулярно проводились дни памяти в других подобных помещениях. Впрочем, и по сей день проведение общегородских дней памяти погибших воинов-интернационалистов не прекратилось, хотя и обрело меньшие масштабы<sup>1100</sup>.

Интересен рассказ одного из инициаторов проведения такого мероприятия воина-интернационалиста А. В. Кокорева: «Зал был полный, вход был свободный. Со студии кинематографии Министерства обороны привозили специально сюда кинохронику. На тот период зал был предоставлен бесплатно, потому что с руководством «Синтезкаучук» – с Н. В. Абрамовым были всегда отношения довольно теплые, и он также был председателем совета директоров города. Сложилось так, что день памяти был проведен именно 15 февраля. А потом дата совпала с днём вывода войск (из ДРА) и после проводили именно 15 февраля. Также делали вымпелы, закупали и пластинки – мы часть раздали семьям

---

<sup>1097</sup> Совет клуба воинов-интернационалистов Центрального района (Одиннадцать подписей): Памятный знак будет // За коммунизм. 1987. 23 октября. С. 3. № 203 (10193).

<sup>1098</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>1099</sup> Подмарьков Э. Сделано уже немало // За коммунизм. 1988. 30 апреля. С. 3. № 84 (10324)

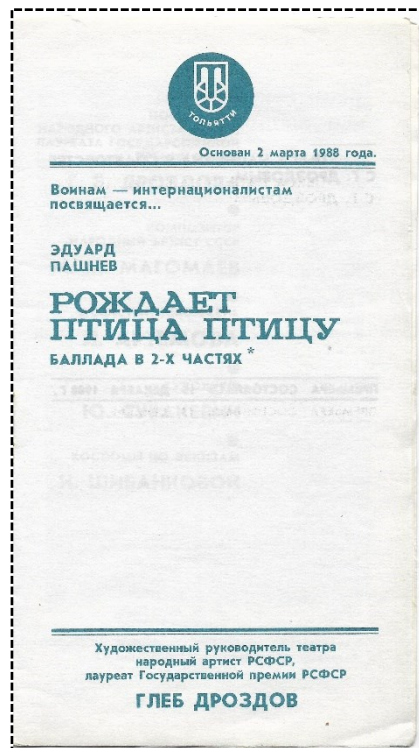
<sup>1100</sup> День памяти 18 февраля 1989 г. // Волжский Автостроитель. 1989. 14 февраля. С. 1. № 20 (2772).

погибших. Остальные эти пластинки покупали, чтобы возместить их оплату. Спрос был большой, потому еще раз заказали в город специально»<sup>1101</sup>.

В 1988 г. совместно с Тольяттинским городским клубом воинов-интернационалистов в Тольяттинском Драматическом театре «Колесо» была поставлена пьеса «Птица рождает птицу» (авторы Э. И. Пашнев, Г. Б. Дроздов), посвященная воинам-интернационалистам. Премьера состоялась 15 декабря 1988 г.<sup>1102</sup>. Пьеса была показана и в Дни памяти воинов-интернационалистов 17 – 18 февраля 1989 г.

В субботу 18 февраля состоялся митинг памяти на Баныкинском кладбище, у Памятного знака воинам-интернационалистам. Траурный митинг открыл первый секретарь горкома КПСС Ю. П. Фадеев. Вела его член совета клуба воинов-интернационалистов Центрального района Н. Г. Лобанова. На митинге выступили председатель горисполкома Б. М. Микель, первый секретарь горкома ВЛКСМ Игорь Богданов, председатель клуба воинов-интернационалистов Центрального района Анатолий Черных, священник городской церкви отец Валерий. От имени матерей, потерявших сыновей на чужой земле, выступила Галина Александровна Смирнова. Она обратилась к руководителям города с просьбой увековечить имена погибших ребят, свято выполнявших интернациональный долг. В честь подвига советского воина – интернационалиста и патриота был дан воинский салют. А в 5 часов вечера во Дворце культуры «Синтезкаучук» состоялся вечер памяти, на котором выступили Ю. Лившиц, А. Блохин, А. Исаков, А. Егоров, О. Рузанов и Н. Бычкова. «Удался он благодаря тому, что ребята сами предлагали свою помощь», – сказал режиссер-постановщик Николай Щербаков<sup>1103</sup>.

Дни памяти проходили не только в декабре и феврале: ввод и вывод войск из Афганистана. Памятными датами были и дни войск: 28 мая – день пограничника, 2 августа – день десантника, 5 ноября – день разведчика<sup>1104</sup>.



<sup>1101</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1102</sup> Афиша и программа баллады в 2-х частях «Птица рождает птицу». // Текущий архив Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана.

<sup>1103</sup> Михайлова Л. Память о них вечна // За коммунизм. 1989. 29 февраля.

<sup>1104</sup> См.: Захаров В. И уходит в небо тропа, по которой ходят мужчины // За коммунизм. 1990. 4 августа. С. 1. №149 (10789)



«Афганцы» всегда с удовольствием ходили в школы, техникумы, училища, на предприятия, рассказывая о своей службе и о самом военном конфликте в Афганистане. А. В. Кокорев вспоминает: «С помощью Глеба Дроздова (руководитель ДТ «Колесо») был тогда сделан слайдфильм по погибшим. У нас была краткая история о каждом погибшем, его фотографии. Ведь на тот момент, на 1987-88 годы люди просто не знали, что это такое. И, скажем, когда мы в 1985 уходили в Афганистан, тогда никто об этом и не знал, – примерно



представляли, что война идёт, но никто не ожидал, что именно вот так она будет. Поэтому к нам много было вопросов: как там? и почему?»<sup>1105</sup>.

Особый интерес к воинам – интернационалистам был вызван выводом ОКСВ из ДРА и продолжался примерно до 1993 г. К сожалению, после 1993 г. обществу эта тема стала неинтересна, и количество приглашений сократилось. Однако, каждый год в том или ином раз-  
мере проводятся встречи воинов-интернационалистов с учащимися.

С 1990 г. в Тольятти проходил фестиваль афганской песни «Виват, Шурави». Четвертый фестиваль афганской песни «Виват, Шурави», состоявшийся 15 февраля 1994, был приурочен к 5-летию вывода ОКСВ из ДРА. Выступали группа «Каскад», авторы-исполнители В. Иванов, Ю. Судибор, А. Кружалин, В. Верстаков, А. Карпенко, Л. Мухин, В. Третьяков, оркестр ТВВСКУ и многие другие. Оказали помощь при проведении такие организации: «Лада-Интер-Сервис», ТД «Ада», «Мистраль», «Ротадор»<sup>1106</sup>.

А. В. Кокорев отмечает: «Фестиваль про-  
водился в ДКИТ, – на тот момент с администрацией ДКИТ сложились довольно тёплые отношения, при которых мы могли зал арендовать почти за бесплатно. И мало, кто на это шёл. Сам по себе фестиваль – пропаганда. Нам

<sup>1105</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1106</sup> Винокурова Ю. «Нас свел Афганистан» [О четвертом тольяттинском фестивале песни «Виват, шурави!»] // Площадь свободы. 1994. 15 февраля. С. 6. № 30 (790).

нужно было пропагандировать, чтобы не забывалось. И участвовали в этом очень много людей, которые выступали по армейской тематике – не обязательно это был Афган. И люди туда приходили без билетов – свободный вход был. И, безусловно, это было навеяно всесоюзными конкурсами солдатских песен»<sup>1107</sup>.

Проходили и другие благотворительные концерты<sup>1108</sup>. Так 15 и 16 марта 1989 г. в ДКиТ ВАЗа и Дворце спорта «Волгарь» выступал лауреат Всесоюзного телевизионного конкурса «Когда поют солдаты» вокально-инструментальный ансамбль Воздушно-десантных войск СССР «Голубые береты».

Все средства от концертов были направлены на строительство в г. Тольятти памятника воинам-интернационалам. – стены памяти с портретами погибших при исполнении воинского и интернационального долга в ДРА советских военнослужащих из г. Тольятти<sup>1109</sup>.

Неизменно выступавший на Днях памяти и фестивалях афганской песни в Тольятти, Юрий Анатольевич Лившиц вспоминает: «Для меня Афганистан – это совершенно особенное и родное, хотя я на этой войне не был. Я любил этих ребят, и они любили песни, которые я для них пел. Просто я видел, что очень нужен этим

♪ Юрий Лившиц «Афганская песня»

*Это всё могло бы быть со мною,  
Я считаю чудом что живу.  
Тёзка мой по имени и сердцу  
На чужой земле погиб в бою.*

*Пусть ему я стану старшим братом  
На каких-то несколько минут.  
Но часы застыли прямо в сердце,  
Там они наверно не соврнут.*

*На листе бумаги строки писем  
Будто бы писались для меня.  
Только он не знал, что письма эти  
После прочитает вся страна.  
<...>*

*Это всё могло бы быть со мною.  
Только он проверил, а не я,  
То, что кровь у нас осталась красной,  
Также как и в прошлые века.*

*Родина, Отечество и Вера,  
Долг и Память, Доброта и Честь.  
Все эти понятия простые  
Он помог мне заново прочесть.*

*Это всё могло бы быть со мною  
Я считаю чудом что живу*

<sup>1107</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей».

<sup>1108</sup> Домброва Л. «Не забудьте, что был Афганистан» // За коммунизм. 1989. 8 июня. № 108 (10598).

<sup>1109</sup> Благотворительные концерты 15 и 16 марта 1989 г. вокально-инструментального ансамбля воздушно-десантных войск СССР «Голубые береты» // За коммунизм. 1989. 7 марта. С. 4. №45 (10535).; Благотворительный концерт 16 марта 1989 г. вокально-инструментального ансамбля воздушно-десантных войск СССР «Голубые береты» // Волжский Автостроитель. 1989. 14 марта. С. 4. №32 (2784).; Стуканова Д. Истина, познанная в бою // Волжский Автостроитель. 1989. 23 марта. С. 4. № 36 (2788).

людям с моими песнями, и я не смею их подвести. Я понимал, что им, пришедшим оттуда, очень нужна наша поддержка: им нужны добрые глаза, доброе слово – им нужно было лишь чтобы люди, не видевшие войны, понимали кто они такие»<sup>1110</sup>.

И 15 февраля 1990 г. рядом с мэрией г. Тольятти на Молодёжном бульваре при поддержке неравнодушных сограждан и горкома Комсомола была возведена стена памяти. Композиция представляла из себя сборно-металлическую конструкцию, на которую были установлены портреты павших воинов-интернационалистов<sup>1111</sup>. Открытие было приурочено к дню памяти 15 февраля – день вывода ОКСВ из ДРА. Но стена памяти простояла всего 4 года: как отмечают воины-интернационалисты, «в 1994 г. пришлось снять композицию, потому что по мнению архитектуры города и остальных лиц, она нарушала архитектурный облик близлежащих территорий»<sup>1112</sup>.

В июне 1989 г. под эгидой клуба воинов-интернационалистов г. Тольятти был создан общественный комитет за спасение советских военнопленных в Афганистане<sup>1113</sup>: «Общественный комитет является патриотической организацией, имеющей целью содействие освобождению из Афганистана и Пакистана военнопленных, а также розыску пропавших без вести. Общественный комитет преследует цель: усиление общественной активности в освобождении военнопленных в Афганистане; оказание помощи воинам-интернационалистам, получившим увечья в РА, семьям павших»<sup>1114</sup>. Секретарь комитета Надежда Бычкова отметила: «Мы ищем земляков, пропавших без вести. Просим откликнуться их родных и друзей. Нам нужны подробные сведения о ребятах (биографии, фото, особые приметы), которые облвоенкомат не спешит нам сообщить. Народный комитет создан под эгидой клуба воинов-интернационалистов Центрального и Комсомольского районов. Средства на выкуп советских пленных перечисляются на счет клуба. Мы ждем помощи от всех тольятинцев, от любой организации города»<sup>1115</sup>.

---

<sup>1110</sup> Интервью с заместителем ректора Тольяттинского государственного университета – директором Гуманитарно-педагогического института Ю. А. Лившицем от 20 октября 2018 г. // Личный архив автора

<sup>1111</sup> День памяти // За коммунизм. 1990. 23 февраля. С. 2. № 37 (10777).

<sup>1112</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1113</sup> Антонов И. (секретарь ГК КПСС, сопредседатель общественного комитета спасения советских военнопленных). Нас объединяющее горе // За коммунизм. 1990. 5 января. № 3 (10743).

<sup>1114</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993). Оп. 1. Д. 1150. Л. 110 – 119. Решение Тольяттинского горисполкома № 198 от 07.06.89 г. «О регистрации устава общественного комитета за спасение советских военнопленных в Афганистане» // Исполнительный комитет Тольяттинского городского Совета народных депутатов.

<sup>1115</sup> Стуканова Д. Молчание – знак предательства // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1989 г. июнь. С. 2. № 1.; Розов А. Надежда // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1989 г. август. С. 1, 3. № 4.



### III. Проблемы взаимодействия воинов-интернационалистов с руководством города.

#### Общественное отношение к «афганцам»

Неоднозначность отношения общества к воинам-интернационалистам<sup>1116</sup> ярко показывает следующий эпизод: в 1989 г. в Тольятти прошли вопиющие варварские случаи вандализма и глумления над захоронениями воинов-интернационалистов на Баныкинском городском кладбище<sup>1117</sup>: «С памятников на могилах «афганцев» сорваны таблички, испохаблены корзины с цветами, разбиты стекла на фотографиях»<sup>1118</sup>, – отмечает корреспондент В. Захаров. Вспоминают воины-интернационалисты: «Был период, когда на кладбище стали хулиганить – когда открылись пункты сбора металлолома. И мы тогда удачно организовали дежурство на кладбище – и прекратилось это. Как раз пригодились бинокли ночного видения с лагеря «Гвардеец». И тогда ещё расстреляли из охотничьего ружья стенд с фотографиями, который стоит сзади памятника. И как раз в это период приезжал сюда Политковский со «Взгляда». И мы с ним договорились, нам еще помог Гройсман [Виталий Александрович Гройсман – главный врач Тольяттинской городской клинической больницы № 1 (в 1982 – 2015 гг.)] с камерой «Битокам». И тогда Политковский снял репортаж – и он прошёл по центральному телевидению, в котором мы просто сказали: "Ребята, если вы хотите посоревноваться в силе или в чём – то ещё, приходите к нам, к живым. Не надо с мёртвыми воевать"»<sup>1119</sup>.

Как вспоминают воины-интернационалисты, государственную поддержку они почти не получали: «Вся поддержка была лишь на словах: не было реальной государственной помощи»<sup>1120</sup>. До 1993 г. помощь и поддержку им оказывал «Совет директоров промышленных предприятий города Тольятти», в который входили директора крупнейших заводов города. Они помогали решать организационные и финансовые вопросы<sup>1121</sup>. Так, в 1991 г. ПО «Синтезкаучук» предоставило свой инвалютный счет для оплаты протезирования в Югославии 40 тольяттинских воинов-интернационалистов, получивших увечья в Афганистане.

---

<sup>1116</sup> См.: Стуканова Д. Помолчите, конформисты... // Волжский Автостроитель. 1990. 22 февраля. С. 3. № 22 (2926).

<sup>1117</sup> Захаров В. Не допускать кощунства! // За коммунизм. 1989. 15 июля.

<sup>1118</sup> Захаров В. Прости, солдат! // За коммунизм. 1989. 8 июня. № 108 (10598).

<sup>1119</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

<sup>1120</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»; Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора.

<sup>1121</sup> См.: Обращение Тольяттинского городского клуба воинов-интернационалистов к Генеральному директору АВТОВАЗА т. Каданникову В. В. № 81 от 27 августа 1991 г. // Текущий архив Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана.

Другой яркий пример: так и не была претворена в жизнь благородная инициатива увековечить память воинов-интернационалистов в названии улиц города: «Мы, члены клуба воинов-интернационалистов Центрального района, обращаемся к вам, дорогие тольяттинцы, с призывом поддержать нашу инициативу. Мы предлагаем присвоить улицам нашего города имена воинов-интернационалистов, кавалеров ордена боевого Красного Знамени: Вячеслава Конотопко, в бою вызвавшего огонь на себя и спасшего жизнь своим боевым товарищам; Аркадия Колесника, вынесшего из-под обстрела раненого командира; Сергея Моисеева, стрелка БМД, павшего в бою с душманами при сопровождении грузовой колонны... Сохранить память об этих ребятах – наша святая обязанность, наш долг»<sup>1122</sup>. И сегодня, к огромному сожалению, по-прежнему улицы г. Тольятти не носят имена героев, несмотря на многочисленные обращения «афганцев» к мэру и в администрацию города.

Проблемы взаимодействия с властными структурами были подняты и в обращении Совета городского клуба воинов-интернационалистов в декабре 1989 года: «Но где же государство сейчас? Где система государственной помощи? Нам много говорили о долге. Когда же государство выполнит свой долг?..»<sup>1123</sup>.

Анализ решений исполнительного комитета Тольяттинского городского Совета народных депутатов и постановлений Администрации г. Тольятти<sup>1124</sup> показывает, что такая поддержка оказывалась крайне редко и ее уровень абсолютно не соответствовал проблемам и нуждам воинов-интернационалистов, инвалидов, семей погибших.

В частности, в июне 1986 г. горисполкомом были выделены 1,7 тыс. руб. «на оплату работ по изготовлению и установке надгробий воинам, погибшим в Афганистане»<sup>1125</sup>, в июне 1989 г. горисполком принял решение о «внеочередной установке телефона членам семьи погибшего при исполнении интернационального долга в республике Афганистан»<sup>1126</sup>. А решение «организовать фонд строительства "Мемориала памяти" погибшим

---

<sup>1122</sup> Совет клуба воинов-интернационалистов Центрального района (А. Черных, А. Кокорев, Р. Аюкаев, О. Рузанов, В. Тростянский): Увековечить память // За коммунизм. 1988. 5 ноября. № 213 (10453); 11 ноября.

<sup>1123</sup> Совет городского клуба воинов-интернационалистов г. Тольятти. Сколько в Афгане стоит смерть... [О тольяттинских воинах-интернационалистах, павших в Афганистане] // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1989. декабрь. С. 2 – 3. № 14.

<sup>1124</sup> МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993), Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000)

<sup>1125</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993). Оп. 1. Д. 1030. Л. 212. Решение Тольяттинского горисполкома № 266 от 30.06.86 г. «О выделении дополнительных ассигнований» [на оплату работ по изготовлению и установке надгробий воинам, погибшим в Афганистане] // Исполнительный комитет Тольяттинского городского Совета народных депутатов.

<sup>1126</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993). Оп. 1. Д. 1150. Л. 52 – 53. Решение Тольяттинского горисполкома № 184 от 07.06.89 г. «О расширении льгот семьям погибших в ДРА» // Исполнительный комитет Тольяттинского городского Совета народных депутатов.

ставропольчанам в ВОВ и афганцам» по программе «Ветеран» (1990 – 1991 гг.)<sup>1127</sup> так и осталось лишь на бумаге.

Во многом номинальным осталось и решение Администрации г. Тольятти января 1992 г. «образовать постоянно действующую комиссию по увековечиванию памяти советских граждан, погибших при защите Родины и исполнения интернационального долга»<sup>1128</sup>

В декабре 1992 г. для проведения Дня памяти воинов, павших в Афганистане, Союзу ветеранов Афганистана г. Тольятти из фонда социальной защиты были выделены 50 тыс. руб.<sup>1129</sup> В феврале 1995 г. для проведения Дня памяти во Дворце Молодежи «Мир» из городского бюджета было выделено 8,8 млн. руб. (величина суммы объясняется инфляцией и равна около 275 тыс. руб. по курсу 1992 г.)<sup>1130</sup>.

Вот, пожалуй, и все акции поддержки тольяттинских воинов-интернационалистов со стороны городского совета и администрации до 2000 года.

Одним из главных условий предоставления поддержки являлись личные контакты и отношения между председателем общества воинов-интернационалистов и представителями власти. Так, по словам А. В. Кокорева, «до кризиса начала 90-х гг. мы могли получить материальную поддержку со стороны организаций города лишь с помощью «Совета директоров», – и личные контакты были одним из главных условий её получения. Скажем, лишь благодаря пониманию, которое сложилось с руководством ПО «Синтезкаучук» – с Н. В. Абрамовым – мы смогли реализовать задуманное»<sup>1131</sup>.

Воин-интернационалист Ф. А. Ивонинский вспоминает: «Борис Мирославович Микель, будучи председателем горисполкома [Борис Мирославович Микель – Председатель

---

<sup>1127</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993). Оп. 1. Д. 1173и. Л. 1 – 5. Мероприятия по улучшению условий жизни ветеранов войны и труда, инвалидов одиноких престарелых нетрудоспособных граждан г. Тольятти на 1990 – 1991 гг. (Программа «Ветеран») от 08.10.90 г. // Протоколы и решения комиссии городского Совета народных депутатов г. Тольятти по делам пенсионеров, инвалидов войны и труда.

<sup>1128</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000). Оп. 1. Д. 6. Л. 133 – 134 (об.). Постановление Администрации г. Тольятти Самарской области № 28 от 24.01.92 г. «О городской комиссии по увековечиванию памяти павших при защите Родины» // Администрация г. Тольятти Самарской области.

<sup>1129</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000). Оп. 1. Д. 31. Л. 2 (об.). Постановление Администрации г. Тольятти Самарской области № 1268 от 02.12.92 г. «О перечислении средств Союзу ветеранов Афганистана» // Администрация г. Тольятти Самарской области.

<sup>1130</sup> См.: МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив». Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000). Оп. 1. Д. 232. Л. 131 – 132. Распоряжение Администрации г. Тольятти Самарской области № 48-р от 13.02.95 г. «О выделении средств для проведения Дня Памяти воинов, павших в Афганистане» // Администрация г. Тольятти Самарской области.

<sup>1131</sup> Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

Тольяттинского горисполкома Совета народных депутатов в 1989 – 1992 гг.], проводил встречи с ветеранами войны в Афганистане и с родителями погибших, причем не где-то на выезде, а у себя в кабинете, я сам на них присутствовал<sup>1132</sup>. И он такие разносы устраивал своим подчиненным, которые где-то не так внимание проявили, прямо на глазах у нас. Он очень много нам помогал»<sup>1133</sup>.

Интересен следующий эпизод из взаимодействия властных структур и воинов-интернационалистов: 2 марта 1989 г. в Тольятти в гостинице ДК ПО «Синтезкаучук» прошла встреча руководителей Куйбышевского областного совета профессиональных союзов с тольяттинскими воинами-интернационалистами. На встрече присутствовали заведующий отделом воспитательной работы, культуры и спорта облсовпрофа В. Ф. Корпич и заведующий отделом областного совета ВДФСО профсоюзов В. Н. Некрасов, председатель тольяттинского городского совета ВДФСО профсоюзов В. Г. Власов, заведующий отделом спортивной и оборонно-массовой работы ГК ВЛКСМ Д. Иевлев, второй секретарь Центрального райкома ВЛКСМ В. Нагорная, представители профсоюзных комитетов предприятий города<sup>1134</sup>.

На встрече представители властных и профсоюзных структур выразили желание оказать посильную помощь воинам-интернационалистам: удовлетворить запросы на путевки для лечения, добиться решения жилищных проблем, обеспечения их детей местами в дошкольных учреждениях. В то же время заведующий отделом воспитательной работы, культуры и спорта облсовпрофа В. Ф. Корпич просил воинов-интернационалистов усилить военно-патриотическую работу среди молодежи, улучшить ее физподготовку.

В ответ воины-интернационалисты указали на существенные недостатки организации военно-патриотической работы: «Председатель городского объединения воинов-интернационалистов Андрей Кокорев возмущался, что с трудом приходится доставать маты, штанги, рапиры, куртки для занятий самбо. Что все руководители прекрасно понимают, как нужны воины «афганцы» в летних военно-спортивных лагерях, но с работы их не отпускают. Что при подготовке к реконструкции лагеря в совхозе имени Степана Разина не учтено строительство тира, а он необходим ... Руководители промышленных предприятий, говорил А. Кокорев, могут оплатить счета хоть на 200 футбольных мячей, но нет статьи, по которой они, не нарушая закона, могли бы оказать помощь инвалидам войны в Афганистане. Не с протянутой же рукой, в самом деле, стоять у проходной!»<sup>1135</sup>.

И еще один вопрос, поднятый на встрече, – о помощи родителям и семьям погибших воинов-интернационалистов. Один из инициаторов объединения воинов-интернационалистов В. В. Забогонский предложил, и все его поддержали в том, чтобы новая форма

---

<sup>1132</sup> См.: Захаров В. Общими усилиями решать проблемы воинов-интернационалистов и их семей // За коммунизм. 1989. 7 июня. № 107 (10597).

<sup>1133</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>1134</sup> Посеева О. Заботы и боль «афганцев» // За коммунизм. 1989. 4 марта. С. 1. № 44 (10534)

<sup>1135</sup> Посеева О. Заботы и боль «афганцев» // За коммунизм. 1989. 4 марта. С. 1. № 44 (10534)

медицинского обслуживания – семейные врачи – начала внедряться именно с семей погибших в Афганистане. Поднимались вопросы и о создании Центра реабилитации для воинов-интернационалистов. Но несмотря на широкую кампанию по сбору средств на его строительство, он так и остался мечтой<sup>1136</sup>.

Таким образом мы видим, что несмотря на необходимость поддержки приоритетных задач организации воинов-интернационалистов (помощь инвалидам, семьям погибших, патриотическая работа с молодёжью и увековечивание памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга) такая поддержка была явно недостаточной, хотя и нельзя упрекнуть абсолютно всех представителей властных и общественных, в том числе и профсоюзных структур, в нежелании оказать такую помощь. Впрочем, вскоре поддержка нужд движения воинов-интернационалистов полностью прекратится.

Начальник отделения Автозаводского райвоенкомата, 4-го отдела Центрального райвоенкомата Ф. А. Ивонинский отмечает: «Если при Советском Союзе вопрос льгот был на контроле местной власти, то после его развала такая поддержка прекратилась, и сейчас этого нет совершенно. То, что тогда делали местные власти и предприятия значило многое. Хотя, был и бюрократизм, и волокита<sup>1137</sup>. Например, в 1989 году в военкомат пришел приказ "провести проверку в части предоставления льгот воинам-интернационалистам". Я за эту фразу зацепился, и мы совместно с военной прокуратурой каждому «афганцу» отправили анкету с вопросами о состоянии льгот и проблемах. И собрав ответы, направили их за подписью военного комиссара Н. Я. Коструб в предприятия города. И был эффект как будто разорвавшейся гранаты. Так многие «афганцы» в Тольятти получили положенные им по закону квартиры. А потом, когда страна развалилась, строительство такого жилья в городе прекратилось, и всё стало коммерческое»<sup>1138</sup>.

#### IV. Кризис общественного движения воинов-интернационалистов в 1990-е гг.

После распада СССР и кризиса начала 1990-х гг. государственная поддержка объединений «афганцев» полностью прекратилась. Воины-интернационалисты оказались в тяжёлом социально-экономическом положении. Такая ситуация привела к тому, что многие из них начали работать в коммерческой сфере вместо прежней общественной деятельности. В связи с этим деятельность Тольяттинского отделения РСВА сократилась до минимума, ограничившись проведением ежегодных мероприятий, посвящённых памяти воинов-интернационалистов. Если прежде тольяттинские «афганцы» благодаря своей

---

<sup>1136</sup> Совет клуба воинов-интернационалистов Центрального района (Р. Аюкаев, О. Рузанов, В. Тростянский, В. Вахтеров, А. Черных, А. Кокорев): нужна помощь // За коммунизм. 1988. 10 ноября. № 215 (10455).; Аркадьева В. Операция «Долг» // За коммунизм. 1988. 20 августа.; Алексеева Н. Воинам-афганцам // За коммунизм. 1988. 26 ноября.

<sup>1137</sup> См.: Жаплов Е. Служили парни в Афганистане // За коммунизм. 1989. 6 января. С. 1. № 4 (10494)

<sup>1138</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

♪ Игорь Морозов «Полночный тост»

*И сколько бы мне жизни не отпущено,  
Куда бы ни забросила судьба,  
Я помню, как однажды друга лучшего  
Свела со мной Афганская тропа.*

настойчивости и проявлению инициативы привлекали городские власти к решению задач движения, то после распада СССР и ухудшения социально-экономической и общественно-политической жизни в стране воинам-интернационалистам пришлось самостоятельно решать свои проблемы.

В этот период в 1994 – 1996 г. благодаря инициативе воина-интернационалиста Федора Александровича Ивонинского был создан фонд инвалидов войны в Афганистане г. Тольятти, на ул. Лесной. Ф. А. Ивонинский и возглавил это объединение: «Я для себя сделал вывод, что нельзя объять необъятное: нужно выделить наиболее незащищенные категории – это прежде всего родители погибших и инвалиды»<sup>1139</sup>.

В статье тольяттинского журналиста В. Захарова «Эх, ребята, всё не так!..»<sup>1140</sup> приводятся слова бывшего работника горкома комсомола Сергея Полехина, принимавшего активное участие в движении тольяттинских воинов-интернационалистов: «Тяжело было видеть, говорит Сергей, как председатель клуба ходил с протянутой рукой по кругу городских боссов и упрашивал их войти в положение, помочь, перечислить»<sup>1141</sup>. И даже когда появились постановления о поддержке воинов-интернационалистов, о льготах «афганцам», призывы заниматься на местах их проблемами, кардинально ничего не поменялось. «Льготы, если и пробивались, то с боем, «афганцев» все чаще и громче стали называть оккупантами. И они сами почувствовали двусмысленность своего положения, когда и их тоже затянула в себя круговерть всеобщей нетерпимости...»<sup>1142</sup>, – отмечает В. Захаров.

И как бы рефреном к этому безразличному отношению звучат слова председателя Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг. А. В. Кокорева с убежденностью об общественном неприятии «афганцев»: «Ситуация смахивает на жевательную резинку: пока сладкой – жевали, надоела – плюнули. И уже никто ни в чем не хочет искать истины, взаимопонимания. Отношение к «афганцам» однотипично, как шахматная доска: только черное или только белое. Других оттенков нет. «Афганцы» представлены сами себе и сами о себе заботятся, как могут. Если бы сейчас снова послали туда и сказали, что я там погибну, – я бы пошел...»<sup>1143</sup>.

Председатель Тольяттинского фонда инвалидов войны в Афганистане Ф. А. Ивонинский отмечает: «Денег с Москвы нам не поступало ни копейки. И мы крутились сами как могли: ходили, сняв шапку, по банкам и предприятиям, просто чтобы провести памятные

<sup>1139</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора

<sup>1140</sup> Захаров В. Эх, ребята, всё не так!.. // Площадь Свободы. 1991. 4 декабря. С. 6. №233 (239)

<sup>1141</sup> Там же.

<sup>1142</sup> Там же.

<sup>1143</sup> Там же.



Работа по созданию памятника началась еще в 1989 г., но из-за многочисленных трудностей и препятствий завершилась лишь через 5 лет<sup>1147</sup>.

Расходы на памятник были полностью оплачены самими «афганцами». В его открытии принимали участие родители, друзья, боевые товарищи погибших воинов-интернационалистов, глава администрации Автозаводского района Сергей Федорович Жилкин. Выступая на открытии памятника, он сказал: «Пять лет, как кончилась война. Много сказано. Много написано. Песни сложены. Война – боль не только матерей, не только воинов-«афганцев», оставивших там своих друзей, – это вечная боль Советского Союза, боль России. Сегодня у нас историческое событие – открывается народный памятник, сооруженный на деньги народа. И это глубоко символично. Память и боль об этой войне будет в сердцах наших вечно».

И никого не оставило равнодушным выступление матери погибшего Александра Смирнова: «Здравствуйте, мальчики! Здравствуйте, сыновья! Вот и вернулись вы домой. Пусть неживые. Пусть в таком образе, но вы дома. Спасибо городу. Спасибо всем, кто взял на себя хоть малую толику нашей невыносимой боли. Хочется верить, что с этого памятника не будет какой грязи, чтобы мы, матери, могли прийти сюда успокоить свою душу. Не забывайте, это священный для тридцати четырех жизней кусочек земли!»<sup>1148</sup>. Затем на городском кладбище была совершена панихида, проведён поминальный обед в кафе «Центральное». А в ДК АО «Синтезкаучук» состоялся концерт, посвящённый памяти воинов-интернационалистов.

8 мая 1995 г. напротив Тольяттинского высшего военного командно-инженерного строительного училища в Автозаводском районе Тольятти (ныне место размещения 3-й отдельной бригады спецназа) была установлена Аллея Славы воинов-интернационалистов – мемориальный комплекс тольяттинцам, отдавшим свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга в Афганистане. На Аллее Славы был создан мемориал в память о погибших в Афганистане: мемориальный комплекс состоял из небольшой часовни, кирпичной стены с портретами погибших воинов-интернационалистов и мозаичного панно с надписью «Нам бы жить – и вся награда»<sup>1149</sup>.

---

<sup>1147</sup> Оргкомитет: увековечить подвиг воинов-интернационалистов: Объявлен конкурс на лучший эскизный проект Памятного знака в городе Тольятти // За коммунизм. 1989. 20 января. № 14 (10504).; Стуканова Д. Что с вами, братаны? // Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ). 1989 г. октябрь. С. 1 – 2. № 8.; Присяжнюк К. «А надо ли городить мемориалы?..» // За коммунизм. 1989. 30 июня. № 124 (10614).; Рубан П. Их помним, ими гордимся // За коммунизм. 19 января 1989. С. 1. № 13 (10503).

<sup>1148</sup> Посеева О. Афганский вальс «Фонарщик твой спит, моя радость...» [Об открытии памятника воинам-интернационалистам в парке Победы] // Площадь свободы. 1994. 23 февраля. С. 2. № 36 (796).

<sup>1149</sup> Постоногов Ю.И. Память в металле и камне. Самара: СГПУ, 2000. С. 122; Михайлов Ю. Память // Волжский автостроитель. 1995. № 83 (4121). 11 мая. С. 2.; Александров Н. Нужно накопить опыт иного творчества // За коммунизм. 1989. 14 июля.; Михайлин Ю. Память // Волжский Автостроитель. 1995. 11 мая. С. 2. № 83 (4121).



К сожалению, в 2005 г. мемориальный комплекс был демонтирован из-за нарушения ряда юридических правил и отсутствия поддержки «афганцев» со стороны городской администрации: по утверждениям городских властей, недостатки конструкции аллеи приводили к тому, что подземный гараж, расположенный под ней, подвергался частым затоплениям, что не устраивало ни руководство ГСК, ни владельцев автомобилей. А жители соседнего дома были против соседства с мемориалом<sup>1150</sup>. В результате аллея была перестроена, часовня снесена, а мемориальные доски с портретами погибших были заложены в основании Стеллы защитникам отечества, погибшим при исполнении воинского долга на ул. Революционной.

Для претворения взятых задач по увековечиванию памяти товарищей, павших в Афганистане, помощи инвалидам, семьям погибших, воины-интернационалисты выдвигали своих представителей в органы законодательной власти. В частности, Андрей Викторович Кокорев стал депутатом Тольяттинского городского Совета народных депутатов 21 созыва (1990-1993)<sup>1151</sup>, а Федор Александрович Ивонинский – депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.)<sup>1152</sup>. Ф. А. Ивонинский вспоминает: «Хочу отдельно отметить – в октябре 1996 г. новым председателем организации «афганцев» стал генерал-майор Владислав Александрович Шуневич, он прежде был начальником штаба Среднеазиатского пограничного округа, очень порядочный и честный человек. Вот он и Сергей Кириллин [руководитель Тольяттинской общественной организации воинов-интернационалистов ВАЗА «Альфа-Лада»] убедили меня идти в депутаты, хотя у меня совершенно не было желания, но мне сказали "если не ты, то кто?". А уже по округу было 5 кандидатов. Вся избирательная кампания шла исключительно на общественных началах. Я даже не пошел ни на какие избирательные участки и совсем не ожидал, что мне окажут такое доверие. Значит, я должен его оправдать: в меру своих сил стремился помочь. Например, с трудом было принято решение из городского бюджета предоставить дополнительно доплату по 1 тыс. рублей инвалидам войны<sup>1153</sup>»<sup>1154</sup>.

Дополнительным фактором, ослабившим «афганское» движение, стал организационный раскол единого общества воинов-интернационалистов. Выделение из РСВА в 1997 г. организации «Боевое братство» привело к разделению и так немногочисленных сил «афганцев». От инициативной группы Тольяттинского отделения РСВА – совета воинов-интернационалистов – осталось всего несколько человек<sup>1155</sup>. Владимир Прокопьевич

---

<sup>1150</sup> Не говорите им: «Мы вашего сына на войну не посылали» // Площадь Свободы. 16 февраля 1999. С. 1 – 2.

<sup>1151</sup> По избирательному округу №109 // За коммунизм. 1990. 28 марта. С. 2. № 60 (10800).

<sup>1152</sup> Избирательный округ № 16 – Ивонинский Федор Александрович / Дума городского округа Тольятти (Официальный сайт). URL.: [https://dumatlt.ru/deputies/dep\\_v/ivoninskyj.php](https://dumatlt.ru/deputies/dep_v/ivoninskyj.php)

<sup>1153</sup> См.: Стрижевская А. Афганцы устроили парад // Тольяттинское Обозрение. 2001, 26 февраля.

<sup>1154</sup> Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора.

<sup>1155</sup> Захаров В. Эх, ребята, всё не так!.. // Площадь Свободы. 1991. 4 декабря. С. 6. № 233 (239).

Макаров (1948-2018), работавший заместителем председателя Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана с 1995 г., вспоминал: «Я до самого последнего сопротивлялся тому, чтобы дробить организацию Тольяттинскую на «Боевое братство» и РСВА. В Самаре уже было, в Сызрани уже было, везде было, кроме Тольятти. Я говорю: надо идти и работать кулаком. Когда мы вместе, тогда мы сила; а когда кто в лес, кто по дрова – толка не будет»<sup>1156</sup>.

Наконец, криминальные события не обошли стороной воинов-интернационалистов г. Тольятти: они связаны с стремительным становлением криминальных группировок, участниками которых были в том числе и «афганцы», и заказным убийством лидеров т. н. Купеевской группировки 13 апреля 1998 г. в здании РСВА на ул. Юбилейной. Здесь следует отметить, что в те годы нельзя было заниматься предпринимательством вне контактов с криминальными группировками. Само общество было криминализировано и практики насилия стали легальными. У кого-то получалось совершенно от этого изолироваться, а кому-то не удавалось. В частности, большую часть суммы на возведение памятника воинам-интернационалистам в парке Победы (1994 г.) выделил Гарри Купеев – старшина роты 688-го ооСПН, кавалер ордена Красного Знамени, убитый киллером 9 мая 1994 г.

«Было отношение к «афганцам» очень негативное. Например, хотели попросить помощи у Автоваза – нам гендиректор В. А. Вильчик тогда сказал "афганцы – бандиты, я с ними не разговариваю". Могу сказать, что мы тогда получили большую поддержку в проведении наших мероприятий от С. А. Капорцева [глава администрации Центрального района гор. Тольятти], Н. Д. Уткина [мэр г. Тольятти в 2000 – 2007 гг.] и В. Г. Новикова [руководитель охранной фирмы «Контингент»]<sup>1157</sup>, – вспоминает руководитель Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана в 1998 – 2003 гг. В. Ю. Богатырёв. Вторая половина 1990-х гг. стала тяжёлым временем испытаний для тольяттинских воинов-интернационалистов. Но несмотря на многочисленные трудности, общественно-патриотическая работа продолжалась.

Центральным событием афганского движения г. Тольятти во второй половине 1990-х гг. стало проведение благотворительного телемарафона «Я ещё жив», приуроченного к десятилетию вывода советских войск из Афганистана и двухлетию окончания военного конфликта в Чечне<sup>1158</sup>. Важно подчеркнуть, что Тольятти стал первопроходцем подобных акций. Благотворительный телемарафон получил поддержку городской администрации (в организации мероприятия активное участие принимали мэр С. Ф. Жилкин и вице-мэр г. Тольятти С. А. Капорцев), в освещении мероприятия широко были задействованы СМИ:

---

<sup>1156</sup> Интервью с заместителем председателя Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана Макаровым В. П. от 21 ноября 2018 г.

<sup>1157</sup> Интервью с представителями Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» В. Ю. Богатырёвым и Ю. В. Ергашевым от 18 декабря 2021 г. // Личный архив автора.

<sup>1158</sup> Сафронова Е. Благотворительная акция «Я пока еще жив!» // Площадь Свободы. 1998. 3 декабря. С. 7. № 216 (1961).

телевидение, радио, газеты<sup>1159</sup>. В телемарафоне участвовали М. Ю. Кожухов, Б. С. Галкин, И. И. Шведова, группы «Голубые береты», «Шурави», «Каскад», «Континент». Также присутствовали бывший командующий 40-й армией генерал В. Ф. Ермаков, главком войсками южного направления генерал армии М. М. Зайцев, командующий ВДВ генерал-полковник Г.И. Шпак, генерал армии В.И. Варенников, маршал С. Ф. Ахромеев, председатель Российского Союза ветеранов Афганистана Ф.А. Клинецвич, политик и лидер партии ЛДПР В. В. Жириновский, мэр г. Тольятти С. Ф. Жилкин<sup>1160</sup>.

Перед началом основных событий телемарафона в школах города были проведены уроки памяти, а 4 декабря в Дворце детского и юношеского творчества прошел благотворительный концерт, на котором выступили Ю. А. Лившиц и Ю. М. Панюшкин<sup>1161</sup>.

5 декабря 1998 г. в 9.00 утра городское радио дало старт телемарафону. В это же время бронетранспортёр под российским флагом начал движение с территории воинской части № 6622 через Комсомольский район до площади Свободы, где в 11 часов состоялся общегородской траурный митинг, посвящённый не вернувшимся с Афганской и Чеченской войн. Выступили представители городской администрации, ветераны войн, почётные гости. В 12.00 на Аллее Памяти состоялся подобный митинг с возложением цветов и почётным караулом Тольяттинского высшего военного командно-инженерного строительного училища (ТВВКИСУ). Конечным пунктом движения БТР стал ДКиТ ВАЗа, где в 12 часов начался благотворительный концерт памяти павших<sup>1162</sup>.

На главных улицах Тольятти были выставлены информационные щитки об акции и урны для сбора добровольных пожертвований. Во всех кинотеатрах и кино клубах демонстрировались художественные и документальные фильмы по данной тематике («Большой», «Афганский излом», «Афганец», «Пешаварский вальс»), в городских ДК работали



<sup>1159</sup> Стенд на улице Карла Маркса, освещающий проведение благотворительного телемарафона «Я ещё жив», 1998 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей».

<sup>1160</sup> Святой долг памяти // Городские ведомости. 1998. 18 ноября. С. 1. №24.; Объявление: «Благотворительная акция «Я пока еще жив!» // Площадь Свободы. 1998. 5 декабря. С. 1. № 218 (1963).

<sup>1161</sup> «Я пока еще жив» // Городские Ведомости. 1998. 2 декабря. С. 1. № 26

<sup>1162</sup> Я пока ещё жив // Площадь свободы. 1998. 5 декабря. С.1. № 218 (1963).

фотовыставки, выставки газетных публикаций, писем воинов-интернационалистов. Непосредственное участие в организации и проведении телемарафона наряду с воинами-интернационалистами приняли городские комитеты солдатских матерей, ветеранов ВОВ, командование и курсанты ТВВСКУ, районные женсоветы, молодёжные организации, администрация г. Тольятти. В 16.00 в кинозале ДКиТ ВАЗа прошла пресс-конференция с почётными гостями благотворительной акции, после чего началась вечерняя программа. В завершение марафона «Голубые береты» спели песню «Синева», во время которой все участники марафона поднялись на сцену. К 23.00 телемарафон завершился. По итогам телемарафона было собрано более 220 тыс. рублей. Средства, вырученные в ходе телемарафона, пошли на поиск и возвращение пропавших без вести, на помощь инвалидам, опознание погибших в Чеченской войне<sup>1163</sup>.

Как вспоминает председатель Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987-1993 гг. А. В. Кокорев: «Был большой состав артистов, и мы 12 часов вели этот марафон. Собственно говоря, весь марафон был затеян для сбора средств, для выкупа военнопленных из Чечни. В полном объеме не получили того, что хотели: собрать большее количество; но мы всё же тогда одного парня – сироту из Ростова – выкупили из плена. Причем мы ездили в Гудермес и на эти деньги его выкупили. Правильно это или нет? – нам на тот момент казалось, что это правильно, нежели он будет находиться в плену. И в первую очередь он поехал не домой, а из Чечни приехал прямо сюда, в Тольятти. Они с дедом встретились здесь»<sup>1164</sup>.

К сожалению, благотворительный телемарафон показал, что откликнулись на него лишь те, у кого война прошла прямо через сердце, оставив неизгладимые раны: горожане спокойно проходили мимо информационных щитков, демонстрация фильма «Афганец» в кинотеатре «Космос» была отменена, так как посмотреть фильм пришли всего двое тольяттинцев, концерт в ДКИТ ВАЗа проходил при полупустом зале. Такое отношение жителей Тольятти к благотворительному телемарафону показало высокий уровень конформизма в обществе. Пассивная вера в господствующее мнение, приспособленчество, самоустранение и невмешательство образовали огромную пропасть равнодушия между конформистским большинством и воинами-интернационалистами, семьями погибших при исполнении воинского долга в Афганистане<sup>1165</sup>.

В 1998 году в Тольятти проживало около 3 тыс. участников войны в Афганистане и около 1,7 тыс. участников вооружённого конфликта в Чечне. Они выполнили свой долг перед Родиной, которая о них забыла. «Правительству глубоко наплевать на слёзы

---

<sup>1163</sup> Предварительный итог телемарафона «Я пока ещё жив» // Городские Ведомости. 9 декабря 1998. С.1. № 27.; Пусть эта война станет последней // Тольяттинское обозрение. 1998. 7 декабря. С. 13 – 14. № 21 (31); Кузнецова И. Кавказский крест на небе Кандагара // Волжский Автостроитель. 1998. 11 декабря. С. 1. № 231 (4999)

<sup>1164</sup> Интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (Кокорев А.В., Забогонский В.В., Мануйлов С.Н.) от 1 ноября 2017 г.

<sup>1165</sup> Сергеева Е. Мы пока ещё живы. Но жива ли память? // Волжский Автостроитель. 1998. 9 декабря. С.3. № 229 (4997).

матерей, поэтому мы решили действовать сами», – отметил заместитель председателя Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана В. П. Макаров<sup>1166</sup>.

Об этом же с болью в сердце сказал воинам-интернационалистам в декабре 1998 г. председатель Тольяттинской городской думы Александр Николаевич Дроботов: «Сейчас вам надеяться не на кого. Только на себя и чуть-чуть на городскую власть. Мы живем в неблагоприятное время. Стыдно, что государство бросило своих героев буквально на произвол судьбы. Сейчас много всяких разговоров о прошедших событиях в Афганистане и Чечне. Но я считаю, что они не заслужили столь резких оценок. Русь всегда держалась на воинах, на своих героях. А то ведь сейчас Россию фактически стало некому защищать. Утешает только мысль, что это не будет до бесконечности...»<sup>1167</sup>

В 1999 г. с целью увековечивания памяти павших мэрией Тольятти совместно с Тольяттинским отделением Российского Союза ветеранов Афганистана, общественными организациями и родителями погибших в количестве 2 тысяч экземпляров была издана Книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга<sup>1168</sup>.

#### V. Тольяттинское городское объединение воинов-интернационалистов в настоящее время: развитие и общественно-патриотические задачи

В связи с изменением общественно-политической ситуации в России с начала 2000-х гг. деятельность организации воинов-интернационалистов вновь расширяется. При участии администрации г. Тольятти в 2008 г. была проведена полная реконструкция памятного знака – стелы воинам-интернационалистам в 20-м секторе Баныкинского кладбища, открытого 24 октября 1987 г. За долгие годы памятник, оставшийся без надлежащего контроля, обветшал: плитка стала крошиться и отпадать, а находившиеся на вершине стел звезды в любой момент могли упасть. Созданная инициативная группа по реставрации памятника пришла к выводу, что он не подлежит восстановлению. И на пожертвования горожан объёмом более 1 миллиона рублей памятный знак – стела воинам-интернационалистам был полностью обновлен. Открытие обновлённого памятника состоялось 28 октября 2008 года. К 24 октября 2016 г. была проведена дополнительная реконструкция памятного знака. А 1 июля 2018 г. была обновлена Стена Памяти рядом с памятником-стелой<sup>1169</sup>.

9 декабря 2005 г. на ул. Революционной, напротив Спасо-Преображенского собора, был торжественно открыт памятник «Военнослужащим, погибшим при исполнении воинского долга». В его основание было заложено 37 мемориальных плит с портретами тольяттинцев с демонтированного мемориального комплекса тольяттинцам, отдавшим свою

---

<sup>1166</sup> Когда закончится последняя война? // Площадь Свободы. 1998. 8 декабря. С.3. № 219 (1964).

<sup>1167</sup> Тот, кто был на войне, почему-то не любит об этом... // Тольяттинское обозрение. 1998. 7 декабря. С. 13. № 21 (31)

<sup>1168</sup> Лобанова Н. Выполняя воинский долг...: под таким названием вышла книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга // Комсомольская правда. № 6 (6). 1999. 25 мая. С. 5.; Выполняя воинский долг...: Книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга. – Т.: П/п «Современник», 1999. – 160 с.

<sup>1169</sup> Список памятников г. Тольятти (официальный портал Администрации городского округа Тольятти) URL: <http://www.tgl.ru/print/s/1490/>.

жизнь при выполнении воинского и интернационального долга в ДРА (1995 г.)<sup>1170</sup>. На плитах в виде прямоугольного постамента был воздвигнут пятиметровый обелиск с изображением летящего сокола. На стеле выполнена надпись: «А слава тех не умирает, кто за Отечество умрёт». Ниже нанесена надпись: «Защитникам Отечества, погибшим при исполнении воинского долга, посвящается». Архитектор - Виктор Зубков.<sup>1171</sup>

Негативным фактором в деятельности воинов-интернационалистов г. Тольятти является недостаточная координация усилий. «Как такового работающего координационного совета «афганцев» сейчас нет. Предпринималось несколько попыток, но в силу ряда субъективных факторов, личных противоречий его создать не получилось. И у нас ветеранские организации, к сожалению, работают параллельно и порой пересекающимися курсами»<sup>1172</sup>, – отмечает заместитель руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокорев.

Вместе с тем, в последние годы многое изменилось и в работе тольяттинского отделения «Боевого братства». Из номинальной организации оно превратилось в одно из ведущих ветеранских объединений Самарской области: в частности, отделение «Боевого братства» г. Тольятти поднялось с 36 места в лидеры ветеранских объединений по всероссийскому списку «Боевого братства» по итогам работы за 2021 год<sup>1173</sup>. «Фактически Боевое братство в Тольятти был разрушено [к 2019 г.]. Было огромное количество долгов: налоговая, судебные приставы. Мы 2 года это разгребали, восстанавливали организацию. Приходилось и свои деньги вкладывать чтобы всё это погасить. Сейчас мы работаем по соглашению со школами, по четкому плану действий, активно работаем с кадетами 39 гимназии имени Героя Советского Союза В. Ф. Маргелова, с 37 лицеем, с 75, 86, 93-й школами»<sup>1174</sup>, – отмечает председатель Тольяттинского отделения «Боевого братства» с 2019 г. В. Ю. Богатырёв.

Воины-интернационалисты активно сотрудничают с музеями города. В 2014 г. в Тольяттинском краеведческом музее была открыта выставка «Афганская баллада»,

---

<sup>1170</sup> Похороненные трижды // Million, Вечерняя газета (Тольятти). 16 декабря 2005.

<sup>1171</sup> Лашманов М. Праздник в пасмурный день // Тольяттинское обозрение. 2005. 13 декабря.; Захаров В. Им бы жить да жить // Тольяттинское Обозрение. 2005, 16 февраля.; Хавронич И. Орел в память // Тольяттинское Обозрение. 2005, 10 декабря. С. 2. № 232 (1384); Список памятников г. Тольятти (официальный портал Администрации городского округа Тольятти) URL: <http://www.tgl.ru/print/s/1490/>.

<sup>1172</sup> Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987 – 1993 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора

<sup>1173</sup> Тольяттинское «Боевое Братство» заняло 2-е место в рейтинге областных отделений. URL.: <https://bbratstvo.com/2022/01/17/tolyattinskoe-otdelenie-boevoe-bratstvo-zanyalo-2-mesto-v-reytinge-po-samarskoy-oblasti>; «Время интервью» ВООБ «Боевое братство» 26.04.2021. URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=TBNfQmbXB28>.

<sup>1174</sup> Интервью с представителями Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» В. Ю. Богатырёвым и Ю. В. Ергашевым от 18 декабря 2021 г. // Личный архив автора.



посвящённая 25-летию вывода советских войск из Демократической Республики Афганистан<sup>1175</sup>. Выставка стала лауреатом Всероссийской историко-литературной премии «Александр Невский», заняв III место в номинации «Музейные мемориальные проекты». В 2015-2016 гг. была создана виртуальная версия выставки<sup>1176</sup>.

В настоящее время объединёнными силами сотрудников краеведческого музея и воинов-интернационалистов готовится к публикации книга воспоминаний тольяттинских ветеранов Афганской войны «Прощай, шурави. 30 лет спустя»<sup>1177</sup>.

Силами воинов-интернационалистов ведётся работа по созданию кадетских классов в школах и организации волонтерского движения. В тольяттинской школе № 93 с 2006 г. действует «Музей Отваги», посвящённый памяти ветеранов боевых действий<sup>1178</sup>.

По инициативе воинов-интернационалистов в учебных заведениях г. Тольятти установлены 23 мемориальные доски в память о выпускниках, погибших при выполнении воинского и интернационального долга в Афганистане<sup>1179</sup>.

Регулярно проводятся мероприятия, посвящённые подвигу воинов-интернационалистов<sup>1180</sup>. Например, 15 февраля 2013 года в городском округе Тольятти прошли мероприятия, посвящённые Дню памяти о россиянах, выполнявших свой долг за пределами Отечества. Обучающиеся из 10 школ города (№ 28, 32, 33, 37, 40, 43, 49, 51, 62, 64) приняли участие в торжественном построении в парке Победы Автозаводского района и концертной программе ко Дню памяти воинов-интернационалистов. Также во всех общеобразовательных учреждениях прошли уроки мужества и патриотизма с участием воинов-интернационалистов<sup>1181</sup>.

При бюджетном финансировании в г. Тольятти было проведено празднование 30-летия вывода советских войск из Афганистана, завершившегося 15 февраля 1989 г. Для воинов-интернационалистов и семей погибших, в память воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга, был проведен праздничный концерт во Дворце культуры искусства и творчества (ДКИТ)<sup>1182</sup>.

---

<sup>1175</sup> Выставка «Афганская баллада», посвящённая 25-летию вывода советских войск из Демократической Республики Афганистан, 2014 г. // Тольяттинский краеведческий музей.

<sup>1176</sup> Выставка «Афганская баллада» (официальный портал Краеведческого музея г. о. Тольятти) URL: <http://tltmuseum.ru/news/970-qafganskaya-balladaq-proekt-pobeditel.html>. ; URL: <http://test.tltmuseum.ru/images/tur/AF-043.html>

<sup>1177</sup> Астраханов И. Помни, город, о своих героях // Вольный город Тольятти. 2019. 22 февраля. С. 4. № 7 (1238)

<sup>1178</sup> Музей Отваги (официальный сайт) URL: <http://museum-otvagi.ucoz.ru>.

<sup>1179</sup> Постоногов Ю.И. Память в металле и камне. – Самара: СГПУ, 2000. – 196 с.; С. 145

<sup>1180</sup> См.: Тольяттинцы почтили память воинов-интернационалистов // Русская Православная Церковь Самарская митрополия (официальный сайт). 2020. 15 февраля. URL: <https://tlt-par.ru/novosty/2020/02/tolyattintsy-pochtili-pamyat-voinov-internatsionalistov-.html>.

<sup>1181</sup> Памяти воинов-интернационалистов (Образовательный портал городского округа Тольятти) URL: <http://www.do.tgl.ru/index.php?newsid=4249>.

<sup>1182</sup> Астраханов И. Помни, город, о своих героях // Вольный город Тольятти. 2019. 22 февраля. С. 4. № 7 (1238).

33-я годовщина вывода Ограниченного контингента советских войск из Афганистана не могла пройти мимо внимания воинов-интернационалистов. Верные своим традициям, тольяттинские ветераны Афганской войны, собрались на Банькинском кладбище, чтобы почтить память павших воинов-интернационалистов и возложить цветы на могилы воинов в знак уважения и благодарности землякам, ценой жизни исполнивших свой воинский долг<sup>1183</sup>.

В настоящее время воины-интернационалисты бескорыстно выполняют задачи, поставленные Президентом РФ В. В. Путиным по воспитанию чувства патриотизма, системы ценностей, нравственных ориентиров молодого поколения: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Нам нужны действительно живые формы работы по воспитанию патриотизма и гражданственности, а значит, опирающиеся на общественную инициативу, на служение традиционных религий, на деятельность молодёжных и военно-патриотических организаций, исторических и краеведческих клубов, других подобных структур»<sup>1184</sup>.

**Ключевой вывод:** Несмотря на активность политических сил, избравших своей целью критическое переосмысление событий Афганской войны и очернение подвига советского солдата на земле Афганистана, наперекор общественному конформизму и огромной пропасти равнодушия, воины-интернационалисты – ветераны Афганской войны в условиях наследия распада Советского Союза и абсолютного хаоса и развала 1990-х гг. взяли на себя ответственность за заботу по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. Инициатива объединения исходила от самих «афганцев», их деятельность была абсолютно добровольной и бескорыстной.

---

<sup>1183</sup> В Тольятти почтили память воинов-интернационалистов. URL: <https://tvtoqliatti24.ru/news/data.-v-tolyatti-pochtili-pamyat-voinov-internacionalistov/>.

<sup>1184</sup> Встреча Президента РФ В. В. Путина с представителями общественности по вопросам патриотического воспитания молодёжи (Официальные сетевые ресурсы Президента России: Администрация Президента России) URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/16470>.



## Заключение

Необъявленная война в Афганистане (1979-1989), продолжавшаяся долгих 9 лет и 51 день, стала не просто важнейшим эпизодом в истории Советского Союза, но особым рубежом в мировой истории, этапом незавершенного военного конфликта в Афганистане.

Автор приходит к выводу о неизбежности ввода советских войск в Афганистан 27 декабря 1979 г. в условиях логики противостояния «Холодной войны», которая диктовала необходимость ответных шагов для компенсации усиления позиций другой сверхдержавы. Для Советского Союза таким шагом стали военные акции в Афганистане.

Руководство СССР принимало решение о прямых военных действиях в Афганистане исходя из тактических задач в условиях роста напряженности. Именно по этой причине не были в должной степени определены риски и последствия таких военных акций, особенно – в стратегическом отношении. Цель действий состояла в защите жизненно важных для Советского Союза интересов в этом регионе.

Полагаясь на опыт силовой поддержки государств социалистического лагеря в русле «доктрины Брежнева» (Венгрия – 1956 г., Чехословакия – 1968 г.), Политбюро надеялось на быстрое и простое решение афганской проблемы.

Кроме того, в силовой форме действий отчетливо видна преемственность с походом Красной Армии в Афганистан в апреле – мае 1929 г., который был вызван угрозой победы радикального исламизма и распространением фундаментализма в Средней Азии в ходе восстания 1928 г. в Афганистане.

Как и в 1920-х гг., в 1978 – 1979 гг. возможность победы радикальных исламистов создавала угрозу дестабилизации обстановки в Средней Азии и безопасности южных границ СССР, т.е. суверенитет среднеазиатских республик СССР, жизнь и безопасность советских граждан.

Ввод советских войск в Афганистан 27 декабря 1979 г. стал одним из важнейших событий последней четверти XX века и был полностью и единодушно одобрен Пленумом ЦК КПСС 23 июня 1980 года и на XXVI съезде КПСС (23 февраля – 3 марта 1981 г.).

Первоначальными задачами 40-й армии были задачи обороны и обеспечения безопасности Афганистана: предотвратить иностранное вмешательство, обеспечить безопасность советских путей снабжения Афганистана гуманитарной и военной помощью.

Ограниченный контингент советских войск в Афганистане обеспечил безопасность южных границ Советского Союза и вступил в первую схватку с исламским экстремизмом и международным терроризмом. В свою очередь моджахеды получили значительную военно-техническую, экономическую и политическую поддержку от геополитических противников СССР: прежде всего Ирана, Пакистана, США и Китая, а также ряда государств арабского мира. Они стали удобным инструментом противостояния с Советским Союзом.

Кардинальная смена внешнеполитического курса Советского Союза в период «перестройки» поставила вопрос о завершении участия советских войск в Афганском конфликте, и 14 апреля 1988 г. в Женеве между Афганистаном и Пакистаном при гарантиях СССР и США было подписано соглашение о выводе ОКСВ. Последняя колонна Советских войск покинула Афганистан 15 февраля 1989 г.

Через пламя Афганской войны – каждодневные боевые действия, маскируемые термином «интернациональная помощь», с честью и мужеством прошли более 620 тыс. «шурави», большинство из них – 18-20-летние юноши. 15 тыс. из них не вернулись, навечно оставшись в нашей памяти, 53,7 тыс. были ранены, контужены, травмированы.

Особая страница – подвиг советского воина на земле Афганистана. Тысячи советских воинов показали в Афганистане образцы героизма, мужества и отваги.

Но вывод советских войск не завершил войну в Афганистане, и даже приход к власти сил радикальной оппозиции в апреле 1992 г. не умиротворил Афганистан: вчерашние союзники т. н. «Альянса семи» еще ярче зажгли новый пожар гражданской войны, из которого возникла террористическая организация «Талибан», захватившая Кабул 27 сентября 1996 г.. А вскоре пламя войны перекинулось на южные границы бывшего Союза, приведя к дестабилизации обстановки в бывших республиках Средней Азии и Кавказа. И вновь российские войска вступили в бой с терроризмом.

Близорукая политика по поддержке радикальных исламских движений ради своих геополитических целей и эскалации конфликта привела к образованию в Афганистане очага мировой напряженности и мирового терроризма.

И через 12 лет после вывода Советских войск в ответ на террористические акты 11 сентября 2001 г., жертвами которых стали 3 тыс. чел., в Афганистан вторглась Союзная коалиция (ISAF) во главе с США. Но попытка США силовыми методами установить в Афганистане общество по западным демократическим лекалам провалилась и вместе с выводом войск ISAF все усилия США по военному строительству в Афганистане буквально в одночасье превратились в пыль. 15 августа 2021 г. «Талибан» вновь взял Кабул.

Начался очередной этап военного конфликта в Афганистане, между Талибаном и Фронтом национального сопротивления Афганистана. Кто победит – покажет время.

И современная обстановка в Афганистане не только обострила проблему международного терроризма, но и вновь создает угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России.

Завершение афганской эпопеи Советского Союза позволяло создать определенные оценки и мнения, которые зачастую использовались как орудие в политической борьбе. 24 декабря 1989 г., на II Съезде народных депутатов СССР была принята критическая оценка советского участия в афганском военном конфликте, как заслуживающая морального и политического осуждения.

Сотни тысяч молодых ребят, опаленных пламенем Афганистана, оказались в стране, которая их не ждала, один на один со своими бедами, ранами, травмами – всем наследием войны. Они стали никому не нужны, и более того, их же стали обвинять в том, что они сами виноваты в том, что оказались в Афганистане.

Они надеялись, что дома их встретят как героев, но вместо этого сходили с покоренных вершин Гиндукуша под прицельные залпы наветов и лжи, сталкивались с бездушием и непониманием общества. Страна и общество изменились и им не были нужны те, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной.

«Мы стали совестью бессовестной страны», – справедливо отметил воин-интернационалист Вячеслав Куприенко. И кроме того – живым укором обществу и государству.

Власть отвернулась от их проблем, а подвиг воинов-интернационалистов был многими забыт. Образовалась огромная пропасть равнодушия и стена непонимания. Все чаще стали звучать слова «убийцы», «преступники». Сакраментальная фраза «Я вас в Афганистан не посылал» стала жупелом, который был поднят на всех уровнях общества и государства. Поток грязи, клеветы и лжи обрушился на ветеранов Афганской войны.

Но герои Афганской войны противопоставили общественному безразличию и даже осуждению активную общественно-патриотическую работу. Так создавались общественные объединения воинов-интернационалистов. И если первоочередной целью был поиск своих братьев по оружию, тех искренних и честных отношений, которые сложились на войне, то вскоре важнейшими стали социальные задачи.

Инициатива объединения исходила от самих «афганцев», их деятельность была абсолютно добровольной и бескорыстной.

В условиях наследия распада Советского Союза и абсолютного хаоса и развала 1990-х гг. они взяли на себя ответственность за заботу по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. И в общем-то это было обязано выполнять государство, по воле которого советские солдаты были отправлены в Афганистан.

И в современной России, несмотря на декларируемые задачи и принципы, программа государственной поддержки и реабилитации воинов-интернационалистов, на взгляд автора, абсолютно не соответствует потребностям. Реальную поддержку и реабилитацию воинов-интернационалистов государство, по воле которого советские солдаты были отправлены в Афганистан, во многом заменяет абстрактными фразами и демагогией. Автор убежден, что и сегодня общественные объединения воинов-интернационалистов делают намного больше по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга, чем государство, которое обязано это делать.

Советский солдат входил в Афганистан и выполнял поставленные Родиной задачи с полным сознанием своей интернациональной миссии, с искренним желанием помочь афганскому народу. Для светлой цели, ради которой в свое время группа патриотических офицеров совершенно искренне совершила Апрельскую революцию. Советские воины-интернационалисты защищали мир на Афганской земле, независимость молодой Республики, а значит и покой советской границы, свою Родину, и они совершенно не виноваты в начале гражданской войны в Афганистане, идущей уже четвертое десятилетие.

Мы можем по-разному относиться к решению о вводе советских войск в Афганистан, но мы не имеем никакого права подвергать сомнению, очернять, замазывать подвиг советского воина на земле Афганистана.

Наш долг – сохранить память о подвиге воинов-интернационалистов, выполнивших поставленную Родиной задачу, помнить отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга.

Вечная память и слава Героям Отечества!

Пока мы их помним, они среди нас...

## **А. Положения, выносимые на защиту:**

I. Военный конфликт в Афганистане – результат общественно-политической нестабильности, вызванной революционными событиями 1973 – 1978 гг. В результате реакции на радикальные революционные преобразования, разрушающие вековые исламские традиции, и как итог вмешательства внешних сил, к началу лета 1979 г. в Афганистане началась полномасштабная гражданская война. Основной идеологией мятежников, которые получили поддержку от враждебных СССР государств, стали радикальные исламские религиозные мотивы;

II. Решение о вводе советских войск в Афганистан было неизбежным в условиях «доктрины Брежнева» и было определено логикой противостояния Холодной войны. Решение было обусловлено, прежде всего, вопросами безопасности южных границ СССР, а также тесным экономическим и политическим сотрудничеством Советского Союза и Афганистана, имевшим глубокие исторические корни. Идеологические причины занимали важное место, но не определяли ввод советских войск. Просчеты советского руководства и недостатки ввода ОКСВ в Афганистан были учтены в проведении антитеррористической военной операции России в Сирии;

III. Характер военного присутствия советских войск в Афганистане (1979 – 1989 гг.) – военно-политическая спецоперация СССР, которая представляет собой специфическую форму ведения военных действий, направленных на решение военно-политических задач по стабилизации ситуации в Афганистане. Военно-политическая спецоперация СССР в Афганистане (1979 – 1989 гг.) представляет собой специфическую форму ведения военных действий, направленных на решение военно-политических задач по стабилизации ситуации в Афганистане. Особенность спецоперации заключается в том, что победа достигалась не столько военными, сколько политическими и экономическими решениями. В связи с этим важное значение имели невоенные факторы, в частности гуманитарная помощь Афганистану со стороны Советского Союза. Советские воины-интернационалисты защищали мир на Афганской земле, независимость молодой Республики, а значит и покой советской границы, свою Родину. Ограниченный контингент советских войск в Афганистане обеспечил безопасность южных границ Советского Союза и вступил в первую схватку с исламским экстремизмом и международным терроризмом;

IV. Вывод советских войск из Афганистана решил только тактическую задачу выхода СССР из войны и не только не привел к завершению конфликта, но и обострил его. В стратегическом плане такая политика повлекла за собой отрицательные геополитические последствия: пламя войны вскоре перекинулось на южные границы бывшего Советского Союза. Современная обстановка в Афганистане не только обострила проблему международного терроризма, но и вновь создает угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России;

V. Несмотря на критическое переосмысление событий Афганской войны и подвига советского солдата в Афганистане, наперекор общественному конформизму и огромной пропасти равнодушия, воины-интернационалисты – ветераны Афганской войны в условиях наследия распада Советского Союза и абсолютного хаоса и развала 1990-х гг. взяли на себя ответственность за заботу по помощи инвалидам, семьям погибших, по

увековечиванию памяти воинов-интернационалистов, отдавших свою жизнь при выполнении воинского и интернационального долга. Инициатива объединения исходила от самих «афганцев», их деятельность была абсолютно добровольной и бескорыстной.

### **В. Уроки военного конфликта в Афганистане:**

I. Решение об использовании вооруженных сил за пределами Отечества должно приниматься только при исчерпании иных методов воздействия и обеспечения безопасности государства и общества, такое решение должно быть тщательно обдуманно, при его принятии должны быть взвешены все риски и последствия;

II. Советский солдат защищал мир на Афганской земле, а значит и покой советской границы. Гражданская война в Афганистане началась до ввода ОКСВ, и в этом нет его вины. Героизм, мужество и отвага воинов-интернационалистов, подвиг советского воина на земле Афганистана несомненны и неоспоримы;

III. Отказ от решения проблемы не означает ее ликвидации. Разрыв с Афганистаном в 1991/92 гг. и слепое следование западному внешнеполитическому курсу не только не привели к завершению военного конфликта в Афганистане, но и обострили его, равно как и угрозы для безопасности постсоветских республик Средней Азии, южных рубежей России;

IV. История военного конфликта в Афганистане доказывает опасность поддержки радикальных движений ради своих геополитических целей, – такими недальновидными действиями открывается ящик Пандоры, из которого вылетел международный терроризм;

V. Ответственность за последствия Советского участия в Афганской войне несут государства-правопреемники бывших союзных республик, в том числе и Российская Федерация – правопреемник СССР. Государство, по воле которого советские солдаты были отправлены в Афганистан, несет всю полноту ответственности за последствия этого решения и за судьбу воинов-интернационалистов.

## Источники и литература исследования

### Источники

#### Неопубликованные источники

##### I. Архивные материалы

1. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ)
  - 1) Ф. 61. Туркестанское бюро РКП(б).
  - 2) Ф. 62. Среднеазиатское бюро ЦК ВКП(б).
  - 3) Ф. 495. Исполнительный комитет Коминтерна (ИККИ).
    - Оп. 192. Афганистан. Личные дела (сектор учета ЦК КПСС).
  - 4) Ф. 582. XXIII – XXVIII съезды КПСС (1966–1990). XIX партийная конференция.
  - 5) Ф. 653. Рыжков Николай Иванович (Личный фонд).
  - 6) Ф. М-1. Центральный Комитет ВЛКСМ.
    - Оп. 63. Документы о работе комсогов ЦК ВЛКСМ при военных госпиталях, в которых находились на излечении военнослужащие, получившие ранение в Афганистане.
    - Оп. 145. Отдел спортивной и оборонно-массовой работы ЦК ВЛКСМ
  - 7) Ф. М-3. Комитет молодежных организаций СССР.
    - Оп. 13. Документы группы советников ЦК ВЛКСМ при Демократической организации молодежи Афганистана.
  - 8) Ф. М-39. Рабочая комиссия XXII чрезвычайного съезда ВЛКСМ (1991–1992)
2. Центральный государственный архив Самарской области ГБУСО "ЦГАСО"
  - 1) Ф. Р-4288. Государственное учреждение – Самарский областной клинический госпиталь для ветеранов войн, г. Самара (1946 – 2010)
  - 2) Ф. Р-4516. Ленинский районный комитет народного контроля, г. Куйбышев (1963 – 1990)
3. Сызранский филиал ГБУСО "ЦГАСО"
  - 1) Ф. Р-892. Сетежев Валерий Павлович, воин-интернационалист, председатель Сызранской организации ветеранов Афганистана (1974 – 2002)
4. МКУ г. о. Тольятти «Тольяттинский архив»
  - 1) Ф. Р-94. Ставропольский (с 1964 г. – Тольяттинский) городской Совет народных депутатов (1918 – 1993)
  - 2) Ф. Р-410. Мэрия города Тольятти Самарской области (1991 – 2000)
5. МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»
  - 1) Документы (личные источники, фотодокументы) – выставка «Афганская баллада», книга воспоминаний «Прощай, шурави. 30 лет спустя» (2014 – 2022)
6. Текущий архив Общероссийской общественной организации «Российский Союз ветеранов Афганистана» (1990 – 2022)
7. Текущий архив Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022)
8. Текущий архив Российской общественной организации инвалидов силовых структур (1985 – 2022); Всесоюзная ассоциация советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений (при ЦК ВЛКСМ)

9. Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» (1986 – 2022)
10. Текущий архив Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (1986 – 2022)
11. Текущий архив Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» (1997 – 2022)

## II. Источники личного происхождения

### Интервью

1. Интервью с заместителем начальника оперативного отдела 40-й армии в Афганистане в 1985-1987 гг. генерал-майором Е. Г. Никитенко от 11.10.2021, 06.12.2021 г. // Личный архив автора
2. Интервью с заместителем председателя Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана В. П. Макаровым от 21 ноября 2018 г. // Личный архив автора
3. Интервью с заместителем ректора Тольяттинского государственного университета – директором Гуманитарно-педагогического института Ю. А. Лившицем от 20 октября 2018 г. // Личный архив автора
4. Интервью с полковником службы внешней разведки, ветераном группы «Вымпел» Л. И. Корольковым от 10.04.2021 г. // Личный архив автора
5. Интервью с председателем Российского союза ветеранов Афганистана в 1990 – 1991 гг., заместителем Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Е. И. Ляпиным от 04.11.2021, 15.02.2022 г. // Личный архив автора
6. Интервью с председателем Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство», председателем РОО «Союз десантников и подразделений специального назначения» Самарской области в г. Тольятти В. Ю. Богатырёвым от 28 января 2014 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»
7. Интервью с председателем фонда инвалидов войны в Афганистане, депутатом Думы г. о. Тольятти II, IV, V, VI созывов (1996 – 2000, 2005 – 2018 гг.) Ф. А. Ивонинским от 20 сентября 2019 г. // Личный архив автора
8. Интервью с представителями Тольяттинского отделения Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» В. Ю. Богатырёвым и Ю. В. Ергашевым от 18 декабря 2021 г. // Личный архив автора
9. Интервью с руководителем Государственного выставочного зала истории войны в Афганистане, заместителем председателя Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"» И. Г. Ериным от 28.05.2021, 16.02.2022 г. // Личный архив автора
10. Интервью с сопредседателем Всесоюзной ассоциации советов воинов запаса и воинов-интернационалистов, оборонно-патриотических объединений С. Н. Морозовым от 11.11.2021, 17.02.2022 г. // Личный архив автора
11. Серия интервью с председателем Тольяттинского общества воинов-интернационалистов в 1987-93 гг., в настоящее время – заместителем руководителя Тольяттинского отделения РСВА А. В. Кокоревым за период 2016 – 2022 гг. // Личный архив автора

12. Серия интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана А. В. Кокоревым, В. А. Инейкиным, В. В. Забогонским, С. Н. Мануйловым за 2017 г. // Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

#### Опубликованные источники

##### I. Архивные материалы

1. Central Intelligence Agency's Freedom of Information Act Electronic Reading Room (<https://www.cia.gov/readingroom/>)
2. The Miller Center. The University of Virginia (<https://millercenter.org/>): Presidential Speeches
3. The National Security Archive [Архив Национальной Безопасности] of the George Washington University in Washington, D.C. (<https://nsarchive.gwu.edu/>): Afghanistan. 1979 – 1989.
4. Архив Президентского центра Б. Н. Ельцина (Ельцин Центр) (<https://yeltsin.ru/archive/>)

##### II. Периодическая печать

1. Иностранные: The Wall Street Journal, The New York Times, The Washington Post, The Times, Die Welt, Sputnik, Le Monde, The Pakistan Times
2. Федеральные (союзные): Правда, Комсомольская правда, Известия, Красная Звезда (Центральный орган Министерства обороны СССР), Коммерсантъ, Коммерсантъ Власть, Российская Газета
3. Региональные: Городские Ведомости, Восточный округ, Вешняки, Перово, Московская правда, Московский ветеран, Победа, Метростровец, Молодежный акцент (орган Тольяттинского горкома ВЛКСМ), За коммунизм, Волжский Автостроитель, Гидростроитель, Ленинский путь, Площадь свободы, Тольяттинское обозрение, Тольятти Сегодня, Волжская коммуна, Вольный город, Премьер Эксперт
4. Издания организаций воинов-интернационалистов: Контингент, Гвардия России (газета Российского союза ветеранов Афганистана), Долг (газета Перовского РК ВЛКСМ и Совета клуба воинов-интернационалистов «Долг»), Победа (Феодосийский союз ветеранов Афганистана), Побратим (газета Союза ветеранов Афганистана СССР), Перевал (газета Московского городского совета военно-патриотического объединения и агентства столичных сообщений), Боевое братство: Тольяттинский вестник (газета Тольяттинского отделения ВОО ветеранов «Боевое братство»)

##### III. Нормативно-правовые акты

Материалы государственных органов (официальные государственные документы - законы, постановления и указы)  
Отечественные (СССР)

1. Закон СССР от 9 октября 1990 г. № 1708-1 «Об общественных объединениях». URL: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=1883#qIib3pS0w3OBI9jk>. (Дата обращ. 24.02.2022).
2. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 10.11.1978 г. № 907 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны». URL: <https://base.garant.ru/180255/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
3. Постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР от 17.01.1983 г. № 59-27 «О льготах военнослужащим, рабочим и служащим, находящимся в составе ограниченного контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан, и их



- семьям». URL: <https://legalacts.ru/doc/postanovlenie-tsk-kpss-sovmina-sssr-ot-17011983/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
4. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 26.07.1984 г. № 812 «О мерах по дальнейшему улучшению материально-бытовых условий участников Великой Отечественной войны и семей погибших военнослужащих»
  5. Постановление Совета Министров СССР от 09.08.1988 № 989 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и их семей» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=33E5A4008EBC11866DE38056A79ECF8F&mode=backrefs&div=LAW&SORTTYPE=0&BASENODE=41-3&ts=09aabsSAPCiQdxH81&base=ESU&n=449#0IbabsSSab9r96xA>. (Дата обращ. 28.12.2021).
  6. Постановление Совета Министров РСФСР от 26.08.1988 г. № 356 «О дополнительных мерах по улучшению материально-бытовых условий лиц, выполнявших интернациональный долг в Республике Афганистан, и их семей»
  7. Постановление Верховного Совета СССР от 28 ноября 1989 года № 842-I «Об амнистии совершивших преступления бывших военнослужащих контингента советских войск в Афганистане». URL.: <https://docs.cntd.ru/document/9056233>. (Дата обращ. 24.02.2022).
  8. Постановление Совета народных депутатов СССР от 24.12.1989 № 982-1 «О политической оценке решения о вводе советских войск в Афганистан в декабре 1979 года» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&rnd=C0C28855F849C4ADDE89DC28E0CFE8F3&base=ESU&n=3113&stat=srclfd%3D134%26src%3D100004%26fld%3D134%26code%3D16876%26page%3Dtext%26p%3D12%26base%3DESU%26doc%3D5768#VZyabsSwrE2qQlm21>. (Дата обращ. 28.12.2021).
  9. Постановление Верховного Совета СССР от 21 апреля 1990 г. № 1441-I "Об образовании Комитета Верховного Совета СССР по делам воинов-интернационалистов". URL.: <https://base.garant.ru/5365760/>. (Дата обращ. 28.12.2021).
  10. Постановление Совета Министров СССР от 06.06.1990 № 564 «Некоторые вопросы деятельности Союза ветеранов Афганистана». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=10625#0>. (Дата обращ. 24.02.2022).
  11. Постановление Совета Министров РСФСР от 20 ноября 1990 г. № 532 «О деятельности Российского союза ветеранов Афганистана» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102753952&page#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102753952&page#I0). (Дата обращ. 24.02.2022).
  12. Постановление Президиума Верховного Совета СССР от 14.02.1991 № 1959-1 «О ходе работы по подготовке Государственной программы, направленной на решение вопросов, связанных с устройством жизни и быта бывших военнослужащих и других лиц, входивших в состав контингента советских войск в Афганистане, а также семей погибших воинов» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=1791494C10EAD7B75176ECD4BCEC86AF&mode=backrefs&div=LAW&SORTTYPE=0&BASENODE=41-3&ts=BGhbbsSyZx9rM70a&base=ESU&n=17554&rnd=C0C28855F849C4ADDE89DC28E0CFE8F3#OeibbsSFNI0wbl5>. (Дата обращ. 28.12.2021).
  13. Указ Президента СССР от 25.04.1991 № УП-1847 «О мерах по социальной реабилитации, улучшению условий жизни и быта лиц, исполнявших интернациональный долг в

Республике Афганистан, и членов их семей, других участников локальных конфликтов за пределами СССР». URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5097#u9sDfuSqo1BSGnhw>. (Дата обращ. 24.02.2022).

14. Постановление Кабинета Министров СССР от 25.07.1991 № 516 «Об образовании Комитета СССР по делам воинов-интернационалистов» URL: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc\\_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link\\_id=6#I0](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?doc_itself=&nd=102012134&page=1&rdk=0&link_id=6#I0). (Дата обращ. 24.02.2022).
15. Постановление Кабинета Министров СССР от 09.08.1991 № 588 «Об улучшении условий жизни и быта военнослужащих и гражданских лиц, входивших в состав контингента советских войск в Республике Афганистан, участников других локальных конфликтов за пределами СССР, а также членов их семей» URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=5768#oONZbsS0Eomp2OD31>. (Дата обращ. 28.12.2021).
16. Справочник воина-интернационалиста (извлечения из законодательных актов о льготах и пособиях) / сост. М. С. Казакова. – М.: Воениздат, 1991. – 64 с.

#### Материалы высших партийных органов СССР

1. Коммунистическая партия Советского Союза в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986). в 15-и т. М.: Политиздат, 1983-1990.
2. Материалы XXVI съезда КПСС. – М.: Политиздат, 1981. 223 с.
3. Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. 352 с.
4. XIX Всесоюзная конференция Коммунистической партии Советского Союза, 28 июня – 1 июля 1988 г.: Стенографический отчет. В 2 т. – М.: Политиздат, 1988.
5. XXIV съезд Коммунистической партии Советского Союза, 30 марта – 9 апреля 1971 г. Стенографический отчет. В 2-х т. М.: Политиздат, 1971.
6. XXV съезд Коммунистической партии Советского Союза, 24 февраля – 5 марта 1976 г. Стенографический отчет. В 3-х т. М.: Политиздат, 1976.
7. XXVI съезд Коммунистической Партии Советского Союза. 23 февраля – 3 марта 1981 г. Стенографический отчет. В 2-х т. М.: Политиздат, 1981.
8. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февраля – 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. В 3-х т. М.: Политиздат, 1986.
9. Первый Съезд народных депутатов СССР: 25 мая – 9 июня 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издание Верховного Совета СССР, 1989. Т. 2. 479 с.
10. Второй Съезд народных депутатов СССР: 12-24 декабря 1989 г. Стенографический отчет. М.: Издательство «Известия Советов народных депутатов СССР», 1989. Т. 4. 624 с.

#### Статистические данные СССР

1. Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик. 1976 – 1980 гг.: Стат. сб. М.: Финансы и статистика, 1982. 184 с.
2. Государственный бюджет СССР 1981 – 1985: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 214 с.
3. Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 159 с.

4. Государственный бюджет СССР. 1989. Крат. стат. сб. /Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1989. 160 с.
5. Государственный бюджет СССР. 1990: Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1990. 160 с.

#### Отечественные (РФ и СНГ)

1. Протокол об образовании Комитета по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества от 13 марта 1992 г. Положение о Комитете по делам воинов-интернационалистов при Совете глав правительств государств – участников Содружества. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=46>. (Дата обращ. 24.02.2022).
2. Соглашение о создании Содружества Независимых Государств 8 декабря 1991 г. URL: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=1>. (Дата обращ. 24.02.2022).
3. Постановление Верховного Совета Российской Федерации от 18.06.1992 № 3075-I «Об амнистии». URL.: [http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102016862&rdk=&link\\_id=7](http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102016862&rdk=&link_id=7).
4. Закон Российской Федерации от 14 января 1993 г. № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества» URL: [https://doc.mil.ru/documents/quick\\_search/more.htm?id=11965274@egNPA](https://doc.mil.ru/documents/quick_search/more.htm?id=11965274@egNPA). (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Постановление Правительства Московской области от 6.03.1994 г. № 278. «О социальной защите воинов-интернационалистов и семей, погибших при выполнении интернационального долга»
6. Федеральный закон от 12 января 1995 г. № 5-ФЗ "О ветеранах" URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/7432>. (Дата обращ. 24.02.2022).
7. Федеральный закон от 19 мая 1995 г. N 82-ФЗ "Об общественных объединениях". URL.: <http://ivo.garant.ru/#/document/10164186>.
8. Постановление Правительства Москвы № 559 от 29 июля 1997 г. «О создании Государственного выставочного зала-музея истории войны в Афганистане Восточного административного округа» (Официальный сайт Мэра Москвы) URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/32208220/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
9. Указ Президента Российской Федерации от 22 января 2006 г. № 37 «Вопросы увековечения памяти погибших при защите Отечества» URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/23367>. (Дата обращ. 24.02.2022).
10. Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 320-ФЗ «О внесении изменений в статью 1.1 Федерального закона «О днях воинской славы и памятных датах России» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_107284/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107284/). (Дата обращ. 24.02.2022).
11. Решение Верховного Суда РФ от 25.02.2020 N АКПИ19-1028. URL.: <https://legalacts.ru/sud/reshenie-verkhovnogo-suda-rf-ot-25022020-n-akpi19-1028/>.

#### Иностранные

1. American War and Military Operations Casualties: Lists and Statistics // Congressional Research Service. CRS report RL32492. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/RL/RL32492>. (Дата обращ. 24.02.2022).
2. British fatalities: Operations in Afghanistan // Ministry of Defence // HM Government. URL: <https://www.gov.uk/government/fields-of-operation/afghanistan> (Дата обращ. 24.02.2022).

3. Budget and Economic Data // Congressional Budget Office. Nonpartisan Analysis for the U.S. Congress URL: <https://www.cbo.gov/data/budget-economic-data>. (Дата обращ. 24.02.2022).
4. Casualty Status // U. S. Department of Defense URL: <https://www.defense.gov/casualty.pdf>. (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Clayton Thomas. Afghanistan: Background and U.S. policy in brief // Congressional Research Service. CRS report R45122, on line at FAS. 26 Feb. 2019.
6. Conflict Casualties // Defense casualty analysis system (DCAS) // Defense Manpower Data Center (DMDC) URL: <https://dcas.dmdc.osd.mil/dcas/pages/casualties.xhtml>. (Дата обращ. 24.02.2022).
7. Department of Defense Contractor and Troop Levels in Afghanistan and Iraq: 2007-2020 // Congressional Research Service. CRS report R44116. URL: <https://crsreports.congress.gov/product/pdf/R/R44116>. (Дата обращ. 24.02.2022).
8. Estimated Population of Afghanistan for the year 1397 (2018 – 2019) // Islamic Republic of Afghanistan: Central Statistics Organization. CSO printing press, 2018. 46 p.
9. FY2020 Defense Budget Overview // Office of the Under Secretary of Defense (Comptroller) URL: [https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/default/budget/fy2020/fy2020\\_Budget\\_Request\\_Overview\\_Book.pdf](https://comptroller.defense.gov/Portals/45/Documents/default/budget/fy2020/fy2020_Budget_Request_Overview_Book.pdf) (Дата обращ. 24.02.2022).
10. Report to the United States Congress January 30, 2021 // SIGAR: Special inspector general for Afghanistan reconstruction. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>. (Дата обращ. 24.02.2022).
11. Susan G. Chesser. Afghanistan casualties: Military forces and civilians. // Congressional Research Service. CRS report R41084, on line at FAS. 6 Dec. 2012.

#### Международные (ООН)

1. Доклад Генерального секретаря о гуманитарных последствиях мер, введенных в соответствии с резолюциями 1267 (1999) и 1333 (2000) Совета Безопасности в отношении территории Афганистана, находящейся под контролем движения «Талибан» S/2001/1215, 18 декабря 2001 // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://undocs.org/ru/S/2001/1215> (Дата обращ. 24.02.2022).
2. Доклад Генерального секретаря ООН «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности» A/56/681-S/2001/1157, 6 декабря 2001 // Организация Объединенных Наций (Официальный сайт). URL: <https://undocs.org/ru/A/56/681> (Дата обращ. 24.02.2022).
3. Доклад Генерального секретаря ООН «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности» (A/72/392 S/2017/783), 15 сентября 2017 г.
4. Отчет о заседании Совета Безопасности ООН S/PV.2190. 2190-е заседание, 7 – 9 января 1980 г. URL: <https://undocs.org/ru/S/PV.2190ANDCORR.1ANDADD.1%28OR%29>. (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Резолюция Генассамблеи ООН 35/37 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», 20 ноября 1980 г., 70-е пленарное заседание
6. Резолюция Генассамблеи ООН 36/34 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», 18 ноября 1981 г., 62-е пленарное заседание

7. Резолюция Генассамблеи ООН ES-6/2 «Положение в Афганистане и его последствия для международного мира и безопасности», принята 14 января 1980 г. на 6-й чрезвычайной специальной сессии URL: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/209/49/IMG/NR020949.pdf?OpenElement>. (Дата обращения. 24.02.2022).
8. Устав Организации Объединенных Наций URL: <https://www.un.org/ru/about-us/un-charter/full-text>. (Дата обращения. 24.02.2022).

#### Международные договоры, соглашения, декларации

1. Agreement for Bringing Peace to Afghanistan between the Islamic Emirate of Afghanistan which is not recognized by the United States as a state and is known as the Taliban and the United States of America (US Department of State) [Соглашение о заключении мира в Афганистане между Исламским Эмиратом Афганистан, который не признан Соединенными Штатами как государство и известен как «Талибан» и Соединенные Штаты Америки (Государственный департамент США)]. URL: <https://www.state.gov/wp-content/uploads/2020/02/Signed-Agreement-02292020.pdf>. (Дата обращения. 24.02.2022).
2. Сборник международных договоров РСФСР / СССР / Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР с иностранными государствами в 47 т.: Народный Комиссариат по Иностранным делам РСФСР / Министерство иностранных дел СССР М.: 1921 – 1994.
3. Советско-афганские отношения. 1919-1969 гг.: Документы и материалы / [Ред. коллегия: В. М. Виноградов и др.]; М-во иностр. дел СССР. М-во иностр. дел Афганистана. - Москва: Политиздат, 1971. - 439 с.

#### Сборники документов

1. Афганистан. 1979-1989. Необъявленная война (Документы и фотографии из собрания Государственного центрального музея современной истории России). М.: ГЦМСИР. 2015. 72 с.
2. Визит Нур Мухаммеда Тараки в Советский Союз, 4-7 декабря 1978 г.: Документы и материалы. - Москва: Политиздат, 1978. - 48 с.
3. Визит Бабрака Кармаля в Советский Союз, 15-24 октября 1980 г.: Документы и материалы. - Москва: Политиздат, 1980. - 48 с.
4. Международный терроризм и ЦРУ: Документы, свидетельства, факты. [Сборник / Ред. Тимофеев И. В.]. М.: Прогресс, 1982. - 270 с.
5. Откуда исходит угроза миру. М.: Воениздат, 1984. - 96 с.
6. Советский Союз в Афганистане. Сборник научных статей, документов, воспоминаний и очерков/ под ред. С. В. Неганова. Пермь, 2019. 624 с.

#### IV. Источники личного происхождения (мемуары, воспоминания, дневники, послания, письма и т.д.)

1. 15 бригада спецназ: Люди и судьбы. Афганистан глазами очевидцев – М.: НПИД «Русская панорама», 2009. 556 с.
2. 22 гвардейская отдельная бригада спецназ. М.: НПИД «Русская панорама», 2011. 480 с.
3. Агабеков Г. С. Секретный террор: Записки разведчика. М.: ТЕРРА- Книжный клуб, 1998. 336 с.
4. Альманах «Подвиг». Выпуск тридцать четвертый. М.: Молодая гвардия, 1989. 256 с.

5. Афган – моя судьба. Журналисты о войне в Афганистане (1979-1989). М.: Издательство «ВегаПринт», 2019. – 256 с.
6. Блажко А. Р. Афганистан [Дневник советника артиллерии гвардии майора Блажко Александра Романовича] – М.: КнигИздат, 2022. 118 с.
7. Боевое братство: сборник прозы, приуроченный к 30-летию вывода советских войск из Афганистана и 40-летию ввода советских войск в Афганистан. – Самара: Слово, 2019. 239 с.
8. Боровик А. Г. «Афганистан. Еще раз про войну». М.: Международные отношения, 1990. 256 с.
9. Боровик А. Г. Уже не ведая преград М.: Коллекция "Совершенно секретно", 2001. 542 с.
10. Бочаров Г. Н. Был и видел...(Афганистан, 1986 год). М.: Политиздат, 1987. 62 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001346004>. (Дата обрац. 24.02.2022).
11. Бочаров Г. Н. Подвиг Николая Чепика. М.: Молодая гвардия, 1986. 202 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01001319600>. (Дата обрац. 24.02.2022).
12. Бочаров Г. Н. Русская рулетка М.: Евразия +, 2002. 143 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000988644>. (Дата обрац. 24.02.2022).
13. В горах Афганистана: о мужестве советских воинов / Сост. И. А. Пономарев. Л.: Лениздат, 1990. 223 с.
14. Варенников В. И. Неповторимое. В 7 томах. М.: Советский писатель, 2001.
15. Верстаков В. Г. Афганский дневник. М.: Воениздат, 1983. 141 с.
16. Верстаков В. Г. Афганский дневник. М.: Воениздат, 1991. 399 с.
17. Военная контрразведка: от «Смерша» до контртеррористических операций / Авт.-сост.: Бондаренко А. Ю., Ефимов Н. Н. М.:Кучково поле, 2010. 400 с.
18. Вовиков В. С. В горах долго светает. М. Воениздат 1986. 224 с.
19. Выполняя интернациональный долг: [художественно-публицистический сборник] / Сост. В. Н. Овсянников, А. Б. Соловьев. – М.: Политиздат, 1986. – 294 с.
20. Гареев М. А. Афганская страда (с советскими войсками и без них); Акад. воен. наук. - М.: ИНСАН, 2002. – 416 с.
21. Гареев М. А. Моя последняя война: Афганистан без советских войск; Акад. воен. наук. - М.: ИНСАН, 1996. – 431 с.
22. Горбачев М. С. Жизнь и реформы: [В 2 т.]. М.: Новости, 1995. Т. 1. – 596 с. Т. 2. – 652 с.
23. Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с.
24. Громов Б. В. Три жизни одного человека. Правда и ничего другого. М.: ПЛАНЕТА, 2021. 384 с.
25. Дроздов Ю.И. Вымысел исключен. Записки начальника нелегальной разведки. М.: Артстиль-полиграфия, 2016. 608 с.
26. Дуюнов Н. А. Смерш – военная контрразведка. Солдаты России: Летопись защитников Отечества из рода Дуюновых, 2020. – 252 с. URL.: [http://artofwar.ru/d/dujunow\\_n\\_a/smersh.shtml](http://artofwar.ru/d/dujunow_n_a/smersh.shtml).
27. Ельцин Б. Н. Записки президента: Размышления, воспоминания, впечатления .... - М.: «Российская политическая энциклопедия» (РОССПЭН), 2008. 375 с.
28. Звезда над городом Кабулом / Сост. А. П. Житнухин, С. А. Лыкошин. М.: Молодая гвардия, 1990. 267 с.
29. Звезды славы боевой: на земле Афганистана / Сост. И. М. Дынин. М.: Воениздат, 1988. 224 с.

30. Кирпиченко В.А. Разведка: лица и личности. Рассекреченные жизни. М.: Гея, 1998. 394 с.
31. Киселев В. П. Вспомним Афганистан: военный дневник. CZ: OST-R. 2006. 264 с.
32. Когда поют солдаты: Современное самодеятельное песенное творчество советских воинов, выполняющих интернациональный долг в Афганистане / Сост., вступит. ст. П. И. Ткаченко. М.: Молодая гвардия, 1988. 175 с.
33. Коновалов М. А. Дорога в семь тысяч дней. Москва: Арктика 4Д, 2015. 458 с.
34. Коновалов М. А. Страна гор и легенд: Очерки об Афганистане. Москва: Наука, 1979. 238 с.
35. Коновалов В. Н. Век «Свободы» не слышать. Записки ветерана холодной войны. - М.: Алгоритм, 2003 - 384 с.
36. Котенев А. А. Неоконченная война. М.: Союз ветеранов Афганистана, 1994. 157 с.
37. Куликов А. С. Тяжелые звезды. М.: Война и мир букс, 2002. 568 с.
38. Куценко В. П. Военный романс [Общероссийская общественная организация инвалидов войны в Афганистане (ОООИВА)]. – М.: Демиург-АРТ, 2002. 256 с.
39. Кушник, Хуберт. Афганистан глазами очевидца: Пер. с нем.: Augenzeuge in Afghanistan / Hubert Kuschnik (Neuss). М.: Прогресс, 1982. - 182 с.
40. Лебедь А. И. За державу обидно.... М.: Редакция газеты «Московская правда», 1995. 464 с.
41. Морозов И. Н. Автомат и гитара. М.: Издательство «Перо», 2018. 256 с.
42. Москвичи из клуба «Долг»: Сборник / Сост. А. А. Тарасов, – М.: Московский рабочий, 1988. – 110 с.
43. Мушаверы. Неизвестные страницы афганской войны: Статьи. Воспоминания. Документы. Фотографии. – М.: Кучково поле, 2013. 336 с.
44. Олийник А. М. Памятник в Кабуле. М.: Молодая гвардия, 1988. 284 с.
45. Отчего так седеют мальчишки. Сборник рассказов, стихотворений, песен воинов-афганцев / авт.-сост. А. В. Кабанов, А. В. Тарасов. – Тольятти: изд. ТВВСКУ, 1992. – 70 с.
46. Петр Иванович Нищев: «Нет уз святее уз товарищества!» [Сборник]. / Под ред. И. И. Комаровой. М.: Граница; Фонд содействия ветеранам органов безопасности КУОС-«Вымпел» имени Героя Советского Союза Г. И. Бояринова, 2014. 464 с.
47. Пиков Н. И. Я начинаю войну! М.: Эксмо, 2010. 320 с.
48. Пиков Н.И. Афганские записки спецпропагандиста. СПб.: Деятка, 2007. 330 с.
49. Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства. М.: АПН. 1980. 174 с.
50. Преданный служитель Церкви. О церковной и общественной деятельности митрополита Питирима (Нечаева) [Сборник трудов и воспоминаний] / «Издательство Московской Патриархии Русской Православной Церкви», 2009. 408 с.
51. Проханов А. А. Там, в Афганистане... М. Воениздат, 1988. 607 с.
52. Проханов А.А. Рисунки баталиста. Роман. М.: Молодая гвардия, 1989. 272 с.
53. Спецназ: 55 лет соединениям и частям специального назначения Вооруженных Сил Российской Федерации: Альбом. – 3-е изд., перераб. и доп./Сост. С. В. Баленко, Н. Н. Пронькин, А. А. Устинов. – М.: Издательство «Ниола-Пресс», 2005. – 224 с.
54. Стрельцова Н. И. Возвращение из Афганистана. М.: Молодая гвардия, 1990. 222 с.
55. Тетерин Е. П. Марш-бросок на войну. "Афганская" фотолетопись 345-го отдельного гвардейского парашютно-десантного. – Екатеринбург: ОАО ИПП «Уральский рабочий», 2009. – 408 с.
56. Устинов Г. П. Горький запах миндаля. – М.: Мол. гвардия, 1986. – 256 с.



57. Ходжа Э. Хрущевцы. Воспоминания. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1980. 515 с.
58. Ходжа Э. Империализм и революция. Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1979. 535 с.
59. Чикишев А. В. Спецназ в Афганистане. М.: Вече, 2020. 304 с.
60. Шебаршин Л. В. Рука Москвы. Записки начальника советской разведки. М.: Терра, 1996. 336 с.
61. Шебаршин Л. В. Рука Москвы: Записки начальника советской разведки. М.: Центр-100, 1992. 351 с.

#### Речи, выступления, интервью государственных и политических деятелей

1. Андропов Ю. В. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1983. 320 с.
2. Брежнев Л. И. Ленинским курсом. Речи, приветствия, статьи, воспоминания. В 9-и т. М.: Политиздат, 1981 – 1982.
3. Горбачев М. С. Избранные речи и статьи. В 7-и т. М.: Политиздат, 1987 – 1990
4. Горбачев М. С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988.- 271 с.
5. Горбачев М.С. Собрание сочинений. В 28-и т. /Горбачев-Фонд. - М.: Издательство "Весь мир", 2008 – 2018.
6. Громыко А. А. Ленинским курсом мира. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1984. 735 с.
7. Ленин В. И. Полное собрание сочинений. / Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. в 55-и т. 1967 – 1975.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Полное собрание сочинений / Ин-т марксизма- ленинизма при ЦК КПСС. в 50-и т. 1955 – 1974.
9. Ходжа Э. Избранные произведения (в 6-ти томах). Тирана: «8 Нентори» (Институт марксистско-ленинских исследований при ЦК АПТ), 1974-1988.
10. Черненко К. У. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. - 670 с.
11. Черненко К. У. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. – М.: Политиздат, 1984. – 496 с.

#### Книги памяти о советских воинах, погибших в Афганистане

1. Выполняя воинский долг...: Книга памяти военнослужащих города Тольятти, погибших при исполнении воинского долга. – Т.: П/п «Современник», 1999. 160 с.
2. Книга Памяти о советских воинах, погибших в Афганистане: В 2 т. - М.: Воениздат, 1995-1999. URL: [https://rsva.ru/memory\\_book](https://rsva.ru/memory_book)
3. Помяни их, земля родная... Книга о куйбышевских ребятах, не вернувшихся с афганской войны. Автор-составитель В.Н. Бичиков – М.: РИФ «РОЙ», 1995. 359 с.
4. Помяни нас, Россия... Книга о московских ребятах, не вернувшихся с Афганской войны. Составитель Чегаева С. В. – М.: Молодая гвардия, 1994. 526 с.
5. Шамаров К.В., Калитюк С.А., Мевлюдов Р.Я. Книга памяти о советских воинах, погибших в Афганистане. в 2-х т. М.: Издательство «Первый том». 2019. URL: <https://www.afganwar.ru/>

#### V. Кинодокументы



1. 1996: Les talibans s'emparent de Kaboul / 24 octobre 1996 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/Rq2DLSbFOIs> (Дата обращ. 24.02.2022).
2. AFGAN: The Soviet Experience / Jeff B. Harmon, Alexander Lindsay // DUCE Films International LTD. 1989.
3. CNN/BBC documentary Cold War, episode 20/24: Soldiers of God.
4. Afghanistan 1979: The War That Changed The World / Gulya Mirzoeva. ARTE France / Point du Jour, 2014.
5. Afghanistan: The Squandered Victory / John Simpson Reports. United Kingdom. October 2, 1989
6. Départ soviétiques Kaboul / 8 février 1989 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/UpmPdK76dKc> (Дата обращ. 24.02.2022).
7. Jalalabad / 16 avril 1989 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/J-VER6maYIA> (Дата обращ. 24.02.2022).
8. January 23, 1980: State of the Union Address (Jimmy Carter's Speech) // The Miller Center. The University of Virginia. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-23-1980-state-union-address> (Дата обращ. 24.02.2022).
9. January 4, 1980: Jimmy Carter's Speech on Afghanistan // The Miller Center. The University of Virginia. URL: <https://millercenter.org/the-presidency/presidential-speeches/january-4-1980-speech-afghanistan> (Дата обращ. 24.02.2022).
10. Jihad: Afghanistan's Holy War / Jeff B. Harmon, Alexander Lindsay // Journeyman Pictures // DUCE Films International LTD. 1986
11. Kaboul : départ des russes / 9 février 1989 | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/oryJ8QuYxEM> (Дата обращ. 24.02.2022).
12. Le Commandant Massoud (1953 - 2001) | Archive INA // INA Histoire. URL: <https://youtu.be/lmRnwdWwO6Y> (Дата обращ. 24.02.2022).
13. Michael Renz. Unser Krieg. Kampfeinsatz in Afghanistan // ZDF: Zeit. 2013
14. Александр Ковалев. Афганистан: никто не забыт. URL.: <https://youtu.be/s88vdQv9wqs>.
15. Афган. Человек [не] вернулся с войны // ешенепознер. URL: <https://youtu.be/h5Cp-EgeL-g> (Дата обращ. 24.02.2022).
16. Афганистан // ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД: Советское телевидение, – 41 единица. URL: <https://youtube.com/playlist?list=PL40OiiJw6-gckQKgEOrMP93Hz0XgXypRi>. (Дата обращ. 24.02.2022).
17. Большой город. Союз ветеранов Афганистана [Тольятти]. 10.02.2016.
18. Большой город. Союз ветеранов Афганистана: интервью с представителями Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (РСВА) С. Н. Мануйловым (руководитель Тольяттинского отделения РСВА) и А. В. Кокоревым (заместитель руководителя Тольяттинского отделения РСВА) // ВАЗ ТВ. 2016. 10 февраля.
19. Время интервью. ВООВ «Боевое братство» 26.04.2021. URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=TBNfQmbXB28>
20. Интервью Председателя правления Союза ветеранов Афганистана СССР А. А. Котенёва В. В. Мукусеу (Взгляд из Новосибирска, НТН), 1992.
21. Либретто одной жизни. (1989) ЦСДФ (РЦСДФ). URL.: <https://www.net-film.ru/film-9790/>.
22. Мы воевали в Афгане: Серия видеointервью с солдатами и офицерами Советской Армии, воинами-интернационалистами, принимавшими участие в боевых действиях в составе

контингента советских войск на территории Демократической Республики Афганистан // Tactic Media, – 47 единиц. URL: <https://youtube.com/playlist?list=PL9ybxKzaf01TfDM3pipZyp5u7byzX7sq> (Дата обращ. 24.02.2022).

23. На пути к мосту Дружбы. URL.: <https://www.youtube.com/watch?v=DQWpE-q6odQ>
24. Независимое расследование. Взрыв на Котляковском кладбище (23 февраля 2000).
25. Падение "Афганца". Взрыв на Котляковке. Новое расследование Эдуарда Петрова (15 октября 2020). URL.: <https://amp.vesti.ru/article/2472550>.
26. Сыновья // Студия «Ш-Видео». 2003.
27. Фактор жизни. «Девиз – не сдаваться!» [интервью с заместителем Председателя Всероссийской общественной организации ветеранов «Боевое братство» Е. И. Ляпиным], 12 февраля 2022. URL: [https://www.tvc.ru/channel/brand/id/13/show/episodes/episode\\_id/75067](https://www.tvc.ru/channel/brand/id/13/show/episodes/episode_id/75067). (Дата обращ. 24.02.2022).

#### VI. Интернет-ресурсы

1. „Operation Sommerregen“: BND-Agenten waren im Afghanistan-Krieg gegen die Sowjets aktiv URL: [https://www.focus.de/politik/ausland/afghanistan/operation-sommerregen-bnd-war-im-afghanistan-krieg-gegen-sowjets-aktiv\\_id\\_3265579.html](https://www.focus.de/politik/ausland/afghanistan/operation-sommerregen-bnd-war-im-afghanistan-krieg-gegen-sowjets-aktiv_id_3265579.html) (Дата обращ. 24.02.2022).
2. 10 000 писем о «Долге»: Наш обозреватель вспоминает об очерке 1984 года, потрясшем страну URL.: <https://www.kp.ru/daily/26195.7/3082323/>
3. Afghanistan Fatalities. URL: <http://www.icasualties.org/> (Дата обращ. 24.02.2022).
4. Florian Flade Operation „Sommerregen“ URL: <https://www.welt.de/print/wams/politik/article120664012/Operation-Sommerregen.html> (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Michael R. Bloomberg The U.S. Can't Walk Away From Afghanistan. After this tragedy, can America's word ever be trusted? August 15, 2021 URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-08-15/the-u-s-can-t-walk-away-from-afghanistan>. (Дата обращ. 24.02.2022).
6. Neta C. Crawford. United States Budgetary Costs and Obligations of Post-9/11 Wars through FY2020 / 20 years of war: a cost of war research series // Watson Institute International & Public Affairs. Brown University. November 13, 2019. URL: <https://watson.brown.edu/costsof-war/files/cow/imce/papers/2019/US%20Budgetary%20Costs%20of%20Wars%20November%202019.pdf>. (Дата обращ. 24.02.2022).
7. The White House. URL: <https://www.whitehouse.gov>.
8. Tony Devon. Russischer Generaloberst Boris Gromow zerpflückt Mythen über „sowjetischen Krieg in Afghanistan“ / Sputnik. URL: <https://vid1.ria.ru/ig/infografika/golova/de1/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
9. U.S. Department of Defense. URL: <https://www.defense.gov/>.
10. World Population Dashboard: Afghanistan // United Nations Population Fund. URL: <https://www.unfpa.org/data/world-population/AF>. (Дата обращ. 24.02.2022).
11. Администрация Президента России. URL.: [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).
12. Благотворительный фонд «Память поколений». URL.: <https://pamyatpokoleniy.ru/>.
13. Бюджет СССР (Официальный сайт Министерство Финансов Российской Федерации) URL: <https://minfin.gov.ru/ru/ministry/museum/historylib/budget/ussr/> (Дата обращ. 24.02.2022).
14. Всероссийская общественная организация ветеранов «Боевое Братство». URL.: <https://bbratstvo.com/>.

15. Выставка «Афганская баллада» (официальный портал Краеведческого музея г. о. Тольятти) URL: <http://tltmuseum.ru/news/970-qafganskaya-balladaq-proekt-pobeditel.html>.; URL: <http://test.tlrmuseum.ru/images/tur/AF-043.html>. (Дата обращ. 24.02.2022).
16. Глава МИД РФ Сергей Лавров: нельзя допустить дестабилизации союзников РФ в Центральной Азии из-за Афганистана URL: <https://tass.ru/politika/12814389>. (Дата обращ. 24.02.2022).
17. Государственное бюджетное учреждение культуры города Москвы "Государственный выставочный зал истории войны в Афганистане" (официальный сайт) URL: <http://afgan-zal.ru/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
18. Доклад Бориса Всеволодовича Громова на заседании Комитета по координации совместной деятельности ветеранских объединений: «Об итогах 30-летней деятельности ветеранских объединений по сохранению исторической памяти и недопущению фальсификации значимости спецоперации советских войск в Афганистане и задачи по подготовке к юбилею», 31 января 2018 г. URL.: <https://bbratstvo.com/2018/02/24/doklad-borisa-gromova-na-zasedanii-komiteta-po-koordinacii-sovmestnoy-deyatelnosti-veteranskih-obedineniy>.
19. Долгий В. Народный депутат Андрей Сахаров. 1989 год. Размышления двадцать лет спустя // Архив А. Д. Сахарова URL: <https://www.sakharov-archive.ru/nardep.htm>. (Дата обращ. 24.02.2022).
20. Информационный портал "Афганистан.Ру". URL.: <https://afghanistan.ru/>.
21. Клуб «Юный десантник» (официальный сайт). URL: <https://vdvkids.ru/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
22. Комитет по Делах Воинов-Интернационалистов при Совете глав правительств государств СНГ. URL.: <http://komitet92.com/>.
23. Курс доллара к рублю с 1792 до 2018 года // Аналитическая газета. URL: <https://www.anaga.ru/kurs.htm>. (Дата обращ. 24.02.2022).
24. Министерство иностранных дел Российской Федерации. URL.: [www.mid.ru](http://www.mid.ru).
25. Министерство обороны Российской Федерации. URL.: [www.mil.ru](http://www.mil.ru).
26. Музей Отваги (официальный сайт) URL: <http://museum-otvagi.ucoz.ru>. (Дата обращ. 24.02.2022).
27. Общероссийская общественная организация «Российский Союз ветеранов Афганистана». URL.: <https://rsva.ru/>.
28. Общероссийская общественная организация Военных инвалидов "ВоИн" (ОООВИ "ВоИн"). URL.: <https://ooovi-voин.ru/>.
29. Ограниченный контингент советских войск // Министерство обороны Российской Федерации (Минобороны России) URL: <https://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11901960%40cmsArticle>. (Дата обращ. 24.02.2022).
30. Отец Киприан (Бурков): «Я очень благодарен Богу за то, что служил в Афганистане». URL.: <https://histrf.ru/read/articles/otiets-kiprian-burkov-ia-ochien-blaghodarien-boghu-za-to-chto-sluzhil-v-afghanistanie>.
31. Памяти воинов-интернационалистов (Образовательный портал городского округа Тольятти) URL: <http://www.do.tgl.ru/index.php?newsid=4249>. (Дата обращ. 24.02.2022).
32. Патриотическое объединение «Панджшер» (официальный сайт). URL: <http://www.pandjsher.ru/>. (Дата обращ. 24.02.2022).

33. Региональная общественная организация Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане «Долг». URL.: [www.afgan-dolg.ru](http://www.afgan-dolg.ru).
34. Россия и США впервые провели совместную операцию в Афганистане, разгромив четыре нарколаборатории URL: <https://www.newsru.com/world/29oct2010/fsknafghan.html>. (Дата обращ. 24.02.2022).
35. Союз ветеранов Афганистана Восточного административного округа г. Москвы. URL: <http://свавао.пф/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
36. Список памятников г. Тольятти (официальный портал Администрации городского округа Тольятти) URL: <http://www.tgl.ru/print/s/1490/>. (Дата обращ. 24.02.2022).
37. Тольяттинцы почтили память воинов-интернационалистов // Русская Православная Церковь Самарская митрополия (официальный сайт). 2020. 15 февраля. URL: <https://tltte-par.ru/novosty/2020/02/tolyattintsy-pochtili-pamyat-voinov-internatsionalistov-.html>. (Дата обращ. 24.02.2022).
38. Українська Співка ветеранів Афганістану (воїнів-інтернаціоналістів) [Украинский Союз ветеранов Афганистана (воинов-интернационалистов)] (УСВА). URL.: <http://www.usva.org.ua/>.

### Литература

#### Зарубежная (иностранная)

1. Alex Strick Van Linschoten, Felix Kuehn. An Enemy We Created: The Myth of the Taliban-Al Qaeda Merger in Afghanistan [Враг, которого мы создали: миф об объединении Талибана и Аль-Каиды в Афганистане]. UK: Oxford University Press, 2014. 550 p.
2. Anwar R. The Tragedy of Afghanistan: A first-man account [Трагедия Афганистана. Отчет от первого лица]. London-New York, Versa, 1988, 286 pp.
3. Assem Akram. Histoire de la guerre d'Afghanistan [История Афганской войны] / Préface de Jean-François Deniau, de l'Académie française. Paris: Balland. 1996. 636 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3325281j/f5.item>. (Дата обращ. 24.02.2022).
4. Beaucourt, Chantal. La drôle de crise : de Kaboul à Genève, 1979-1985 [Курьезы кризиса: от Кабула до Женевы, 1979–1985] / par Chantal Beaucourt, Christian Lamoureux, Françoise Lemoine, Georges Mink... [et al.] ; préf. d'Hélène Carrère d'Encausse ; [publ. par le Centre d'études prospectives et d'informations internationales]. Paris, Fayard, 1986. 269 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k4804661q>. (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Beth Bailey and Richard H. Immerman, eds. Understanding the U.S. Wars in Iraq and Afghanistan [Осмысление войн США в Ираке и Афганистане]. New York: New York University Press, 2015. 368 p.
6. Bruce B. Lawrence. Shattering the myth: Islam beyond violence [Разрушение мифа: ислам за пределами насилия]. – Princeton, New Jersey: Princeton university press, 1998. 237 p. URL.: <https://archive.org/details/shatteringmythis0000lawr/mode/2up>. (Дата обращ. 24.02.2022).
7. Bruce Riedel. What we won: America's secret war in Afghanistan, 1979–89 [Что мы выиграли: тайная война Америки в Афганистане, 1979-89]. USA.: Brookings Institution Press, 2014. 189 p.
8. Brzezinski Zbigniew. The Grand Chessboard: American Primacy and Its Geostrategic Imperatives [Великая шахматная доска: Американское превосходство и его геостратегические императивы]. Basic Books, 1997. 223 p. Available at: <https://www.cia.gov/library/abbottabad->

[compound/36/36669B7894E857AC4F3445EA646BFFE1\\_Zbigniew\\_Brzezinski\\_-\\_The\\_Grand\\_ChessBoard.doc.pdf](https://doi.org/10.1017/9781017081111.compound/36/36669B7894E857AC4F3445EA646BFFE1_Zbigniew_Brzezinski_-_The_Grand_ChessBoard.doc.pdf). (Дата обраш. 24.02.2022).

9. Eric S. Margolis. War at the top of the world. The Struggle for Afghanistan, Kashmir, and Tibet [Война на вершине мира. Борьба за Афганистан, Кашмир и Тибет]. USA.: Routledge, 2000. 245 p.
10. Grau, Lester W., and William A. Jorgensen. Handling the wounded in a counter-guerrilla war: the Soviet /Russian experience in Afghanistan and Chechnya [Обращение с ранеными в партизанской войне: советско-российский опыт в Афганистане и Чечне] // U.S. Army Medical Department Journal, on line in Journal of Special Operations Medicine. Volume 7. Edition 1. Winter 07. 2007. P. 65-72.
11. Gregory Feifer. The Great Gamble: The Soviet War in Afghanistan [Большая игра: Война СССР в Афганистане]. UK: HarperCollins Publishers Ltd. 2009. 336 p.
12. J. B. Amstutz. Afghanistan. The first five ears of soviet occupation [Афганистан. Первые пять лет советской оккупации]. Washington D. C.: National defense university, 1986. 545 p.
13. Jackson, Ashley. The cost of war: Afghan experiences of conflict, 1978–2009 [Цена войны: Афганский опыт конфликта, 1978–2009]. [Oxford]: OXFAM, 2009. 52 p.
14. John L. Esposito. Unholy war. Terror in the Name of Islam [Нечестивая война. Террор во имя ислама]. Oxford University Press, 2002. 196 p.
15. Jonathan L. Lee. Afghanistan. A History from 1260 to the Present [Афганистан. История с 1260 года по настоящее время]. UK: Reaktion Books Ltd, 2018. 781 p.
16. Le Fait ethnique en Iran et en Afghanistan [Этническая обстановка в Иране и Афганистане] : Colloque international du Centre national de la recherche scientifique / Sous la direction de Jean - Pierre Digard. - Paris : Éd. du Centre national de la recherche scientifique, 1988. - 301 p. URL: <https://gallica.bnf.fr/ark:/12148/bpt6k3344157s>. (Дата обраш. 24.02.2022).
17. Lester W. Grau. Bear Went Over the Mountain: Soviet Combat Tactics in Afghanistan [Медведь перешел через гору: Советская тактика ведения боя в Афганистане] // Foreign Military Studies Office, Fort Leavenworth, Kansas. National Defense University Press. Washington, D.C. 1996. 248 p.
18. Louis Dupree. Afghanistan. USA: Princeton University Press, 1980. 778 p.
19. M. Nazif Shahrani. Modern Afghanistan: the impact of 40 years of war [Современный Афганистан: последствия 40-летней войны]. USA.: Indiana University Press, 2018. 395 p.
20. Michael Barry. La résistance afghane : Du Grand Moghol à l'invasion soviétique [Афганское сопротивление: от Великих Моголов до советского вторжения]. Paris: Flammarion, 1989. - 352 p.
21. Mohammad Yousaf, Mark Adkin. Afghanistan: The Bear Trap: The Defeat of a Superpower [Ловушка для медведя: поражение сверхдержавы]. Casemate Pub & Book Dist Llc. 2001. 243 p.
22. Noor Ahmad Khalidi. Afghanistan: demographic consequences of war, 1978–1987 [Афганистан. Демографические последствия войны 1978–1987]. Central Asian Survey. Volume 10. 1991. P. 101-126.
23. Olivier Roy. Islam and Resistance in Afghanistan [Ислам и сопротивление в Афганистане]. USA: Cambridge University Press. 1990. 284 p.
24. Olivier Roy. Jihad and Death: The Global Appeal of Islamic State [Джихад и смерть: Мировой призыв Исламского государства] / Translated by Cynthia Schoch. United States of America: Sheridan Books, Inc.; Oxford University Press. 2017. 138 p.

25. Olivier Roy. The Failure of Political Islam [Провал политического ислама]. USA: Harvard University Press. 1994. 248 p.
26. P. Taubman. Soviet Lists Afghan War Toll: 13,310 Dead, 35,478 Wounded [Официальные списки потерь СССР в Афганистане: 13,310 погибших, 35,478 раненых] // The New York Times. 1988. 26 may. URL: <https://www.nytimes.com/1988/05/26/world/soviet-lists-afghan-war-toll-13310-dead-35478-wounded.html>. (Дата обрац. 24.02.2022).
27. Peter L. Bergen. Holy War Inc.: Inside the Secret World of Osama bin Laden [Священная война: Внутри тайного мира Усамы бен Ладена]. New York: Touchstone Simon & Schuster, 2001. 324 p. URL: [https://archive.org/details/holywarinside00berg\\_0/mode/2up](https://archive.org/details/holywarinside00berg_0/mode/2up)
28. Pierre Allan, Dieter Kläy: Zwischen Bürokratie und Ideologie, Entscheidungsprozesse in Moskau Afghanistankonflikt [Между бюрократией и идеологией. Процесс принятия решений в Москве по конфликту в Афганистане]. Bern: Paul Haupt Verlag. 1999. 670 S. (Аллан П., Клей Д. Афганский капкан. Правда о советском вторжении. – М.: Международные отношения, 1999. – 448 с.)
29. Rodric Braithwaite. Afgantsy: The Russians in Afghanistan 1979-89 [Афганцы: Русские в Афганистане 1979-89]. USA: Oxford University Press, 2011. 432 p.
30. Stephen Tanner. Afghanistan: A Military History From Alexander The Great To The Fall Of The Taliban [Афганистан: Военная история от Александра Великого до падения Талибана]. Da Capo Press, 2003. 368 p.
31. Thomas Barfield. Afghanistan: a cultural and political history [Афганистан: культурная и политическая история]. Princeton University Press, 2010. 404 p.
32. Tucker S. C., Roberts P. M. The encyclopedia of Middle East wars: the United States in the Persian Gulf, Afghanistan, and Iraq conflicts [Энциклопедия войн на Ближнем Востоке: Соединенные Штаты в конфликтах в Персидском заливе, Афганистане и Ираке]. ABC-CLIO, LLC, 2010. 2269 p.
33. Urban M. War in Afghanistan [Война в Афганистане]. London: Palgrave Macmillan UK, 1990, 337 p.; London: The Macmillan Press LTD, 1988, 248 p.
34. Война в Афганистане. Frankfurt a. M. Possev-Verlag, V. Gorachek., 1981. 209 p.
35. Мейли У. Афганистан с точки зрения истории и географии // Международный журнал Красного креста. М.: Международный комитет Красного креста, 2011. С. 13-33. 303 с.
36. Погибает целый народ. Права человека в Афганистане со времени советского вторжения, 1979-1984. Отчет Американской Хельсинкской группы. Нью-Йорк, 1985. 240 с.
37. Фейфер Г. Большая игра: Война СССР в Афганистане [пер. с англ. М. Крысина]. М.: Эксмо, 2013. 336 с.

#### Зарубежная (СНГ)

1. Григорьев В. Ю. Белорусский союз ветеранов войны в Афганистане: история создания и деятельность. // Матэрыялы рэспубліканскай навуковай канферэнцыі «Грамадскія рухі і палітычныя партыі ў Беларусі (апошняя чвэрць XIX – пачатак XXI ст.)» (гродна, 23–24 кастрычніка 2008 г.). – 2009. – С. 370 – 381.
2. Левчук К. І. Створення та основні напрями діяльності Української спілки ветеранів Афганістану (1985–2000 рр.) [Создание и основные направления деятельности Украинского союза ветеранов Афганистана (1985–2000 гг.)]. // Гілея: історичні науки. – 2016. – № 105. – С. 84 – 87.



3. Червонопиский С. В., Костыря А. А. Историография войны в Афганистане (25 декабря 1979 – 15 февраля 1989 гг.). – Киев: МИЦ «Мединформ», 2005. – 96 с.

#### Отечественная (советская)

1. Арунова М. Р., Басов В. В., Коргун В. Г., Пластун В. Н. Актуальные проблемы афганской революции. М.: Наука. 1984. 660 с.
2. Афганистан: прошлое и настоящее. Советское востоковедение. Арунова М. Р. и др. (отв. ред.) М.: АН СССР. Институт Востоковедения. Общественные науки и современность. 1982. 160 с.
3. Басов В. В., Поляков Г. А. Афганистан: трудные судьбы революции. М., Знание, 1988. 64 с.
4. Игнатенко Г.В. XXVII съезд КПСС и актуальные вопросы исполнения международных договоров СССР // Исполнение международных договоров СССР: Вопросы теории и практики: Межвузовский сборник научных трудов / Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР. Свердловский юридический институт им. Р.А. Руденко. – Свердловск, 1986. – С. 4 – 11.
5. История внешней политики СССР, 1917-1980. В 2-х т. / Под ред. А. А. Громыко, Б. Н. Пономарева. Т. 1 (1917-1945 гг.). Т. 2 (1945-1980 гг.). М.: Наука, 1980 - 1981.
6. Карцев В. Н. Зодчество Афганистана. - М.: Стройиздат, 1986. - 247 с.
7. Кафаров З.М. Международно-правовое значение Договора о дружбе между РСФСР и Афганистаном // Советский ежегодник международного права. 1982. / Советская Ассоциация международного права. – М.: Наука, 1983. - 389 с. С. 302 – 307.
8. Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане – М.: Воениздат, 1991. 367 с.
9. Поляков Г.А. Афганистан революционный. М.: Международные отношения, 1981. 72 с.
10. Станишевский А. В. Афганистан [Соц.-экон. очерк]. М.: Воениздат, 1940. 88 с.
11. Теплинский Л. Б. Советско-афганские отношения 1919-1960 гг. Краткий очерк. М.: Соцэкгнз, 1961. 214 с.
12. Теплинский Л. Б. СССР и Афганистан. 1919-1981. Главная редакция восточной литературы издательства «Наука» (СССР и страны Востока), 1982. 296 с.

#### Отечественная (современная российская)

1. Айрапетов О. Р. Внешняя политика Российской империи (1801-1914) М.: Издательство «Европа», 2006. 672 с.
2. Белокреницкий В. Я. Восток в мирополитических процессах. Азия и Африка в истории международных отношений и современной мировой политике. М.: Институт востоковедения РАН, 2010. 320 с.
3. Богданов В. А. Афганская война: Воспоминания. М.: Советский писатель, 2005. 320 с.
4. Булатов Ю. А. Дипломатия и разведка «Афганское досье», 1939 – 1945 гг. М.: Прометей, 2021. 340 с.
5. Буяров, Д. В. Военные кампании США в Афганистане и Ираке в начале XXI века. Москва: Русайнс, 2020. 161 с. URL: <https://book.ru/book/939446>. (Дата обращ. 24.02.2022).
6. В. Ю. Марковский, В. В. Мильяченко. Афганистан: война разведчиков. М.: ООО "Издательский центр "Экспринт", 2001. 72 с.

7. Гуров В. А. Помнить всегда – хранить вечно: внутренние локальные вооруженные конфликты в новейшей истории Отечества: опыт, уроки, итоги XX века: ист. очерк. Воспоминания. Тольяттинский филиал военного инженерно-технического университета, Кафедра тактики и общевойсковых дисциплин. – Тольятти: Изд-во ТФ ВИТУ, 2003. 135 л.
8. Гуров В. А. Советские, российские вооруженные силы: их роль в разрешении вооруженных конфликтов в 1988-2008 гг.: монография. Самара: ООО «Издательство Ас Гард», 2013. 534 с.
9. Гуров В. А. Чтобы знали и помнили: роль России в разрешении вооруженных конфликтов (1988–2020 гг.). Москва; Берлин: Директ-Медиа, 2021. 464 с.
10. Козлов С. В. Спецназ ГРУ: Очерки истории. Историческая энциклопедия в 5 книгах. - М.: НП ИД «Русская панорама», 2013.
11. Колпакиди А., Север А. Спецназ ГРУ: самая полная энциклопедия. М. 2012 – 570 с.
12. Коновалов М. А. Афганистан на рубеже веков: новый перекресток судьбы. - Москва: МГИМО-Ун-т, 2020. – 355 с.
13. Коргун В. Г. История Афганистана. XX век. - М.: Ин-т востоковедения РАН: Крафт+, 2004. – 525 с.
14. Коргун В. Г. Россия и Афганистан: Исторические пути формирования образа России в Афганистане. – М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2009. – 320 с.
15. Королева В. В. Анализ причин афганского кризиса и пути его урегулирования на современном этапе: вооруженные конфликты в Центрально-Азиатском регионе. Центр прогнозирования конфликтов, Центр анализа террористических угроз и конфликтов низкой интенсивности. Москва: ЦАТУ, 2008. 333 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01004263770>. (Дата обрац. 24.02.2022).
16. Кривопапов О. В. Политработники 40-й общевойсковой армии в Афганистане (1979 – 1989 гг.). Литературно-документальное издание. Днепропетровск.: ИМА-пресс. 2015. 428 с.
17. Кривошеев Г. Ф., Андроников В. М., Буриков П. Д., Гуркин В. В., Круглов А. И., Родионов Е. И., Филимошин М. В. Гриф секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование. М.: Воениздат, 1993. 415 с.
18. Кунстманн А. Р. Операция «Шторм-333»: Мусульманский батальон и штурм дворца Амина в документах и воспоминаниях очевидцев с обеих сторон. М.: НП ИД «Русская панорама», 2021. 368 с.
19. Лавренов С. Я., Попов И. М. Советский Союз в локальных войнах и конфликтах. М.: ООО «Издательство АСТ»; ООО «Издательство Астрель», 2003. 784 с.
20. Ляховский А. А. Трагедия и доблесть Афгана. М.: ГПИ Искона, 1995. 650 с.
21. Ляховский А. А., Забродин В. М. Тайны афганской войны. М.: Планета, 1991. 270 с.
22. Медведев Р. Неизвестный Андропов. – Ростов-на-Дону: издательство «Феникс», 1999. 512 с.
23. Меримский В. А. Загадки афганской войны. М.: Вече, 2015. 320 с.
24. Муравых А. И., Никитенко Е. Г. Основы национальной безопасности и устойчивого развития. М.: МАКС Пресс, 2017. 216 с.
25. Муравых А. И., Никитенко Е. Г. Проблемы глобальной и национальной безопасности. М.: МАКС Пресс, 2021. 208 с.
26. Мустаев Р. Ш. Организации военнослужащих и ветеранов военной службы в современной России как субъекты политики. // Исторические, философские, политические и



- юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2012. № 6. С. 141 – 143.
27. Мухин Ю. И. Афганский фронт СССР: забытая победа. Москва: Родина, 2018. 272 с.
  28. Никитенко Е. Г. Афганистан: От войны 80-х до прогноза новых войн. М.: ООО «Издательство Астрель»: ООО «Издательство АСТ», 2004. 362 с.
  29. Никитенко Е. Г., Немытин Ю. В., Киселёв Н. В., Музенко А. П. Правда об Афганской войне: (историко-архивный очерк). - Москва: Институт Ближнего Востока, 2021. - 410 с.
  30. Огрызко В. В. Песни афганского похода: Историко-литературное исследование. – М.: Концерн «Литературная Россия». 2000. – 208 с.
  31. Островский А. В. 1993. Расстрел «Белого дома». М.: Яуза, Эксмо, 2008. 640 с.
  32. Пиков Н. И. Война в Афганистане: (история и уроки). 2-е изд., испр. М.: ТПП-Информ, 2016. 448 с.
  33. Пиков Н.И. Война в Афганистане (история и уроки). М.: 2016. – 448 с.
  34. Пляйс Я. А. Истоки афганской трагедии: к 40-летию Апрельской (саурской) революции в Афганистане // Обозреватель. 2018. № 6. С. 83–96.
  35. Постоногов Ю.И. Память в металле и камне. – Самара: СГПУ, 2000. – 196 с.
  36. Рабуш Т. В. «Афганский вопрос» в 1980-е годы и резолюции ООН // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2018. № 5. С. 15–24. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/afganskiy-vopros-v-1980-e-gody-i-rezolyutsii-onn>. (Дата обрац. 24.02.2022).
  37. Ралдугин С. В., Казанцев И. С. Наш Афганистан (Советские войска в Афганском конфликте. Причины и итоги). // Малая музейная энциклопедия. // Тольяттинский краеведческий музей. 2009. № 3. С. 69 – 81.
  38. Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с.
  39. Рунов В. А. Афганская война. Все боевые операции. - Москва: Яуза, 2014. – 428 с.
  40. Руцкой А. В. Неизвестный Руцкой: политический портрет. М.: Информ.-изд. агентство "Обозреватель", 1994. – 496 с.
  41. Сенявская Е. С. Психология войны в XX веке: исторический опыт России». М.: Российская политическая энциклопедия, 1999. 347 с.
  42. Серебряков, В. Г. Афганистан: боевые действия в Панджшере. ОГ «Анава». Рязань: ГУП РО «Рязанская обл. типография», 2014. 600 с.
  43. Снегирев В. Н. Вирус "А": как мы заболели вторжением в Афганистан: политическое расследование. – М.: Российская газета, 2011. – 558 с.
  44. Советский Союз в Афганистане. Сборник научных статей, документов, воспоминаний и очерков/ под ред. С. В. Неганова. Пермь, 2019. 624 с.
  45. Сухолесский А. В., Мусиенко А. В. Спецназ ГРУ в Афганистане. 1979-1989 гг. М.: «Русская панорама», 2012. 136 с.
  46. Топорков В. М. Влияние афганского фактора на экономические процессы в СССР в 1980 – 1992 гг. // Военно-исторический журнал. 2014. № 7. С. 10-14.
  47. Христофоров В. С. Афганистан. Правящая партия и армия (1978-1989). М.: Граница, 2009. 320 с.

## VII. Диссертации

1. Бекишиев А. А. Участие ограниченного контингента советских войск в афганской войне (декабрь 1979 – февраль 1989 г.): уроки и последствия: диссертация кандидата исторических наук. Махачкала, 2000. 183 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000279055>. (Дата обращ. 24.02.2022).
2. Воронцов А. П. Политическое урегулирование конфликтных ситуаций в ближнем зарубежье: На примере Таджикистана: диссертация кандидата политических наук. Москва, 2002. 177 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01002315425>. (Дата обращ. 24.02.2022).
3. Гуров В. А. Вооруженные силы СССР и РФ во внутренних этнических и региональных конфликтах: первый исторический опыт, уроки: 1988-1998 гг.: диссертация кандидата исторических наук. Тольятти, 2003. 227 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002625761>. (Дата обращ. 24.02.2022).
4. Гуров В. А. Отечественные вооруженные силы и их роль в разрешении вооруженных конфликтов в 1988 – 2008 гг.: диссертация доктора исторических наук. Оренбург, 2014. 613 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005100069>. (Дата обращ. 24.02.2022).
5. Иващенко А. С. Политика США в отношении Афганистана в 70-80-е годы XX века: диссертация кандидата исторических наук. Моск. пед. ун-т. - Москва, 1990. 237 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01008108100>. (Дата обращ. 24.02.2022).
6. Искандаров К. Общественно-политические движения в Афганистане: 1945-2001 гг.: диссертация доктора исторических наук. Душанбе, 2004. 381 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01003299174>. (Дата обращ. 24.02.2022).
7. М. Хава М. А. Российско-афганское взаимодействие в контексте вызовов международной безопасности: 1991 – 2013 гг.: диссертация кандидата исторических наук: Рос. ун-т дружбы народов. - Москва, 2014. 166 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007898666>. (Дата обращ. 24.02.2022).
8. Рабуш Т. В. Противостояние США и Советского Союза в Афганистане: 1978 – 1985 гг.: диссертация кандидата исторических наук. Санкт-Петербург, 2011. 201 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005066509>. (Дата обращ. 24.02.2022).
9. Титов М. К. Социальная адаптация ветеранов войны в Афганистане: диссертация кандидата социологических наук. - Москва, 1993. 165 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01002250773>. (Дата обращ. 24.02.2022).
10. Топорков В. М. Советско-афганские отношения в 1975 – 1991 гг.: исторический опыт разработки и реализации военно-политической стратегии СССР: диссертация доктора исторических наук. - Чебоксары, 2015. 489 с. URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01005102207>. (Дата обращ. 24.02.2022).
11. Чепурной А. Г. Конституционно-правовое регулирование государственной политики Российской Федерации в сфере социальной защиты инвалидов боевых действий: диссертация доктора юридических наук. - Москва, 2006. 512 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01003307789>. (Дата обращ. 24.02.2022).
12. Щепетин А. В. Деятельность общественных организаций военных ветеранов в современном политическом процессе Российской Федерации: диссертация кандидата политических наук. Орел, 2011. 171 с. URL: <https://dlib.rsl.ru/01004973116>. (Дата обращ. 24.02.2022).





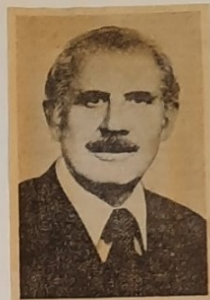


III. Председатель Совета Министров СССР Н. А. Булганин и Первый секретарь ЦК КПСС Н. С. Хрущев осматривают афганский военный караул по прибытии в Кабул, Афганистан, 15 декабря 1955 года. Слева от Н. С. Хрущева – премьер-министр Афганистана Мухаммед Дауд.



Хранится только в личном деле

33



АНКЕТА

1. Фамилия и имя (настоящие) ТАРАКИ Нур Мухаммед  
 (псевдонимы) \_\_\_\_\_  
 (клички) \_\_\_\_\_
2. Занимаемая должность в руководящих органах партии: Генеральный секретарь Центрального Комитета Народно-демократической партии Афганистана (НДПА).  
(Председатель Революционного совета и Премьер-Министр Демократической Республики Афганистан, исполняет также обязанности министра обороны ДРА).
- Рекомендация з/д/в/и/иш/иш ЦК НДПА и з/д/в/и/иш/иш заседания Революционного совета ДРА, состоявшегося 19.11.78 г. Н.М.Тараки освещен не по мере обиды сформации здоровья с занимаемых должностей.*
3. Партийный стаж с 1965 года *или массовый*  
*Правда 17.9.78* *17.9.78*
4. Дата и место рождения 1917 год, провинция Газни, Афганистан.
5. Национальность Пуштун
6. Образование (общее и партийное) Среднее (общее)
7. Социальное происхождение из крестьян (отец-чабан)
8. Знание иностранных языков Персидский, английский

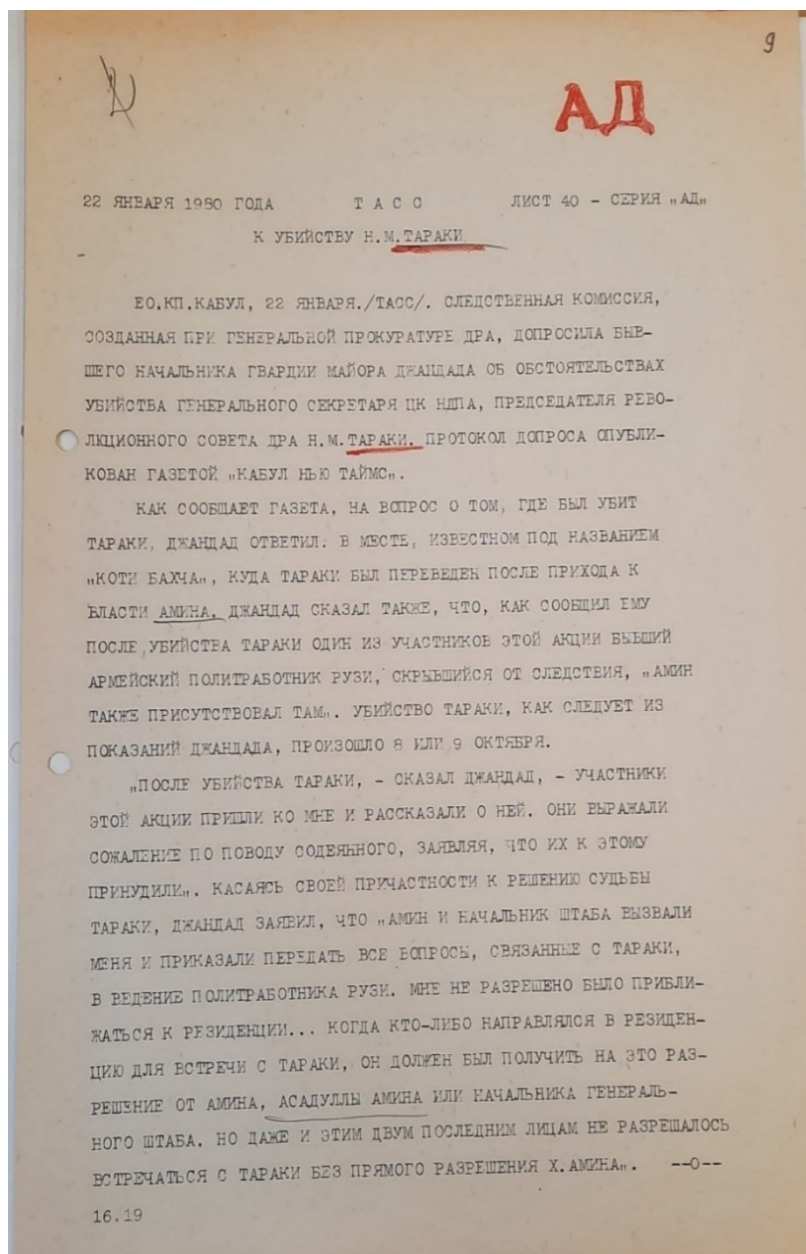
Характеризующие данные: К Н.М.Тараки с большим уважением относятся в партии он популярен в народе, (т.к. является также прогрессивным писателем).  
 Н.М.Тараки - искренний друг Советского Союза, полностью поддерживает внешнюю и внутреннюю политику КПСС. Решительно осуждает маоизм.

Анкета составлена на основании материалов, хранящихся в личном деле Н.М.Тараки по состоянию на 5 декабря 1978 года. Фото из "Правды" от 4.XI.1978 года.

Мл. референт Международного отдела ЦК КПСС *Пазикова* (Н.Пазикова)

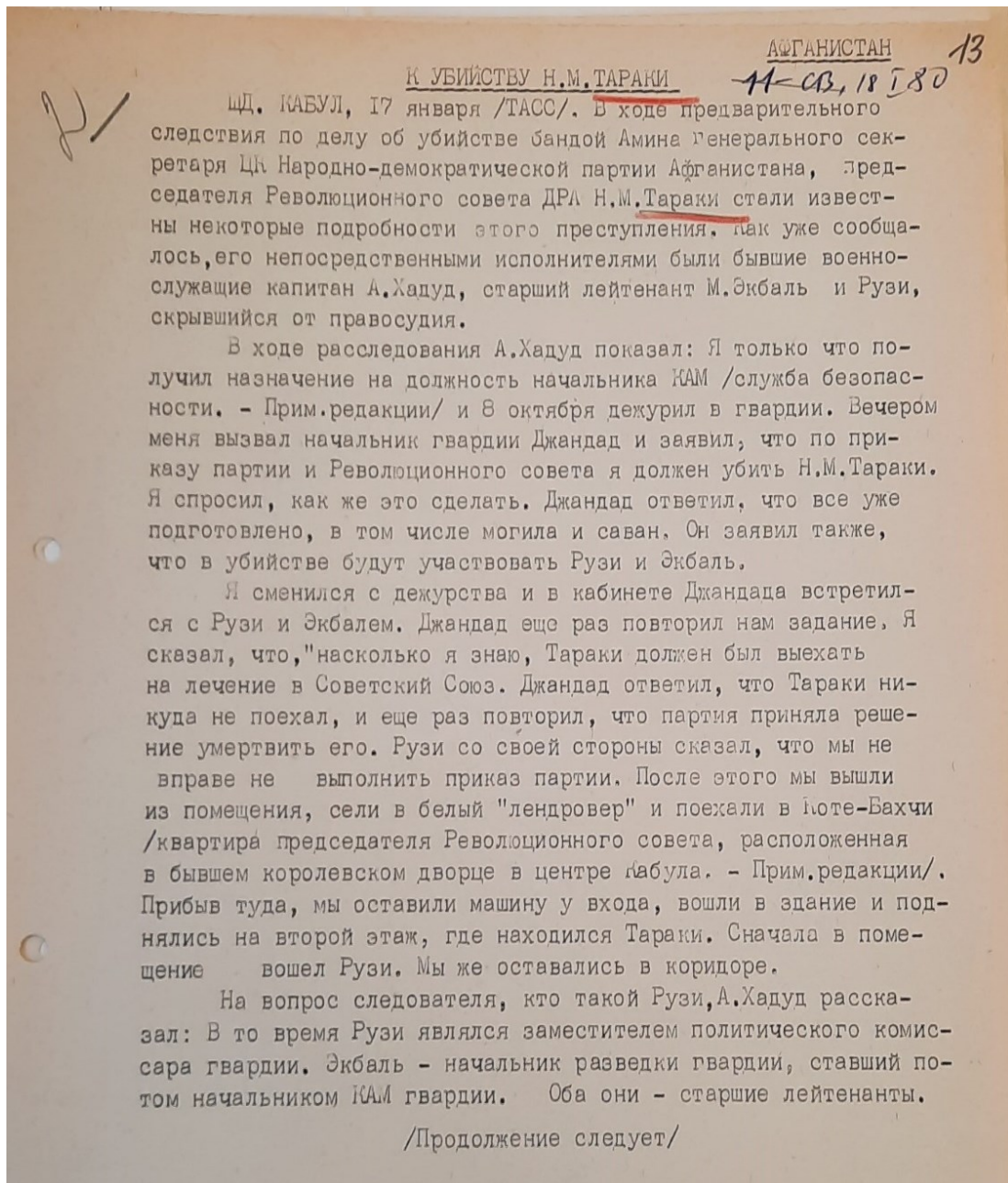
5.12.78

V. Убийство Н. М. Тараки 8 октября 1979 г. Допрос начальника гвардии майора Джандада<sup>1186</sup>



<sup>1186</sup> РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 9.





<sup>1187</sup> РГАСПИ. Ф. 495. Оп. 192. Д. 20. Л. 13 - 15.



После того как мы вслед за Рузи вошли в помещение, где находился Тараки, Рузи сказал ему, что мы должны перевезти его в другое место. Тараки отдал Рузи свой партийный билет с просьбой передать его Амину. Он отдал Рузи также черную сумку, где находились деньги и украшения, с просьбой передать эту сумку его жене, если она жива. После этого все мы пошли вниз. Рузи завел Тараки в комнату, где, вероятно, ранее жил кто-либо из прислуги, и сказал мне, чтобы я принес для Тараки стакан воды, т.к. он хочет пить. Однако тут же Рузи передумал и сказал, что ни я, ни Экбаль не должны идти за водой, но я все же выбежал из комнаты. Стакана для воды я не нашел, и когда вернулся, то увидел, что Рузи и Экбаль уже связали полотенцем руки Тараки и положили его на кровать. Рузи душил Тараки, закрыв ему рот подушкой, а Экбаль держал его за ноги. Рузи приказал мне держать Тараки за ноги, но я не стал делать этого. Минут через пятнадцать Тараки умер. После этого мы завернули его тело в саван, и вынесли его из здания.

На вопрос следователя, в котором часу это было, А.Хадуд показал: Это было около 23.30. Мы положили тело Тараки в автомобиль, который был заранее подогнан к входной двери. За рулем сидел Рузи. Мы отправились в сторону главного выхода из дворца. По дороге нас остановил Джандад и дал Рузи небольшую радио, приказав держать связь с ним, Джандадом. После этого мы на той же машине прибыли на кладбище и увидели, что могила для Тараки уже готова. Мне приказали выполнять обязанности часового охраны.

После того как Тараки был положен в могилу и закопан, Рузи связался по радиc с командиром Гвардии и доложил, что задача выполнена. Затем все мы отправились в гвардию, к Джандаду, который находился в своем кабинете. Увидев нас, он вызвал солдата и приказал подать нам еду. Мы отказались от ужина, т.к. были очень взволнованы. Джандад успокаивал нас, заявляя, что мы ни за что не несем ответственности, т.к. выполняли приказ и решение партии. В этот момент Джандаду позвонил начальник милиции Али Шах Пайман, и Джандад приказал ему поставить на могилу Тараки милицейскую охрану.

Когда следователь спросил А.Хадуда, как он сегодня оценивает убийство Тараки - вождя и основателя НДПА, он заявил: После декабрьских событий, после того \_\_\_\_\_

/Продолжение следует/

как я узнал о предательстве Амина, я понял, что все приказы и распоряжения Амина, которые распространяли М.Якуб - начальник генерального штаба вооруженных сил ДРА, и Джандад - начальник гвардии, были предательскими. Теперь мне ясно, что это был заговор Амина.

VII. Текст прокламации, написанной на языке пушту и распространявшейся среди жителей Кандагара<sup>1188</sup>

Срочная информация!  
К сведению истинных мусульман!

Программа Тараки, или то, к чему он стремится:

1. Несомненно, тот, кто недостойно ведет себя – тот кяфир [неверный].
2. Соотечественники делают свою родину неверной.
3. В угоду русским они попирают честь мусульман.
4. Отбирают землю и имущество мусульман.
5. Сыновья Советов (НДПА) говорят: у вас не будет женщин, земли и золота.
6. Будут уничтожены религия ислам и улемы.
7. Русским отдадут землю и родину.

Мусульмане, запомните все это.

Смерть русским прислужникам!

Смерть английским прислужникам!

VIII. Справка о положении в Афганистане на 8.00 1.6.79 г.<sup>1189</sup>

Обстановка в стране, особенно в провинциях Пактика, Газни и Пактия, остается сложной и напряженной.

В Пактии продолжаются боевые действия с отрядами мятежных племен. Дорога Гардез – Хост контролируется мятежниками.

В провинциях Пактика и Газни, в горах и отдельных населенных пунктах продолжают вести боевые действия с мятежниками четыре отряда 14 пд.

31 мая с. г. на полевом КП Пактийского корпуса (20 км юго-вост. Гардез) прорвавшейся группой мятежников из пулемета с большого расстояния были убиты советник при начальнике политотдела корпуса полковник Игнашев Василий Васильевич и подполковник Рыков Виктор Иванович – советник при командире корпусного артиллерийского полка.

В других провинциях обстановка внешне спокойная.

---

<sup>1188</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 106.

<sup>1189</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 200.

IX. 36. Бжезинский<sup>1190</sup> в районе приграничного с Афганистаном Хайберского перевала: посещение позиций пакистанских войск и обращение к моджахедам, январь 1980 г.<sup>1191</sup>



---

<sup>1190</sup> Збигнев Бжезинский – советник президента США по национальной безопасности (1977 – 1981 гг.), во время посещения позиций пакистанских войск в районе приграничного с Афганистаном Хайберского перевала в январе 1980 г. обратился к моджахедам с призывом к священной борьбе с просоветским правительством ДРА и силами СССР.

<sup>1191</sup> Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства. М.: АПН. 1980. ил.; CNN/BBC documentary Cold War, episode 20/24: Soldiers of God.

Х. Схема финансирования и снабжения бандформирований моджахедов





XI. Встреча президента США Р. Рейгана с лидерами афганских моджахедов в Овальном кабинете, Вашингтон в феврале 1983 г.



С 1986 г. США стали снабжать душманов ПЗРК «Стингер» (FIM-92 Stinger)



ХII. Хроника начала конфликта в Афганистане (15 марта – 6 июня 1979 г.)<sup>1192</sup>

15 – 20 марта	Антиправительственные выступления в Герате, мятежников поддержали артиллерийский полк и зенитный дивизион гарнизона Герата. Зафиксировано, что с территории Ирана производилась переброска отрядов, чтобы усилить волнения
21 марта	Раскрыт антиправительственный заговор в Джелалабадском гарнизоне, арестовано более 230 солдат и офицеров
2 апреля	Отдельные столкновения с отрядами мятежников в провинциях Бадгис, Пактия, Кунар и Тахар
6 апреля	Армейскими подразделениями ДРА отбит налет бандгруппы из 300 моджахедов на Анджристан
13 апреля	Активизация деятельности сил контрреволюции в пригородах Гардеза и Джелалабада
14 апреля	Пять пограничных постов в округе Хост были обстреляны душманами
15 апреля	Правительственными войсками в провинции Урузган была разгромлена банда мятежников. В ходе боя более 30 моджахедов были убиты и 2 пленены. В гарнизонах Гардеза и Хоста органами безопасности арестовано 45 офицеров экстремистской организации «Братья-мусульмане», которые готовили вооруженное выступление против правительства Афганистана
17 и 18 апреля	Активные выступления контрреволюционных сил в провинциях Бадгис, Бадахшан, Кунар и Пактия. В провинции Бадгис мятежникам удалось захватить город Кушки-Кохна, который был освобожден лишь через 4 дня, к 22 апреля. В провинции Кунар интенсивному обстрелу подверглись армейские подразделения правительства ДРА. В провинции Пактика было совершено вооруженное нападение на гарнизон Ургуна
20 апреля	Ликвидирована попытка мятежа в гарнизоне Джелалабада. В этом антиправительственном выступлении принимали участие военнослужащие разведывательного батальона, артиллерийского полка и комендантской роты
22 апреля	Вооруженные отряды радикальной оппозиции полностью заблокировали автомобильную дорогу Гардез – Хост в районе Ваза
24 и 25 апреля	Боестолкновения с бандгруппами в провинции Нангархар. Зафиксирован переход через афгано-пакистанскую границу 50 мятежников в районе Чинар, 60 км. юго-восточнее Джелалабада. В провинции Балх обстреляны отряды самообороны, охранявшие угольные шахты в районе Дарайе-Суф. Мятежниками захвачен Аккупрук в 70 километрах юго-западнее Мазари-Шарифа
2 мая	Резко активизировалась боевая деятельность вооруженных отрядов кочевых племен на востоке и северо-востоке страны. Несколько населенных пунктов в окрестностях Гардеза и Хоста подверглись нападениям душманов. Захвачен и

<sup>1192</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С. 22-86.

	разграблен населенный пункт Дарайе-Суф. Правительственными войсками разгромлен отряд мятежников в провинции Заболь
7 мая	В провинции Кунар обнаружены и уничтожены три банды моджахедов, которые были ранее заброшены из Пакистана в районы Вазир, Гошт и южнее Асмара
9 мая	Радикальная оппозиция запланировала проведение массовых антиправительственных выступлений. Такие акции удалось провести в провинциях Пактика, Газни, Пактия, Нангархар, Кунар, Балх, Саманган и в пригородах Кабула. Наиболее крупное вооруженное выступление мятежников началось в столичном пригороде Тарахель. Более 300 моджахедов пытались прорваться в Кабул, но силами правительственных войск мятежники были рассеяны и частично уничтожены, В южных пригородах Газни вооруженным отрядам оппозиции удалось захватить несколько населенных пунктов. К исходу дня мятежники были уничтожены, более 250 моджахедов были захвачены в плен. Такие же выступления прошли в районах Пули-Хумри и Пули-Алам. В результате решительных действий правительственных подразделений более 300 мятежников оказались в плену
10 мая	Раскрыт заговор в авиагарнизоне Кандагара, службой безопасности арестовано 16 сотрудников технического персонала
11 мая	Началась операция правительственных войск по деблокированию магистрали Гардез – Хост
13 мая	Силами Царандоя и правительственных войск окружена крупная банда в уезде Сангарак. Подразделениями службы безопасности в Пули-Хумри арестовано более 500 сторонников радикальной оппозиции. Активные боевые действия велись в районе Дечнаи-Горинаи-Гори. В районе Монджана, южнее Бадахшана, окружена и уничтожена группа мятежников из 800 человек. Вооруженные формирования оппозиции подвергли обстрелу из минометов и стрелкового оружия города Асабабад и Асмар. Скопление мятежников зафиксированы: в горном районе юго-западнее Баглана – более 1 тыс. чел., в районе Зирака – до 2 тыс. и в 12 км. западнее Газни – до 400 чел
14 мая	Душманы резко активизировались в районе Дарайе-Суф, в провинции Лагман и в 60 км. южнее Баглана, где были сконцентрированы значительные силы оппозиции для захвата Доши и Хиджана. Под контролем бандформирований находился уезд Бихсуд. Активные боевые действия продолжались в районе Ваза и Гумаль, а также в непосредственной близости от пограничных застав, на афгано-пакистанской границе, в округе Хост. Мятежникам сдался батальон пограничных войск в Вазихва
17 мая	Повысилась боевая активность в районе Джаузджан и в провинции Лагман, где отмечено сосредоточение отрядов мятежников. Вооруженными отрядами оппозиции захвачен Малисман, южнее Газни. Этот район был полностью блокирован мятежниками. Между Газни и Катавазом в боях с бандформированиями уничтожено более 200 моджахедов, остатки душманов отошли юго-западнее Катаваза

20 мая	службой безопасности в Кандагарском авиагарнизоне арестовано 20 человек, которым предъявлено обвинение в контрреволюционном заговоре. Мятежниками под контроль взят участок дороги на северо-западе Джелалабада. Деятельность оппозиции активизировалась в провинциях Заболь, Урузган, Бамиан и Гор
23 мая	Правительственные войска провели крупномасштабную операцию в 30 км. юго-западнее Герата, где было сосредоточено более 2 тыс. мятежников. В ходе боев уничтожено 60 моджахедов, 130 – захвачено в плен. На следующий день активные боевые действия велись в провинциях Газни и Пактика. Уничтожено 60 и взято в плен 39 мятежников. Операции по подавлению очагов контрреволюции были проведены также в юго-западных пригородах Герата и в районах Ваза и Бамиан. Убито более 100 и захвачено в плен 80 моджахедов
28 мая	Продолжались ожесточенные бои с мятежниками в провинции Кандагар. В Пактике и Газни велись успешные боевые действия шести отрядов Газнийского гарнизона по освобождению мелких населенных пунктов. Мятежники по-прежнему удерживают под своим контролем дорогу Гардез – Хост. Гарнизон Хоста ведет с вооруженными отрядами оппозиции тяжелые бои
29 мая	Группа мятежников уничтожена в уезде Шаваликот. Ожесточенные бои продолжались в окрестностях Хоста – Леже, Ландаре, Майдан-Хуле и в Саид-Хеле. Бандформирования удерживают угольные шахты в районе Дарайе-Суф и ближайšie населенные пункты
30 мая	Продолжались бои в провинциях Кандагар и Урузган. Мятежниками совершено нападение на гарнизон Асмара. В 20 км. западнее Хоста был обстрелян и потерпел катастрофу вертолет Ми-24
2 июня	Подразделениями правительственных войск была проведена «чистка» горных районов и населенных пунктов в провинциях Пактика и Газни. Ударами с вертолетов было рассеяно скопление мятежников в районе Гардандеваль, провинция Логар. В провинции Нангархар вооруженные отряды оппозиции попытались захватить населенный пункт Хадахель, нападение было отбито
5 июня	Отряды душманов в провинции Бамиан начали отходить на запад. Юго-западнее Гардеза 59-й пехотный полк правительственных войск подвергся внезапному нападению моджахедов, до 2 батальонов полка было рассеяно. Скопление сил оппозиции зафиксировано в провинциях Герат и Нимроз
6 июня	Напряженное положение продолжает сохраняться в Пактии, где отмечена концентрация и активизация действий отрядов мятежных племен джадран и мангал.



ХШ. Перечень просьб афганского руководства по поводу ввода в ДРА различных контингентов советских войск в 1979 году (числа указаны по дням передачи секретных шифрограмм в Москву)<sup>1193</sup>

14 апреля – Направить в ДРА 15–20 советских боевых вертолетов с экипажами.

16 июня – Направить в ДРА советские экипажи на танках и БМП для охраны правительства, аэродромов Баграм и Шинданд.

11 июля – Ввести в Кабул несколько советских спецгрупп численностью до батальона каждая.

19 июля – Ввести в Афганистан до двух дивизий.

20 июля – Ввести в Кабул воздушно-десантную дивизию.

21 июля – Направить в ДРА 8–10 вертолетов Ми-24 с советскими экипажами.

24 июля – Ввести в Кабул три армейских подразделения.

2 августа – Необходимо скорейшее введение в Кабул советских подразделений.

12 августа – Направить в Кабул три советских спецподразделения и транспортные вертолеты с советскими экипажами.

21 августа – Направить в Кабул 1,5–2 тыс. советских десантников. Заменить афганские расчеты зенитных средств советскими расчетами.

25 августа – Ввести в Кабул советские войска.

2 октября, 17 ноября, 20 ноября – Направить спецбатальон для личной охраны Амина.

2 декабря – Ввести в провинцию Бадахшан усиленный полк.

4 декабря – Ввести в северные районы Афганистана подразделения советской милиции.

12 декабря, 17 декабря – Разместить на севере Афганистана советские гарнизоны, взять под охрану дороги ДРА.

---

<sup>1193</sup> Пиков Н.И., Никитенко Е.Г., Тегин Ю.Л., Шведов Ю.Н. Война в Афганистане. М.: Воениздат, 1991. С. 210.

ОСОБАЯ ПАПКА

Постановление ЦК КПСС

Председательствовал тов. Л.И. Брежнев.

Присутствовали: Суслов М.А., Гришин В.В., Кириленко А.П., Пельше А.Я., Устинов Д.Ф., Черненко К.У., Андропов Ю.В., Громыко А.А., Тихонов Н.А., Пономарев Б.Н.

К положению в «А»

1. Одобрить соображения и мероприятия, изложенные тт. Андроповым Ю.В., Устиновым Д.Ф., Громыко А.А.

Разрешить в ходе осуществления этих мероприятий им вносить коррективы принципиального характера.

Вопросы, требующие решения ЦК, своевременно вносить и в Политбюро.

Осуществление всех этих мероприятий возложить на тт. Андропова Ю.В., Устинова Д.Ф., Громыко А.А.

2. Поручить тт. Андропову Ю.В., Устинову Д.Ф., Громыко А.А. информировать Политбюро ЦК о ходе выполнения намеченных мероприятий.

Секретарь ЦК Брежнев Л.И.

№997-оп (1л)

П 176/125 от 12/XII

---

<sup>1194</sup> Постановление Политбюро ЦК КПСС № 176/125 «К положению в Афганистане» от 12 декабря 1979 г. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: [https://nsarchive.gwu.edu/rus/text\\_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf](https://nsarchive.gwu.edu/rus/text_files/Afganistan/1979-12-12%20situation%20in%20afghanistan.pdf) ;

Рукописный текст к положению в "А". 12 декабря 1979. // The National Security Archive of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25648-document-66-rukopisnyy-tekst-k-polozheniyu-v> .

Председательский состав тов. Л. И. Ботинков  
 присутствующие: Сухова Е. И., Тихонов В. В., Виталецкий В. В., Валеев А. А.,  
 Семенов Д. Ф., Черныш Д. В., Тихонов В. В., Троцкий А. А., Тихонов Н. Д.,  
 Пономарев Б. Н.

ОСОБАЯ ПАПКА 5

К постановлению в. А.

Вопрос, требующий решения и перенесения  
 на заседание м. в. Андреева Ю. В.,  
 Черныш Д. Ф., Троцкий А. А.  
 Разрешить в отношении осуществления  
 этих мероприятий, а именно вносить  
 коррективы в текст постановления  
 характера.

25.12.79  
 26.12.79  
 25.12.79

Вопрос, требующий решения  
 ЦК, своевременно вносить  
 в Политбюро

Осуществление всех этих меропри-  
 ятий возложить на м. в. Андреева  
 Ю. В., Черныш Д. Ф., Троцкий А. А.

2. Поручить Т. И. Андрееву Ю. В.,  
 Черныш Д. Ф., Троцкий А. А.  
 информировать Политбюро ЦК  
 о ходе выполнения вышеуказанных  
 мероприятий.

№ 997-он (1) Секретарь ЦК *А. Б. Ботинков* 17176/125 от 12/12/79

## XV. Премьер-министр Сирии А. Хаддам: США - враг ислама<sup>1195</sup>

На первом месте в планах сил империализма, сионизма и египетского режима стоит, несомненно, стремление ухудшить отношения между арабской нацией и Советским Союзом, что позволило бы им добиться нескольких целей.

Во-первых, лишить арабов их друга, неизменно поддерживавшего арабские страны в их борьбе против израильской агрессии и в других делах.

Во-вторых, окружить Советский Союз и подорвать его авторитет в странах третьего мира, что позволило бы империализму втянуть их в свою орбиту подорвать их независимость и прогресс. Чем иначе можно объяснить нынешнюю кампанию империалистических сионистских кругов и садатовского режима против Советского Союза, в ходе которой они муслируют события в Афганистане, хорошо зная, что тот, кто стоит за ислам, не должен предоставлять огромную помощь Израилю, который оккупирует священный для мусульман город Иерусалим, изгоняет со своей земли народ Палестины, оккупирует арабские территории и сеет разрушения на юге Ливана.

Тот, кто поощряет израильскую агрессию, обеспечивая ее помощью и поддержкой, должен фигурировать в списке врагов ислама и мусульман.

Ислам был и всегда останется движением, враждебным гнету, колониализму и угнетению. В этом своем содержании он носит антиимпериалистический и антиссионистский характер.

Мы изложили наше отношение к нынешнему натиску сил сионизма и империализма. Нашим ответом на этот натиск было и всегда будет то, что мы не ставим на одну доску друга, стоящего на нашей стороне, и того, кто стоит на стороне нашего врага.

Мы отказываемся ставить на одну доску Советский Союз – верного друга арабов – и любую другую силу или государство, которое оказывает поддержку и помощь израильскому врагу.

Дамаск, 27 января 1980 г.

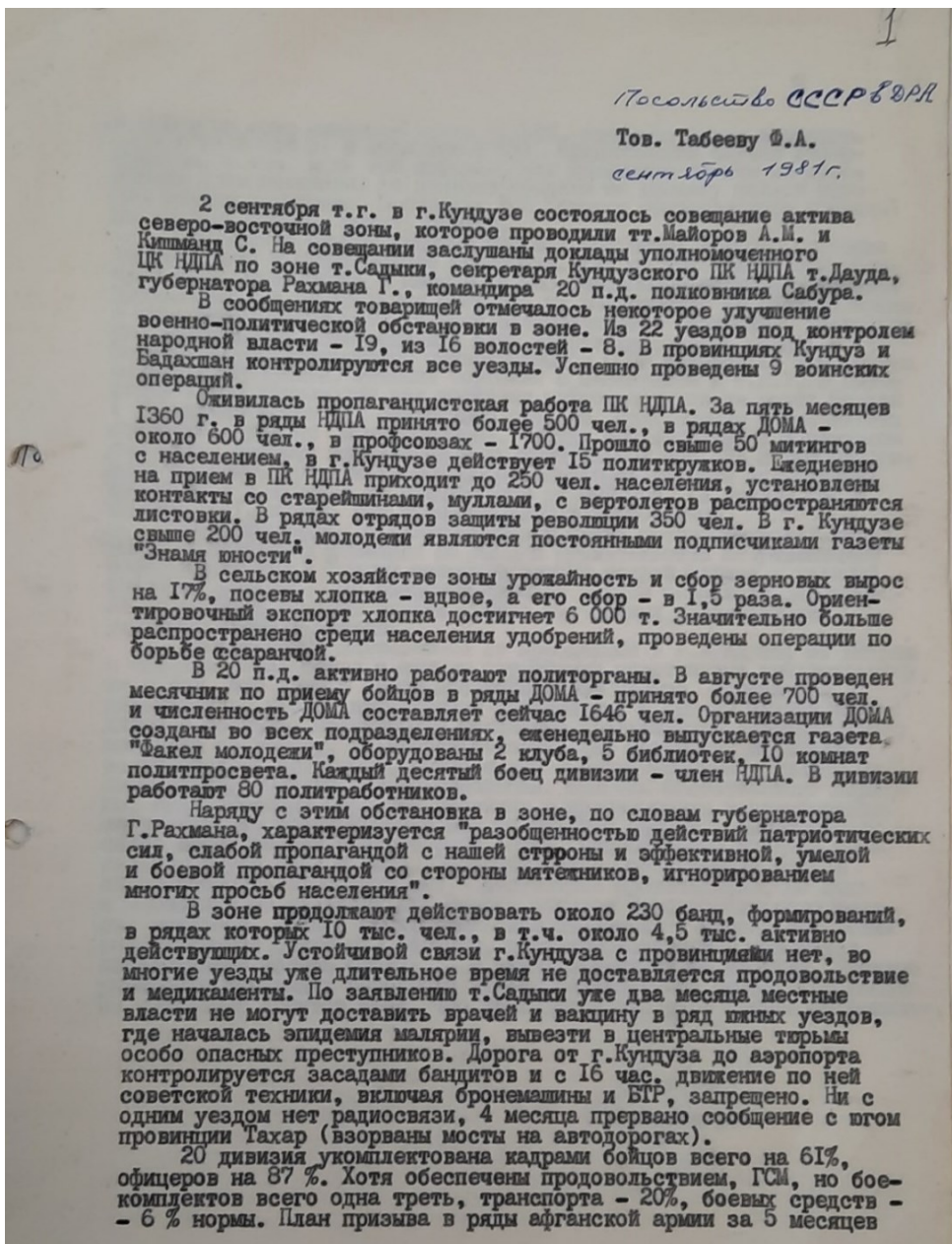
---

<sup>1195</sup> Правда об Афганистане. Документы. Факты. Свидетельства. М.: АПН. 1980. С. 152-153.



## XVI. Характер военного конфликта в Афганистане, 1979 – 1989 гг.





<sup>1196</sup> РГАСПИ. Ф. М-3. Оп. 13. Д. 17. Л. 1 - 2.

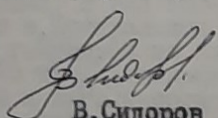


в целом по зоне выполнен всего на 18%, особенно плохо в провинциях Баглан (14 %) и Бадахшан (8%). Продолжаются случаи дезертирства, в т.ч. и по той причине, что призывные пункты не обеспечены даже питанием. Не хватает средств на выплату бойцам отрядов защиты революции. В отрядах БОП (бригад общественного порядка) не хватает оружия, обуви, одежды.

Отмечается острый дефицит квалифицированных кадров, особенно технического и медицинского персонала. Ряд из них самовольно покинул зону, устроились в Кабуле, а многочисленные обращения руководителей зоны в центральные органы о их возвращении не удовлетворены. В провинции Бадахшан не хватает электроэнергии (попросили доставить два генератора). Руководители зоны попросили оказать помощь в снабжении продовольствием приграничных к СССР районов (в т.ч. путем открытия магазинов, ведения торговли с населением и т.д.), в выделении 12-15 бензовозов для доставки нефтепродуктов из порта Шерхан (в наличии всего 3). Настойчиво звучали предложения о проведении операции в районе Крономунджона, откуда осуществляется в основном снабжение оружием мятежников всех центральных зон ДРА и где необходимо охранить прииски лазурита. Предлагалось довести оперативный батальон в г.Кундузе по численности до 500 чел. (с группы "Б" в группу "А"), помочь ему бронетехникой и вертолетами.

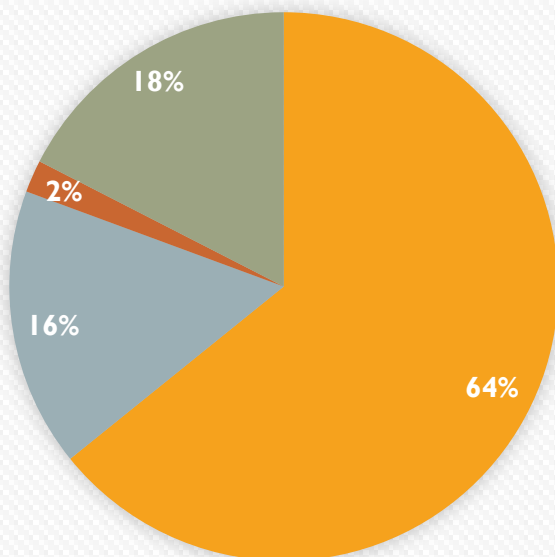
Тов.Киймадд С. в заключительном слове проинформировал товарищей о последних решениях ЦК НДПА и правительства по укреплению вооруженных сил ("самый жизненно важный вопрос сейчас и главный критерий работы"), по созданию отрядов защиты революции, об укреплении местных органов власти. Особо подчеркнул необходимость усиления связи с массами.

Субъективные впечатления от пребывания в г.Кундузе, от встреч с активом ДОМА, бесед с нашими партийными советниками свидетельствуют о том, что даже в самом провинциальном центре инициатива в действиях во многом принадлежит мятежникам, а органы власти находятся в обороне. Практически исключено передвижение советнического аппарата по городу, во второй половине дня мятежники интенсивно ведут обстрел автомашин, почти ежедневно предпринимают налеты на комендатуру. Отряды защиты революции, бригады общественного порядка, подразделения Царандоя пассивны в прочесывании подозрительных кварталов, не предпринимают мер по изъятию оружия у населения, слабо ведут работу с агентурной сетью, недостаточно создают нелегальных групп НДПА и ДОМА. Основной тезис, объясняющий низкую боеспособность афганских сил - отсутствие бронетехники, но ведь и мятежники не обладают ею! Вместо попыток самостоятельного решения вопросов, налицо потребительское отношение к помощи советских войск. Многие офицеры - афганцы, расквартированные в г.Кундузе, отказываются носить оружие, - и таких мятежники не трогают, активно уничтожая преданных революции людей. Недостаточно проводится работа по выявлению агентов банд, что приводит к обширной утечке информации.

  
В. Сидоров

## XVIII. Потери Советского Союза в Афганской войне

### Общие безвозвратные людские потери ОКСВА (вместе с пограничными войсками, силами КГБ и МВД)



■ Погибло в бою: 9661 чел.

■ Умерло от ран (в т. ч. после увольнения): 2475 чел.

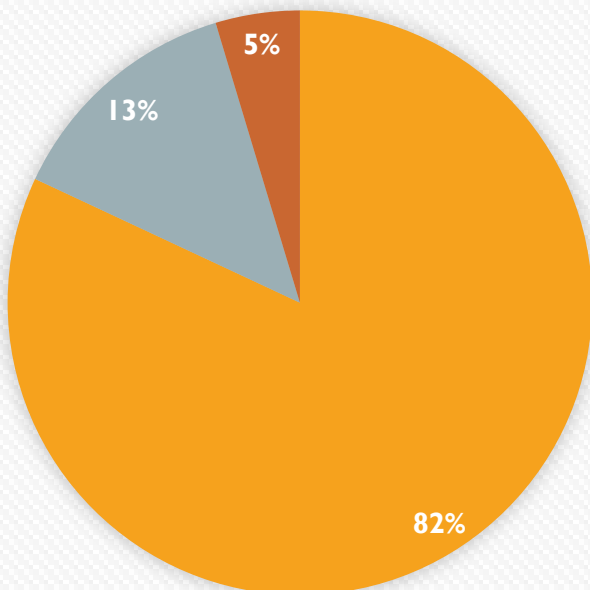
■ Пропало без вести, попало в плен (на 1 января 1999 г.): 287 чел.

■ Небоевые потери: 2628 чел.

**Общие потери: 15051 чел.**

\* Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с. С. 562 – 566.

### Ранено, контужено, травмировано



■ Возвращено в строй (44056 чел.)

■ Уволено по состоянию здоровья (7194 чел.)

■ Умерло (2503 чел.)

**Общие потери: 53753 чел. (11,44 % от общих санитарных потерь в 469685 чел.)**

\* Россия и СССР в войнах XX века. Книга потерь / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков и др. – М.: Вече, 2010. – 624 с. С. 562 – 566.



## ХІХ. Памятник погибшим летчикам в Баграме, 1987 г.

Этот памятник был установлен в Афганистане, на аэродроме в Баграме, в 1987 году, в память о погибших летчиках:

ст.л-т Алешин Игорь Викторович - погиб 20.11.1986 г.

ст.л-т Павлюков Константин Григорьевич - погиб 21.01.1987 г.

капитан Бурак Ярослав Станиславович - погиб 8.02.1987 г.

ст.л-т Палтусов Владимир Александрович - погиб 20.07.1987 г.

ст.л-т Земляков Виктор Николаевич - погиб 13.09.1987 г.

*Имя тебе – интернационалист,  
Подвиг твой бессмертен!*



XX. Оценка Афганской войны на I Съезде народных депутатов СССР (25 мая – 9 июня 1989 г.), утреннее заседание 2 июня 1989 г. В центре – С. В. Червонопиский – воин-интернационалист. Левее – А. Д. Сахаров – академик, диссидент.

С. В. Червонопиский<sup>1197</sup>: Мы до глубины души возмущены этой безответственной, провокационной выходкой [А. Д. Сахарова] ... Мы восприняли это как унижение чести, достоинства и памяти тех сыновей своей Родины, которые до конца выполнили ее приказ. Их пример является для нас символом патриотизма, беззаветной верности своему воинскому и интернациональному долгу ... До слез обидно, что тем, кто вне всякой очереди шел под душманские нули, на итальянские мины, под американские «стингеры», приходится порой слышать из уст бюрократов от партии, советских, комсомольских и других органов уже ставшую почти крылатой фразу: «Я вас в Афганистан не посылал».



---

<sup>1197</sup> Сергей Васильевич Червонопиский - воин-интернационалист, дважды кавалер ордена Красной Звезды, вернулся с тяжелым ранением (без ног) из Афганистана после подрыва БМД на mine, с 1990 г. - руководитель Украинского Союза ветеранов Афганистана (воинов-интернационалистов).

XXI. Постановление ЦК ЛКСМ Узбекистана от 27 декабря 1982 г. № Б-12/41 об оказании шефской помощи военнослужащим в частях и госпиталях ТуркВО<sup>1198</sup>

У  
Вугун дунё пролетарлари, бирашнингиз!  
БУТУНИТТИФОҚ ЛЕНИНЧИ  
КОМУНИСТИК ЕШЛАР  
СОЮЗИ  
ЎЗБЕКИСТОН ЛКСМ  
МАРКАЗИЙ КОМИТЕТИ

Пролетарин всех стран, соединяйтесь!  
9  
ВСЕСОЮЗНЫЙ ЛЕНИНСКИЙ  
КОМУНИСТИЧЕСКИЙ СОЮЗ  
МОЛОДЕЖИ  
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ  
ЛКСМ УЗБЕКИСТАНА

№ Б-12/41  
27 декабря 1982  
(дата рассылки)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**  
Бюро ЦК ЛКСМ Узбекистана  
от 27 ДЕКАБРЯ 1982 г. протокол № 12 пункт 41

О мероприятиях ЦК ЛКСМ Узбекистана на 1983 год по шефству над госпиталями КТуркВО, бывшими военнослужащими, получившими ранения и контузии при выполнении интернационального долга в Афганистане, семьями погибших воинов

1. Мероприятия ЦК ЛКСМ Узбекистана на 1983 год по шефству над госпиталями КТуркВО, бывшими военнослужащими, получившими ранения и контузии при выполнении интернационального долга в Афганистане, семьями погибших воинов утвердить /приложение № 1/.


2. С составом Республиканского штаба по шефству над госпиталями КТуркВО, бывшими военнослужащими, получившими ранения и контузии при выполнении интернационального долга в Афганистане, семьями погибших воинов - согласиться /приложение № 2/.

План работ Республиканского штаба на 1983 год утвердить /приложение № 3/.

3. Ответственность за выполнение настоящего постановления возложить на отделы ЦК ЛКСМ Узбекистана.

4. Постановление Секретариата ЦК ЛКСМ Узбекистана за № С-19/6 от 17.09.82 г. с контроля снять.

Секретарь  
ЦК ЛКСМ Узбекистана *Б. Азизов*



<sup>1198</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 63. Д. 2. Л. 9 - 17.



XXII. Первый Всесоюзный сбор молодых воинов запаса и представителей военно-патриотических объединений в Ашхабаде 11 – 18 ноября 1987 г.<sup>1199</sup>



<sup>1199</sup> Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

XXIII. Первые встречи воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг», 1987 г.<sup>1200</sup>



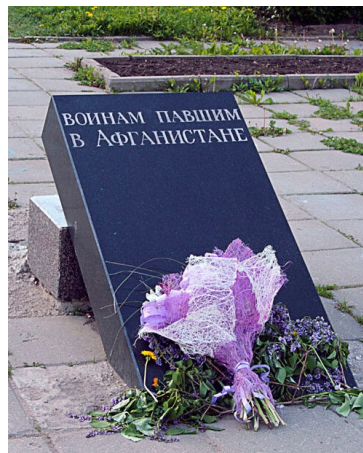
<sup>1200</sup> Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»



XXIV. Закладной камень в парке «Дружбы» у Северного речного вокзала, г. Москва 26 июня 1988 г. Справа – Сергей Кузнецов, один из создателей общественного объединения воинов-интернационалистов «Долг» (р-н Перово, г. Москва)



Но памятник здесь так и не был возведен. Закладной камень на 2021 г.



XXV. Обращение воинов-интернационалистов Перовского клуба «Долг» о сборе средств на памятник советским воинам, погибшим в Афганистане, 1989 г.<sup>1201</sup>

**Т О В А Р И Щ!**

**ПРОЧТИ И ПРИМИ РЕШЕНИЕ**

Обращаемся к тебе по зову памяти о советских солдатах, до конца выполнивших свой воинский долг в Афганистане. Их строгие каменные надгробия со скупыми, как строчки приказа, словами: «Погиб при исполнении интернационального долга» встретишь во многих городах и селах нашей страны.

Свыше девяти лет наши ребята, продолжая дело отцов и дедов, с оружием в руках защищали завоевания Апрельской революции, охраняли южные рубежи нашей Родины. За это время 22 наших земляка — жителя Перовского района — не вернулись домой.

**ПОМНИ** — тот парень, что отдал жизнь за свободу братского народа, был твоим другом. Он рос с тобой в одном дворе, сидел за одной партией. Так же, как и ты, он стоял у станка или учился в техникуме, институте. Он был счастлив и любим.

Быть может, он был ровесником Вашего сына или дочери. Может, не успел изготовить свою первую деталь, не успел стать рабочим, врачом, инженером, учителем, артистом... Он только успел научиться ценить дружбу, любить свою Родину, защищать и беречь ее.

**А ТЕПЕРЬ ЕГО НЕТ!!!**

Такой дорогой ценой мы платим за безопасность нашей Родины, за мир на Земле, за лучшую долю для дружественных нам народов.

Мы обязаны обессмертить подвиг наших земляков, увековечить их память, память всех солдат, ушедших из нашего района выполнять свой долг перед Родиной за ее пределами: в Испании, Чехословакии, Венгрии и других странах, и выполнивших его до последнего вздоха.

**КТО БЫ ТЫ НИ БЫЛ** — учащийся, студент, инженер, рабочий, служащий.

**КТО БЫ ТЫ НИ БЫЛ** — коммунист, комсомолец, беспартийный, атеист, верующий.

**ЗНАИ!** Твое участие в сборе средств — дело добровольное, дело твоей совести.

**ЗНАИ!** Отработанные в счет строительства памятника часы или перечисленные деньги — это твой личный вклад в память о погибших земляках-интернационалистах.

**ПЕРЕЧИСЛЯЙТЕ ДЕНЬГИ НА СЧЕТ № 700902 В ПЕРОВСКОМ ОТДЕЛЕНИИ ПРОМСТРОИБАНКА г. МОСКВЫ С УКАЗАНИЕМ «НА СТРОИТЕЛЬСТВО ПАМЯТНИКА ВОИНАМ-ИНТЕРНАЦИОНАЛИСТАМ».**

**Клуб воинов-интернационалистов «Долг»**

**Перовского района г. Москвы.**

Зак. Т-1086—1000

<sup>1201</sup> Текущий архив Региональной общественной организации «Перовский клуб инвалидов и ветеранов войны в Афганистане "Долг"»



XXVI. День Памяти, 27 декабря 1997 г. «Афганский» сквер (р-н Перово, г. Москва)





XXVII. Мемориальный комплекс «Воинам-москвичам, погибшим в Афганистане» в «Афганском» сквере (открыт 15 февраля 1992 г.)  
День Памяти, 15 февраля 2022 г.







XXIX. Памятник воинам-интернационалистам на Поклонной горе в парке Победы (открыт 27 декабря 2004 г.)  
День Памяти, 15 февраля 2022 г.





XXX. Первые встречи воинов-интернационалистов г. Тольятти, 1987 г. <sup>1202</sup>



XXXI. Открытие аллеи воинов-интернационалистов в парке Победы г. Тольятти (22 февраля 1987 г.)<sup>1203</sup>



<sup>1203</sup> Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»; Текущий архив Тольяттинского отделения Российского Союза ветеранов Афганистана (1986 – 2022)



XXXII. Памятный знак – стела воинам-интернационалистам в 20-м секторе Баныкинского кладбища г. Тольятти (открыт 24 октября 1987 г.)<sup>1204</sup>



<sup>1204</sup> Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

XXXIII. Памятный знак – стела воинам-интернационалистам в 20-м секторе Баныкинского кладбища г. Тольятти в 2021 г.



15 февраля 2022 г.





## СКОЛЬКО В АФГАНЕ СТОИТ СМЕРТЬ...

Мы не хотели ничего писать, но редакция «Акцента» настояла. И мы согласились, потому что клуб — это не только мы — те, кто вернулся, но и они — ребята с этих фотографий. Тольяттинцы, погибшие в Афгане. Мы не были знакомы, и только их смерть на этой войне соединила нас. И ещё — то, что мы оказались крайними...

Мы, погибшие и живые, оказались крайними, вернувшись в общество. Интернациональный долг оплачен, оплачен жизнью. Тысячи убитых, замученных, умерших от ран солдат лежат в земле. Когда десять лет назад кто-то начинал эту войну, многие из нас были школьниками. Мы не знали порядков в обществе, не знали, что равнодушие и лицемерие могут быть нормой. И сейчас мы многого не понимаем.

Мы не понимаем, почему на кладбище только на пяти обелисках написана правда, а на остальных — «при исполнении служебного долга». Мы не понимаем, почему так медленно и так тяжело городские власти определяют место для памятника. Мы не понимаем, почему пытались не допустить открытия кооперативного тира «афганцами»-инвалидами под предлогом «отсутствия навыков

обращения с оружием». Мы не понимаем, почему безногим дают рабочую группу инвалидности. И мы не хотим понимать, почему в отделе кадров говорят — «да, такая специальность нужна», а начальник цеха, узнав о льготах, начинает смотреть в сторону и мямлить.

Мы не просили этих льгот. Ни тогда, когда их не было, ни потом, когда их провозгласили, но скрывали, ни теперь, когда о них все знают. Мы ни у кого ничего не отнимаем, но думаем, что честнее было бы на всю страну сказать: «Мужики, извините, мы вас туда послали, но льгот сейчас дать не можем, страна не может. Терпите». И всё.

А сейчас клубы выполняют роль собесов. Раздают материальную помощь, хлопочут о лечении, трудоустраивают инвалидов. И это правда, что в ответ мы иногда слышим: «Я вас в Афганистан не посылал».

Да, нас не посылали люди, которые сейчас шлют пожертвования. Нас не посылали заводы, помогающие сейчас деньгами. Нас послало государство — в те годы, когда народ ничего не решал.

Но где же государство сейчас? Где система государственной по-

мощи? Где оборудование для инвалидов? Ведь всё это нужно сегодня, а не тогда, когда страна разбогатеет. Нам много говорили о долге. Когда же государство выполнит свой долг?..

Не надо делать из нас героев. Трудно вынести такой перепад — от войны и смерти там до замалчивания, а потом вдруг превознесения здесь. В Афгане были разные люди. И вернулись тоже разные. Когда «афганёр» совершает преступление, мы не оправдываем его. Но общество должно задуматься — почему? Почему там, где другой махнёт рукой, этот не вытерпит, ввяжется?

И не надо нас хлопать по плечу и бодро говорить: «Ребята, вы должны. Вы «афганцы», вы должны». Мы никому не должны. Никому, кроме тех, кто на этих фотографиях, их матерей, детей и вдов. Мы должны помочь им выжить, дать силы жить. Мы должны построить памятник. Мы должны сделать так, чтобы среди моря вранья был не только честный фильм «Белая ворона» и честная статья «Бой» в «Комсомолке». Мы должны сохранить наше братство, рожденное на земле Афгана.

Нам трудно, но мы прорвёмся.

Совет городского клуба  
воинов-интернационалистов



XXXV. Стена памяти на Молодёжном бульваре, возле мэрии г. Тольятти (установлена 15 февраля 1990 г., демонтирована в 1994 г.)<sup>1206</sup>



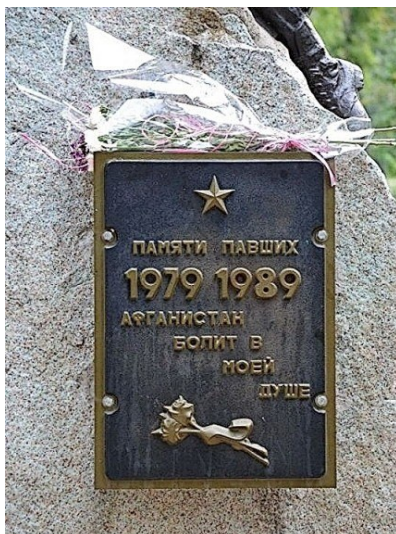
<sup>1206</sup> Архив МБУК «Тольяттинский краеведческий музей»

XXXVI. Аллея Славы воинов-интернационалистов: «Нам бы жить – и вся награда»;  
напротив ТВВКИСУ (открыта 8 мая 1995 г.) В 2005 г. мемориальный комплекс был де-  
монтирован.





XXXVII. Памятник воинам-интернационалистам в парке Победы (открыт 20 февраля 1994)



XXXVIII. Благотворительный телемарафон «Я ещё жив» (декабрь 1998 г.) показал, что откликнулись на него лишь те, у кого война прошла прямо через сердце, оставив неизгладимые раны<sup>1207</sup>

## Мы пока ещё живы. Но жива ли память?



Снимки, письма, ордена — вся память о мальчишках.

Минувшая суббота прошла в Тольятти под знаком благотворительной акции «Я пока ещё жив!», проводимой ветеранами-афганцами и посвященной воинам, принимавшим участие в боевых действиях в Афганистане и Чечне. Для тех, кого объединило общее военное прошлое, это была возможность еще раз встретиться с друзьями, помнить тех, чьи места ныне пустуют за накрытым столом. Для нас это был шанс понять, насколько мы равнодушны к беде своих земляков, к горю родителей, близких, навсегда потерявших своих совсем юных мальчишек.

Увы, марафон показал, что откликнулись на акцию в основном лишь те, у кого война прошла прямо через сердце, оставив неизгладимые раны.

Горожане спокойно проходили мимо информационных щитов на улицах; в магазинах, куда мы заглянули, внимание к урнам для добровольных пожертвований было привлечено лишь после того, как заработала фотокамера. В кинотеатре «Космос» отменили фильм «Афганец» — пришло всего два человека; зато в ДК «СК» воюсо веселилась публика, празднуя завершение джазового фестиваля.

Но речь сегодня не о нас с вами — дай Бог, как говорится, чтобы все наши проблемы упирались лишь в заботы о хлебе насущном, а не о том, как избавиться от ночных кошмаров или привыкнуть жить без единственного сына. Спасибо тем, кто своим участием поддержал акцию. Легли в тот день живые цветы к Вечному огню и на Аллее памяти. На счет акции поступило более 200 тысяч рублей — все они будут направлены

на организацию помощи инвалидам афганской и чеченской войн и на возвращение пленных. Наконец, в ДКИТ прошел очень теплый концерт, на котором присутствовали ветераны Афганистана и Чечни, родители погибших, курсанты военного училища, гости из Москвы — генералы армии Михаил Зайцев и Виктор Ермаков, командующий ВДВ генерал-полковник Георгий Шлак, председатель Российского союза ветеранов Афганистана Франц Клинецвич и многие другие. Прислал по факсу свои извинения из-за невозможности приехать генерал Лебедев, сославшись на напряженный график гастролей Розенбаум и Кобзон, обещая все же выступить в Тольятти в январе. Зато прибыл Владимир Жириновский, с ходу очень «оптимистично» завершивший журналистов на пресс-конференции: «Чеченская война — не последняя. Впереди у нас 30 — 40 лет малых войн и конфликтов. Мир жестокий, мир — война. Человечество без войны не может — ни одного мирного дня. Надо учиться воевать, тогда мы будем побеждать».

В логике Владимиру Вольфовичу трудно отказать. Но еще труднее смотреть в глаза осиротевших матерей и отцов. Им мучительно сложно понять: почему до сих пор ветераны не могут привыкнуть к мирной жизни, почему они говорят, что там, на войне, отношения были куда более искренними, чем в благополучии родного города? Война перевернула с ног на голову все представления о мире. Но чем чаще мы вспоминаем о ней, тем сильнее надежда: мы пока ещё живы.

Екатерина СЕРГЕЕВА.  
Фото автора.



Их раны не излечит даже время.



Дай Бог тебе, сынок, не оказаться на этой броне под пулями.



"Войны нам еще предстоит, Владимир Вольфович?"

<sup>1207</sup> Сергеева Е. Мы пока еще живы. Но жива ли память? // Волжский Автостроитель. № 229 (4997). 1998. 9 декабря. С. 3.



XXXIX. Стела защитникам отечества, погибшим при исполнении воинского долга, на ул. Революционной (открыта 9 декабря 2005 г.). В основание стелы заложено 37 мемориальных плит с портретами тольяттинцев с демонтированной Аллеи Славы (1995 г.)



XL. Сотрудничество РСФСР / СССР и Афганистана<sup>1208</sup>

1921	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 44. 28 февраля, 1921 г. Договоры об установлении сношений. Мирный договор между Россией и Афганистаном.</li> </ul>
1926	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 155. 31 августа 1926 г. Договор о нейтралитете и взаимном ненападении.</li> </ul>
1927	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 183. 28 ноября 1927 г. Соглашение о воздушной линии Кабул – Ташкент.</li> </ul>
1931	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 244. 24 июня 1931 г. Договор о нейтралитете и взаимном ненападении (продление договора 1921 г.).</li> </ul>
1932	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 263. 13 сентября 1932 г. Обмен нотами о разрешении пограничных инцидентов на советско-афганской границе.</li> </ul>
1936	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 323. 3 сентября 1936 г. Протокол о продлении договора о нейтралитете и взаимном ненападении между Союзом Советских Социалистических Республик и Афганистаном.</li> </ul>
1938	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 392. 26 мая 1938 г. Соглашение о борьбе с вредителями и болезнями хлопчатника.</li> </ul>
1946	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 518. 13 июня 1946 г. Соглашение по пограничным вопросам;</li> <li>№ 518. 13 июня 1946 г. Обмен нотами об использовании вод реки Кушки;</li> <li>№ 518. 13 июня 1946 г. Обмен нотами о редемаркации сухопутной границы от Зульфагара до Хамиаба.</li> </ul>
1947	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 541. 13 апреля 1947 г. Соглашение о радиотелеграфной связи.</li> </ul>
1955	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 699. 28 июня 1955 г. Соглашение по транзитным вопросам.</li> </ul>
1958	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 843. 6 октября 1958 г. Совместное коммюнике о пребывании Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в Афганистане;</li> <li>№ 855. 18 января 1958 г. Договор о режиме советско-афганской государственной границы;</li> <li>№ 856. 25 июня 1958 г. Протокол о совместном проведении работ по комплексному использованию водных ресурсов реки Аму-Дарья на участке, пограничном между СССР и Афганистаном.</li> </ul>
1959	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 990. 4 февраля 1959 г. Соглашение о радиотелефонной связи.</li> </ul>
1960	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1093. 4 марта 1960 г. Соглашение о культурном сотрудничестве.</li> </ul>
1962	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1257. 29 декабря 1962 г. – 27 марта 1963 г. Обмен письмами об оказании помощи Афганистану о борьбе с саранчой.</li> </ul>
1963	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1149. 20 мая 1963 г. Протокол о производстве гидрометрических работ на пограничном участке р. Пяндж;</li> <li>№ 1150. 25 июля 1963 г. Протокол к Соглашению об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления второго пятилетнего плана развития экономики Афганистана (1962-1967 гг.) от 16 октября 1961 г.;</li> </ul>

<sup>1208</sup> Сборник международных договоров РСФСР / СССР / Российской Федерации как государства – продолжателя Союза ССР с иностранными государствами в 47 т.: Народный Комиссариат по Иностранным Делах РСФСР / Министерство иностранных дел СССР М.: 1921 – 1994. URL.: <https://naukaprava.ru/catalog/159/286?page=1?show=100&sort=name>.

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1151. 17 октября 1963 г. Соглашение об оказании Советским Союзом технического содействия Афганистану в организации добычи и использования природного газа месторождений в северных районах Афганистана;</li> <li>• № 1258. 16 декабря 1963 г. Ветеринарно-санитарная конвенция между СССР и Афганистаном.</li> </ul>
1964	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1152. 19 июля 1964 г. Соглашение о совместном изучении возможностей комплексного использования водных и энергетических ресурсов реки Пяндж и реки Аму-Дарья на пограничном участке между СССР и Афганистаном;</li> <li>• № 1153. 16-24 сентября 1964 г. Обмен письмами об оказании технического содействия Афганистану в строительстве городской электросети в г. Джелалабаде;</li> <li>• № 1154. 15 ноября 1964 г. Второй протокол об оказании Союзом ССР экономического и технического содействия Афганистану в эксплуатации Кабульского домостроительного комбината.</li> </ul>
1965	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1308. 6 августа 1965 г. Протокол о продлении срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении от 24 июня 1931 года;</li> <li>• № 1465. 25 августа – 6 сентября 1965 г. Обмен нотами о продлении срока действия Соглашения по транзитным вопросам от 28 июня 1965 года;</li> <li>• № 1466. 7 декабря 1965 г. – 9 января 1966 г. Обмен письмами по вопросу оказания экономического и технического содействия в строительстве автодороги Мазари-Шериф – Ташгузар.</li> </ul>
1966	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1335. 13 июля 1966 г. Протокол по вопросам экономического и технического сотрудничества.</li> </ul>
1967	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1539. 10 мая 1967 г. Протокол о поставках природного газа из Афганистана в СССР в 1967-1985 годах.</li> </ul>
1968	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1540. 6 февраля 1968 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в 1967-1972 годах;</li> <li>• № 1629. 4 апреля – 31 мая 1968 г. Обмен нотами о предоставлении афганским гражданским самолетам права осуществлять регулярные транзитные полеты через территорию СССР на авиалинии Кабул – Ташкент – Москва – Франкфурт-на-Майне.</li> </ul>
1969	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1693. 1 июня 1969 г. Протокол о дальнейшем сотрудничестве в области гидрометеорологии;</li> <li>• № 1838. 5 июня 1969 г. Протокол об эквивалентности документов о среднем, среднем специальном и высшем образовании и ученых степеней СССР и Афганистана;</li> <li>• № 1819. 25 декабря 1969 г. Протокол к Соглашению о воздушном сообщении.</li> </ul>
1970	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 1801. 26 мая 1970 г. Соглашение об оказании Афганистану технического содействия в организации ветеринарных лабораторий по борьбе с заразными болезнями животных;</li> <li>• № 1802. 20 июня 1970 г. Протокол к Соглашению о борьбе с вредителями и болезнями хлопчатника от 26 мая 1938 г.;</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1803. 5 августа 1970 г. Протокол об оказании Афганистану помощи в борьбе с чумой крупного рогатого скота.</li> </ul>
1971	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1867. 24 августа – 27 декабря 1971 г. Обмен нотами о порядке пересылки дипломатической почты без сопровождения ее дипломатическими курьерами менаду Москвой и Кабулом.</li> </ul>
1972	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 1988. 29 июня 1972 г. Обмен нотами о преобразовании Аппарата Торгового советника при Посольстве СССР в Афганистане в Торговое представительство СССР в Афганистане.</li> </ul>
1973	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2095. 11 июля 1972 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в период осуществления четвертого пятилетнего плана Афганистана (1972-1977 гг.);</li> <li>№ 2167. 8 июля 1972 г. Соглашение о сотрудничестве в предотвращении угона гражданских воздушных судов.</li> </ul>
1974	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2212. 20 марта 1974г. Торговое и платежное соглашение;</li> <li>№ 2213. 12–31 мая 1974 г. Обмен нотами об открытии Торгового Представительства Республики Афганистан в СССР г.;</li> <li>№ 2214. 10 октября 1974 г. Обмен письмами о сотрудничестве советских и афганских организаций в разработке, обустройстве и транспорте нефти месторождения Ангот и строительстве нефтеперерабатывающего завода;</li> <li>№ 2267. 29 декабря 1974 г. Обмен письмами об оказании технического содействия в строительстве дополнительных лавинозащитных галерей и других сооружений, обеспечивающих нормальную эксплуатацию автомобильной дороги через Гиндукуш (перевал Саланг).</li> </ul>
1975	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2317. 6 февраля 1975 г. Соглашение об оказании Республике Афганистан помощи в создании ветеринарных поликлиник;</li> <li>№ 2318. 27 февраля 1975 г. Соглашение о развитии экономического и технического сотрудничества.</li> </ul>
1976	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2461. 10 декабря 1975 г. Протокол о продлении срока действия Договора о нейтралитете и взаимном ненападении от 24 июня 1931 г. (Ратифицирован Президиумом Верховного Совета СССР 1 апреля 1976 г.);</li> <li>№ 2504. 18 июня 1976 г. Соглашение о товарообороте на 1976–1980 гг..</li> </ul>
1977	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2485. 14 апреля 1977 г. Договор о развитии экономического сотрудничества.</li> </ul>
1978	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2597. 5 декабря 1978 г. Соглашение об учреждении Постоянной Межправительственной Советско-Афганской комиссии по экономическому сотрудничеству;</li> <li>№ 2655. 10 июля 1978 г. Соглашение о сотрудничестве в области телевидения и радиовещания;</li> <li>№ 2679. 19 июня 1978 г. Протокол об эквивалентности документов о среднем, среднем специальном и высшем образовании и ученых степеней СССР и ДРА.</li> </ul>
1979	<ul style="list-style-type: none"> <li>№ 2696. 5 декабря 1978 г. Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве;</li> <li>№ 2705. 12 августа 1976 г.– 19 февраля 1979 г. Обмен нотами о выдаче на основе взаимности сотрудникам посольств и членам их семей многократных виз;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 2723. 26 ноября 1979 г. Протокол о предоставлении в г. Кабуле земельного участка для строительства Дома советской науки и культуры;</li> <li>• № 2734. 1 марта 1979 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;</li> <li>• № 2735. 30 августа 1979 г. Соглашение об оказании ДРА технического содействия в создании машинно-тракторных станций;</li> <li>• № 2736. 30 октября 1979 г. Протокол об экономическом и техническом сотрудничестве в подготовке афганских национальных кадров;</li> <li>• № 2773. 21 августа 1979 г. Протокол об оказании помощи ДРА в организации внутреннего радиовещания;</li> <li>• № 2774. 11 сентября 1979 г. Соглашение о сооружении в ДРА стационарной станции спутниковой связи системы «Интерспутник» в качестве дара Советского правительства.</li> </ul>
1980	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 2817. 24 декабря 1980 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;</li> <li>• № 2818. 24 декабря 1980 г. Протокол об оказании Афганистану безвозмездной помощи в области подготовки национальных кадров.</li> <li>• № 2817. 24 декабря 1980 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;</li> <li>• № 2818. 24 декабря 1980 г. Протокол об оказании Афганистану безвозмездной помощи в области подготовки национальных кадров.</li> </ul>
1981	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 2896. 16 июня 1981 г. Договор о прохождении государственной границы на участке от западного берега озера Зоркуль до пика Повало-Швейковского (стык государственных границ СССР, ДРА и КНР);</li> <li>• № 2911. 29 января 1981 г. Протокол об оказании Афганистану технического содействия в создании профессионально-технических учебных заведений;</li> <li>• № 2912. 3 апреля 1981 г. Соглашение о товарообороте на 1981–1985 гг.;</li> <li>• № 2913. 3 апреля 1981 г. Соглашение о приграничной торговле;</li> <li>• № 2914. 1 октября 1981 г. Обмен письмами по вопросу об учреждении в городе Мазари-Шарифе отделения Торгового представительства СССР в ДРА и возможности учреждения в городе Ташкенте отделения Торгового представительства ДРА в СССР.</li> </ul>
1982	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 2991. 24 мая 1981 г. Консульская конвенция (Обмен ратификационными грамотами произведен в Москве 14 июня 1982 года);</li> <li>• № 3013. 26 апреля 1982 г. Соглашение о статусе и порядке эксплуатации и содержании автомобильно-железнодорожного моста через реку Амударью;</li> <li>• № 3014. 21 сентября 1982 г. Соглашение об оказании Афганистану технического содействия в области сельского хозяйства;</li> <li>• № 3060. 1 ноября 1982 г. Соглашение о прямом железнодорожном грузовом сообщении.</li> </ul>
1983	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4032. 2 июня 1983 г. Соглашение об оказании Афганистану технического содействия в создании телевизионных студий;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4034. 10 января 1983 г. Соглашение по транзитным вопросам.</li> </ul>
1984	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4054. 3 декабря 1984 г. – Соглашение о предоставлении в пользование земельного участка в Москве и об условиях строительства на нем комплекса собственных зданий и сооружений Посольства Демократической Республики Афганистан.</li> </ul>
1985	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4133. 27 февраля 1985 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;</li> <li>• № 4134. 18 июня 1985 г. Протокол об оказании Афганистану технического содействия в создании учебных заведений;</li> <li>• № 4135. 27 августа 1985 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве.</li> </ul>
1986	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4226. 22 апреля 1986 г. Договор об основных направлениях экономического и торгового сотрудничества.</li> </ul>
1987	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4324. 16 января 1987 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве;</li> <li>• № 4325. 18 апреля 1987 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в сооружении в ДРА объектов с участием афганского частного сектора.</li> </ul>
1988	<ul style="list-style-type: none"> <li>• № 4402. 14 апреля 1988 г. Соглашение о взаимосвязи для урегулирования положения, относящегося к Афганистану;</li> <li>• № 4403. 14 апреля 1988 г. Декларация о международных гарантиях;</li> <li>• № 4442. 26 февраля 1988 г. Протокол об экономическом и техническом сотрудничестве в области связи;</li> <li>• № 4443. 7 марта 1988 г. Соглашение о сотрудничестве в проведении берегоукрепительных работ в районе порта Хайратон и строительстве причальной стенки порта;</li> <li>• № 4444. 25 апреля 1988 г. Соглашение об оказании содействия Афганистану в области энергетики;</li> <li>• № 4445. 27 июля 1988 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве в области газовой промышленности;</li> <li>• № 4446. 27 июля 1988 г. Соглашение о сотрудничестве в проведении геологоразведочных работ;</li> <li>• № 4447. 20 сентября 1988 г. Долгосрочная программа экономического, технического и торгового сотрудничества на период до 2000 года;</li> <li>• № 4448. 20 сентября 1988 г. Соглашение об экономическом и техническом сотрудничестве.</li> </ul>

## ХЛІ. Дополнение к экономическому анализу затрат СССР на Афганскую кампанию

Методика подсчета основана на сравнительном исследовании отечественных и зарубежных источников. Погрешность определяется значением  $2x$  в формуле  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ .

Исследование по подсчету экономических расходов СССР проводила Правительственная комиссия под руководством Председателя Совета Министров СССР и Члена Политбюро ЦК КПСС Н. И. Рыжкова. Сам факт создания комиссии говорит о многом – значит реальных объективных цифр у руководства Советского Союза просто не существовало. По данным Госплана СССР 8 января 1988 г. был подготовлен отчет комиссии о материальных расходах СССР в Афганистане, в том числе об уровне среднесуточных затрат за период 1984 – 1987 гг.<sup>1209</sup>. Документ носил секретный характер и статус «для служебного пользования», потому сознательная фальсификация исключена. Вместе с тем, характер подготовки бюджетных и плановых данных в Советском Союзе приводит к мысли о возможном неумышленном искажении источника. Для устранения такого недостатка автор вводит погрешность  $2x$  в максимальном выражении по формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ . Также для определения достоверности советские данные сравниваются с иностранными.

Последний командующий 40-й армией в Афганистане Б. В. Громов так характеризует этот источник: «Рыжков не успел довести начатое дело до конца. Политическая ситуация в Советском Союзе стала развиваться таким образом, что премьер оказался в отставке. Материалы, которые собрала сформированная им комиссия, оказались на столе у Шеварднадзе. Вероятно, даже неполная статистика оказалась настолько ошеломляющей, что ее не решились обнародовать. Очевидно, в настоящее время никто не в состоянии назвать точную цифру, которая смогла бы охарактеризовать расходы Советского Союза на содержание афганской революции»<sup>1210</sup>.

Ограниченные данные доклада тем не менее позволяют прийти к определенному пониманию этого вопроса:

Общие финансовые затраты СССР на Афганистан составили (млн. руб.):

За 1984 г. – 1578,5 млн. руб., или 0,425% от общих расходов Государственного бюджета СССР (371 183,8 млн. руб.), в том числе 9,256% от всех расходов на оборону (17 054,0 млн. руб.)<sup>1211</sup>

---

<sup>1209</sup> Справка о расходах СССР в Афганистане. Jan 8, 1988 // The National Security Archive [Архив Национальной Безопасности] of the George Washington University in Washington, D.C. Afghanistan. 1979 – 1989. URL: <https://nsarchive.gwu.edu/document/25685-document-103-spravka-o-raskhodakh-sssr-v-afganistane>.

<sup>1210</sup> Громов Б. В. Ограниченный контингент. М.: Яуза-Каталог, 2019. 384 с. С 362

<sup>1211</sup> Государственный бюджет СССР 1981 – 1985: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 214 с. С. 12 – 17.

За 1985 г. – 2623,8 млн. руб., или 0,679% от общих расходов Государственного бюджета СССР (386 469,3 млн. руб.), в том числе 13,764% от всех расходов на оборону (19 063,0 млн. руб.)<sup>1212</sup>

За 1986 г. – 3650,4 млн. руб., или 0,875% от общих расходов Государственного бюджета СССР (417 089,6 млн. руб.), в том числе 19,149% от всех расходов на оборону (19 063,0 млн. руб.)<sup>1213</sup>

За 1987 г. – 5374,0 млн. руб., или 1,247% от общих расходов Государственного бюджета СССР (430 930,2 млн. руб.), в том числе 26,546% от всех расходов на оборону (20 244,0 млн. руб.)<sup>1214</sup>

Итого общие затраты за период 1984 – 1987 гг. составили 13 226,7 млн. руб. или 0,824% от общих расходов Государственного бюджета СССР (1 605 672,9 млн. руб.) в 1984 – 1987 гг., в том числе 17,536% от всех расходов на оборону (75 424,0 млн. руб.) за выбранный период.

Из них военная помощь:

- За 1986 г. – 3197,4 млн. руб. или 87,59% от общих затрат (3650,4 млн. руб.) на Афганистан
- За 1987 г. – 4116,0 млн. руб. или 76,59% от общих затрат (5374,0 млн. руб.) на Афганистан

В том числе расходы на содержание и обеспечение армии ДРА:

- За 1984 г. – 381,7 млн. руб. или 24,181% от военной помощи (1578,5 млн. руб.) на Афганистан
- За 1985 г. – 600,3 млн. руб. или 22,879% от военной помощи (2623,8 млн. руб.) на Афганистан
- За 1986 г. – 703,8 млн. руб. или 22,012% от военной помощи (3197,4 млн. руб.) на Афганистан

Экономическая помощь и другие расходы составили:

- За 1986 г. – 453 млн. руб. или 12,41% от общих затрат (3650,4 млн. руб.) на Афганистан
- За 1987 г. – 1258 млн. руб. или 23,41% от общих затрат (5374,0 млн. руб.) на Афганистан

В том числе безвозмездная помощь:

- За 1986 г. – 203 млн. руб. или 44,812% от затрат по статье Экономическая помощь и другие расходы (453 млн. руб.) на Афганистан

---

<sup>1212</sup> Государственный бюджет СССР 1981 – 1985: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 214 с. С. 12 – 17.

<sup>1213</sup> Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 159 с. С. 13-15.

<sup>1214</sup> Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 159 с. С. 13-15.

- За 1987 г. – 950 млн. руб. или 75,517% от затрат по статье Экономическая помощь и другие расходы (1258 млн. руб.) на Афганистан

Среднесуточные затраты составили:

- За 1984 г. – 4,3 млн. руб./сутки
- За 1985 г. – 7,2 млн. руб./сутки
- За 1986 г. – 10,0 млн. руб./сутки
- За 1987 г. – 14,7 млн. руб./сутки

Итого средние ежедневные затраты за период 1984 – 1987 гг. составили 9,0594 млн. руб./сутки или 3 306,675 млн. руб./год.

При грубом подсчете, основываясь на имеющихся показателях, затраты Советского Союза на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима за 9 лет, 1 месяц и 18 дней (+ 3 дня за високосные 1980, 1984 и 1988 гг.) составили 30 249,2826 млн. руб.

Сравним с данными Государственного бюджета СССР.

Схема подсчета<sup>1215</sup>:

Год	Общие расходы (млн. руб.)	Расходы на оборону (млн. руб.)
1979 (ввод войск начался 25 декабря, поэтому подсчет выбран по показателю $x_N^{7/365}$ )	276 370,4 По формуле = 5300,254	17 230,0 По формуле = 330,438
1980	294 630,6	17 124,0
1981	309 793,7	17 054,0
1982	343 149,7	17 054,0
1983	354 265,0	17 054,0
1984	371 183,8	17 054,0
1985	386 469,3	19 063,0
1986	417 089,6	19 063,0
1987	430 930,2	20 244,0
1988	459 525,6	20 244,0
1989 (вывод войск был завершён 15 февраля, поэтому подсчет выбран	482 633,1 По формуле = 60 824,993	75 230,1 По формуле = 9481,054

<sup>1215</sup> Государственный бюджет СССР и бюджеты союзных республик. 1976 – 1980 гг.: Стат. сб. М.: Финансы и статистика, 1982. 184 с. С. 20-24.; Государственный бюджет СССР 1981 – 1985: Стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1987. 214 с. С. 12 – 17.; Государственный бюджет СССР. 1988. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1988. 159 с. С. 13-15.; Государственный бюджет СССР. 1989. Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1989. 160 с. С. 15-17.; Государственный бюджет СССР. 1990: Крат. стат. сб./Министерство финансов СССР. М.: Финансы и статистика, 1990. 160 с. С. 15-17.

по показателю $x_N^{46/365}$		
Итого	3 433 162,747	173 765,492
% общих затрат СССР на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима от общих расходов госбюджета	$30249,2826 \div 3433162,747 = 0,881\%$	$30249,2826 \div 173765,492 = 17,408\%$

В результате, затраты Советского Союза на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима за период присутствия ОКСВ в Афганистане (с 25 декабря 1979 г. по 15 февраля 1989 г.) составили 0,881% от общих расходов и 17,408%, что коррелируется с выборкой за период 1984 – 1987 гг. (0,824% от общих расходов и 17,536% от всех расходов на оборону).

При этом следует обратить внимание на следующие обстоятельства:

1) Надежных данных по расходам на оборону не существует, поскольку в статистических ежегодниках эти расходы занижались, многие статьи расходов проходили по разделу «Расходы на народное хозяйство»<sup>1216</sup>, что сказалось на резком повышении в 3,7 раза статей расходов на оборону и радикальном снижении расходов в 12,5 раз по статье «Промышленность и строительство» в 1989 г. Тем не менее, это только гипотеза, а расходы на оборону не фальсифицируют реальный объем общих расходов СССР;

2) В динамике не учтена советская экономическая и военно-техническая помощь и затраты на поддержку просоветских сил в Афганистане в 1978-1979 и 1989-1991 гг., что приводит к определенной погрешности, выразим ее в формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x/x_N$ .

Сравнение расходов СССР и Союзной коалиции в Афганистане:

Согласно отчету Министерства обороны США (The Department of Defense Report)<sup>1217</sup> на 30 сентября 2020 г. общие расходы Союзной коалиции (большая часть расходов приходится на бюджет США) на Афганистан с 2002 г., включая военные действия и восстановление, достигли 815,7 млрд. долл. (1,255% от общих расходов госбюджета США за 2002 – 2020 гг.)<sup>1218</sup> При этом совокупные ассигнования на восстановление и связанную с ней деятельность в Афганистане с 2002 года достигли 143,27 млрд. долл. (17,56% от общих расходов на Афганистан):

<sup>1216</sup> Калабеков И.Г. СССР и страны мира в цифрах. Справочное издание – М., 2015. 239 с. С. 152.

<sup>1217</sup> Report to the United States Congress January 30, 2021 [Отчет о Конгрессу США] // SIGAR: Special inspector general for Afghanistan reconstruction. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>.

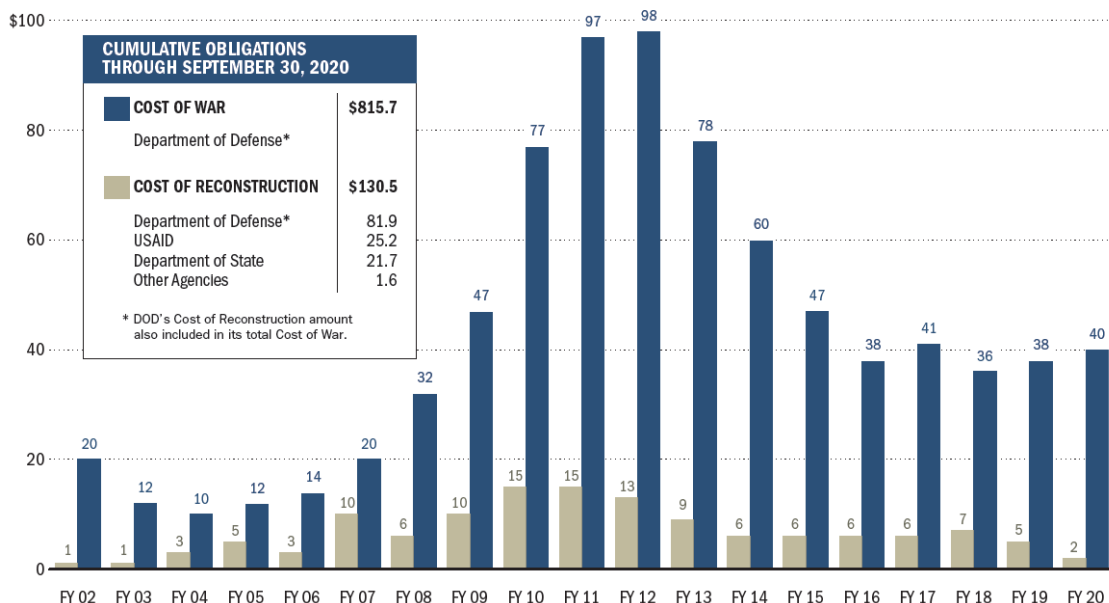
<sup>1218</sup> Budget and Economic Data // Congressional Budget Office. Nonpartisan Analysis for the U.S. Congress URL: <https://www.cbo.gov/data/budget-economic-data>.



- 88,32 млрд. долл. на укрепление сил безопасности – армия и полиция Афганистана (включая 4,60 миллиарда долл. на борьбу с наркоторговлей)
- 35,95 млрд. долл. на управление и развитие (включая 4,41 млрд. долл. на борьбу с наркоторговлей)
- 4,13 млрд. долл. на гуманитарную помощь
- 14,87 млрд. долл. на операции ведомств и агентств

Расходы на Афганистан, связанные с войной и восстановлением, годовые и совокупные обязательства за 2002 – 2020 гг. (млрд. долл. США)<sup>1219</sup>:

AFGHANISTAN COST OF WAR AND RECONSTRUCTION, ANNUAL AND CUMULATIVE OBLIGATIONS FY 2002 TO FY 2020 Q4 (\$ BILLIONS)



Note: Numbers have been rounded. Cumulative obligations reported by DOD for the Cost of War through September 30, 2020, differ markedly from cumulative appropriations through December 31, 2020, as presented elsewhere in the Status of Funds section, because the former figures do not include unobligated appropriations and DOD Cost of War reporting lags by one quarter.

Source: DOD, Cost of War Monthly Report, Total War-related Obligations by Year Incurred, data as of September 30, 2020. Obligation data shown against year funds obligated. SIGAR analysis of annual obligation of reconstruction accounts as presented in SIGAR, Quarterly Report to the United States Congress, 10/30/2020. Obligation data shown against year funds appropriated.

При этом не стоит забывать о военных расходах США в Пакистане, связанных с афганской кампанией.

<sup>1219</sup> Report to the United States Congress January 30, 2021 [Отчет о Конгрессу США] // SIGAR: Special inspector general for Afghanistan reconstruction. P. 28. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>.

Согласно исследованию Университета Брауна<sup>1220</sup>, расходы Союзной коалиции с 2001 по 2020 гг. составили около 978 млрд. долл.

В то же время Майкл Блумберг – американский бизнесмен, политик от Демократической партии США, 108-й мэр Нью-Йорка (2002 – 2013) заявил 15 августа 2021 г.<sup>1221</sup>: «Даже самый лучший сценарий квалифицируется как катастрофа. Демократия Афганистана будет уничтожена. Его экономические выгоды будут обращены вспять ... Большая часть человеческого прогресса в Афганистане, которого США добились за счет примерно 2 триллионов долларов, потраченных ими в Афганистане за два десятилетия, может быть уничтожена за несколько недель».

Схема подсчета<sup>1222</sup>:

Год	Общие расходы госбюджета США (млрд. долл.)	Расходы на Афганистан (млрд. долл.) / %, от общих расходов госбюджета США	Невоенные расходы (млрд. долл.) / % от общих расходов на Афганистан
2002	2010,9	20 / 0,995%	1 / 5%
2003	2159,9	12 / 0,556%	1 / 8,333%
2004	2292,8	10 / 0,436%	3 / 30%
2005	2472,0	12 / 0,485%	5 / 41,667%
2006	2655,1	14 / 0,527%	3 / 21,429%
2007	2728,7	20 / 0,733%	10 / 50%
2008	2982,5	32 / 1,073%	6 / 18,75%
2009	3517,7	47 / 1,336%	10 / 21,277%
2010	3457,1	77 / 2,227%	15 / 19,481%
2011	3603,1	97 / 2,692%	15 / 15,464%
2012	3526,6	98 / 2,779%	13 / 13,265%
2013	3454,9	78 / 2,258%	9 / 11,538%
2014	3506,3	60 / 1,711%	6 / 10%
2015	3691,9	47 / 1,273%	6 / 12,766%
2016	3852,6	38 / 0,986%	6 / 15,789%
2017	3981,6	41 / 1,030%	6 / 14,634%

<sup>1220</sup> Neta C. Crawford. United States Budgetary Costs and Obligations of Post-9/11 Wars through FY2020 / 20 years of war: a cost of war research series // Watson Institute International & Public Affairs. Brown University. November 13, 2019. URL: <https://watson.brown.edu/costsofwar/files/cow/imce/papers/2019/US%20Budgetary%20Costs%20of%20Wars%20November%202019.pdf>.

<sup>1221</sup> Michael R. Bloomberg The U.S. Can't Walk Away From Afghanistan. After this tragedy, can America's word ever be trusted? August 15, 2021 URL: <https://www.bloomberg.com/opinion/articles/2021-08-15/the-u-s-can-t-walk-away-from-afghanistan>.

<sup>1222</sup> Report to the United States Congress January 30, 2021 [Отчет о Конгрессу США] // SIGAR: Special inspector general for Afghanistan reconstruction. URL: <https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/January%2030%2C%202021%20Quarterly%20Report%20to%20Congress.pdf>.

2018	4109,0	36 / 0,876%	7 / 19,444%
2019	4447,0	38 / 0,855%	5 / 13,158%
2020	6551,9	40 / 0,611%	2 / 5%
Итого	65 001,6	817 / 1,257%; 43/год	129 / 15,789%; 6,79/год

Таким образом, общие расходы США на Афганистан составили от 1,257% в минимальном и до 2,514% бюджета в максимальном выражении по формуле вычисления производной погрешности  $\delta \equiv \Delta x / x_N$ . При этом открытым является вопрос с расходами остальных государств Союзной коалиции, которые увеличивают общий размер. В рамках исследования примем этот показатель за незначительный и определим как погрешность.

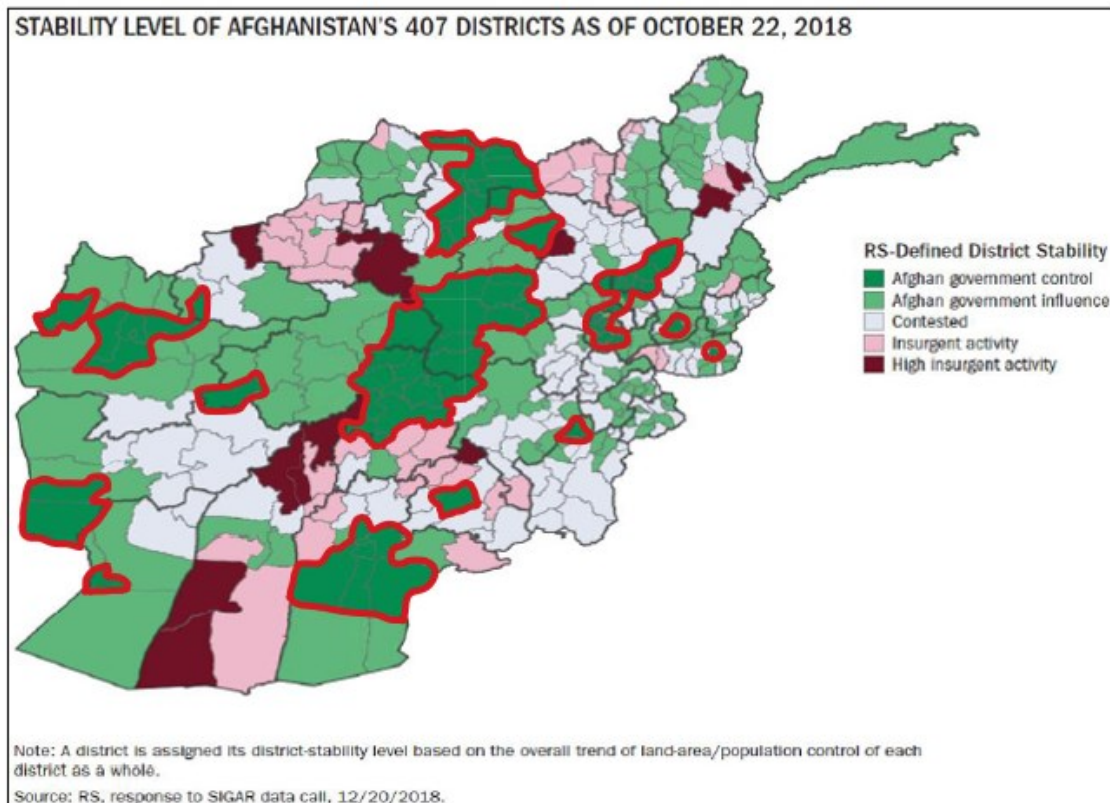
Сравнение расходов США с расходами СССР (сравнение абсолютных показателей требует более расширенных подсчетов в аспекте волатильности и прочих финансовых показателей, и мы ограничимся процентным сравнением):

	Средние расходы США на Афганистан в % от общих расходов госбюджета	Средние затраты СССР на Афганскую кампанию и поддержку просоветского режима в % от всех расходов Государственного бюджета СССР	Итого (СССР/США)
Минимальный показатель без учета погрешности	1,257%	0,881%	70,088%
В максимальном выражении	2,514%	1,762%	

XLII. Figure 1. Insurgent Activity in Afghanistan by District [Активность повстанцев в Афганистане]<sup>1223</sup>

Несмотря на проведение ряда наступательных операций, войска коалиции смогли взять лишь под частичный контроль ряд крупных городов Афганистана

**Figure 1. Insurgent Activity in Afghanistan by District**



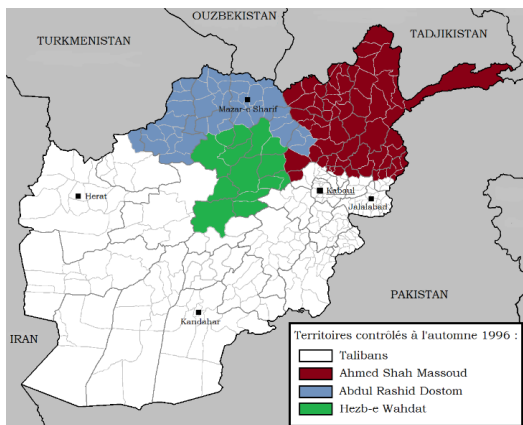
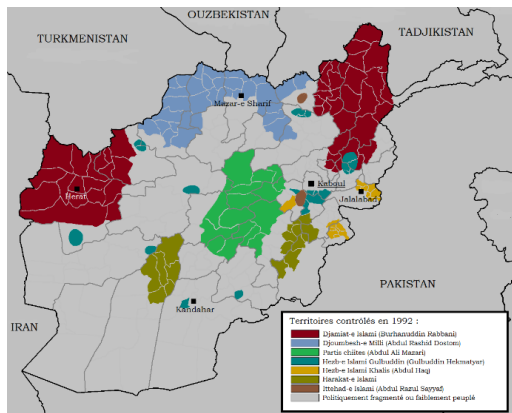
<sup>1223</sup> Clayton Thomas. Afghanistan: Background and U.S. policy in brief [Афганистан: Краткий обзор политики США] // Congressional Research Service. CRS report R45122, on line at FAS. 26 Feb. 2019. P. 4.

XLIII. Ограниченный контингент советских войск в Афганистане, 1979 – 1989





## XLIV. Гражданская война в Афганистане, 1992 – 2001

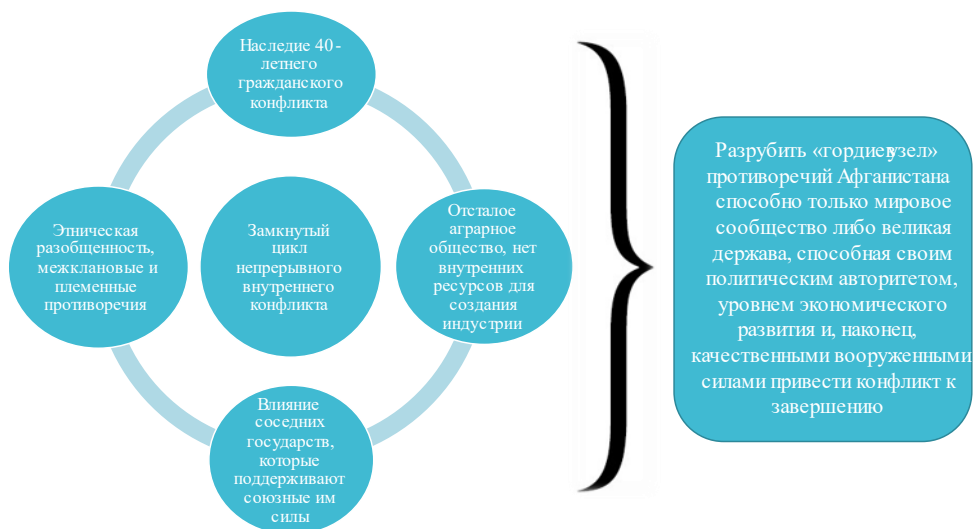


XLV. Военная операция Союзной коалиции во главе с США в Афганистане («миротворческие усилия против международного терроризма»), 2001 – 2021





## XLVI. Этногеополитический анализ развития Афганистана



Государства, способные урегулировать конфликт в Афганистане			
	США	РФ	КНР
+	Ведущая мировая держава Экономические ресурсы Военная сила Дипломатическое доминирование Опыт противодействия международному терроризму в 2001 – 2021 гг.	Военная сила Территориальная близость Опыт Афганской кампании 1979 – 1989 гг. Доброжелательное отношение населения Афганистана к «шурави»	Экономическая сила Политическая воля к экспансионизму
-	Политическая нестабильность Факты военных преступлений – отношение как к захватчику	Экономический потенциал Политическая воля	Отсутствие военного опыта в Афганистане Вооруженные силы – 3 место после США и РФ, модернизация ВС - ? Культурный фактор Геноцид уйгуров
Вывод	Есть все возможности, нет политической воли → отложенное участие	Ограниченные возможности с большим потенциалом, нет политической воли → ограниченное участие, преимущество для ЧВК	Сильные экономические ресурсы политическая воля слабый военный фактор → не прямое участие экономическими методами

## Послесловие

Дорогой читатель, вот и последняя страница. Что же хочется сказать?

Так сложилось, что моя судьба тесно связана с Афганской войной, и для меня это глубоко личная история, которая прошла прямо через сердце.

В процессе исследования мне посчастливилось познакомиться с замечательными людьми – ветеранами войны в Афганистане.

Для меня они герои, их мужество и отвага несомненны и неоспоримы.

И для меня эта книга – прежде всего долг памяти их подвигу.

Мы все у них в неоплатном долгу.

Когда «шурави» возвращались в Союз из Афганистана, то сходили с покоренных вершин Гиндукуша под прицельные залпы наветов и лжи. Страна и общество изменились и им не были нужны те, кто отдавали и свою жизнь и здоровье за счастье других людей, за мирное небо над Родиной. Апофеозом стала фраза «Мы вас туда не посылали».

И в этих тяжелейших условиях огромной пропасти равнодушия и стены отчуждения, воины-интернационалисты взяли на себя ответственность за заботу по помощи инвалидам, семьям погибших, по увековечиванию памяти павших товарищей.

Инициатива объединения исходила от самих «афганцев», их деятельность была абсолютно добровольной и бескорыстной. И подобных примеров нет в мировой истории.

Убежден, что память о подвиге советского воина на земле Афганистана священна и нерушима. Наш долг – навечно сохранить эту память.

Вечная память и слава Героям Отечества!

Пока мы их помним, они среди нас...

---

♪ Виктор Куценко «Воспоминания об Афганистане»

*Идут года, Афганистан все дальше*

*Уходит, только память ни на шаг.*

*Все, что там было – это было наше:*

*И гордость, и позор, и друг, и враг.*

*Крутой вираж в ущелье вертолета*

*И искры пуль, стучащих по броне.*

*У каждого в воспоминаньях что-то,*

*Что только сам познал на той войне.*

*Воспоминания, воспоминания...*

*Упрямых гор огонь из-за камней*

*И навсегда ушедший на задание*

*Отряд Отчизне верных сыновей.*

*Афганистан все дальше, но, как прежде,  
Мелькнет при встрече дружеской слеза.*

*Глядят на нас с печалью и надеждой  
Погибших материнские глаза.*

*Зайдите в храм святой, поставьте свечи,  
Постойте у трепещущих огней.*

*И может быть, кому-то станет легче  
В плену жестокой памяти своей.*

## Post scriptum

Во время подготовки книги тлеющий очаг противостояния в Восточной Европе перешел в открытую фазу военного конфликта России и Украины.

Вновь за красивыми фразами об «освобождении от фашизма/нацизма» и т.н. «специперации в Украине», как и 40 лет назад за термином «интернациональная помощь афганскому народу», – пламя войны, которое несет с собой убийства, страдания и разрушения.

Впору снова обратиться к кажется вечному призыву Л. Н. Толстого «Одумайтесь!» в одноименной статье мая 1904 г.

В который раз, как и прежде, войны начинают политики, но они сами не рвутся на передовую. Кровавую цену за их решения платят простые люди.

Вас устроила бы цена?

И всего лишь один вдруг окажется много, когда это именно ты.

---

♪ Александр Вертинский «То, что я должен сказать», 1917 г.

*Я не знаю, зачем и кому это нужно,  
Кто послал их на смерть недрожавшей рукой,  
Только так беспощадно, так зло и ненужно  
Опустили их в Вечный Покой!*

*Осторожные зрители молча кутались в шубы,  
И какая-то женщина с искаженным лицом  
Целовала покойника в посиневшие губы  
И швырнула в священника обручальным кольцом.*

*Закидали их елками, замесили их грязью  
И пошли по домам – под шумок толковать,  
Что пора положить бы уж конец безобразью,  
Что и так уже скоро, мол, мы начнем голодать.*

*И никто не додумался просто стать на колени  
И сказать этим мальчишкам, что в бездарной стране  
Даже светлые подвиги – это только ступени  
В бесконечные пропасти – к недоступной Весне!*

Кокорев Максим Андреевич

**Высота мужества:  
подвиг советского воина-интернационалиста  
на земле Афганистана**

*Научное издание*

ISBN 978-5-91818-850-7

Подписано в печать 28.03.2022 г. Формат 60x84 1/16.  
Бумага офсетная. Усл. печ. л. 49,2. Тираж 40 экз. Заказ № 3131.  
ООО Издательство «КУБиК»  
410056, Саратов, ул. Чернышевского, 94 а  
тел.: (8452) 60-33-20  
<https://print-kubik.ru>